

فوائدِ جامِعہ

شرح

عجالتہ نافعہ

تالیف

مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحلیم حشری

رئیس قسم تخصص علوم حدیث

جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی



- علم حدیث کی گونا گوں نادر اور اہم معلومات
- حالاتِ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
- راویانِ سند شاہ صاحب کا تذکرہ
- ۱۰۷ راویانِ صحاح ستہ کے ناموں اور نسبتوں کا ضبط
- کتب حدیث کی انواع و اقسام اور طبقات کا بیان
- سند کا آغاز، پابندی اور التزام
- مشاہیر فقہاء محدثین اور ان کی تالیفات کا مختصر
- تعارف و تذکرہ
- عجالتہ نافعہ کی شرح جس کا ہر مقالہ دلچسپ اور گنجینہ تحقیقات ہے

مکتبۃ الکوثر

فوائد جامیہ

شرح

عجالتہ نافعہ

تالیف

مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحلیم حسینی

رئیس قسم تخصص علوم حدیث

جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

مکتبہ شبہ الکواثر

سلسلہ مطبوعات مکتبہ الکلوثر

(۱)

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

کتاب : فوائد جامعہ شرح عجالد نافعہ

مؤلف : حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالحلیم چشتی صاحب دامت برکاتہم

ضخامت : ۶۷۱ صفحات

طباعت : ۱۴۳۳ھ - ۲۰۱۲ء

تعداد : ۱۱۰۰ (گیارہ سو)

ملنے کے پتے

مکتبہ الکلوثر: بلاک: B، سیکٹر ۱۱، مکان نمبر: ۱۲۱، جامعہ الرشید احسن آباد کراچی

مکتبہ محمدیہ سلام کتب مارکیٹ بنوری ٹاؤن کراچی

مکتبہ سلطان عالمگیر: 5- لوئر مال بالمقابل گامے شاہ اردو بازار لاہور

مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد:

عجالتاً نافعہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا فارسی زبان میں نہایت مشہور اور مقبول رسالہ ہے، یہ موصوف کا مختصر سا ثبت (فہرست شیوخ) ہے جس میں صحاح ستہ، مشکوٰۃ شریف اور حصن حصین کی اسناد بیان کی ہیں، شاہ صاحب نے فن حدیث کی کچھ متفرق ایسی معلومات جو طلبہ اور اہل علم کے لیے از حد مفید ہیں، اس مختصر رسالہ میں نہایت خوش اسلوبی سے جمع کر دی ہیں جن سے حدیث کے طالب علم اور مدرس کو بے نیازی واستغناء نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ طلبہ اور علماء کو ہر دور میں اس کی ہمیشہ احتیاج رہی ہے۔

یہ رسالہ ہندوستان میں لکھنؤ، دہلی، لاہور سب ہی جگہ سے بار بار چھپا ہے، غالباً پہلی مرتبہ شیخ سعد الدین بن المفتی عبدالکیم کی تصحیح و مختصر تعلیقات کے ساتھ ۱۲۵۵ھ میں مطبع مصطفائی لکھنؤ سے متوسط تقطیع کے ۳۶ صفحات پر شائع ہوا تھا۔ مطبوعہ رسالوں میں سے مطبع مصطفائی لکھنؤ اور مطبع انصاری دہلی کے چھپے ہوئے رسالے زیادہ صحیح تھے، مصطفائی میں جو رسالہ چھپا تھا اس میں صحت کا زیادہ اہتمام کیا گیا تھا، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل عبارت سے ہو سکتا ہے۔ صحیح فرماتے ہیں:

”يقول العبد الضعيف المعتصم بحبل الله المتين سعد الدين بن المفتي عبد الحكيم: قد بالغت في تصحيح هذه الرسالة بقدر الوسع والطاقة، وراجعت في تصحيح أسماء رجال رواية الى القاموس والمختصر لابن الصلاح، وخلاصة للطيب، وجواهر الأصول للحاجي محمد أفضل السبائكوتي، والكنوز العباسية، والانتبه في سلاسل أولياء الله .

و فرغت من تصحيحها وتوشيحها بالحواشي يوم السبت الحادي والعشرين من شهر جمادى الثانية سنة خمس وخمسين بعد الألف والمائتين من هجرة سيد المرسلين عليه وعلى آله وأصحابه صلوات رب العلمين، رب اغفر وارحم وأنت خير الراحمين. باہتمام خاکسار بے بنیان، امیدوار مغفرت یزدان، مصطفیٰ خان خلف محمد روشن خان حفظہما اللہ عن آفات الزمان بمطبع مصطفائی محلہ محمود نگر واقعہ زیر اکبری دروازہ در بیت السلطنت لکھنؤ پیرایہ طبع پوشید۔

ولله الحمد رب السموات ورب الأرض ورب الغلمين، ومن يتوكل على الله فهو حسبه“.

اس اہتمامِ صحت کے باوجود اس مطبوعہ رسالہ میں بعض غلطیاں رہ گئی ہیں، اور وہ غالباً اس وقت تک نہیں نکل سکتی تھیں جب تک سلسلہ سند کے تمام راویوں کے سنین کو ملا کر نہیں دیکھا جاتا، جیسے مشکوٰۃ کی سند میں محدث شرف الدین عبد الرحیم جری کے شیخ اور صاحب مشکوٰۃ کے شاگرد کا نام امام الدین مبارک ساوجی صدیقی چھپا ہے جس سے دھوکہ ہوتا ہے کہ موصوف ہی صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین خطیب تبریزی سے راوی ہیں، حالانکہ شیخ جری کے شیخ اور صاحب مشکوٰۃ کے شاگرد اور ان سے مشکوٰۃ کے راوی علی بن مبارک شاہ ہیں، مبارک ساوجی نہیں ہیں، اس قسم کی اور بھی غلطیاں تھیں جن کی ہم نے تصحیح کر دی ہے۔

اس رسالہ کی افادی حیثیت کے پیش نظر ہم نے اس کی تصحیح پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس فارسی رسالہ کا اردو میں ترجمہ بھی کر دیا، اور اس پر جا بجا مفید باتوں کا اضافہ بھی کیا ہے، فوائد کے اضافہ کرنے میں اختصار سے کام نہیں لیا، کیونکہ طالب علم عموماً کتابوں کے ناموں سے بھی واقف نہیں ہوتے، میں اس دور سے گزر چکا ہوں، مجھے اس امر کا بخوبی اندازہ ہے، استاد اگر کتابوں کے ناموں سے شناسا بھی ہوتے ہیں تو انہیں کتابیں یکجا نہیں ملتیں، اور اگر کہیں کچھ کتابیں مل بھی جاتیں ہیں تو درسی کتابوں کے پڑھانے سے ان کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ وہ ان کتابوں کا مطالعہ کر سکیں، ان وجوہ سے ہم نے اصل کتابوں سے اقتباس نقل کئے ہیں، اور اپنی طرف سے کچھ لکھنے سے گریز کیا ہے، پھر بھی یہ رسالہ کتاب بن گیا ہے، مگر بجز اللہ کتاب کا کوئی صفحہ معلومات سے خالی نہیں ہے۔

اس اشاعت میں ایک مقدمہ بھی لکھا ہے، جس میں شاہ عبدالعزیزؒ کے حالات، شاہ صاحبؒ کے شاگردوں کی خدمات، خانوادہ شاہی سے وابستہ محدثین کی ایک منفرد خصوصیت، شاہ صاحبؒ کی تصانیف، بحالہ کا تحقیقاتی جائزہ، سند کا آغاز، سند کی پابندی و اہتمام، سند کے فوائد، طبقات کتب حدیث، شہرت و تلقی امت کا دعویٰ اور اس کی حقیقت، بحالہ نافعہ کے ترجمے، فوائد جامعہ باب کمال اور تبصرہ نگاروں کی نظر میں، وغیرہ مضامین شامل ہیں۔

حق تعالیٰ شانہ اس حقیر کوشش کو قبول فرمائیں، میرے والدین، اساتذہ و شیوخ اور ان کے جن سے میں نے بالواسطہ یا بلاواسطہ استفادہ کیا ہے درجات بلند فرمائیں، میری اور میرے وابستگان کی مغفرت فرمائیں، آمین۔

اللهم تقبل منا إنك أنت السميع العليم، وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم۔

محمد عبد الحليم چشتی

۲۰ فروری ۱۳۸۲ھ، ۲۳ جولائی ۱۹۶۲ء۔

فہرست مضامین مقدمہ

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	شاہ عبدالعزیزؒ کے حالات	۲۵
۲	شاہ صاحبؒ کے شاگردوں کی خدمات	۳۳
۳	خانوادہ شاہی سے وابستہ محدثین کی ایک منفرد خصوصیت	۴۳
۴	شاہ صاحبؒ کی تصانیف	۴۴
۵	عجلۃ نافعہ کاسن تالیف	۴۵
۶	سبب تالیف	۴۵
۷	عجلۃ نافعہ شاہ صاحب کی نظر میں	۴۵
۸	عجلۃ نافعہ سے اہل علم کا اعتناء	۴۶
۹	عجلۃ کا تحقیقاتی جائزہ	۴۶
۱۰	سند کا آغاز	۴۷
۱۱	سند کی پابندی و اہتمام	۵۴
۱۲	سند کے فوائد	۵۵
۱۳	طبقات کتب حدیث	۵۷
۱۴	شاہ ولی اللہؒ کا نظریہ	۵۷
۱۵	شہرت و تلقی امت کا دعویٰ اور اس کی حقیقت	۵۷
۱۶	تلقی امت کا مطلب	۶۰

۶۱	عجالتہ نافعہ کے ترجمے	۱۷
۶۲	فوائد جامعہ ارباب کمال اور تبصرہ نگاروں کی نظر میں	۱۸
۶۶	فوائد جامعہ کی دوسری اور تیسری طبع	۱۹
		۲۰
		۲۱

فہرست مضامین بحالہ نافعہ

نمبر شمار	مضامین	صفحہ متن	صفحہ ترجمہ
۱	سبب تالیف	۶۹	۹۱
۲	فصل اول: در ذکر فوائد و غایات علم حدیث (علم حدیث کے فوائد)	۶۹	۹۲
۳	طبقات کتب حدیث	۷۰	۹۳
۴	طبقة اولیٰ	۷۰	۹۴
۵	طبقة ثانیہ	۷۱	۹۵
۶	طبقة ثالثہ	۷۲	۹۵
۷	طبقة رابعہ	۷۲	۹۶
۸	فائدہ: در ضبط بعض اسماء (بعض راویوں کے ناموں کی تحقیق اور ضبط کا بیان)	۷۳	۹۷
۹	قاعدہ: سلام - سلام	۷۳	۹۷
۱۰	قاعدہ: عمارہ - عمارہ	۷۳	۹۸
۱۱	قاعدہ: گرِیز - گرِیز	۷۳	۹۸
۱۲	قاعدہ: حرام - حرام	۷۴	۹۸
۱۳	قاعدہ: غسل - غسل	۷۴	۹۹
۱۴	قاعدہ: عَتَام - عَتَام	۷۴	۹۹
۱۵	قاعدہ: قُمَیر - قُمَیر	۷۴	۹۹

۹۹	۷۴	قاعدہ: مُسَوِّر - مُسَوِّر	۱۶
۹۹	۷۴	قاعدہ: در بعض نسبتوں کا بیان (بعض نسبتوں کا بیان)	۱۷
		قاعدہ: بحال - بحال	
۱۰۰	۷۴	قاعدہ: عِشِی - عِشِی - عِشِی	۱۸
۱۰۰	۷۴	قاعدہ: کُط - کُط - کُط - کُط	۱۹
۱۰۰	۷۴	فائدہ: در بعض اسماء (بعض ناموں کا بیان)	۲۰
۱۰۰	۷۴	یَسَار - بَشَار	۲۱
۱۰۰	۷۴	بُشَر - بُشَر	۲۲
۱۰۱	۷۴	بُشِير - بُشِير	۲۳
۱۰۱	۷۵	یُسِير - یُسِير	۲۴
۱۰۱	۷۵	قاعدہ: یَزید - بُزید - بُزید (بُزید) - بُزید	۲۵
۱۰۱	۷۵	قاعدہ: بُراء - بُراء	۲۶
۱۰۱	۷۵	قاعدہ: حارثہ - جاریہ	۲۷
۱۰۲	۷۵	قاعدہ: جَریر - جَریر	۲۸
۱۰۲	۷۵	قاعدہ: خِراش - خِراش	۲۹
۱۰۲	۷۵	قاعدہ: حُصین - حُصین - حُصین	۳۰
۱۰۲	۷۵	حازِم - حازِم	۳۱
۱۰۲	۷۵	حَبان - حَبان	۳۲
۱۰۲	۷۵	حُصیب - حُصیب	۳۳
۱۰۳	۷۵	حُکیم - حُکیم	۳۴
۱۰۳	۷۵	رَباح - رِبَاح	۳۵
۱۰۳	۷۶	زُبید - زُبید	۳۶
۱۰۳	۷۶	سُلیم - سُلیم - سُلیم	۳۷
۱۰۳	۷۶	سُرُج - سُرُج	۳۸
۱۰۳	۷۶	سُلیمان - سُلیمان	۳۹

۱۰۴	۷۶	۴۰	سَلَمَہ - سَلَمَہ
۱۰۴	۷۶	۴۱	عُبَیدہ - عُبَیدہ
۱۰۴	۷۶	۴۲	عُبَادہ - عُبَادہ
۱۰۴	۷۶	۴۳	عَبْدہ - عَبْدہ
۱۰۴	۷۶	۴۴	عَبَاد - عَبَاد
۱۰۵	۷۶	۴۵	عُقَیل - عُقَیل
۱۰۵	۷۶	۴۶	واقِد
۱۰۵	۷۶	۴۷	نَصْر - النَصْر
۱۰۵	۷۶	۴۸	عُمَر - عُمَرُو
۱۰۵	۷۶	۴۹	عُبَید - حُمَید
۱۰۵	۷۶	۵۰	اُنَی - اُنَی
۱۰۵	۷۷	۵۱	بَزَاز - بَزَار
۱۰۵	۷۷	۵۲	البَصْرَی - البَصْرَی
۱۰۶	۷۷	۵۳	اَلثَّوْرَی - اَلثَّوْرَی
۱۰۶	۷۷	۵۴	اَلجُرَی - جُرَی - جُرَی - جُرَی
۱۰۶	۷۷	۵۵	اَلسَّکَی (اَلسَّکَی)
۱۰۶	۷۷	۵۶	اَلہَندَانِی - ہَندَان
۱۰۶	۷۷	۵۷	فَاکَدَہ: قاعدہ محمد ثین در ذکر راوی
۱۰۷	۷۷	۵۸	سَفِیَانِ ثَوْرَی - سَفِیَانِ بَنِ عَیْنِہ
۱۰۷	۷۷	۵۹	حَمَادِیْن
۱۰۷	۷۸	۶۰	عَبْدَاللّٰہ
۱۰۷	۷۸	۶۱	اَلبُجَمرَہ - اَلبُجَمرَہ
۱۰۸	۷۸	۶۲	اَقْسام کُتُب حدیث
۱۰۸	۷۸	۶۳	جَوَامِع
۱۱۰	۸۰	۶۴	مَسَانِید

۶۵	معاجم	۸۰	۱۱۱
۶۶	اجزاء	۸۰	۱۱۱
۶۷	رسائل جزئیہ	۸۰	۱۱۱
۶۸	اربعینات	۸۰	۱۱۱
۶۹	شروح	۸۱	۱۱۱
۷۰	فصل دوم: در ذکر سند علم حدیث	۸۱	۱۱۲
۷۱	کتاب الموطأ	۸۳	۱۱۴
۷۲	صحیح البخاری	۸۳	۱۱۵
۷۳	صحیح مسلم	۸۴	۱۱۵
۷۴	سنن ابی داود	۸۴	۱۱۶
۷۵	جامع ترمذی	۸۴	۱۱۶
۷۶	سنن صغری نسائی	۸۴	۱۱۶
۷۷	سنن ابن ماجہ	۸۵	۱۱۷
۷۸	مشکوۃ المصابیح	۸۵	۱۱۷
۷۹	حصن حصین	۸۵	۱۱۷
۸۰	خاتمہ: علامات وضع حدیث و کذب راوی	۸۶	۱۱۸
۸۱	اسباب وضع حدیث	۸۷	۱۱۹

فہرست مضامین فوائد جامعہ

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	عجلہ نافعہ کی وجہ تسمیہ	۱۲۳
۲	سید قمر الدین حسینی (۱۲۰۸ھ)	۱۲۳
۳	تخریج حدیث ”إن لله فی أيام دھر کم نفحات الخ“	۱۲۴
۴	نقاد حدیث اور صراف میں مشابہت	۱۲۵
۵	حدیث ”من فقه الرجل بصره بالحديث“	۱۲۶
۶	تعریف کتاب ”انتباه فی سلاسل أولیاء اللہ“	۱۲۷
۷	حدیث صحیح	۱۲۸
۸	حدیث حسن	۱۲۸
۹	حدیث ضعیف	۱۲۸
۱۰	حدیث غریب	۱۲۸
۱۱	معلل	۱۲۸
۱۲	شاذ	۱۲۹
۱۳	تعارف کتاب ”مشارك الانوار فی اقتفاء صحیح الآثار از قاضی عیاض	۱۲۹
۱۴	تعارف کتاب ”مشارك الانوار النبویہ من صحاح الاخبار المصطفویہ“ از صنعانی	۱۳۰
۱۵	سیکی بن یحیی بن بکیر نیشاپوری (۲۲۶ھ)	۱۳۱

۱۳۳	سکینی بن عبداللہ بن بکیر مخزومی (۲۳۱ھ)	۱۶
۱۳۴	ابومعصب، احمد بن قاسم بن حارث مدنی (۲۹۲ھ)	۱۷
۱۳۴	قعنی، عبداللہ بن مسلمہ مدنی (۲۲۱ھ)	۱۸
۱۳۶	اسماعیلی، ابوبکر احمد بن ابراہیم جرجانی (۳۷۱ھ)	۱۹
۱۳۷	ابوعوانہ، یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم نیشاپوری (۳۱۶ھ)	۲۰
۱۳۹	تعارف کتاب ”جامع الاصول لا حدیث الرسول“ از ابن الاثیر جزری	۲۱
۱۴۰	سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں شمار	۲۲
۱۴۰	مسند شافعی	۲۳
۱۴۱	سنن ابن ماجہ	۲۴
۱۴۱	مسند دارمی	۲۵
۱۴۱	مسند ابی یعلیٰ موصلی	۲۶
۱۴۱	مصنف عبدالرزاق	۲۷
۱۴۱	مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ	۲۸
۱۴۱	مسند عبد بن حمید	۲۹
۱۴۲	مسند ابی داؤد طیالسی	۳۰
۱۴۲	منہ المعبود فی ترتیب مسند الطیالسی ابی داؤد	۳۱
۱۴۳	سنن دارقطنی	۳۲
۱۴۳	صحیح ابن حبان	۳۳
۱۴۳	مستدرک حاکم	۳۴
۱۴۳	تالیفات حافظ ابوبکر بیہقی شافعی	۳۵
۱۴۴	تالیفات حافظ ابو جعفر طحاوی حنفی	۳۶
۱۴۴	شرح معانی الآثار	۳۷
۱۴۵	بیان مشکل الآثار	۳۸
۱۴۶	تالیفات حافظ ابوقاسم طبرانی	۳۹
۱۴۸	تالیفات حافظ ابوحاتم ابن حبان	۴۰

۱۴۹	تالیفات حافظ محمد بن عبداللہ حاکم نیشاپوری	۴۱
۱۴۹	کتاب الضعفاء از عقیلی	۴۲
۱۴۹	تعارف کتاب ”الکامل“ از ابن عدی	۴۳
۱۵۱	تالیفات حافظ ابو بکر ابن مردّود کیہ	۴۴
۱۵۱	تالیفات حافظ ابو بکر خطیب بغدادی	۴۵
۱۵۲	حافظ ابو حفص ابن شاہین ۳۸۵ھ	۴۶
۱۵۲	تالیفات حافظ ابو حفص ابن شاہین	۴۷
۱۵۳	تفسیر ابن جریر طبری	۴۸
۱۵۴	تالیفات حافظ ابو جعفر محمد بن جریر طبری	۴۹
۱۵۴	فردوس دیلمی	۵۰
۱۵۵	مسند فردوس دیلمی	۵۱
۱۵۵	تالیفات حافظ ابو شجاع شیرویہ دیلمی	۵۲
۱۵۵	تالیفات حافظ ابو نعیم اصبہانی	۵۳
۱۵۵	تالیفات حافظ جوزقانی	۵۴
۱۵۵	تالیفات حافظ ابو القاسم ابن عساکر	۵۵
۱۵۸	تالیفات حافظ ابو الشیخ ابن حیان	۵۶
۱۵۸	تالیفات حافظ ابن نجار	۵۷
۱۵۸	مناقب و مثالب سے متعلق احادیث پر تبصرہ	۵۸
۱۶۲	تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ عن الاخبار الشنیعۃ الموضوعۃ از ابن عراق	۵۹
۱۶۲	میزان الاعتدال فی نقد الرجال از حافظ ذہبی	۶۰
۱۶۳	لسان المیزان از حافظ ابن حجر	۶۱
۱۶۳	مجمع البحار (مجمع بحار الانور فی غرائب التنزیل و لطائف الاخبار) از محمد بن طاہر بیہقی	۶۲
	اسماء راویان صحاح ستہ	
۱۶۴	عبداللہ بن سلام، صحابی (۴۳۳ھ)	۶۳

۱۶۷	حافظ محمد بن سلام بیکندی (۲۲۵ھ)	۶۴
۱۶۸	ابوعلی الجبائی المعتزلی (۳۰۳ھ)	۶۵
۱۶۸	سلام بن ابی الحقیق، یہودی	۶۶
۱۶۹	ابی بن عمارۃ، صحابی	۶۷
۱۷۰	”گریر“، اور ”گریر“ کے ضبط کا اصول	۶۸
۱۷۲	حزام اور حرام کے ضبط کا قاعدہ	۶۹
۱۷۲	عسل بن سفیان اور عسل بن ذکوان	۷۰
۱۷۲	عثام بن علی عامری (۱۹۵ھ)	۷۱
۱۷۳	عثام بن اوس خزرجی، صحابی	۷۲
۱۷۳	قمیر بنت عمرو الکوفیہ	۷۳
۱۷۳	مسور بن یزید، صحابی	۷۴
۱۷۴	مسور کا ضبط	۷۵
۱۷۴	موسیٰ بن ہارون جمال بغدادی (۲۹۳ھ)	۷۶
۱۷۵	ہارون بن عبد اللہ جمال بغدادی (۲۳۹ھ)	۷۷
۱۷۶	عئسیٰ کا ضبط	۷۸
۱۷۷	عئشی کا ضبط	۷۹
۱۷۸	عئسیٰ کا ضبط	۸۰
۱۷۸	عیسیٰ بن ابی عیسیٰ خٹاط (۱۵۱ھ)	۸۱
۱۷۹	مسلم بن ابی مسلم خٹاط	۸۲
۱۸۰	محمد بن بشار بن عثمان البصری (۲۵۲ھ)	۸۳
۱۸۱	عبد اللہ بن بسر ماذون، صحابی (۸۸ھ)	۸۴
۱۸۱	بُسر بن سعید مدنی (۱۰۰ھ)	۸۵
۱۸۲	بُسر بن عبید اللہ حضرمی	۸۶
۱۸۲	بُسر بن مجنّ دولی	۸۷
۱۸۳	بُشیر بن کعب عدوی	۸۸

۱۸۳	بشیر بن یسار حارثی انصاری	۸۹
۱۸۴	یسیر بن عمرو کوفی (۸۵هـ)	۹۰
۱۸۴	قطبن بن یسیر بصری	۹۱
۱۸۴	برید بن عبداللہ اشعری	۹۲
۱۸۵	محمد بن عرعره بن برید بصری (۲۱۳هـ)	۹۳
۱۸۵	ابراہیم بن محمد (۲۳۱هـ)	۹۴
۱۸۵	علی بن ہاشم بن برید کوفی (۸۱هـ)	۹۵
۱۸۶	ابوالعالیہ زیاد بن فیروز براء (۹۰هـ)	۹۶
۱۸۷	ابومعشر یوسف بن یزید براء	۹۷
۱۸۷	جاریہ بن قدامہ تمیمی	۹۸
۱۸۸	یزید بن جاریہ انصاری	۹۹
۱۸۸	عمرو بن سفیان بن اسید بن جاریہ ثقفی	۱۰۰
۱۸۸	اسود بن العلاء بن جاریہ ثقفی	۱۰۱
۱۸۹	حریر بن عثمان رخی شامی (۱۶۳هـ)	۱۰۲
۱۹۰	ابوحریز عبداللہ بن حسین ازدی	۱۰۳
۱۹۰	ربیع بن حراش عسکری کوفی (۱۰۴هـ)	۱۰۴
۱۹۱	ابوحصین عثمان بن عاصم کوفی (۱۲۸هـ)	۱۰۵
۱۹۱	حصین بن منذر رقاشی، ابویقہان	۱۰۶
۱۹۲	ابومعاویہ محمد بن خازم تمیمی (۱۹۵هـ)	۱۰۷
۱۹۳	حبان بن منقذ بن عمرو خزرجی	۱۰۸
۱۹۳	محمد بن یحییٰ بن حبان بن منقذ (۱۲۱هـ)	۱۰۹
۱۹۴	حبان بن واسع بن حبان بن منقذ مازنی	۱۱۰
۱۹۴	حبان بن ہلال، ابوجیب (۲۱۶هـ)	۱۱۱
۱۹۴	حبان بن عطیہ سلمی	۱۱۲
۱۹۴	حبان بن موسیٰ بن سوار سلمی ابو محمد (۲۳۳هـ)	۱۱۳

۱۹۵	حِجَان بن عَرَفَة	۱۱۴
۱۹۵	حِیَان بن حصین اسدی کرخی	۱۱۵
۱۹۵	حِیَان بن عمیر جریری مصری	۱۱۶
۱۹۵	حُصَیب بن عدی انصاری، صحابی	۱۱۷
۱۹۶	حُصَیب بن عبد الرحمن انصاری خزرجی (۱۳۲ھ)	۱۱۸
۱۹۶	ابو حُصَیب، عبد اللہ بن زبیر، صحابی (۷۳ھ)	۱۱۹
۱۹۶	رزق بن حکیم بن عبد اللہ ابلی	۱۲۰
۱۹۷	حُکَیم بن عبد اللہ بن قیس مصری (۱۱۸ھ)	۱۲۱
۱۹۷	ابو قیس زیاد بن ریح بصری	۱۲۲
۱۹۸	زُبَید بن صلت کندي	۱۲۳
۱۹۸	سَلِیم بن حِیَان ہندلی	۱۲۴
۱۹۹	سُرُتَج بن یونس مروزی (۲۳۵ھ)	۱۲۵
۱۹۹	سُرُتَج بن نعمان جوہری بغدادی (۲۱۷ھ)	۱۲۶
۲۰۰	احمد بن ابی سُرُتَج نہشلی رازی (۲۴۰ھ)	۱۲۷
۲۰۰	سَلْمَان فارسی، صحابی (۳۳ھ)	۱۲۸
۲۰۱	سَلْمَان بن عامر بن اوس نَسَی، صحابی	۱۲۹
۲۰۱	سَلْمَان الاغر، ابو عبد اللہ	۱۳۰
۲۰۱	عبد الرحمن بن سلمان حجری مصری	۱۳۱
۲۰۱	ابو حازم سلمان اشجعی کوفی	۱۳۲
۲۰۱	ابو رجاء سلمان مولیٰ ابی قلابہ جرمی بصری	۱۳۳
۲۰۲	عمرو بن سلیمہ جرمی، ابو یزید	۱۳۴
۲۰۳	عَبِیدہ سلمانی، ابو عمرو	۱۳۵
۲۰۴	عَبِیدہ بن حمید تیمی، ابو عبد الرحمن (۱۹۰ھ)	۱۳۶
۲۰۴	عَبِیدہ بن سفیان حضرمی	۱۳۷
۲۰۴	عامر بن عَبِیدہ بابلی بصری	۱۳۸

۲۰۵	محمد بن عبادہ واسطی	۱۳۹
۲۰۵	عامر بن عبدہ بنکی، ابویاس	۱۴۰
۲۰۵	بجالہ بن عبدہ تمیمی	۱۴۱
۲۰۶	قیس بن عباد ضعی	۱۴۲
۲۰۶	عقیل بن خالد اموی (۱۴۳ھ)	۱۴۳
۲۰۷	یحییٰ بن عقیل الخزاعی	۱۴۴
۲۰۷	بنو عقیل کی نسبت	۱۴۵
۲۰۷	ابوالنضر سالم بن ابی امیہ تمیمی (۱۴۹ھ)	۱۴۶
۲۰۸	النضر بن حارث اوسی، صحابی	۱۴۷
۲۰۸	ابی کی نسبت	۱۴۸
۲۰۸	ابلی کی نسبت	۱۴۹
۲۰۹	شیبان بن فروخ حطی (۲۳۴ھ)	۱۵۰
۲۰۹	حسن بن صباح بزار بغدادی (۲۴۹ھ)	۱۵۱
۲۱۰	خلف بن ہشام بزار بغدادی (۲۴۹ھ)	۱۵۲
۲۱۰	مالک بن اوس نصری (۹۲ھ)	۱۵۳
۲۱۱	عبدالواحد بن عبداللہ نصری	۱۵۴
۲۱۱	سالم مولیٰ النصریین (۱۱۰ھ)	۱۵۵
۲۱۱	ابویعلیٰ محمد بن صلت توزی (۲۲۸ھ)	۱۵۶
۲۱۲	جریری کی نسبت	۱۵۷
۲۱۲	مکی بن ایوب بن ابی زرعہ جریری	۱۵۸
۲۱۳	مکی بن بشر جریری (۲۲۹ھ)	۱۵۹
۲۱۳	سنگی کی نسبت	۱۶۰
۲۱۴	ہمدانی کی نسبت	۱۶۱
۲۱۵	الحنفی والمفترق کی تعریف	۱۶۲
۲۱۵	”خلیل بن احمد“ نام کے چھ راوی	۱۶۳

۱۶۴	”انس بن مالک“ نام کے چار راوی	۲۱۶
۱۶۵	احمد بن جعفر بن حمدان	۲۱۶
۱۶۶	”محمد بن یعقوب بن یوسف“ نام کے دو راوی	۲۱۶
۱۶۷	”ابو عمران جوئی“ نام کے دو راوی	۲۱۷
۱۶۸	ابو عمران عبد الملک بن حبیب جوئی (۱۲۹ھ)	۲۱۷
۱۶۹	ابو عمران موسیٰ بن سہل جوئی بصری	۲۱۷
۱۷۰	”ابوبکر بن عیاش“ نام کے تین راوی	۲۱۸
۱۷۱	”صالح بن ابی صالح“ نام کے چار راوی	۲۱۸
۱۷۲	سفیان بن سعید ثوری (۱۶۱ھ)	۲۱۹
۱۷۳	سفیان بن عیینہ، ابو محمد (۱۹۸ھ)	۲۲۱
۱۷۴	حماد بن: حماد بن سلمہ اور حماد بن زید	۲۲۲
۱۷۵	عارم، ابونعمان محمد بن فضل سدوسی بصری (۲۲۴ھ)	۲۲۲
۱۷۶	موسیٰ بن اسماعیل تبوزکی (۲۲۳ھ)	۲۲۵
۱۷۷	عبادہ کی تعیین	۲۲۷
۱۷۸	ابو جرہ اور ابو جرہ	۲۲۸
۱۷۹	ابو جرہ اور ابو جرہ کا قاعدہ اکثری ہے کُلی نہیں	۲۲۸
۱۸۰	غیر آباء کی طرف نسبت (معاذ ومعوذ)	۲۲۹
۱۸۱	غیر آباء کی طرف نسبت کی مثال (محمد بن حنفیہ)	۲۲۹
۱۸۲	دادا کی طرف نسبت (انا ابن عبد المطلب)	۲۳۰
۱۸۳	دادی کی طرف (یعلیٰ بن منیہ)	۲۳۰
۱۸۴	دادی کی طرف نسبت کی دوسری مثال (بشیر بن خصاصیہ)	۲۳۰
۱۸۵	ابو عبیدہ بن جراح، صحابی	۲۳۰
۱۸۶	کسی سبب کی وجہ سے اجنبی کی طرف انتساب	۲۳۰
۱۸۷	کتاب التوحید از ابن خزیمہ	۲۳۱
۱۸۸	کتاب الأسماء والصفات از بیہقی	۲۳۱

۲۳۲	سنن کی تعریف	۱۸۹
۲۳۲	کتب سنن اور کتب السنۃ کا باہمی فرق	۱۹۰
۲۳۲	کتاب الزہد از امام احمد بن حنبل	۱۹۱
۲۳۳	ادب المفرد از امام بخاری	۱۹۲
۲۳۴	تفسیر ابن مرددویہ	۱۹۳
۲۳۴	تفسیر دہلی	۱۹۴
۲۳۴	درمنثور از سیوطی	۱۹۵
۲۳۴	بدء الخلق از امام بخاری	۱۹۶
۲۳۴	البدء والتاریخ از ابو یزید بلخی	۱۹۷
۲۳۵	کتب سیر و مغازی	۱۹۸
۲۳۵	سیرت ابن اسحاق	۱۹۹
۲۳۶	روضۃ الأحاب از سید جمال الدین حسینی	۲۰۰
۲۳۷	مدارج النبوة از شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۲۰۱
۲۳۸	سیرت شامیہ از محمد بن یوسف دمشقی	۲۰۲
۲۳۹	مواہب لدنیہ از قسطلانی	۲۰۳
۲۴۰	کتاب الفتن والملاحم از نعیم بن حماد	۲۰۴
۲۴۰	الریاض النضرۃ از محبت طبری	۲۰۵
۲۴۰	ذخائر العقبی از محبت طبری	۲۰۶
۲۴۰	خصائص علی از امام نسائی	۲۰۷
۲۴۰	جامع کی تعریف پر بحث	۲۰۸
۲۴۲	کیا صحیح مسلم جامع نہیں ہے؟	۲۰۹
۲۴۵	مسند کی تعریف	۲۱۰
۲۴۵	مسند قحی بن مخلد	۲۱۱
۲۴۶	معاجم ثلاثہ از طبرانی	۲۱۲
۲۴۸	معجم کی تعریف	۲۱۳

۲۴۹	جزء کی تعریف	۲۱۴
۲۴۹	تالیفات حافظ ابن حجر عسقلانی اور ان پر تبصرہ	۲۱۵
۲۵۰	تالیفات ابن حجر اور سیوطی کا بنیادی فرق	۲۱۶
۲۵۲	تالیفات حافظ سیوطی	۲۱۷
۲۶۳	عالی اسانید پر مرتب مجموعے	۲۱۸
۲۶۳	اقسام کتب حدیث	۲۱۹
۲۶۸	محی الدین نووی (۶۷۶ھ)	۲۲۰
۲۷۴	محی السنۃ حسین بغوی (۵۱۶ھ)	۲۲۱
۲۷۶	ابو سلیمان حمد خطابی (۳۸۸ھ)	۲۲۲
۲۷۸	ابو جعفر احمد طحاوی (۳۲۱ھ)	۲۲۳
۲۷۹	ابو عمر یوسف ابن عبدالبر (۴۶۳ھ)	۲۲۴
۲۸۵	فقہاء محدثین	۲۲۵
	فقہاء محدثین حنفیہ	
۲۸۵	ملک العلماء کاشانی (۵۷۸ھ)	۲۲۶
۲۸۷	فضل اللہ تورپشتی (۶۶۱ھ)	۲۲۷
۲۹۱	کمال الدین ابن ہمام (۸۶۱ھ)	۲۲۸
۲۹۶	محمد بن عبدالہادی سندی (۱۱۳۹ھ)	۲۲۹
۲۹۹	ملا علی قاری (۱۰۱۴ھ)	۲۳۰
۳۰۵	شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ)	۲۳۱
۳۲۸	فقہاء محدثین مالکیہ	۲۳۲
	ابن بطال (۴۴۹ھ)	
۳۲۹	ابوالولید باجی (۴۷۴ھ)	۲۳۳
۳۵۳	فقہاء محدثین شافعیہ	۲۳۴
	عبدالعزیز بن عبدالسلام (۶۶۰ھ)	

۳۵۶	۲۳۵	ابن دقیق العید (۷۰۲ھ)
۳۵۹	۲۳۶	حسین طیبی (۷۴۳ھ)
۳۶۳	۲۳۷	فقہاء محدثین حنابلہ
		موفق بن قدامہ (۶۲۰ھ)
۳۶۷	۲۳۸	ابن تیمیہ (۷۲۸ھ)
۳۸۱	۲۳۹	ابن رجب (۷۹۵ھ)
۳۸۴	۲۴۰	محدث فقیہ ابن حزم ظاہری (۷۴۶ھ)
۳۹۲	۲۴۱	کتاب المغیث فی مختلف الحدیث از ابوالعباس احمد
۳۹۳	۲۴۲	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۲۳۹ھ)
۳۹۳	۱۴۳	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ)
۴۰۷	۲۴۴	شاہ محمد عاشق پھلتی (۱۱۷۸ھ)
۴۰۸	۲۴۵	خواجہ محمد امین ولی اللہ کشمیری (۱۱۸۷ھ)
۴۰۸	۲۴۶	شاہ عبدالرحیم دہلوی (۱۱۳۱ھ)
۴۰۹	۲۴۷	محمد زاہد ہروی (۱۱۰۱ھ)
۴۱۰	۲۴۸	محمد فاضل بدخشی (۱۰۵۰ھ)
۴۱۱	۲۴۹	میرزا جان شیرازی (۹۹۴ھ)
۴۱۱	۲۵۰	محمود بن محمد شیرازی (۹۳۲ھ)
۴۱۱	۲۵۱	ملا جلال الدین دوانی (۹۱۸/۹۲۸ھ)
۴۱۴	۲۵۲	حاجی محمد افضل سیالکوٹی (۱۱۴۶ھ)
۴۱۶	۲۵۳	شیخ ابوطاہر کردی مدنی (۱۱۴۵ھ)
۴۲۲	۲۵۴	شیخ ابراہیم کردی (۱۱۰۱ھ)
۴۳۰	۲۵۵	شیخ احمد قشاشی (۱۰۷۱ھ)
۴۳۵	۲۵۶	شیخ احمد شناوی (۱۰۲۸ھ)
۴۳۷	۲۵۷	شیخ علی بن عبدالقدوس شناوی
۴۳۹	۲۵۸	شیخ محمد بن ابی الحسن بکری (۹۹۴ھ)

۴۴۱	شیخ محمد بن احمد رملی (۱۰۰ھ)	۲۵۹
۴۴۳	شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد (۱۰۲۰ھ)	۲۶۰
۴۴۴	شیخ ابن حجر مکی (۹۷۴/۹۷۳ھ)	۲۶۱
۴۵۲	شیخ عبدالوہاب شعرانی (۹۷۳ھ)	۲۶۲
۴۵۶	شیخ الاسلام زکریا انصاری (۹۲۶ھ)	۲۶۳
۴۶۲	ابوالحسن محمد بکری (۹۵۲ھ)	۲۶۴
۴۶۵	احمد بن حمزہ (۹۵۷ھ)	۲۶۵
۴۶۷	جار اللہ بن فہد (۹۵۴ھ)	۲۶۶
۴۶۸	جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	۲۶۷
۴۷۰	حسن عجمی (۱۱۱۳ھ)	۲۶۸
۴۷۴	عیسیٰ مغربی (۱۰۸۰ھ)	۲۶۹
۴۷۸	محمد بن علاء بابلی (۱۰۸۰ھ)	۲۷۰
۴۸۴	سالم سنہوری (۱۰۱۵ھ)	۲۷۱
۴۸۶	نجم الدین غیثی (۹۸۴/۹۸۱ھ)	۲۷۲
۴۸۸	احمد نخعی (۱۱۳۰ھ)	۲۷۳
۴۹۳	سلطان مرزا جی (۱۰۷۵ھ)	۲۷۴
۴۹۵	احمد بن خلیل بکی (۱۰۳۲ھ)	۲۷۵
۴۹۶	عبداللہ بن سالم بصری (۱۱۳۴ھ)	۲۷۶
۵۰۳	محمد بن محمد سلیمان مغربی (۱۱۹۴ھ)	۲۷۷
۵۰۸	شمس الدین سخاوی (۹۰۲ھ)	۲۷۸
۵۱۴	عبداللہ بن سبیطی	۲۷۹
۵۱۷	کمال الدین محمد بن حمزہ حسینی (۹۳۳ھ)	۲۸۰
۵۱۹	محمد وفد اللہ کی	۲۸۱
۵۲۱	ابو محمد حسن محمد بن ایوب حسن نسابہ (۸۶۶ھ)	۲۸۲
۵۲۴	حسن بن ایوب نسابہ (۸۰۹ھ)	۲۸۳

۵۲۵	ابو عبد اللہ محمد جابر وادیاشی (۷۷۹ھ)	۲۸۴
۵۲۸	ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن ہارون قرطبی (۷۰۲ھ)	۲۸۵
۵۲۹	ابو القاسم احمد بن یزید قرطبی (۶۲۵ھ)	۲۸۶
۵۳۱	محمد قرطبی	۲۸۷
۵۳۲	محمد بن فرج مولیٰ ابن طلاع قرطبی (۷۹۷ھ)	۲۸۸
۵۳۳	ابو الولید یونس بن عبد اللہ صفار (۷۲۹ھ)	۲۸۹
۵۳۶	ابو عیسیٰ یحییٰ بن عبد اللہ لیشی قرطبی (۷۶۷ھ)	۲۹۰
۵۳۸	عبد اللہ بن یحییٰ لیشی (۷۹۸ھ)	۲۹۱
۵۳۹	یحییٰ بن یحییٰ لیشی مسمودی (۷۳۴ھ)	۲۹۲
۵۴۱	امام مالک بن انس (۱۷۹ھ)	۲۹۳
۵۴۲	ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)	۲۹۴
۵۴۹	زین الدین ابراہیم بن احمد تنوخی (۸۰۰ھ)	۲۹۵
۵۵۱	ابو العباس احمد بن ابی طالب حجار (۷۳۰ھ)	۲۹۶
۵۵۲	سراج الدین حسین بن مبارک خنی زبیدی (۶۳۱ھ)	۲۹۷
۵۵۶	ابو الوقت عبد الاول بن عیسیٰ ہروی (۵۵۳ھ)	۲۹۸
۵۵۹	ابو الحسن عبد الرحمن بن مظفر داؤدی (۷۶۷ھ)	۲۹۹
۵۶۲	ابو محمد عبد اللہ محمد بن احمد سرخسی (۷۸۱ھ)	۳۰۰
۵۶۳	ابو عبد اللہ محمد بن یوسف فربری (۷۲۰ھ)	۳۰۱
۵۶۵	امام بخاری (۲۵۶ھ)	۳۰۲
۵۶۶	صلاح الدین بن ابی عمر مقدسی (۷۸۰ھ)	۳۰۳
۵۶۸	فخر ابن البخاری (۶۹۰ھ)	۳۰۴
۵۷۰	ابو الحسن موید بن محمد طوسی (۶۱۷ھ)	۳۰۵
۵۷۲	محمد بن فضل اللہ فراوی (۵۰۳ھ)	۳۰۶
۵۷۴	عبد الغافر فارسی (۷۲۸ھ)	۳۰۷
۵۷۶	محمد بن عیسیٰ جلوودی (۷۶۸ھ)	۳۰۸

۵۷۸	ابراہیم بن محمد حنفی جلودی (۳۰۸ھ)	۳۰۹
۵۸۰	امام مسلم (۲۶۱ھ)	۳۱۰
۵۸۱	شهاب الدین خفاجی (۱۰۶۹ھ)	۳۱۱
۵۸۵	محمد بن مقبل حلبی (۸۷۰ھ)	۳۱۲
۵۸۶	ابن طبرزد بغدادی (۶۰۷ھ)	۳۱۳
۵۸۸	ابراہیم بن محمد کرنی (۵۳۹ھ)	۳۱۴
۵۸۹	مفلح بن احمد دومی (۵۳۷ھ)	۳۱۵
۵۹۱	ابوبکر خطیب بغدادی (۴۶۳ھ)	۳۱۶
۵۹۷	قاسم بن جعفر ہاشمی (۴۱۴ھ)	۳۱۷
۵۹۸	محمد بن احمد لؤلؤی (۳۳۳ھ)	۳۱۸
۶۰۰	ابوداؤد سجستانی (۲۷۵ھ)	۳۱۹
۶۰۱	ابن الفرات حنفی (۸۵۱ھ)	۳۲۰
۶۰۳	عمر بن حسن (ابن امیلہ) (۷۷۸ھ)	۳۲۱
۶۰۴	عبدالملک کروی (۵۴۸ھ)	۳۲۲
۶۰۶	محمود بن قاسم ازدی (۴۸۷ھ)	۳۲۳
۶۰۷	عبدالجبار بن محمد مروزی (۴۱۲ھ)	۳۲۴
۶۰۸	محمد بن احمد بن محبوب محبوبی مروزی (۳۴۶ھ)	۳۲۵
۶۱۰	ابوعیسیٰ ترمذی (۲۷۹ھ)	۳۲۶
۶۱۱	احمد بن محمد لبان (۵۹۷ھ)	۳۲۷
۶۱۲	ابوعلی حسن حداد (۵۱۵ھ)	۳۲۸
۶۱۳	ابونصر احمد بن حسین کسار (۴۳۳ھ)	۳۲۹
۶۱۴	ابن السنی (۳۶۴ھ)	۳۳۰
۶۱۵	ابوعبدالرحمن نسائی (۳۰۳ھ)	۳۳۱
۶۱۶	ابوالحسن علی بن ابی الجعد دمشقی (۸۰۰ھ)	۳۳۲
۶۱۷	انجب بن ابی السعادات بغدادی (۶۳۷ھ)	۳۳۳

۶۱۸	ابوزرعہ طاہر بن محمد مقدسی (۵۶۶ھ)	۳۳۴
۶۱۹	محمد بن حسین مقوی قزوینی (۵۸۴ھ)	۳۳۵
۶۲۰	قاسم بن منذر خطیب قزوینی (۵۰۹ھ)	۳۳۶
۶۲۱	ابوالحسن علی بن ابراہیم قطان (۳۴۵ھ)	۳۳۷
۶۲۳	ابن ماجہ قزوینی (۵۷۳ھ)	۳۳۸
۶۲۴	غضنفر بن جعفر نہروانی	۳۳۹
۶۲۴	محمد سعید عرف میرکلاں (۹۸۳ھ)	۳۴۰
۶۲۵	نسیم الدین میرک شاہ	۳۴۱
۶۲۶	جمال الدین شیرازی دشتکی (۹۳۲ھ)	۳۴۲
۶۲۷	اصیل الدین دشتکی (۸۸۳-۸۸۴ھ)	۳۴۳
۶۲۸	عبدالرحیم جری (۸۲۸ھ)	۳۴۴
۶۳۰	امام الدین علی بن مبارک ساؤجی	۳۴۵
۶۳۱	ولی الدین خطیب تبریزی (۷۳۷ھ)	۳۴۶
۶۳۲	تقی الدین محمد بن محمد کی (۸۷۱ھ)	۳۴۷
۶۳۳	محمد بن الجوزی (۸۳۳ھ)	۳۴۸
۶۳۸	رافضی کے معنی	۳۴۹
۶۳۹	ناصبیہ	۳۵۰
۶۳۹	غیاث بن ابراہیم نخعی	۳۵۱
۶۴۰	نوح بن ابی مریم (۷۷۳ھ)	۳۵۲
۶۴۱	تفسیر بیضاوی	۳۵۳
۶۴۲	نوح بن ابی مریم کی طرف منسوب روایت کی حقیقت	۳۵۴
۶۴۹	وضع روایات	۳۵۵
۶۵۰	ابن الراوندی لمحد (۲۹۸ھ)	۳۵۶
۶۵۲	فرقہ کرامیہ	۳۵۷
۶۵۳	ابوالبختری (۲۰۰ھ)	۳۵۸

۶۵۳	سلیمان بن عمرو نخعی	۳۵۹
۶۵۴	حسین بن علوان	۳۶۰
۶۵۵	اسحاق بن نجیح	۳۶۱
۶۵۵	ابو عبد الرحمن سلمی (۴۱۲ھ)	۳۶۲
۶۵۹	مراجع و ماخذ	۳۶۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

شاہ عبدالعزیزؒ کے حالات

نام و نسب:

عبدالعزیزؒ اصلی نام ہے، اور تاریخی نام غلام حلیم ہے، سلسلہ نسب حضرت عمر فاروقؓ تک پہنچتی ہے۔

ولادت، تحصیل علم:

موصوف دہلی میں شب پنجشنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۱۵۹ھ/ ۳۱ ستمبر ۱۷۴۶ء میں پیدا ہوئے، حافظہ اور ذہانت خداداد تھی، قرآن مجید کے ساتھ فارسی بھی پڑھ لی، اور گیارہ برس کی عمر میں عربی تعلیم کا انتظام ہوا، اور پندرہ سال کی عمر میں جملہ علوم رسمہ سے فراغت حاصل کی، شاہ صاحبؒ نے عقلی علوم کی تحصیل والد بزرگوار کے بعض شاگردوں سے کی، اور حدیث وفقہ شاہ ولی اللہؒ نے خود پڑھائی تھی، ابھی سترہ برس کے تھے کہ شاہ ولی اللہؒ کا انتقال ہو گیا تو شاہ ولی اللہ کے تلمیذ خاص محمد عاشق پھلتی سے تکمیل کی۔

درس و تدریس اور فضل و کمال:

موصوف چونکہ شاہ صاحبؒ کے سب سے بڑے فرزند تھے اور علم و فضل میں بھی سب سے ممتاز تھے، لہذا مسند درس و خلافت ان ہی کے سپرد ہوئی، اور موصوف درس و تدریس، ہدایت و ارشاد اور تصنیف و تالیف میں ہمہ تن مصروف ہو گئے، شاہ صاحبؒ کو تمام علوم متداولہ اور عقلی و نقلی فنون میں کامل دستگاہ حاصل تھی، حافظہ بھی بلا کا تھا، تقریر معنی خیز، بحر انگیز، مرتب و دل نشین ہوتی تھی جس نے ان کی ذات کو مرجع عوام و خواص بنادیا تھا، علو اسناد کی وجہ سے دور دور سے لوگ سفر کر کے حلقہ درس میں شرکت کرتے اور سند فراغ حاصل کرتے تھے، درس و تدریس، افتاء و تصنیف، فصل خصومات، پند و موعظت شاگردوں اور سالکین کی تربیت میں ہمہ وقت مصروف رہتے تھے، موصوف کی ذات سے ہندوستان میں علوم اسلامیہ خصوصاً حدیث و تفسیر کا خوب چرچا ہوا، مسلمانوں کی اصلاح ہوئی اور فتنوں کا سد باب ہوا، ان ہی کی مساعی جلیلہ، نالہ نیم شمی اور توجہ نے شاگردوں اور مریدوں میں وہ روح پھونکی جس نے مسلمانوں میں انقلاب پیدا کیا، اور مسلمانوں کی دینی، تعلیمی اور ثقافتی حالت کو اس درجہ بنایا کہ ایک مرتبہ پھر قرون اولیٰ کی یاد تازہ ہو گئی، شاہ صاحبؒ کو حدیث، فقہ، تفسیر، کلام ہی میں کمال حاصل نہ تھا بلکہ منطق و فلسفہ اور شعرو

ادب میں بھی مہارت حاصل تھی، حدیثیں کثرت سے یاد تھیں، مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ نے شیخ محمد تھانویؒ شاگرد شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی سے نقل کیا ہے:

” (انہوں نے) حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کی نسبت فرمایا ”ان کو چھ ہزار حدیث کے متن یاد تھے۔“ (۱)

شیخ محسن بن یحییٰ تریقیؒ ”الیانع الجنی“ (ص: ۷۸) میں رقمطراز ہیں:

”قد بلغ من الكمال والشهرة بحيث ترى الناس في مدن أقطار الهند يفتخرون باعتزازهم إليه، بل بانسلاكمهم في سمط من ينتمي إلى أصحابه ومن سجاياه الفاضلة الحميلة التي لا يدانيه فيها عامة أهل زمانه قوة عارضته، لم يناضل أحداً إلا أصاب غرضه وأصمى رميته وأحرز خصله، ومن ذلك براعته في تحسين العبارة، وتخييرها والتأنق فيها، وتحريرها حتى عده أقرانه مقدماً من بين حلبة رهانه، وسلموا له قصبات السبق في ميدانه، ومنها فراسة التي أقدره الله بها على تأويل الرؤيا، فكان لا يعبر شيئاً منها إلا جاءت كما أخبر به كأنما قد رآها، وهذا لا يكون إلا لأصحاب النفوس الزاكيات المطهرة من أدناس الشهوات الردية وأرجاسها، وكم له من خصال محمودة وفضائل مشهودة.“

ترجمہ: ”وہ کمال اور شہرت کے ایسے مقام کو پہنچے کہ تم دیکھتے ہو لوگ بلاد ہند میں اپنا ان سے انتساب کرنا فخر سمجھتے ہیں، بلکہ اپنے آپ کو ایسے رشتے میں منسلک کرنے میں جو ان کے شاگردوں پر مبنی ہوتا ہے قابل فخر خیال کرتے ہیں، ان کے خصال حمیدہ اور اخلاق فاضلہ ایسے ہیں کہ جن میں ان کے عام ہم عصران سے مقابلہ کی تاب نہیں رکھتے، جس نے بھی ان سے مقابلہ کیا وہ ان ہی کے نشانہ پر گرا، اس نے انہی کے نشانہ پر تیر چھوڑا، اور اس کے طور طریق کو اختیار کیا، اور ان کے منجملہ محاسن کے عبارت آرائی اور انشاء پردازی میں فائق ہونا اور اس میں سحر آفرینی کا پایا جانا ہے، ان کی تحریریں ایسی ہیں جن کی وجہ سے ان کے معاصرین نے ان کو اپنا پیش رو مانا، اور سب نے اس امر کو تسلیم کیا کہ وہ میدان مسابقت میں گئے سبقت لے جانے والے ہیں اور نشان پر قبضہ کرنے والے ہیں، اور منجملہ اس کے ان کی فراست ہے جس کی بدولت اللہ تعالیٰ نے ان کو خوابوں کی تعبیر پر قدرت عطا فرمائی، جیسی تعبیر بتاتے ویسی ہی ہوتی، گویا ایسی خبر دی جیسے کہ خود انہوں نے اس کو دیکھا ہے، یہ باتیں ایسے نفوس قدسیہ سے ظہور میں آتی ہیں جو خواہشات نفسانی کی آلودگیوں سے پاک صاف ہوتے ہیں، ان کی خصال حمیدہ بہت ہیں اور ان کے فضائل مشاہدہ میں آچکے ہیں۔“

(۱) الإفاضات اليومية من الإفادات القومية: ۱/۲۷، ادارہ اشرفیہ پاکستان کراچی۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”اتحاف النبلاء المتقین بإحیاء مآثر الفقہاء المحدثین“ (ص: ۲۹۶، مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۸ھ) میں رقمطراز ہیں:

”شاہ عبدالعزیز بن الشیخ الاجل ولی اللہ محدث دہلوی بن الشیخ عبدالرحیم العمری رضی اللہ عنہم، استاذ الاساتذہ، وامام الجہابذہ، بقیۃ السلف، حجۃ الخلف، خاتم المفسرین والمحدثین بالدیار الہندیہ..... در وقت خود مرجع علماء و مشائخ بودند، دستگاه ایشان در جمیع علوم متداولہ و غیر متداولہ از فنون عقلیہ و نقلیہ فوق الوصف ست، در کثرت حفظ و علم، تعبیر رویا و سلیقہ و عظم و انشاء و تحقیقات نفائس علوم و مذاکرہ و مباحثہ با خصوم ممتاز اقران بودند، و معتقد فیہ موافق و مخالف تمام عمر در تدریس و افتاء و فصل خصومات و وعظ و تربیت مریدان و تکمیل شاگردان گذرانیدند، و جاہ و عزت صوری و احترام و تعظیم ظاہری با کمالات باطنی فراہم داشتند، سید احمد بریلوی امیر المجاہدین را بیعت طریقت بایشان بود، ریاست علم و عمل بلاد ہند بسوئے ایشان و برادران ایشان منتہی گشتہ، از علمائے دیار ہندوستان بلکہ بلاد دیگر کم کسے باشد کہ نسبت تلمذ یا استفادہ باطن بایں خاندان درست نکرده باشد، شاگردی ایشان فخر کبار علماء ست، و کتب مؤلفہ ایشان معتمد فضلاء، والد فقیر نیز از ایشان روایت دارند، اخذ علوم از والد ماجد خود و خلفائے ایشان کردہ اند، و خلقے بسیار از جناب ایشان استفادہ نمودہ، چون اسانید علوم تحصیلیہ ایشان از فقہ و حدیث و تفسیر و جز آں در تصانیف ایشان مرقوم است، و در مردم مشہور..... خاندان ایشان خاندان علوم حدیث و فقہ حنفی ست، خدمت ایں علم شریف چنانکہ از ایں اہل بیت بوجود آمدہ در کشور از خانماں دیگر معلوم و معہود نیست، تخم عمل بالحدیث در حقیقت پدر ایشان در ایں سرزمین کاشتنہ اند، و ایشان آزر برگ و بار بخشیدہ۔“

شاہ عبدالعزیز بن الشیخ الاجل ولی اللہ محدث دہلوی بن الشیخ عبدالرحیم عمری رحمہم اللہ، استاذ الاساتذہ، امام نقاد، بقیۃ السلف، حجۃ خلف اور دیار ہند کے خاتم مفسرین و محدثین تھے، اور..... اپنے وقت میں علماء اور مشائخ کے مرجع تھے، تمام علوم متداولہ اور غیر متداولہ میں خواہ فنون عقلیہ ہوں یا نقلیہ، ان کو جو دستگاه حاصل تھی وہ بیان سے باہر ہے، ۱- کثرت حفظ و علم، ۲- خوابوں کی تعبیر، ۳- سلیقہ و عظم، ۴- انشاء پردازی، ۵- تحقیقات نفائس علوم، ۶- مذاکرہ اور ۷- مخالفوں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں وہ اپنے ہم عصروں سے ممتاز تھے، اور موافق و مخالف سب کو ان سے اعتقاد تھا، تمام عمر: ۱- درس و تدریس، ۲- افتاء، ۳- فصل خصومات، ۴- وعظ و تربیت مریدین اور تکمیل تلامذہ میں گزار دی، باطنی کمالات کے ساتھ صوری جاہ و عزت اور ظاہری تعظیم و احترام بھی میسر تھا، امیر

مجاہدین سید احمد (شہید) بریلویؒ کو ان ہی سے بیعتِ طریقت حاصل تھی، بلادِ ہند میں علم و عمل کی سیادت ان پر اور ان کے بھائیوں پر ختم تھی، دیارِ ہند کے علماء ہی میں نہیں بلکہ بیرونِ ہند میں بھی کم ہی کوئی ایسا عالم ہوگا جو تلمذ یا استفادہٴ باطن کی نسبت اس خاندان سے نہ رکھتا ہوگا، ان کی شاگردی بڑے بڑے علماء کے لیے باعثِ فخر ہے، اور ان کی لکھی ہوئی کتابیں فضلاء کی معتمد علیہ ہیں، فقیر کے والد کو بھی ان سے روایت کی اجازت حاصل ہے، موصوف نے علوم کی تحصیل اپنے والد اور ان کے خلفاء سے کی، اور بڑی خلقت نے ان سے استفادہ کیا، ان کے علومِ تحصیلِ فقہ، حدیث اور تفسیر وغیرہ کی سندیں ان کی تصانیف میں مذکور ہیں اور لوگوں میں مشہور ہیں، ان کا خاندان علومِ حدیث اور فقہ حنفی کا خاندان ہے، اس علم شریف کی خدمت جیسی کہ اس خاندان سے اس اقلیم میں بن آئی دوسرے کسی خاندان کی بابت معلوم اور مشہور نہیں، درحقیقت اس سرزمین میں عمل بالحدیث کی تخم ریزی ان کے والد ماجد نے کی، اور انہوں نے اس کو برگ و بار بخشے اور پروان چڑھایا۔

مولانا سید عبدالحی حسنی نے ”نزهة الخواطر“ (۲۶۸/۷) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الشیخ، الإمام، العالم الكبير، العلامة، المحدث عبد العزيز بن ولي الله بن عبد الرحيم العمري الدهلوي، سيد علماء نافي زمانه وابن سيدهم، لقبه بعضهم ”سراج الهند“ وبعضهم ”حجة الله“. اور پھر لکھا ہے:

”وكان - رحمه الله - أحد أفراد الدنيا بفضله، وآدابه، وعلمه، وذكائه، وفهمه، وسرعة حفظه، اشتغل بالدرس والإفادة، وله خمس عشرة سنة، فدرس وأفاد، حتى صار في الهند العلم المفرد، وتخرج عليه الفضلاء، وقصدته الطلبة من أغلب الأرجاء وتهافتوا عليه تهافت الظمان على الماء ولعلك تتعجب أنه كان مع هذه الأمراض المؤلمة، والأسقام المفجعة، لطيف الطبع، حسن المحاضرة، جميل المذاكرة، فصيح المنطق، مليح الكلام، ذا تواضع وبشاشة وتود، ولا يمكن الإحاطة بوصفه، ومجالسته هي نزهة الأذهان والعقول بما لديه من الأخبار التي تنشف الأسماع والأشعار المهدبة للطباع، والحكايات عن الأقطار البعيدة وأهلها وعجائبها بحيث يظن السامع أنه قد عرفها بالمشاهدة، ولم يكن الأمر كذلك؛ فإنه لم يعرف غير كلكته، ولكنه كان باهر الذكاء، قوي التصور، كثير البحث عن الحقائق، فاستفاد ذلك بوفود أهل الأقطار البعيدة إلى حضرة الدهلي.“

ترجمہ: مرحوم اپنے علم و فضل، آداب، ذکاوت، فہم و فراست اور سرعتِ حافظہ کی وجہ سے عالم میں یگانہ روزگار علماء میں سے تھے، پندرہ برس کی عمر سے درس و تدریس میں مصروف ہوئے، درس دیا، اور فیض پہنچایا یہاں تک کہ ہندوستان میں یکتا عالم ہو گئے، اور فضلاء نے ان سے اکتسابِ کمال کیا، بیشتر مقامات سے طلبہ محض ان سے پڑھنے کے لیے آتے اور ان پر ایسے ٹوٹ پڑتے جیسے پیاسا پانی پر ٹوٹ پڑتا ہے..... اور شاید تم کو تعجب ہوگا کہ موصوف ان تکلیف دہ بیماریوں اور اندوہناک امراض کے باوجود خوش طبع، حاضر جواب، شیریں گفتار، بڑے فصیح، خوش کلام، متواضع، ہشاش بشاش اور باوقار تھے، ان کے اوصاف کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا، ان کی مجلسیں عقول اور اذہان کی سیر و تفریح کا سامان تھیں، ان کی حکایتیں کانوں کو، ان کے شائستہ اشعار طبائع کو بھاتے تھے، اور دور دراز کے شہروں کے قصے اور وہاں کے باشندوں کی داستانیں اور ان شہروں کے عجائب و نوادرات بھی خوب معلوم ہوتی تھیں کہ سننے والے کو یہ گمان ہوتا تھا کہ موصوف نے ان باتوں کو دیکھ کر بتایا ہے، حالانکہ بات یہ تھی کہ انہوں نے کلکتہ کے علاوہ کچھ نہیں دیکھا، غیر معمولی ذکی و قوی تصور تھے، اور حقائق سے خوب بحث کرتے تھے، انہوں نے ان باتوں کو ان لوگوں سے سنا تھا جو دور دراز سے دارالسلطنت دہلی میں آئے تھے۔

مولوی عبدالقادر کا بیان ہے:

”مولانا شاہ عبدالعزیز ۱- علم تفسیر، ۲- حدیث، ۳- فقہ، ۴- سیرت اور ۵- تاریخ میں شہرہ آفاق تھے، اور ۶- ہیئت، ۷- ہندسہ، ۸- مجسطی، ۹- اصطربلاب، ۱۰- جز ثقیل، ۱۱- طبعیات، ۱۲- منطق، ۱۳- مناظرہ، ۱۴- اتفاق و اختلاف مل و نخل، ۱۵- قیافہ، ۱۶- تاویل، ۱۷- تطبیق مختلف اور ۱۸- تفریق مشتبہ میں یکتائے زمانہ تھے، ۱۹- فن ادب اور ۲۰- ہر قسم کے اشعار سمجھنے میں بلند مرتبہ رکھتے تھے، منقول میں کلام اللہ اور حدیث سے دلیل پیش کرتے تھے، اور معقول میں جو ثبوت مناسب سمجھتے، خواہ مخواہ یونانیوں میں سے افلاطون، ارسطو اور متکلمین میں سے فخر رازی وغیرہ کے اقوال کی تائید میں مبتلا نہیں ہوتے تھے، اور اپنی تحقیقات کو فن معقول میں صاف صاف بیان کرتے تھے،“ (۱)

سرسید احمد خاں نے ”آثار الصنادید“ میں ان کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”۱- علم العلماء، ۲- افضل الفضلاء، ۳- اکمل الکملاء، ۴- اعرف العرفاء، ۵- اشرف الامثال، ۶- فخر الاماجد والا مائل، ۷- رشک سلف، ۸- داغ خلف، ۹- افضل الحمدین، ۱۰- اشرف علماء ربانین، ۱۱- مولانا و بالفضل اولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز کی ذات فیض سمات ان حضرت بابرکت کی فنون کسی وہابی اور مجموعہ فیض ظاہری و باطنی

(۱) علم و عمل و قانع عبدالقادر خانی: ۱/۲۴۶، شائع کردہ اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ، کراچی ۱۹۶۰ء

تھی، اگرچہ جمیع علوم مثل منطق و حکمت و ہندسہ و ہیئت کو خادم علوم دینی کا کر کے تمام ہمت و سراسر سعی کو تحقیق غوامض حدیث نبوی و تفسیر کلام الہی اور اعلائے اعلام شریعت مقدسہ حضرت رسالت پناہی میں مصروف فرماتے تھے..... باوجود اس کے کہ سنین عمر شریف قریب اسی (۸۰) کے پہنچ گئی تھی، اور کثرتِ امراضِ جسمانی سے طاقت بدن مبارک میں کچھ باقی نہ رہی تھی، خصوصاً قلتِ غذا سے، لیکن برکاتِ باطنی اور حدتِ قوائے روحانی سے حسب تفصیل مسائل دینی اور تبیینِ دقائق یقینی پر مستعد ہوتے تو ایک دریائے زخار موجزن ہوتا تھا، اور فرطِ افادات سے حضار کو حالتِ استغراق بہم پہنچی تھی۔“

شاہ صاحب کی دانائی، دانشوری و حاضر جوابی:

شاہ صاحب بڑے دانا، دانشور اور حاضر جواب عالم تھے، مسکت و منہ توڑ جواب دیتے تھے، ایک مرتبہ ایک عیسائی پادری آیا، اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق برتری اور علو شان میں شعر کہا، اور شاہ صاحب سے کہا کہ اس کا جواب بھی شعر ہی میں دیجئے، پادری نے حسب ذیل شعر پڑھا:

کے بگفت کہ عیسیٰ بمصطفیٰ اعلیٰ است

کہ ایں بہ زیر زمین و آں بہ اوج سماں است

شاہ صاحب نے شعر ہی میں اس کا جواب دیا:

بگفتش کہ نہ ایں حجت قوی باشد

حباب بر سر آب و گوہر تہ دریا است

اسی کا خاکہ کسی شاعر نے اردو میں یوں کھینچا ہے:

فلک پہ حضرت عیسیٰ، محمد سر بہ سر نیچے

یہ ہے دریائے رحمت حباب اوپر گوہر نیچے

سچ ہے: ہر کہ دانا بود تو انا بود

فیض عام:

ان کے خوانِ علم سے ایسے بلند پایہ علماء، فضلاء، متکلم و مصلح اور صوفی سیر ہو کر نکلے جنہوں نے ہندوستان میں درس و تدریس، تصنیف و تالیف، اصلاح و سلوک، وعظ و نصیحت اور دعوت کا ایسا کام کیا کہ جس کی نظیر اس دور کا کوئی اور علمی خانوادہ پیش کرنے سے قاصر ہے، اور ان کے شاگردوں کا حلقہ اتنا وسیع ہے کہ اسلامی دنیا کو آج تک اپنا گرویدہ بنایا ہوا ہے، ہندوستان میں حدیث کا کونسا ایسا طالب علم ہے کہ جو بخاری و مشکوٰۃ پڑھے اور ان کے شاگردوں کے فیض علمی کا رہن منت نہ ہو، اسی وجہ سے ہندوستان کے نامور ادیب ڈپٹی نذیر احمد دہلوی نے اس خانوادہ شاہی کے علمی فیضان کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا ہے:

۱- ”این خانہ تمام آفتاب است، اس خاندان نے تو تمام ہندوستان میں اسلام کی وہ خدمتیں کی ہیں کہ بس خدائی ان کی داد دے گا، میرا اپنا عقیدہ تو یہ ہے کہ ان بزرگواروں نے ہندوستان کے اسلام کے حق میں ایسا کام کیا ہے، جیسا عرب کے اسلام کے حق میں مہاجرین و انصار نے کیا تھا، رضوان اللہ علیہم اجمعین۔^(۱)

۲- اپنے لیکچر میں یہ بھی ذکر کیا ہے:

بہر کیف قرآن کے متعدد ترجمے موجود ہیں، مگر سب میں مشہور اور مقبول تین ہیں، اور کتنے بڑے دینی فخر کی بات ہے کہ تینوں ترجمے ایک ہی گھرانے کے ہیں، اسلام کے اعتبار سے جو خاندان عموماً تمام ہندوستان اور خصوصاً دہلی کا موجب فخر ہو گزرا ہے، اس کے مورث اعلیٰ تھے حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب، ان کے دو فرزند حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا شاہ اہل اللہ صاحب، مولانا شاہ ولی اللہ کے چار فرزند شاہ عبدالعزیز صاحب، مولانا شاہ رفیع الدین صاحب، مولانا شاہ عبدالقادر صاحب، اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کے والد مولانا شاہ عبدالغنی صاحب، فارسی ترجمہ مولوی شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم و مغفور کا ہے، بڑی احتیاط سے ترجمہ کیا ہے، احادیث اور تفاسیر پر شاہ صاحب کی بڑی وسیع نظر ہے، اور اس لئے یہ ترجمہ سب سے زیادہ مستند ہے، مگر ہے فارسی میں..... اب رہ گئے اردو کے دو ترجمے، ان میں سے ایک مولوی شاہ رفیع الدین صاحب کا ہے، اور دوسرا شاہ عبدالقادر کا، (شاہ عبدالقادر کے ترجمے پر تفصیلی کلام ان کے حالات کے ضمن میں آئے گا) کہ یہ دونوں مولوی شاہ ولی اللہ صاحب کے فرزند تھے، مولوی شاہ عبدالعزیز سے چھوٹے، مولوی شاہ رفیع الدین کا ترجمہ لفظی ہے جس کو انگریزی میں لٹرل کہتے ہیں، یعنی شاہ رفیع الدین صاحب ترتیب الفاظ کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے، اگر ایک آیت کا ترجمہ اس کے نیچے لکھا جائے گا تو تم کم پاؤ گے کہ ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ اس کے مقابلے میں ٹھیک اسی کے نیچے موجود ہے، ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ شگفتہ ہو نہیں سکتا،..... پھر یہ مترجم دلی میں پیدا ہوئے، ان کی بولی بجائے خود سند ہے،..... تو کون ایسا نا انصاف اور ناحق شناس اور احمق ہوگا، کہ مولوی شاہ رفیع الدین یا مولوی شاہ عبدالقادر کے ترجموں پر معترض ہو، مگر ہے کیا کہ ان بزرگوں نے فرط ادب سے لفظی تقدیم و تاخیر کو بھی گناہ سمجھا، اور ان کی یہ احتیاط قابل تحسین ہے، اگلوں نے اس میں احتیاطیں کی ہیں، تب کہیں جا کر قرآن محفوظ رہا ہے، ورنہ آج توراۃ و انجیل کا ساحال ہو گیا ہوتا۔^(۲)

(۱) لیکچر ڈپٹی: ۲/۲۷، ط: مفید عام اسٹیم پریس آگرہ، ۱۹۱۸ء۔ (۲) لیکچر ڈپٹی نذیر احمد، ج: ۲، ص: ۲۵-۲۷۔

۳- اس لیکچر کے صفحہ: ۳۸ میں شاہ عبدالقادرؒ کے ترجمے کے متعلق کہتے ہیں:

”مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن اردو میں نازل ہوتا تو مولوی شاہ عبدالقادر کا موضح قرآن ہوتا۔“

۴- نواب صدیق حسن خان (المتوفی ۱۳۰۷ھ) خانوادہ شاہی کے متعلق رقمطراز ہیں:

”اولاد امجاد او کہ ہر یکے از ایشان بے نظیر وقت و فرید ہر و وحید عصر، در علم و عمل و عقل و فہم و قوت تقریر، فصاحت تحریر، و تقوی و دیانت، و امانت، و مراتب ولایت بود، چنانچہ اولاد اولاد“

ایں خانہ تمام آفتاب است

ایں سلسلہ از طلای ناب است (۱)

ترجمہ: شاہ ولی اللہؒ کے اولاد بزرگوار میں ہر ایک ۱- علم ۲- عمل ۳- دانائی ۴- فہم و فراست

۵- قوت تقریر ۶- سلاست تحریر ۷- تقوی ۸- دیانت ۹- امانت اور ۱۰- ولایت کے مراتب میں اپنے

زمانے میں ۱۱- بے نظیر ۱۲- یکتائے زمانہ اور یگانہ روزگار تھا، اس طرح اولاد کی اولاد کا حال ہے۔

ترجمہ شعر:

یہ گھرانہ پورا آفتاب (علم و عرفان) ہے، یہ سلسلہ خالص سونے کی لڑی ہے

گارساں دتاسی کے خطبات، مولانا سید عبداللہ لکھنویؒ کی گل رعنا، اور عصر حاضر کے اردو زبان کے ادیب ڈاکٹر جمیل جالبی کی ”تاریخ اردو ادب“ اس خانوادہ کے علمی و ادبی کارناموں سے بھری پڑی ہے، وقائع سید احمد شہیدؒ از نواب محمد وزیر خان بہادر، اس دور کی اردو زبان کی ایسی جیتی جاگتی تصویر ہے، جو اس خانوادہ کے علمی و ادبی کارناموں، مذہبی زندگی، رسم و رواج، بہترین تاریخ و داستان، اور اس خانوادہ کی اصلاحی کاوشوں کی آئینہ دار اور اس کے دیرینہ نقوش کا مرقع ہے۔

وفات:

ہفتہ میں دوبار مجلس وعظ منعقد ہوتی تھی، اور شائقین صادق العقیدہ و صافی نہاد خواص و عام میں سے مور و ملخ

سے زیادہ جمع ہوتے تھے، اور طریقہ رشد و ہدایت کا استفادہ کرتے، بروز یکشنبہ ۹ شوال ۱۲۳۹ھ/ ۶ جون ۱۸۲۲ء میں اس

جہان فانی سے سفر آخرت اختیار کیا..... ایک قطعہ لکھتا ہوں:

حجۃ	اللہ	ناطق	و	گویا	شاہ	عبد	العزیز	فخر	زمن
روز	شنبہ	وہفتم	شوال	درمیان	بہشت	ساخت	وطن		
مہر	نصف	النہار	در	عرفاں	مثل	بدر	منیر	در	ہمہ
از	سر	لطف	و حلم	تاریخش	رضی	اللہ	عنہ	گفت	حسن

حکیم مومن خاں مومن نے تاریخ وفات خوب کہی ہے:
دستِ بیداد اجل سے بے سرو پا ہو گئے فقر و دیں، فضل و ہنر، لطف و کرم، علم و عمل
ق ی ض ن ط ر ل م

۱۲۳۹ھ

شاہ صاحبؒ کے شاگردوں کی خدمات

شاگردوں کی خدمات کا مختصر تعارف:

شاہ عبدالعزیزؒ کے شاگردوں نے گونا گوں طریقوں سے علوم و فنون دینیہ کی خدمت کی۔

۱- ان کے بعض نامور شاگردوں نے قرآن کی خدمت کی، زبان و قلم دونوں کے ذریعے لوگوں کو قرآن، علوم قرآن سے روشناس کرایا۔

۲- بعض نامور شاگردوں نے مسند حدیث کو زینت بخشی، اور علم حدیث میں تحریری کام بھی سرانجام دیا۔

۳- ان کے بعض نامور شاگرد عقلی علوم پڑھاتے رہے، منطق، فلسفہ اور علم کلام کی کتابوں پر حواشی و تعلیقات بھی لکھیں، ان سے بہت سے حواشی اور کتابیں یادگار ہیں۔

۴- بعضوں نے نقلی و عقلی علوم سب پڑھائے، اور پڑھانے کے ساتھ ساتھ مختلف علوم میں ان کی تصانیف یادگار ہیں، خصوصاً فقہی مسائل پر ان کے رسائل اور کتابیں قابل دید ہیں۔

۵- بعض گمراہ و باطل فرقوں کی تردید میں سرگرم رہے، اور اسلامی نظریات کی تائید میں رسالے اور ضخیم کتابیں لکھیں اور پڑھائیں، اس طرح ساری عمر علم و حق کی خدمت کرتے رہے۔

۶- بعضوں نے وعظ و نصیحت سے لوگوں کی اصلاح کرتے ہوئے، ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں ”قال اللہ و قال الرسول“ کی مجالس آباد کیں، اور زندگی بھر دین کے پھیلانے میں کوشاں رہے۔

۷- بعضوں نے ملکی حالات اور بیرونی کفریہ طاقتوں کی مداخلت کی وجہ سے پیدا ہونے والے سیاسی مسائل پر غور و خوض کیا، اور انگریز کے خلاف سینہ سپر ہو کر سیاسی کارنامہ انجام دیا۔

۸- بعضوں نے اردو ادب اور شعر کی خوب خدمت کی۔

مرکز علم دہلی میں شاہ صاحبؒ کے شاگردوں کی فیض رسانی:

عہد اسلامی میں کسی عالم کی شہرت و شناخت کے دو ہی ذریعے رہے ہیں: ۱- تصانیف ۲- شاگرد۔

نامور ادیب ابوالطیب لغوی (المتوفی ۳۵۱ھ) ”مراتب الخوین“ میں رقمطراز ہیں:

”شہرۃ الأستاذ بتصانیفہ و تلامذتہ“ (استاذ کی شہرت اس کی تصانیف و تالیفات، اور شاگردوں سے ہوتی ہے)۔ چنانچہ ہم شاہ صاحبؒ کے ان نامور تلامذہ کا تذکرہ کرتے ہیں، جنہوں نے مرکز علمی دہلی میں درس و تدریس، تصنیف و تالیف، وعظ و ارشاد، فقہ و فتویٰ، تجوید و قرأت، کلام و تردید، اصلاح و تبلیغ کا بازار گرم رکھا۔

۱ - شاہ رفیع الدین عبد الوہاب بن شاہ ولی اللہؒ (۱) (۱۱۶۳ھ - ۱۲۳۳ھ)

شاہ ولی اللہؒ کے فرزند اور شاہ عبدالعزیزؒ کے چھوٹے بھائی ہیں، موصوف دہلی میں پیدا ہوئے، اور دہلی میں ہی پرورش پائی، ابتدائی علوم والد صاحبؒ سے حاصل کئے، آپ کی عمر تیرہ ۱۳ برس تھی کہ والد صاحبؒ کا ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہو گیا، والد صاحبؒ کی وفات کے بعد علوم کی تکمیل اپنے ماموں شاہ محمد عاشق پھلتی، (۱۱۸۷ھ) اور بڑے بھائی شاہ عبدالعزیزؒ سے فرمائی، آپ کی عمر صرف چودہ یا پندرہ برس تھی، کہ تحصیل علم سے فارغ ہو کر ۱۱۷۹ھ میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع فرما دیا تھا، شاہ عبدالعزیزؒ کا خط جو انہوں نے ۱۱۷۹ھ میں شاہ ابوسعید رائے بریلیؒ کے نام لکھا اس بات پر دلالت کرتا ہے، شاہ صاحبؒ نے لکھا:

”رفیع الدین بفضل الہی تحصیل علوم سے فارغ ہو گئے ہیں، اور مجلس علماء و فقراء کے سامنے ان کی دستاویز باندھی گئی، اور درس کی اجازت دے دی گئی، الحمد للہ بہت سے طلبہ ان سے مستفید ہو رہے ہیں۔“ (۲)

جب شاہ عبدالعزیزؒ شدت امراض اور کمزوری کی وجہ سے مستقل تدریس نہ کر سکے، تو مدرسہ رحیمیہ کی صدارت اور تدریس کی ذمہ داریاں شاہ رفیع الدینؒ کے سپرد فرمائیں۔

شاہ رفیع الدینؒ کے تدریس کا سلسلہ جو ۱۱۷۹ھ سے شروع ہوا تھا، آپ کی وفات ۱۲۳۳ھ تک جاری رہا، اس طرح آپ نے اپنی عمر کے ستر برس میں نصف صدی سے بھی زیادہ تقریباً چوں (۵۴) برس علوم دینیہ کی خدمات فرمائی۔ تمام علوم عقلیہ و نقلیہ میں مہارت تامہ حاصل تھی، ایک وقت میں مختلف فنون پڑھاتے، اور ہر فن میں یہی محسوس ہوتا کہ اس فن کی انتہا انہی پر ہوئی ہے، علمی مقام کا یہ عالم تھا، کہ اگر باہر سے کوئی عالم آپ کی خدمت میں آتا، تو اپنے آپ کو ابتدائی طالب علم سمجھتا، اور ابتدا سے انتہا تک دوبارہ آپ کے پاس علم حاصل کرتا، اللہ تعالیٰ نے علوم ظاہریہ کے ساتھ ساتھ علوم باطنیہ میں بھی بلند مرتبہ نصیب فرمایا تھا، آپ شاہ محمد عاشقؒ سے بیعت تھے۔

تصانیف: درس و تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف کا کام بھی کرتے تھے، ان کی چند مشہور تصنیفات درج ذیل ہیں

۱۔ رسالۃ فی القیامۃ، ۲۔ رسالۃ فی التاریخ، ۳۔ رسالۃ فی العروض، ۴۔ دغ الباطل، ۵۔ اسرار الحجبہ وغیرہ

وفات: موصوف نے ۱۲۳۳ھ = ۱۸۱۸ء میں وفات پائی۔

(۱) آثار الصنادید: ۸۱/۲، الإعلام: ۹۷/۷، شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب: ۱۵۷، (۲) شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب: ۱۵۷

۲- معین الدین شاہ عبدالقادر بن شاہ ولی اللہ^(۱) (۱۱۶۷ھ-۱۲۳۰ھ)

آپ کا پورا نام معین الدین عبدالقادر بن شاہ ولی اللہ ہے شاہ ولی اللہ کے فرزند، شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین کے چھوٹے بھائی ہیں، تحصیل علم کی ابتدا والد صاحب کے پاس کی، آپ کی عمر نو برس تھی، اور ابتدائی علوم حاصل کر رہے تھے، کہ ۱۱۷۶ھ کو والد صاحب کا انتقال ہو گیا، والد صاحب کے انتقال کے بعد شاہ محمد عاشق اور شاہ عبدالعزیز سے علوم ظاہریہ کی تکمیل فرمائی، ۱۱۸۷ھ تک تحصیل علم میں مشغول تھے۔

شاہ عبدالعدل کے ہاتھ پر بیعت ہوئے، اللہ تعالیٰ نے علم، عمل، زہد، تقویٰ، اور حسن سلوک جیسی اعلیٰ صفات سے نوازا تھا، دہلی کی مسجد اکبر آبادی میں سکونت اختیار فرمائی، اور وہیں پر درس و تدریس فرماتے تھے۔

تصانیف:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ سعادت نصیب فرمائی کہ قرآن کریم کا معنی خیز اور بے نظیر اردو ترجمہ کیا، جس سے ہر خاص و عام مستفید ہو رہا ہے، اس کا تاریخی نام موضع قرآن ہے، موصوف نے درس و تدریس کے ساتھ ساتھ یہ ترجمہ ۱۱۸۸ھ سے ۱۲۰۵ھ تک تقریباً سترہ برس کے عرصہ کے دوران لکھا۔

شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن کے متعلق مفتی محمد شفیع صاحب^(۲) (المتوفی ۱۳۹۶ھ) نے معارف القرآن میں لکھا ہے:

”یہ ترجمہ شاہ عبدالقادر نے چالیس سال مسجد میں معتمد رہ کر پورا کیا ہے“^(۲)

لیکن شاہ عبدالقادر کے حالات کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ موصوف نے یہ ترجمہ تقریباً سترہ برس کی مدت میں لکھا ہے، کیونکہ ۱۱۸۷ھ/۱۷۷۳ء میں آپ زیر تعلیم تھے، جیسا کہ حکیم محمود احمد برکاتی صاحب نے ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ (ص: ۳۴) میں لکھا ہے:

”وہ خود (شاہ عبدالعزیز) ابھی ۱۱۸۷ھ میں ۲۸ سال کے تھے، بڑے بھائی مجذوب تھے، اور چھوٹے تینوں بھائیوں میں صرف شاہ رفیع الدین تعلیم سے ابھی ابھی فارغ ہوئے تھے، باقی دوزیر تعلیم تھے“

اور شاہ عبدالقادر کا یہ ترجمہ ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۱ء میں مکمل ہوا، جیسا کہ موضع قرآن کے مقدمہ میں مذکور ہے:

اس بندہ عاجز عبدالقادر کو خیال آیا، کہ جس طرح ہمارے والد بزرگوار حضرت شیخ

ولی اللہ بن عبد الرحیم محدث دہلوی، ترجمہ فارسی کر گئے ہیں سہل اور آسان، اب ہندی زبان

میں قرآن شریف کا ترجمہ کرے، الحمد للہ کہ سن بارہ سو پانچ میں میسر ہوا۔^(۳)

اور مقدمہ کے آخر میں لکھتے ہیں:

(۱) آثارالصنادید: ۲/۸۵، الإعلام: ۷/۱۰۲، شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب: ۱۶۵، (۲) معارف القرآن: ۱/۶۸، طبع جدید ۱۴۲۱ھ۔

(۳) اس سے معلوم ہوا کہ ۱۲۰۵ھ تک اردو کو ہندی زبان سے بھی تعبیر کیا جاتا تھا، حالانکہ ہندی اور اس کا رسم الخط اور ہے۔

”اور اس کتاب کا نام موضح قرآن ہے، یہی اس کی صفت ہے، اور یہی اس کی تاریخ (تکمیل) ہے ۱۲۰۵ھ“
اب اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ شاہ عبدالقادرؒ نے ۱۱۸۸ھ/۱۷۷۴ء میں تحصیل علم سے فارغ ہو کر ترجمہ قرآن لکھنا شروع کیا تو اس اعتبار سے ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۱ء تک ۱۷ برس بنتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ چالیس برس کا قول کسی صورت میں درست نہیں، کیونکہ اگر شاہ عبدالقادرؒ کی ولادت ۱۱۶۷ھ سے بھی حساب لگایا جائے، تو ۱۲۰۵ھ تک ۳۸ برس بنتے ہیں۔

وفات: ۱۲۳۰ھ = ۱۸۱۵ء کو وفات پائی۔

۳۔ رضی الدین شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ^(۱) (۱۱۷۰ھ/۱۷۵۷ء - ۱۲۲۷ھ)

شاہ ولی اللہ کے سب سے چھوٹے فرزند ہیں، ۱۱۷۰ھ اور ایک قول کے مطابق ۱۱۷۱ھ میں پیدا ہوئے، تحصیل علم کا آغاز والد صاحب کے زمانے میں کیا، آپ کی عمر پانچ یا چھ برس تھی کہ ۱۱۷۶ھ کو والد صاحب کا انتقال ہو گیا، والد صاحب کی وفات کے بعد آپ کی تربیت شاہ عبدالعزیزؒ نے فرمائی۔

تمام علوم شاہ عبدالعزیزؒ اور شاہ رفیع الدینؒ سے حاصل کئے، ۱۱۸۸ھ تک شاہ عبدالقادرؒ کے ہم درس رہے، تحصیل علم سے فراغت کے بعد درس و تدریس کا سلسلہ شروع فرمایا، اور آخری عمر تک اسی سے وابستہ رہے، اللہ تعالیٰ نے علوم ظاہریہ کے ساتھ ساتھ علوم باطنیہ سے بھی سرفراز فرمایا تھا، ساری زندگی توکل اور استغناء سے بسر فرمائی۔

وفات: ۱۲۲۷ھ = ۱۸۱۲ء میں وفات پائی۔

۴۔ شاہ محمد اسحاق بن محمد افضلؒ^(۲) (۱۱۹۷ھ - ۱۲۶۲ھ)

شاہ عبدالعزیزؒ کے نواسے اور شاگرد ہیں، ابتدائی علوم صرف ونحو وغیرہ مولانا عبدالحی بن ہبۃ اللہ (المتوفی ۱۲۴۳ھ) سے پڑھے، اس کے بعد شاہ عبدالقادرؒ اور شاہ عبدالعزیزؒ سے علم حدیث حاصل کیا، ۱۲۱۹ھ میں تحصیل علم سے فارغ ہو کر مدرسہ رحیمیہ میں درس و تدریس شروع فرمائی، ۱۲۳۳ھ میں جب شاہ رفیع الدینؒ کی وفات ہوئی تو مدرسہ رحیمیہ کے صدر مدرس مقرر ہوئے، ۱۲۴۰ھ میں حج ادا کیا، اور نامور، محدث و مسند، شیخ عمر بن عبدالکریمؒ (المتوفی ۱۲۴۹ھ) سے روایت حدیث کی اجازت حاصل کی، حج سے واپسی کے بعد وعظ و نصیحت اور تدریس کا سلسلہ جاری رہا، یہاں تک کہ ۱۲۵۸ھ میں سرزمین حجاز کی طرف ہجرت فرمائی اور چار سال تک مکہ مکرمہ میں مقیم رہے، اور درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا، ۱۲۶۲ھ کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

یوں شاہ اسحاقؒ نے اپنی عمر کے پینیسٹھ برس میں سے تینتالیس برس تدریس فرمائی، جن میں سے انتالیس برس ہند میں، اور آخری چار برس مکہ مکرمہ میں۔

(۱) حیات ولی: ۳۵۲، (۲) آثار الصنادید: ۹۱/۲، الإعلام: ۹۱/۷، حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی۔

شاہ عبدالعزیزؒ ان سے بہت زیادہ محبت کرتے تھے، اور ان کو اپنا بیٹا سمجھتے تھے، شاہ عبدالعزیزؒ نے ان کو اپنا خلیفہ بنایا تھا، اپنی کتابیں اور گھرانہ کو ہبہ کر دیا تھا، شاہ اسحاقؒ نے شاہ صاحبؒ کے خلیفہ ہونے کا حق ادا کیا، علم حدیث کو عام کیا، اس دور کے بڑے بڑے علماء و مشائخ نے شاہ اسحاقؒ سے علم حاصل کیا، حتیٰ کہ ہند میں انکی سند کے علاوہ کوئی سند باقی نہ رہی، اور ان کی سند سب پر چھا گئی۔

اللہ تعالیٰ نے بلند مرتبہ نصیب فرمایا تھا، شیخ عبداللہ سراجؒ نے آپ کو غسل دیتے ہوئے فرمایا تھا: کہ بخدا اگر شاہ اسحاقؒ زندہ رہتے، اور میں زندگی بھر ان سے حدیث پڑھتا، تو مجھے وہ مقام حاصل نہ ہوتا، جو شاہ صاحبؒ کو حاصل تھا۔ شاہ عبدالعزیزؒ جب ان کو دیکھتے، تو بعض اوقات یہ آیت تلاوت فرماتے تھے:

﴿الحمد لله الذي وهب لي على الكبر إسماعيل وإسحاق﴾

وفات: موصوف نے ۱۲۶۲ھ = ۱۸۴۶ء کو ۶۵ برس کی عمر میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

تصانیف: ۱۔ مائے مسائل وغیرہ

۵۔ مولوی مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدینؒ^(۱) (وفات ۱۲۷۱ھ)

شاہ رفیع الدینؒ کے فرزند اور شاہ عبدالعزیزؒ کے شاگرد ہیں، تقریباً بیس پچیس برس تک حضرت شاہ صاحبؒ کی خدمت میں رہے، اور تمام علوم و فنون حضرت شاہ صاحبؒ سے پڑھے۔

تحصیل علم سے فراغت کے بعد روشن الدولہ کی مسجد واقع قاضی واڑہ میں درس و تدریس فرماتے رہے، تفسیر اور حدیث میں انتہائی درجہ کی مہارت حاصل تھی، آخری عمر میں زہد و تقویٰ اور تصوف کے غلبہ کی وجہ سے گوشہ نشینی اختیار فرمائی تھی۔

وفات: ۱۲۷۱ھ = ۱۸۵۵ء کو وفات پائی۔

۶۔ شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ^(۲) (۱۱۹۳ھ - ۱۲۳۶ھ)

شاہ ولی اللہؒ کے سب سے چھوٹے صاحبزادے شاہ عبدالغنیؒ کے بیٹے ہیں، جب ان کے والد صاحب کا ۱۲۲۷ھ میں انتقال ہو گیا تو انکی تربیت شاہ عبدالقادرؒ نے فرمائی، تمام علوم شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالعزیزؒ سے حاصل کئے، تحصیل علم سے فراغت کے بعد مدرسہ رحیمیہ میں درس و تدریس فرماتے رہے۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ نے دین و ملت کے لئے گراں قدر خدمات سر انجام دیں، سنت کی تبلیغ اور بدعت کا رد ان کا مقصد تھا، سید احمد شہیدؒ (متوفی ۱۲۳۶ھ) کے ہاتھ پر بیعت کی، اور انکے ساتھ جہاد میں مصروف رہے، یہاں تک کہ بالا کوٹ کی سرزمین پر ۱۲۳۶ھ = ۱۸۳۰ء کو جام شہادت نوش فرمایا۔

تصنیفات: ۱۔ صراط مستقیم ۲۔ منصب الإمامۃ ۳۔ رد الاشرار والبدع ۴۔ تقویۃ الایمان وغیرہ

(۱) آثار الصنادید: ۸۴/۲، الإعلام: ۱۱۰۸/۷، (۲) آثار الصنادید: ۸۶/۲، تذکرہ علمائے ہند: ۴۱۲، الإعلام: ۹۱۳/۷۔

۷۔ مولانا عبدالحی بن حبیب اللہ^(۱) (وفات ۱۲۴۳ھ)

شاہ عبدالعزیزؒ کے داماد اور شاگرد ہیں، شاہ صاحبؒ سے علم حاصل کیا، اور تمام فنون میں مہارت تامہ حاصل کی، جس فن میں آپ سے مناظرہ و مباحثہ کیا جاتا تو یہی محسوس ہوتا کہ اس فن میں ان کی نظیر کوئی نہیں۔

ایک مدت تک درس و تدریس میں مشغول رہے، اور پھر اس کے بعد سید احمد مغفورؒ کے ہاتھ پر بیعت فرمائی، اور ان کی صحبت میں کافی عرصہ تک رہے، اپنے شیخ کے ہمراہ حج کیا، حج سے واپسی کے بعد شیخ کے حکم پر وعظ و نصیحت کا سلسلہ شروع کیا، مولانا سید اسماعیل شہیدؒ کے ساتھ مل کر لوگوں کو عوت جہاد دیتے رہے، اللہ تعالیٰ نے بہت سے لوگوں کو آپ کے وعظ و نصیحت کی برکت سے ہدایت نصیب فرمائی۔

تصانیف: ۱۔ فتاویٰ ۲۔ نکاح آیامی

وفات: ۱۲۴۳ھ = ۱۸۲۸ء کو وفات پائی۔

۸۔ مولوی محمد یعقوب بن محمد افضلؒ^(۲) (۱۲۸۲ھ - ۱۳۰۰ھ)

شاہ محمد اسحاقؒ کے چھوٹے بھائی اور شاہ عبدالعزیزؒ کے نواسے و شاگرد تھے، شاہ عبدالعزیزؒ اور شاہ رفیع الدینؒ سے علم حاصل کیا، حضرت شاہ صاحبؒ سے علم و طریقت میں اجازت حاصل تھی، دہلی میں درس و تدریس اور افادہ میں مشغول رہے، سید صدیق حسن قنوجی، خواجہ احمد بن یاسین نصیر آبادی اور دیگر بڑے بڑے علماء نے ان سے علم حاصل کیا۔ اپنے بڑے بھائی شاہ محمد اسحاقؒ کے ہمراہ ۱۲۵۸ھ میں مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کی، اور مکہ مکرمہ میں ہی ۱۲۸۲ھ = ۱۸۶۶ء کو ۸۲ برس کی عمر میں وفات پائی۔

۹۔ شیخ غلام علی بن عبداللطیفؒ^(۳) (۱۱۵۶ھ - ۱۲۴۰ھ)

موصوف بٹالہ میں پیدا ہوئے، اور ابتدائی علوم اپنے شہر میں حاصل کئے، پھر دہلی آ گئے، اور شاہ عبدالعزیزؒ سے بخاری شریف پڑھی اور سند حدیث حاصل کی، حضرت مظہر جان جاناؒ (المتوفی ۱۱۹۵ھ) کے دست مبارک پر بیعت ہوئے، اور ان کے خلیفہ بنے، بہت بڑے عالم، زاہد، متقی اور پرہیزگار آدمی تھے، اللہ تعالیٰ نے قبول عام نصیب فرمایا تھا، عرب و عجم نے آپ سے استفادہ کیا، روم، شام، بغداد، مصر، چین، اور حبش کے لوگ بھی آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت ہوتے، بڑے بڑے علماء و مشائخ آپ سے بیعت تھے۔

انتہائی سخی انسان تھے، خانقاہ میں ہر وقت تقریباً پانچ سو مرید ہوتے تھے، جن کے کھانے، پینے اور لباس کا انتظام خود فرماتے تھے۔

(۱) آثار الصنادید: ۸۶/۲، الإلام: ۱۰۰۵، (۲) الإلام: ۱۱۳۸، آثار الصنادید: ۹۲/۲، (۳) الإلام: ۱۰۵۵،

تذکرہ علماء ہند: ۳۶۳، آثار الصنادید: ۱۵/۲،

دن رات عبادت اور دین کی خدمت میں گزرتے تھے، صبح کی نماز جلدی ادا فرمانے کے بعد دس پارے تلاوت فرماتے، اس کے بعد مریدین کی اصلاح کیلئے بیٹھ جاتے، اشراق کی نماز پڑھنے کے بعد درس و تدریس میں مشغول ہو جاتے اور ظہر تک تفسیر و حدیث کا درس دیتے، ظہر کے بعد فقہ، حدیث اور تصوف پڑھاتے، رات بھر قیام اور عبادت میں مشغول رہتے، تھوڑی دیر کیلئے مصلیٰ پر ہی بیٹھے بیٹھے آرام فرماتے، ۱۲۴۰ھ = ۱۸۲۵ء کو مصلیٰ پر ہی وفات پائی۔

۱۰۔ شاہ ابوسعید بن صفی العمری الدہلوی^(۱) (۱۱۹۶ھ-۱۲۵۰ھ)

شاہ عبدالغنی مجددی^(۲) (المتوفی ۱۲۹۶ھ) کے والد بزرگوار ہیں، مفتی شرف الدین رامپوری^(۳) (المتوفی ۱۲۶۸ھ) اور شاہ رفیع الدین^(۴) کے شاگرد تھے، شاہ عبدالعزیز^(۵) سے اجازت عامہ حاصل تھی، نقشبندی سلسلہ میں شاہ غلام علی^(۶) سے بیعت تھے، علوم ظاہریہ و باطنیہ کی تکمیل کے بعد لوگوں کی اصلاح و تربیت میں مصروف رہے، ہزاروں افراد نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور آپ سے مستفید ہوئے۔

وفات: ۱۲۵۰ھ = ۱۸۳۵ء کو وفات پائی۔

۱۱۔ مفتی صدر الدین بن لطف اللہ^(۷) (۱۲۰۳ھ-۱۲۸۵ھ)

موصوف نے علوم عقلیہ مولوی فضل امام خیر آبادی^(۸) (المتوفی ۱۲۴۳ھ) سے حاصل کئے، فقہ، حدیث اور دیگر علوم شاہ عبدالعزیز^(۹)، شاہ رفیع الدین^(۱۰) اور شاہ اسحاق^(۱۱) سے حاصل کئے، تمام علوم و فنون میں مہارت تامہ حاصل تھی، خصوصاً ادب میں کمال درجہ کے ماہر تھے، علماء یہ سمجھتے کہ علم میں ان کی مثال نہیں، اور شعراء یہ گمان کرتے کہ شعر کا جھنڈا انہی کے ہاتھ میں ہے، امراء بھی ہر معاملہ میں انہی کی طرف رجوع کرتے تھے، کسی بھی فن کے بارے میں جب ان سے کوئی سوال کیا جاتا تو ایسا جواب دیتے کہ دیکھنے والا اور سننے والا بھی تصور کرتا کہ وہ اس فن کے آدمی ہیں۔

حکومت کی طرف سے دہلی کے صدر الصدور اور مفتی تھے، صاحب مروت و احسان تھے، مدرسہ دارالبقاء (جو کہ جامع مسجد دہلی کے نیچے واقع تھا) کے پچیس طلباء کے کھانے اور لباس کا خرچہ برداشت کرتے تھے۔

وفات: ۱۲۸۵ھ = ۱۸۶۹ء کو وفات پائی۔

تصانیف: ۱۔ منتہی المقال فی شرح حدیث لا تشد الرحال، ۲۔ الدر المنضود فی حکم امراة المفقود

۱۲۔ مولوی رشید الدین بن امین الدین^(۱۲) (۱۱۷۹ھ-۱۲۴۹ھ)

مولوی رشید الدین^(۱۳) بھی شاہ عبدالعزیز^(۱۴) کے شاگردوں میں سے تھے، شاہ عبدالقادر^(۱۵) شاہ رفیع الدین^(۱۶) اور شاہ عبدالعزیز^(۱۷) سے علوم و فنون حاصل کئے، تمام علوم میں یک فنی تھے، لیکن علم ہیئت اور ہندسہ میں علم یکتائی (جھنڈا) بلند کیا تھا۔

(۱) الإیلام: ۸۹۲/۷، تذکرہ علماء ہند: ۷۵، آثار الصنادید: ۲/۲۱، (۲) الإیلام: ۹۹۲/۷، تذکرہ علماء ہند: ۲۳۷، آثار الصنادید: ۲/۶۰،

(۳) آثار الصنادید: ۲/۷۹، الإیلام: ۷۷۱/۷۔

مدت العمر فرقہ امامیہ سے مباحثہ و مناظرہ کیا، اور طریق مناظرہ ایسا تھا کہ تقریر یا تحریر میں خصم کو بجز اعتراف و عجز کے کوئی چارہ کار نہ ہوتا تھا۔

تقویٰ، زہد اور عبادت میں ایسی مشغولیت تھی کہ زبان بیان کرنے سے قاصر ہے، کئی دفعہ حکام کے طرف سے قضاء کی پیشکش ہوئی، لیکن اسے ٹھکرا دیا، مدرسہ شاہجہان دہلی میں درس و تدریس کی خدمات سرانجام دیتے رہے۔

وفات: ۱۲۴۹ھ = ۱۸۳۴ء کو دہلی میں وفات پائی۔

۱۳۔ شیخ قمر الدین الدہلوی^(۱) (۱۱۵۹ھ-۱۲۰۸ھ)

شاہ عبدالعزیزؒ کے شاگرد تھے، شاہ صاحبؒ سے علم حاصل کیا، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ کے ہم درس تھے، تحصیل علم کے بعد شعر و شاعری کی طرف متوجہ ہوئے، اس زمانے کے مشہور شعراء میں ان کا شمار ہوتا ہے، آخری عمر میں تشیع کی طرف مائل ہو گئے تھے، ان کا ایک دیوان شعر ہے، جس میں ڈیڑھ لاکھ فارسی اور اردو اشعار مذکور ہیں۔

وفات: ۱۲۰۸ھ = ۱۷۹۴ء کو وفات پائی۔

۱۴۔ مولوی کرم اللہ بن عبد اللہ^(۲) (وفات: ۱۲۵۲ھ/۵۸)

تذکرہ قاریان ہند میں ہے کہ یہ دہلی میں پیدا ہوئے، مذہباً ہندو تھے، تحصیل علم کے بعد مذہبی تحقیق کا ولولہ پیدا ہوا، بالآخر شاہ عبدالعزیزؒ کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے، جبکہ مولانا عبدالحی الحسنیؒ ”نزہۃ الخواطر“ میں لکھتے ہیں:

”ولد ونشأ بدھلی فی الاسلام“۔ موصوف اسلام کی حالت میں دہلی میں پیدا ہوئے اور پرورش پائی۔

شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ سے علم حاصل کیا، فن قرأت و تجوید میں کمال درجہ کی مہارت حاصل تھی، اکثر اہل دہلی فن قراءت میں ان کے شاگرد تھے۔

وفات: ۱۲۵۲ھ/۵۸ = ۱۸۳۷ء کو دہلی میں وفات پائی۔

۱۵۔ مولوی کریم اللہ بن لطف اللہ^(۳) (وفات: ۱۲۹۱ھ)

یہ بھی شاہ صاحبؒ کے شاگردوں میں سے ہیں، تمام علوم شاہ عبدالعزیزؒ، مولانا رشید الدینؒ اور مولوی کاظم دہلویؒ سے حاصل کئے، فقہاء حنفیہ میں ان کا شمار ہوتا ہے، دہلی میں درس و تدریس کرتے رہے، بہت سے طلبہ و علماء نے آپ سے استفادہ کیا۔

وفات: ۱۲۹۱ھ = ۱۸۷۵ء سفر آخرت اختیار کیا۔

(۱) الإعلام: ۱/۷، ۱۰۷۱، (۲) تذکرہ قاریان ہند، حصہ دوم: ۲۶۲، تذکرہ علماء ہند: ۳۹۶، الإعلام: ۱۰۷۲/۷۔

(۳) آثار الصنادید: ۱۹۴/۲، الإعلام: ۱۰۷۴/۷۔

۱۶۔ امام الدین محمد بن معین الدین احمد^(۱)

مولانا امام الدین نے تمام علوم اصول و فروع اور حدیث شاہ عبدالعزیزؒ سے حاصل کئے، فنون حکمیہ میں مہارت تامہ حاصل تھی، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی منطق اور حکمت پر جو تعلیقات ہیں، ان کو امام الدینؒ نے ایک جلد میں جمع کیا تھا۔

۱۷۔ شیخ احمد سعید بن ابوسعید العمری^(۲) (۱۲۱۷ھ-۱۲۷۷ھ)

موصوف رامپور میں پیدا ہوئے، رام پور اور لکھنؤ میں علم حاصل کرنے کے بعد دہلی آ گئے، اور شیخ فضل امام خیر آبادی^(۳) (۱۲۳۳ھ) و مولوی رشید الدینؒ سے علم حاصل کرنا شروع کیا، اسی اثناء شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ کی خدمت میں مسائل کی تحقیق اور درس کی سماعت کی غرض سے حاضر ہوتے، شاہ عبدالعزیزؒ سے صحاح ستہ و دیگر کتب حدیث کی سند حاصل تھی۔

تحصیل علم کے بعد شاہ غلام علیؒ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اور ان کے خلیفہ بنے، اللہ تعالیٰ نے قبول عام نصیب فرمایا تھا، دور دور سے لوگ آ کر آپ سے روحانی استفادہ کرتے، آخری عمر میں سرزمین حجاز کی طرف ہجرت فرمائی، حج ادا کرنے کے بعد مدینہ میں مقیم ہوئے، اور مدینہ میں ہی ۱۲۷۷ھ = ۱۸۶۱ء کو وفات پائی۔

تصانیف: ۱۔ الفوائد الضابطہ فی اثبات الرابطة، ۲۔ تصحیح مسائل فی الرد علی مئۃ مسائل، ۳۔ الانہار الاربعہ
۱۸۔ حکیم غلام حیدر بن نامدار^(۴)

دہلی میں پیدا ہوئے، شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ سے علم حاصل کیا، کافی عرصہ تک ان حضرات کی صحبت میں رہے، علم طب حکیم شریف الدہلویؒ سے حاصل کیا، درس و تدریس و افادہ میں مشغول رہے۔

۱۹۔ حکیم نصر اللہ بن ثناء اللہ^(۵)

علم ہندسہ، ہیئت، حکمت، منطق، اور طب میں انتہائی ماہر تھے، شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ سے علم حاصل کیا، اور عرصہ تک دہلی میں درس و تدریس کرتے رہے۔

۲۰۔ مولانا محبوب علی بن مصاحب علی^(۶) (۱۲۰۰ھ-۱۲۸۰ھ)

شاہ اسماعیلؒ کے ہم درس اور شاہ عبدالقادرؒ کے شاگرد تھے، شاہ عبدالعزیزؒ سے اجازت حدیث حاصل تھی، تحصیل علم کے بعد سید احمد شہیدؒ کے ہاتھ پر بیعت جہاد کی، لیکن ان کے ساتھ جہاد میں شریک نہ ہوئے، درس و تدریس میں مشغول رہے، ۱۲۸۰ھ میں وفات پائی۔

اور وہ شاگرد جنہوں نے باقی شہروں اور دیہاتوں میں کام کیا، نزہۃ الخواطر، تذکرہ علماء ہند، خزینۃ الاصفیاء،

(۱) الإعلام: ۹۲۴/۷، آثار الصنادید: ۲۲/۲، الإعلام: ۹۰۶/۷ (۳) آثار الصنادید: ۵۲/۲، الإعلام: ۱۰۵۴/۷ (۴) آثار الصنادید

: ۵۲/۲، الإعلام: ۱۱۲۲/۷ (۵) آثار الصنادید: ۵۲/۲، الإعلام: ۱۰۷۸/۷

ان کے روشن کارناموں سے روشن ہے۔

ان نامور تلامذہ اور شاگردوں کے نام ہدیہ قارئین ہیں:

- ۱- نامور عالم آل رسول بن آل برکات بن حمزہ بن آل محمد الحسینی البکرامی (المتوفی ۱۲۹۶ھ) رحمہ اللہ۔^(۱)
- ۲- شیخ فاضل امام الدین بن شیخ الاسلام بن قطب الدین بن عبدالقادر الصدیقی الکاندھلوی^(۲) (نہۃ الخواطر: ۷/۷۸)
- ۳- شیخ امین اللہ بن سلیم اللہ بن علیم اللہ الانصاری النکمرنسوی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۳۳ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۸۸)
- ۴- شیخ عالم کبیر، بزرگ علی بن حسن علی الحنفی المارہروی (المتوفی ۱۲۶۲ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۰۰)
- ۵- شیخ عالم فقیہ بشارۃ اللہ بن امانۃ اللہ بن امان اللہ بن رحمۃ اللہ ابو محمد العلوی (المتوفی ۱۲۵۶ھ) (نہۃ الخواطر: ۷/۱۰۱)
- ۶- شیخ مصالح عالم، پناہ عطاء بن کریم عطاء بن محمد پناہ بن محمد اشرف العمری السلونی (المتوفی ۱۲۷۵ھ) (نہۃ الخواطر: ۷/۱۰۵)
- ۷- شیخ عالم کبیر جعفر علی بن باقر علی بن فخر الدین العلوی الکسمندوی (المتوفی ۱۲۸۲ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۲۰)
- ۸- شیخ فاضل حسن بن علی بن لطف اللہ الحسینی البخاری القنوی رحمہ اللہ (۱۲۱۰-۱۲۵۳ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۳۳)
- ۹- شیخ عالم، محدث حسن علی بن عبدالعلی الشافعی اللکھنوی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۵۵ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۳۸)
- ۱۰- شیخ عالم، محدث حسین احمد بن علی احمد بن علی امجد الحسینی السربندی ثم الشیخ آبادی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۷۵ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۴۵، و تذکرہ علمائے ہند: ۵۰)
- ۱۱- شیخ فاضل حنیف بن ابی الحسین الحنفی الدھموری (المتوفی ۱۲۷۹ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۵۱)
- ۱۲- شیخ علامہ حیدر علی بن عنایہ علی بن فضل علی الحسینی البخاری الدہلوی (المتوفی ۱۲۷۳ھ)
- (نہۃ الخواطر: ۷/۱۵۵، و تذکرہ علمائے ہند: ۵۵)
- ۱۳- شیخ علامہ حیدر علی بن محمد حسن بن محمد ذاکر بن عبدالقادر الدہلوی (المتوفی ۱۲۹۹ھ) (نہۃ الخواطر: ۷/۱۵۶، و تذکرہ علمائے ہند: ۵۵)
- ۱۴- شیخ عالم وصالح سراج احمد بن محمد فارغ الخورجوی رحمہ اللہ۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۱۹۸)
- ۱۵- شیخ فاضل سلامۃ اللہ بن برکتہ اللہ الصدیقی البدایونی^(۳) (المتوفی ۱۲۸۱ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۲۰۶، و تذکرہ علمائے ہند: ۷۷)
- ۱۶- شیخ فاضل سناء الدین بن محمد شفیع بن عبدالحمید العثماني الاموی (۱۲۷۸ھ) (نہۃ الخواطر: ۷/۲۰۸، و تذکرہ علمائے ہند: ۸۱)
- ۱۷- شیخ عالم ضیاء الدین بن محمد نقی بن غلام محمد الحسینی البرہانپوری (المتوفی ۱۲۳۵ھ)۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۲۲۹)
- ۱۸- شیخ صالح ظہور الحق بن نور الحق بن عبدالحق بن مجیب اللہ الہاشمی الجعفری^(۴) (۱۲۳۴ھ) (نہۃ الخواطر: ۷/۲۳۲)
- ۱۹- شیخ فاضل عبدالرحیم بن مصاحب علی الگلورکھپوری رحمہ اللہ۔ (نہۃ الخواطر: ۷/۲۶۶)

(۱) واضح رہے کہ مولانا آل رسول کے واسطے سے احمد رضا خان بریلوی بھی شاہ صاحب کے شاگردوں میں سے ہیں۔

فہرست الفہارس: ۲/۲۸۵، النجدیدہ فاس ۱۳۴۶ھ

۲۰- شیخ عالم عبدالعزیز بن آل نبی بن محمد ہمام بن بركة اللہ بن عبید اللہ الحسینی النصیر آبادی (المتوفی ۱۲۷۶ھ)۔

(نزہۃ الخواطر: ۷/۲۷۴)

۲۱- شیخ فاضل عبدالعزیز بن الہی بخش بن محمد جمیل دہلوی (المتوفی ۱۲۹۶ھ)۔ (نزہۃ الخواطر: ۷/۲۷۴)

۲۲- شیخ عالم علامہ علی کبیر بن علی محمد الجعفری المچھلی مشہری (المتوفی ۱۲۶۹ھ) (نزہۃ الخواطر: ۷/۳۲۲، تذکرہ علمائے ہند: ۱۳۵)

۲۳- شیخ عالم قطب الہدی بن محمد واضح بن محمد صابر بن آیت اللہ الحسنی الحسینی النقشبندی (المتوفی ۱۲۲۶ھ)

(نزہۃ الخواطر: ۷/۳۹۸، تذکرہ علمائے ہند: ۱۶۹)

۲۴- شیخ فاضل محمد بن عنایہ احمد الشبلی الکشمیری الدہلوی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) (نزہۃ الخواطر: ۷/۴۲۹)

۲۵- شیخ فاضل محمد شکور بن المذہبی الجعفری البہاشمی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۰۰ھ) (نزہۃ الخواطر: ۷/۴۵۵، تذکرہ علمائے ہند: ۱۹۳)

۲۶- شیخ صالح مظہر علی بن اشرف علی بن غلام فرید الحسنی الکروی (المتوفی ۱۲۵۶ھ)۔ (نزہۃ الخواطر: ۷/۴۹۸)

علم حدیث اور خانوادہ ولی اللہ سے وابستہ محدثین کی ایک منفرد خصوصیت:

اس خاندان سے وابستہ لوگوں کو یہ امتیاز حاصل ہے، کہ یہ رجال سے تو بحث کم کرتے ہیں، فقہ حدیث کی توجیہ و تشریح اچھی کرتے ہیں، چنانچہ کسی حدیث کی توضیح اور بظاہر متعارض احادیث میں ایسے اقوال پیش کرتے ہیں، کہ تعارض جاتا رہتا ہے، جن سے انہوں نے حدیث کی سند لی ہے، انہیں بھی اس حقیقت کا اعتراف ہے۔

چنانچہ شیخ ابوطاہر کردی (المتوفی ۱۱۴۵ھ) شاہ ولی اللہ (المتوفی ۱۱۷۶ھ) کی فہم و فراست، شرح حدیث، معانی حدیث، اور توضیح مطالب کے قائل تھے، موصوف شاہ صاحب کے متعلق فرماتے تھے:

”إنه یسند عني اللفظ، و كنت أصحح منه المعنى“ (وہ مجھ سے الفاظ کی سند لیتے ہیں، اور میں ان

سے صحت معنی کی سند لیتا ہوں)۔

اسی طرح کی بات شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۰۵۲ھ کے عرب استاذان کے متعلق کہتے تھے۔

اسی طرح کا ایک واقعہ میرے بڑے بھائی مولانا محمد عبدالرشید نعمانی (المتوفی ۱۴۱۹ھ) نے بیان کیا، کہ شیخ حسین عرب (المتوفی ۱۳۲۷ھ) جو علامہ شوکانی (المتوفی ۱۲۵۵ھ) کے شاگرد تھے، فتح الباری انہیں تقریباً زبانی یاد تھی، موصوف ہندوستان تشریف لائے، مفتی ولی حسن ٹوکی (المتوفی ۱۴۱۳ھ) کے دادا مولانا محمد حسن خان (المتوفی ۱۳۳۷ھ) کے بھائی، صاحب معجم المصنفین مولانا محمود حسن خان ٹوکی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) ان کے پاس حدیث کی اجازت لینے گئے، انہوں نے سنن نسائی شریف سننا شروع کی، ایک موقع پر شیخ موصوف نے حدیث کی توجیہ پوچھی، مولانا نے اس کی توجیہ بیان کی، شیخ نے جب ان کی توجیہ سنی، تو اٹھے اور اندر چلے گئے، تاکہ یہ دیکھیں کہ فتح الباری میں ابن حجر نے اس کی کیا توجیہ کی ہے، اور خادم سے کہا: کہ محمود حسن سے کہو بیٹھا رہے، جائے نہیں، ابن حجر نے اس حدیث کی کوئی توجیہ نہیں کی تھی۔

شیخ حسین عرب درسگاہ میں آئے، اور پوچھا تم نے یہ توجیہ کیسے کی؟ انہوں نے کہا کہ میری سمجھ میں یہی بات آئی ہے، فرمایا تمہیں مزید سنانے کی ضرورت نہیں، سند لو اور جاؤ۔

یہ اسی خانوادہ شاہی کا فیض تھا۔

شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے شاگردوں میں بہت سے باکمال افراد تھے، ایک معروف شاگرد سید مرتضیٰ حسن بلگرامیؒ (المتوفی ۱۲۰۵ھ) بارہویں صدی ہجری میں علوم حدیث و لغت اور تصوف میں اپنی نظیر آپ تھے، ان کے اثبات میں سے ایک مثبت قاہرہ سے شائع کیا گیا ہے۔

”تاج العروس“ اور ”اتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين“ بھی بار بار شائع کی گئی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان ہی نہیں بلکہ سارے اسلامی ممالک میں ان کے شاگردوں کا فیض پہنچا ہے۔

شاہ ولی اللہؒ کے شاگردوں میں سے سندھ میں ملا محمد معین التتوی (المتوفی ۱۱۶۱ھ) صاحب دراست اللیب اور بیرون ہند سید مرتضیٰ زبیدی بلگرامی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) بہت نمایاں ہیں، لیکن جو بات شاہ عبدالعزیزؒ اور ان کے بھائیوں شاہ رفیع الدینؒ، شاہ عبدالقادرؒ اور شاہ عبدالغنیؒ اور ان کے نواسے شاہ اسحاق دہلویؒ، الکیؒ اور ان کے بھتیجے شاہ اسماعیل شہیدؒ کو حاصل ہے کسی اور کو نہیں۔

شاہ صاحب کی تصانیف:

تصنیفات و تالیفات بھی کسی بڑے عالم و دانشور کی ۱۔ دانشوری اور اسکی ۲۔ مہارت فن، ۳۔ علوم و فنون پر اسکی دسترس اور ۴۔ رفعت شان پہنچانے کا سب سے بہترین ذریعہ ہوتی ہیں، اور یہ بات شاہ صاحبؒ اور ان کے خانوادہ پر صادق آتی ہے۔ شاہ صاحبؒ کی مشہور تصانیف مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ تفسیر عزیزی: یہ سورۃ بقرہ کے سوا پارہ اور انیسویں اور تیسویں پارے کی فارسی تفسیر ہے، اور متعدد بار چھاپی گئی ہے۔
- ۲۔ بستان المحمدین: کتب حدیث و آثار اور محدثین کے تعارف پر مشتمل ہے، یہ بھی فارسی میں ہے، اردو میں اس کا ترجمہ ہمارے استاد مولانا عبدالسیحؒ (المتوفی ۱۳۶۶ھ) استاد الحدیث دارالعلوم دیوبند نے کیا تھا، جو ہندوستان و پاکستان میں شائع کیا گیا ہے، اس کا فارسی نسخہ بے شمار دفعہ کئی مطبعوں سے شائع ہوا ہے، اس کا عربی میں ترجمہ مولانا اکرم ندوی نے کیا ہے، جو شائع ہو گیا ہے۔
- ۳۔ تحفہ اثنا عشریہ: یہ بھی فارسی میں رد و انقض پر بہترین کتاب ہے، ۱۲۰۴ھ کی تصنیف ہے، بار بار زیور طبع سے آراستہ ہوئی ہے۔

۴۔ فتاویٰ عزیزی دو جلدوں میں شاہ صاحبؒ کے فتوے جمع کئے گئے ہیں، یہ بھی فارسی میں ہیں، مطبوع ہیں۔

۵۔ عجالہ نافعہ فی فارسی میں شاہ صاحبؒ کا علوم حدیث پر مختصر رسالہ ہے، اس کا مفصل تعارف آگے آئے گا۔

اس کے علاوہ بھی شاہ صاحبؒ سے دیگر کتب و رسائل یادگار ہیں، جن میں سے بعض مختلف مطبعوں سے چھاپے گئے ہیں۔

عجالتہ نافعہ کا سن تالیف :

اس رسالے کے سن تالیف کی طرف شاہ عبدالعزیزؒ نے کوئی اشارہ نہیں کیا، نہ اس کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ رسالہ کس سن کی تالیف ہے۔

البتہ تاریخ سے اتنی بات ثابت ہے، کہ قبر الدینؒ ۱۱۷۶ھ سے لیکر ۱۱۷۹ھ تک شاہ عبدالعزیزؒ کے ہاں زیر تعلیم رہے، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبدالقادرؒ کے ہم درس تھے، جیسا کہ ”نزہۃ الخواطر“ میں ان کے ترجمے میں مذکور ہے۔ اب اگر انہوں نے رسالہ لکھنے کی درخواست دوران تعلیم کی، تو اس سے بظاہر معلوم ہوا کہ یہ ۱۱۷۹ھ سے پہلے کی تالیف ہے، جس وقت شاہ صاحبؒ کی عمر بیس برس تھی۔

یہ تو قرائن ہیں، لیکن اس حقیقت سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ قبر الدینؒ کا انتقال ۱۲۰۸ھ میں ہوا ہے، جس سے ظاہر ہے کہ عجالتہ نافعہ ۱۲۰۸ھ سے پہلے کی تصنیف ہے، جس وقت شاہ صاحبؒ کی عمر انچاس برس تھی۔

سبب تالیف :

شاہ ولی اللہؒ کے انتقال کے بعد مسند درس پر شاہ عبدالعزیزؒ دہلویؒ جلوہ افروز ہوئے، ان کے عزیز تلمیذ سید قمر الدین حسینی منت (المتوفی ۱۲۰۸ھ) نے حضرت شاہ صاحبؒ سے روایت حدیث کی اجازت چاہی، اس پر شاہ صاحبؒ نے یہ رسالہ لکھا، اور اس مبارک فن سے متعلق فوائد کو جمع کیا۔

۱۔ اس میں شاہ ولی اللہؒ کی اسانید صحاح ستہ، موطا، مشکوٰۃ المصابیح، اور حصین حصین کی سندیں قلمبند فرمائیں۔

۲۔ طبقات کتب حدیث، ۳۔ اور صحاح ستہ کے راویان حدیث کے ناموں کے ضبط و اعراب کو بھی بتایا، تاکہ صحاح ستہ پڑھنے والے راویان حدیث کے ناموں میں غلطیاں نہ کریں۔

ضمناً چند اور اہم اور مفید باتوں کا بھی اضافہ فرمایا، لیکن فقہ حدیث کی طرف رہنمائی نہ کی، کہ پڑھانے والوں کو کسی حدیث کی توجیہ و تشریح میں کن فقہاء و محدثین کی طرف رجوع کرنا چاہئے، ترجمہ نگاروں نے بھی اس طرف توجہ نہیں کی، اس لئے کہ اہل حدیث فقہ حدیث سے بحث نہیں کرتے، ہم نے اس ضرورت کو پورا کرنے کیلئے ”فوائد جامعہ“ میں ”فقہاء محدثین“ کی بحث کا اضافہ کیا۔

عجالتہ نافعہ شاہ صاحبؒ کی نظر میں :

شاہ صاحبؒ سبب تالیف کے آخر میں عجالتہ نافعہ کے متعلق لکھتے ہیں :

”اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ جو کوئی اس رسالے کے مضامین پیش نظر رکھ کر فنون حدیث میں غور و فکر کرے گا، وہ ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۔ غلطی اور خطا سے محفوظ اور ۲۔ تصحیف و تحریف سے مامون رہے گا، ۳۔ نیز صحیح اور ضعیف حدیث کے پہچاننے کے واسطے اس کے ہاتھ میں ایک عمدہ کسوٹی اور بہتر

معیار ہوگا، جس کی بدولت وہ صحیح اور غیر صحیح کو پہچان سکے گا۔“

عجالہ نافعہ سے اہل علم کا اعتناء:

شاہ صاحب موصوف کی کم و بیش جو تصانیف زیور طبع سے آراستہ ہیں، انہیں حسن قبول حاصل ہے، علوم حدیث سے متعلق نہایت مختصر رسالہ ”عجالہ نافعہ“ جو فارسی زبان میں ہے، اسے غیر معمولی شہرت حاصل رہی ہے۔

یہ مولانا قمر الدین حسینی (المتوفی ۱۲۰۸ھ) کا اہل علم پر بڑا احسان ہے، کہ ان کے کہنے پر شاہ عبدالعزیزؒ نے یہ رسالہ تصنیف فرمایا، اہل علم اور دانشوروں نے اس سے ہر زمانہ میں فائدہ اٹھایا ہے۔

یہ رسالہ تیرہویں، چودہویں صدی ہجری میں بار بار شائع کیا جاتا رہا، جو اہل علم، محدثین اور طلبہ حدیث کے اعتناء، و توجہ کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

عجالہ نافعہ کا تحقیقاتی جائزہ:

وقت کے نامور محدث، صاحب معارف السنن، علامہ محمد یوسف بنوریؒ (المتوفی ۱۳۹۷ھ) نے عجالہ نافعہ کے عربی ترجمہ پر جو تقریظ لکھی ہے، اس میں شاہ صاحب کی اس کتاب کی افادیت اور دقت مطالب کی داد ان الفاظ میں دی ہے:

”فإن رسالة المحقق الحجة الشاه عبدالعزيز الدهلوي“.....

ترجمہ: محقق، حجتہ اللہ، شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کا رسالہ جو مصطلح اہل حدیث کی مباحث میں ہے، وہ حدیث کی کتابوں اور علوم حدیث سے وابستگی و دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ابتدائی راستہ ہے۔

یہ رسالہ حدیث کی اہم مباحث اور کتب حدیث کے طبقات پر مشتمل ہے، اس میں بعض ایسی نفیس باتیں مذکور ہیں جن کا ذکر تم اس فن کی بڑی کتابوں میں نہیں پاؤ گے۔

عجالہ نافعہ اسم باسمی ہے، اپنے نام کی طرح حد درجہ مفید و سودمند ہے، جو اس مبارک علم سے وابستگی چاہتا ہے اسے ان باتوں کو یاد رکھنا ضروری ہے۔^(۱)

شاہ عبدالعزیزؒ حدیث پڑھاتے اور کتب حدیث کی روایت کی اجازت شاگردوں کو دیتے تھے، اس لئے یہ رسالہ دو بنیادی امور پر مشتمل ہے:

پہلے حصہ میں صحاح ستہ کے راویان حدیث کے ناموں کے صحیح تلفظ و اعراب کو بتایا گیا ہے، تاکہ طلبہ راویان حدیث کے ناموں میں غلطی نہ کریں۔

اور دوسرے حصے میں صحاح ستہ کی سند میں صاحب کتاب تک جتنے راوی آئے ہیں، انہیں نام بنام گنایا ہے، تاکہ سند کا سلسلہ صاحب کتاب تک برقرار رہے، گویا یہ شاہ عبدالعزیزؒ کا ثبت (فہرست شیوخ) ہے۔

سند کا آغاز:

عہد نبوی میں سند تھی، اور بعض صحابہ کرامؓ سند ذکر کرتے تھے، چنانچہ عبداللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب (المتوفی ۱۴۲ھ) سے روایت ہے، کہ حضرت جابر بن عبداللہؓ (المتوفی ۴۷/۷۷ھ) نے فرمایا: کہ مجھے اصحاب رسول اللہؐ میں سے ایک صحابی سے حدیث پہنچی، جو انہوں نے رسول اللہؐ سے سنی تھی، اور میں نے نہیں سنی تھی۔

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ: میں نے ایک اونٹ خریدا، اس پر کجاوا کس دیا، اور ان کی طرف ایک مہینے کا سفر کر کے شام پہنچا تو وہ صحابی عبداللہ بن انیس انصاری (المتوفی ۵۴ھ) تھے، میں نے ان کی طرف پیغام بھیجا کہ جابر آپ کے دروازے پر آیا ہے۔ قاصد واپس آیا اور پوچھا: آپ جابر بن عبداللہ ہیں؟ میں نے کہا: جی ہاں، وہ قاصد اندر چلا گیا۔

اس کے بعد حضرت عبداللہ باہر آئے، اور مجھ سے معافہ کیا، میں نے کہا کہ: مظالم کی ایک حدیث کے بارے میں مجھے علم ہوا، کہ آپ نے آپ ﷺ سے سنی، اور میں وہ حدیث نہ سن سکا، مجھے ڈر ہے کہ اس حدیث کے سننے سے پہلے میری یا آپ کی موت نہ آجائے۔

حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ: میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ: اللہ تعالیٰ لوگوں (بندوں) کو جمع فرمائیں گے، اور اپنے ہاتھ سے شام کی طرف اشارہ کیا، اس حالت میں کہ وہ ننگے، غیر مختون اور بھم ہونگے۔ میں نے کہا: بھم کا کیا مطلب ہے؟ فرمایا: انکے ساتھ کوئی چیز نہیں ہوگی، پھر فرمایا: اللہ تعالیٰ ان کو آواز دیں گے، جس کو دور والے بھی قریب والوں کی طرح سنیں گے: ”میں بادشاہ ہوں، میں بدلہ دینے والا ہوں، کوئی جنتی اس وقت تک جنت میں داخل نہیں ہو سکتا، جب تک کسی جہنمی کا حق ادا نہ کیا ہو، اور جہنمی اس وقت تک جہنم میں داخل نہ ہوگا، جب تک کسی جنتی کا حق ادا نہ کیا ہو، اگرچہ ایک تھپڑ ہی کیوں نہ ہو“۔

ہم نے کہا: یہ کیسے ہوگا، جبکہ ہم اللہ تعالیٰ کے پاس اس حال میں حاضر ہوں گے، کہ ہم غیر مختون اور ننگے ہونگے، اور ہمارے پاس کچھ نہیں ہوگا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: گناہوں اور نیکیوں کے ذریعے بدلے لئے اور دیئے جائیں گے۔^(۱)

فائدہ:

۱- اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ میں حدیث کو حاصل کرنے کا شوق اور جذبہ تھا۔

۲- یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ عالی سند کے کتنے آرزو مند اور طلب گار تھے۔

۳- اور یہ کہ عالی سند کے حصول کا سلسلہ (۵۴ھ) سے پہلے شروع ہو گیا تھا۔

۴- اور یہ کہ صحابہ کرامؓ طلب علم کے لئے سفر کرتے تھے۔

(۱) مسند أحمد: ۱۲/۴۲۷، رقم الحدیث: ۱۵۹۸۴، الأدب المفرد، باب المعانقة، رقم الحدیث: ۹۷۰: ۲۸۷،

لیکن عہد نبوی، صحابہ رضی اللہ عنہم، اور صدورتا بعین کے زمانے میں سلسلہ درس و تدریس میں سند کا عام رواج، التزام اور پابندی نہیں تھی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بغیر سند کے ہی حدیث بیان فرماتے۔

جیسا کہ حضرت مولانا علامہ محمود حسن خان ٹوکی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) ”اصول توارث“ میں رقمطراز ہیں: (۱)
صحابہ اور صدورتا بعین کے زمانے میں تبلیغ و تعلیم میں سند کا التزام نہ تھا، صحابہ کرام بغیر مشاہدہ واقعہ کے حدیث بیان فرماتے تھے، اس لئے کتب حدیث میں مراسیل مدون ہیں، جن میں اصل راوی کا نام نہیں۔
کبھی صحابہ نے حدیث جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی، بیان فرمائی، اور سمعت نہ کہا، اس لئے ایسی موقوف احادیث کو جن کو بغیر سماع بیان کرنا صریحاً ناممکن ہے، حدیث مرفوع قرار دیا گیا ہے۔
ابواب کتب حدیث میں فتوؤں کا ذکر:

کبھی مستفتی کو مسئلہ بتادیا، حدیث ذکر نہ کی، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہا، اس لئے ہر باب میں اقوال صحابہ مروی ہیں، کہیں احادیث بھی اس باب میں مروی ہیں۔ (۲)

ایسا بھی ہوا کہ صحابی نے ایک روایت کئی صحابہ کرام سے سنی، لیکن کسی راوی کا واسطہ بیان نہیں کیا، جب ارباب فن نے ان واسطوں کا کھوج لگایا تو صحابہ میں چار یا پانچ واسطوں تک سند پہنچی ہے۔
امام نووی ”باب کون النہی عن المنکر من ایمان“ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ایک روایت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفي هذا الإسناد طريفة، وهو أنه اجتمع فيه أربعة تابعين، يروي بعضهم عن بعض: صالح، والحرث، وجعفر، وعبدالرحمن، وقد تقدم نظير هذا، وقد جمعت فيه - بحمد الله تعالى - جزءاً مشتملاً على أحاديث رابعيات، منها أربعة: صحابيون بعضهم عن بعض، وأربعة: تابعيون بعضهم عن بعض - (۳)

(۱) اصول توارث، ص: ۲۸، ۲۹، ط: اعظم اسٹیم پریس حیدرآباد دکن (۲) جیسا کہ صحیح بخاری (باب صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لسبوعہ رکعتین: ۵۸۷/۲، ط: دار ابن کثیر، الیمامة، بیروت) میں حضرت عمرو سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں: کہ ہم نے حضرت عبداللہ بن عمر سے پوچھا: کہ کیا آدمی عمرہ میں صفا و مردہ کے درمیان سعی سے پہلے اپنی بیوی کے قریب جاسکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، اور بیت اللہ کا طواف کیا، پھر مقام ابراہیم کے پیچھے دو رکعت نماز پڑھی، اور صفا و مردہ کے درمیان سعی کی، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: تمہارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی بہترین نمونہ ہے۔

عمرو بن دینار کہتے ہیں میں نے جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا: تو انہوں نے فرمایا: صفا و مردہ کے درمیان سعی سے پہلے آدمی اپنی بیوی کے قریب نہیں جاسکتا۔ (چشتی صاحب)

(۳) حاشیہ صحیح مسلم: ۱/۲۹۹، باب کون النہی عن المنکر من ایمان، ط: مکتبة البشیری، کراچی، ۵۱۴۳۰ھ.

ترجمہ: اس حدیث کی سند میں ایک خوبی اور کمال یہ ہے کہ اس کی سند میں چار تابعی: صالح، حارث، جعفر، عبدالرحمن ایک دوسرے سے روایت کر رہے ہیں، الحمد للہ میں نے رباعیات کو ایک کتاب میں جمع کیا ہے، جس میں چار صحابی، اور چار تابعی ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں۔

اور اسی حاشیہ کے صفحہ ۲۲۳ ”باب الدلیل علی أن مات علی التوحید دخل الجنة قطعاً“ کے تحت ایک حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس حدیث کی سند میں دو عجیب باتیں ہیں:

۱- ایک تو یہ کہ تین صحابی: ۱- انس بن مالک، ۲- محمود بن ربیع، اور ۳- عتبان بن مالک رضی اللہ عنہ برابر ایک دوسرے سے روایت کر رہے ہیں۔

۲- اور دوسری یہ کہ بڑے نے چھوٹے سے روایت کی، کیونکہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ سے، ۱- علم، ۲- مرتبہ، اور ۳- عمر میں بڑے ہیں۔^(۱)

۳- اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام علم کے کیسے دلدادہ تھے، کہ اپنے سے چھوٹے سے علم حاصل کرنے میں بھی شرم محسوس نہیں کرتے تھے۔

۴- اور یہ کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کو جو حدیث بہاتی تو اسے لکھواتے تھے۔

۵- اور یہ کہ ان کے پاس پسندیدہ احادیث کا ذخیرہ (کتب خانہ) موجود تھا۔

بلکہ کبھی ایسے بھی ہوا کہ کسی نامور بلند پایہ تابعی سے حدیث سنی، اور اس کو قال رسول اللہ ﷺ کہہ کر روایت کیا، اور اس تابعی کا نام بھی نہیں بتایا۔

(صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تابعین سے روایت کے موضوع پر ابن حجرؒ نے ایک مختصر رسالہ ”نزہة السامعین فی رواية الصحابة عن التابعین“ لکھا ہے، اور اس رسالہ میں پینتیس (۳۵) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام ذکر کئے ہیں، جنہوں نے تابعین سے روایت کی ہے، یہ رسالہ ”مکتبۃ دارالبحرۃ الریاض، سعودیہ“ نے ۱۴۱۵ھ میں شائع کیا ہے۔)

اس کی وجہ یہ تھی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جیسا اپنے آپ کو سچا سمجھتے، ویسے ہی دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی سمجھتے تھے۔

چنانچہ حضرت براء رضی اللہ عنہ (المتوفی ۷۲ھ) فرماتے ہیں: ما کل مانحدثکم عن رسول اللہ ﷺ سمعناہ من رسول اللہ ﷺ، ولكن سمعناہ، وحدثنا أصحابنا، ولكننا لا نکذب۔^(۲)

ترجمہ: ہم تمہارے سامنے رسول اللہ ﷺ سے جو احادیث بیان کرتے ہیں، وہ سب ہم نے رسول اللہ ﷺ سے

(۱) حوالہ بالا، ص: ۲۲۳ (۲) کتاب العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد بن حنبل: ۲/۴۱۰، ط: المكتبة الإسلامية

نہیں سنیں، بلکہ بعض ہم نے خود سنیں اور بعض ہمارے ساتھیوں نے ہم سے بیان کیں، لیکن ہم جھوٹ نہیں بولتے۔
 اور حضرت انس رضی اللہ عنہ (المتوفی ۹۲ھ/۹۳ھ) کے بارے میں منقول ہے: عن حمید الطویل عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ: أنه ربما سئل إذا حدث فيقال له: أنت سمعت هذا من رسول الله ﷺ؟ فيغضب ثم يقول: ما كل ما نحدثكم سمعناه من رسول الله ﷺ، وما كان بعضنا يكذب على بعض. (۱)
 ترجمہ: حمید الطویل سے روایت ہے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ جب حدیث بیان فرماتے، تو بعض دفعہ ان سے سوال کیا جاتا کہ کیا آپ نے یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے؟ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ غصہ ہو جاتے اور فرماتے: ہم تمہارے سامنے جو احادیث رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہیں، وہ سب ہم نے رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنیں، اور ہم ایک دوسرے سے جھوٹ نہیں بولتے۔

اب دیکھئے جن احادیث میں اصل راوی کا نام نہیں بتایا گیا، اگر ایک صحابی دوسرے صحابی سے سن کر بلا واسطہ روایت کر رہا ہے، تو وہ مرسل ہے، کیونکہ مرسل صحابی وہ حدیث ہوتی ہے کہ صحابی رسول اللہ ﷺ کا کوئی قول یا فعل بیان کرے، اور وہ اس نے رسول اللہ ﷺ سے براہ راست نہ سنا ہو، نہ دیکھا ہو۔

اس کے کئی اسباب ہیں:

- ۱- وہ صحابی دیر سے اسلام لائے ہوں، جیسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (۳۳ھ-۷۳ھ/۶۲۲ء-۶۹۲ء) فتح مکہ کے بعد اسلام لائے "من أصبح جنباً فلا صوم له" جس نے جنابت کی حالت میں صبح کی اس کا روزہ نہیں ہوا۔ (۲)
 موصوف نے یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنی، حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہ سے سنی تھی۔ (۳)
- ۲- یا اس مجلس میں نہ ہوں، جیسے حضرت براء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

عن البراء قال: ما كل الحديث سمعناه من رسول الله ﷺ، كان يحدثنا أصحابنا عنه، كانت تشغلنا عنه رعية الإبل۔ (۴) ترجمہ: حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے تمام احادیث رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنیں، بلکہ ہمارے ساتھی ہم سے یہ احادیث بیان کرتے تھے، کیونکہ ہمارا وقت اونٹ چرانے میں گزر جاتا تھا۔ (یعنی ہم کمائی کے لئے دوسرے کام بھی کرتے تھے)۔ (۵)

- ۳- یا وہ کم عمر اور بہت چھوٹے ہوں، جیسے حضرت ابن عباس اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کم عمر صحابی ہیں، انہوں

(۱) الكامل في ضعفاء الرجال: ۱/ ۱۶۴، ط: المكتبة الأثرية، شيخو پورہ (۲) صحابہ کرام کا اس حدیث پر عمل نہیں، لہذا روزہ رکھنا ہوگا۔ (۳) صحيح مسلم: ۱/ ۳۵۳، باب صحة صوم من طلع عليه الفجر وهو جنب، ط: قديمي
 كتب خا نه كراتشي، ۱۳۷۵ھ (۴) مسند أحمد: ۱۴/ ۱۹۰-۱۹۲، ط: دار الحديث قاہرہ، ۱۴۱۶ھ
 (۵) اسی طرح کی بات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی فرماتے ہیں۔ دیکھئے طبقات الکبریٰ: لابن سعد، ۴/ ۳۳۰، ط: دار صادر، بیروت، ۱۳۷۷ھ۔

نے دوسرے صحابہ سے روایتیں سنی ہیں، براہ راست کم ہی روایتیں سن سکے ہیں، لیکن ان کی حدیثیں قابل حجت ہیں۔^(۱) اور اگر صحابی کسی تابعی سے حدیث سن کر بلا واسطہ بیان کر رہا ہے، تو وہ موقوف ہے، اور یہ بات ظاہر ہے، کہ مرسل اور موقوف حدیثوں کو براہ راست رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے بیان کرنا ناممکن ہے، لیکن اس کے باوجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مرسل اور موقوف روایتوں کو مرفوع قرار دیا گیا ہے، کیونکہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل، سچے، اور معتبر تھے، قرآن کریم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی گونا گوں جانی و مالی قربانیاں (جو اسلام پھیلانے کی خاطر تھیں) پیش کرنے کی وجہ سے ایسا بلند مقام و مرتبہ عطا کیا ہے، جو ان کے بعد آنے والوں کو قیامت تک حاصل نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ قرآن ان کے متعلق کہتا ہے:

- ۱- ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ الآية (مؤمنو) تم بہترین امت ہو (یعنی جتنی بھی امتیں و قومیں لوگوں میں پیدا ہوئیں، تم ان سب سے بہتر ہو)۔ (آل عمران: ۱۱۰)
- ۲- ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ﴾ اللہ ان سے خوش اور وہ اللہ سے خوش، یہی گروہ اللہ کا لشکر ہے۔ (المجادلة: ۲۲)
- ۳- ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ اللہ ان سے خوش اور وہ اللہ سے خوش ہیں، اور یہ بڑی کامیابی ہے۔ (المائدة: ۱۱۹)

(۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زیادہ روایت نہ کرنے کے بھی یہی اسباب ہیں، البتہ کم روایت کا ایک اور سبب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حدیث کے معاملے میں تحقیق، توثیق، اور احتیاط ہے جیسا کہ میرے بڑے بھائی، اپنے زمانے کے نامور محقق، مولانا عبدالرشید نعمانیؒ (۱۳۱۹ھ) نے ”الإمام ابن ماجہ و کتابہ السنن، ص: ۳۳“ میں بھی بیان کیا ہے، موصوف فرماتے ہیں: فالکبار من الصحابة رضی اللہ عنہم کان الغالب علیہم: التوقی فی حدیث رسول اللہ ﷺ، والتحریر، والتثبت، والإقلال فی الروایة، کما روی البخاری فی صحیحہ عن عبد اللہ بن الزبیر قال: ”قلت للزبیر: إني لا أسمعك تحدث عن رسول اللہ ﷺ، کما يحدث فلان وفلان، قال: أما إني لم أفارقه ولكن سمعته يقول: من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده في النار.“

(باب التوقی فی حدیث رسول اللہ ﷺ ۱۲: ۱)

ترجمہ: صحابہ کرام میں سے بڑے صحابہ کرام حدیث کے معاملے میں تحقیق، اور احتیاط سے کام لیتے اور بہت کم روایت کرتے تھے، جیسا کہ امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن زبیر سے روایت کیا ہے، کہ میں نے حضرت زبیر سے کہا: کہ آپ رسول اللہ ﷺ کی احادیث بیان کیوں نہیں کرتے جس طرح فلاں فلاں بیان کرتا ہے، تو حضرت زبیر نے فرمایا: کہ میں رسول اللہ ﷺ سے دور نہیں ہوتا تھا، لیکن میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس نے بھی مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

- ۴- ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ ۱؎ پیغمبر جب مؤمن آپ سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے تو خدا ان سے خوش ہوا۔ (الفتح: ۱۸)
- ۵- ﴿وَالْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا﴾ (اور ان کو پرہیزگاری کی بات پر قائم رکھا، اور وہ اسی کے مستحق و اہل تھے۔ (الفتح: ۲۶)
- ۶- ﴿يَبْتَغِيهِمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَّهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ﴾ (ان کا اللہ ان کو اپنی رحمت، خوشنودی اور بہشتوں کی خوشخبری دیتا ہے جن میں ان کے لئے نعمت ہائے جاودانی ہیں)۔ (التوبة: ۲۱)
- ۷- ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ الْمُقَدَّمُونَ يُغْفَرُ لَهُمْ أَسْأَفُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِي أَرْبَابِهِمْ﴾ (یعنی سب سے پہلے (ایمان لائے) مہاجرین میں سے اور انصار میں سے اور جنہوں نے نیکوکاری کے ساتھ ان کی پیروی کی، اللہ ان سے خوش ہے، اور وہ اللہ سے خوش ہیں۔ (التوبة: ۱۰۰)
- ۸- ﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (یہی سچے مومن ہیں، اور ان کے لئے ان کے رب کے یہاں (بڑے بڑے) درجے، بخشش، اور عزت کی روزی ہے۔ (الأنفال: ۴)
- ۹- ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ سو جو لوگ اس نبی پر ایمان لاتے ہیں، اور ان کی مدد کرتے ہیں، اور اس نور کا اتباع کرتے ہیں، جو ان کیساتھ بھیجا گیا ہے، ایسے لوگ پوری فلاح پانے والے ہیں۔ (الأعراف: ۱۵۷)
- ۱۰- ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ لیکن خدا نے تم کو ایمان عزیز بنا دیا، اور اس کو تمہارے دلوں میں سجا دیا، اور کفر، گناہ و نافرمانی سے تم کو بیزار کر دیا، یہی لوگ راہ ہدایت پر ہیں۔ (سورہ حجرات: ۷)
- ۱۱- ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ مومن تو وہ ہیں، جو خدا اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر شک میں نہ پڑے، اور خدا کی راہ میں مال اور جان سے لڑے، یہی لوگ (ایمان کے) سچے ہیں۔ (سورہ حجرات: ۱۵)
- ملاحظہ فرمائیں: ۱- سچا، عادل و معتبر مومن ہونے کی، ۲- بلند ترین مراتب، ۳- مغفرت و بخشش، ۴- دنیا و آخرت میں پاکیزہ رزق، ۵- ہدایت یافتہ ہونے، ۶- اور ابدی فلاح کی سند دنیا میں ہی حاصل ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان پر مذکورہ بالا امور کی مہر تصدیق ثبت کی ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا چاہئے۔
- ان مذکورہ بالا خوبیوں کی وجہ سے مراسل صحابہؓ بالاتفاق قابل حجت ہیں، اور یہ مراسل واسطہ و سند سے بے نیاز ہیں۔

کثرت مرا سیل صحابہ ؓ کی وجہ:

کثرت مرا سیل صحابہ کی وجہ یہ ہے کہ صحابہ کرام تبلیغ و تعلیم، درس و تدریس، اور دین کے معاملے میں مامون و امین تھے، اس لئے وہ حضرات سند کو بیان کرنا ضروری نہیں سمجھتے تھے۔

حضرت مولانا محمود حسن ٹوکی نے اس کی تصریح کی ہے:

”ان قرون کے عباد اللہ مامون اور امین فی الدین تھے، ان کی صداقت مسلم اور ان کا خالص ایمان اور تقویٰ آفتاب کی طرح روشن تھا، وہ بغیر ضرورت کے سند حدیث کو انہر تک بیان کرنا لازم نہیں جانتے تھے، مثلاً: بخاری کی کتاب اللباس میں ہے:

حدثنا ادم حدثنا شعبة حدثنا عبد العزيز بن صهيب قال: سمعت أنس بن مالك قال: شعبة فقلت: أعن النبي ﷺ؟ فقال شديداً: عن النبي ﷺ من لبس الحرير، الحديث.

امام بخاری نے کہا کہ ہم سے آدم عسقلانی نے حدیث بیان کی، ان سے شعبہ نے اور ان سے عبدالعزیز بن صہیب نے کہ سنائیں نے انس بن مالک ؓ سے من لبس الحرير (الحديث) شعبہ نے عبدالعزیز سے دریافت کیا، کہ کیا یہ حدیث قول ہے حضرت انس کا، یا حدیث ہے، رسول اللہ ﷺ کی؟ تو عبدالعزیز نے سختی سے جواب دیا: کہ عن النبي ﷺ یعنی قول حضرت انس کا نہیں، بلکہ حدیث مرفوع ہے، اگر شعبہ نہ ٹوکتے تو سند میں انقطاع رہتا۔ صحیحین میں ہے:

عن ابن شهاب أن عمر بن عبد العزيز آخر الصلوة يوماً، فدخل عليه عروة بن الزبير فأخبره أن المغيرة بن شعبة آخر الصلوة يوماً وهو بالكوفة، فدخل عليه أبو مسعود الأنصاري فقال: ما هذه يا مغيرة؟ أليس قد علمت أن جبرئيل نزل (الحديث) فقال عمر لعروة: ما تحدث يا عروة؟ فقال: كذلك كان بشير بن أبي مسعود يحدث عن أبيه. ابن شهاب سے روایت ہے کہ ایک روز عمر بن عبدالعزیز نے بعد نماز پڑھنے میں تاخیر کی، اتفاق سے عروہ ان کے پاس آئے، اور کہا کہ ایک روز مغیرہ بن شعبہ نے نماز پڑھنے میں تاخیر کی تھی، جبکہ وہ کوفہ میں تھے، اتفاق سے ان کے پاس حضرت ابو مسعود انصاری آئے، اور یہ کہا کہ کیا کیا تم نے اے مغیرہ کیا تم کو یہ علم نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے (الحديث) (تعلیم اوقات کی حدیث بیان کی) اس پر عمر بن عبدالعزیز نے عروہ سے کہا: تم کیسے حدیث بیان کرتے ہو؟ (یعنی تم حضرت ابو مسعود سے ملے نہیں ہو، حدیث کیسے بیان کرتے ہو؟) اس کے جواب میں عروہ نے کہا: کہ بشیر ابن ابی مسعود نے اپنے باپ سے یہ روایت مجھ سے بیان کی ہے۔

اگر عمر عروہ کو نہ ٹوکتے تو سند منقطع رہتی۔ (۱)

(۱) اصول توارث، ص: ۲۹، ۳۰، ط: ۱: عظیم اسٹیم پریس حیدر آباد دکن۔

سند کی پابندی اور التزام:

فتنوں کے رونما ہونے کے بعد سند کی پابندی اور التزام ہوا۔^(۱)

۱- چنانچہ محمد بن سیرینؒ (۳۳ھ-۱۱۰ھ/۶۵۳ء-۷۲۹ء) کا بیان ہے: قال: لم یکونوا یسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة، قالوا: سَمَوْنَا رِجَالَهُمْ، فینظر إلى أهل السنة، فیکخذ حدیثهم، وینظر إلى أهل البدع فلا یؤخذ حدیثهم۔^(۲)

ابن سیرینؒ کا بیان ہے، کہ پہلے زمانے میں لوگ سند نہیں پوچھتے تھے، لیکن جب فتنوں کا دور شروع ہوا تو محدثین نے سند کو پوچھنا شروع کیا، کہ یہ حدیث اہل سنت کی سند سے منقول ہے، یا اہل بدعت کی، پس اگر اہل سنت کی سند سے ہوتی تو قبول کرتے وگرنہ رد کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابتدائی دور میں سند کی پابندی نہ تھی، بعد میں اس کی پابندی و التزام ہوا، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین میں اصول توارث پر عمل تھا، اور یہی اصول مقدمہ مسلم سے بھی عیاں ہے۔ یہاں یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہیے کہ حدیث معنعن کی بحث میں امکان لقاء کی بجائے راوی اور مروی عنہ کے درمیان غیر خیر القرون کے ارباب فن کا لقاء کی شرط لگانا، خیر القرون (صحابہ، تابعین، رؤوس حفاظ الاخبار اور نقاد الآثار) کے تعامل اور اصول توارث کے سراسر خلاف ہے؛ لقاء کی شرط لگانے سے احکام کی معنعن احادیث کے بیشتر حصے سے امت کو دست بردار ہونا پڑے گا۔

اس لئے امام مسلمؒ نے لقاء کی شرط کی تردید میں ایک کی بجائے چار لفظ استعمال کئے ہیں۔ موصوف مقدمہ مسلم میں فرماتے ہیں: وهذا القول - یرحمک اللہ - فی الطعن فی الأسانید قول مخترع، مستحدث، غیر مسبوق صاحبہ إلیہ، ولا مساعد له من أهل العلم علیہ۔^(۳) ترجمہ: اور یہ قول - اللہ تعالیٰ آپ پر مہربانی فرمائیں! - سندوں پر اعتراض کے سلسلہ میں ۱- گھڑا ہوا، ۲- اور نیا پیدا کیا ہوا قول ہے، ۳- اس شخص سے پہلے کوئی اس کا قائل نہیں گذرا ہے، ۴- اور نہ ائمہ حدیث میں سے کوئی شخص اس قول میں اس کا مؤید ہے۔“

۲- اور ابن سیرینؒ سے ہی منقول ہے: ”إن هذا العلم دین فانظروا عمن تأخذونہ“^(۴) یہ علم دین ہے، پس تم دیکھو کہ کس سے یہ دین حاصل کر رہے ہو۔

(۱) فتنوں سے مراد، شہادت حضرت عثمانؓ ۳۵ھ/۶۵۵ء، جنگ جمل ۳۶ھ/۶۵۶ء، جنگ صفین ۳۶ھ/۶۵۷ء، اور جھوٹ و بدعات کا پھیل جانا ہے۔ (۲) مقدمہ مسلم: ۱۱، باب بیان ان الاسناد من الدین، ط: قدیمی کتب خانہ کراچی۔ (۳) مقدمہ مسلم: ۲۲، ط: قدیمی کتب خانہ کراچی۔ (۴) طبقات ابن سعد: ۱۹۴/۷، ط: دار الفکر، بیروت۔

لیکن بعد میں محدث مزاج محدثین نے سند کے معاملہ میں اتنی سختی کی، کہ مجتہدین و حفاظ حدیث کی ان روایتوں کو جو وہ بلا واسطہ روایت کرتے ہیں، قابل استدلال نہیں گردانتے۔

چنانچہ حسن بصریؒ (۲۱ھ - ۱۱۰ھ/۶۴۲ء - ۷۲۸ء) جیسے جلیل القدر، حافظ حدیث، و بلند پایہ مجتہد کی مرسل روایتوں کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، بلکہ انہیں ریح قرار دے کر رد کرتے ہیں۔

طرفہ تماشایہ ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث، سنن الترمذی میں ان کا مذہب نو (۹) جگہ (۱) بکثرت نقل کرتے ہیں، اور اسے نجات اخروی کا سبب سمجھتے ہیں۔

موصوف فرماتے تھے کہ میں چار سو صحابہؓ کے ساتھ رہا ہوں، میں تمہیں کس کس کا نام بتاؤں، کہ فلاں روایت میں نے کن کن سے سنی ہے۔

ذرا غور فرمائیں! کہ حسن بصریؒ کا مذہب جو رائے اور اجتہاد پر مبنی ہے، وہ سبب نجات ہے، لیکن ان کی مرسل روایت پر کاہ کے برابر بھی نہیں، حالانکہ ابن حجر عسقلانیؒ (۷۳ھ - ۸۵۲ھ/۱۳۷۲ء - ۱۴۴۹ء) نے ضعف کے جو احتمالات مرسل تابعی میں پیش کئے ہیں (۲)، وہ سب مرسل صحابی میں بھی موجود ہیں، بجز ضعف کے۔

سند کے فوائد:

۱۔ سند کا سب سے بڑا فائدہ تو یہ ہے کہ راوی کا نام رسول اللہ ﷺ سے روایت کرنے والوں کی ساتھ ہمیشہ پیوستہ رہتا ہے، اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ آدمی کی نسبت قائم ہو جاتی ہے۔

۲۔ مطابح کی ایجاد سے پہلے سند کا دوسرا فائدہ یہ ہوتا تھا، کہ راوی کو گزشتہ تمام شیوخ کی یافت و دریافت اور تحقیقات کی نشر و اشاعت کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔

پہلے زمانے میں طالب علم اپنے شیخ سے لکھی ہوئی کتاب کے آخر میں شرکاء درس کا نام لکھتا تھا، ان شرکاء میں سے ہر ایک شریک درس کو اس سند کے آخر تک جملہ شیوخ کی تمام کتابوں کی اشاعت کا حق حاصل ہوتا تھا۔

چنانچہ دوسری صدی ہجری کے نصف آخر میں شرکاء درس میں سے ایک شریک درس نے کہ جس کے پاس

(۱) ۱۔ باب کم تمکث النفساء: ۱/۱۸۳، رقم الحدیث: ۱۳۹، ۲۔ باب الرجل يطوف على نسائه بغسل واحد

، ۱/۱۸۴، رقم الحدیث: ۱۴۰، ۳۔ باب التيمم: ۱/۱۸۹، رقم الحدیث: ۱۴۴، ۴۔ باب رفع اليدين عند الركوع

: ۱/۲۹۶، رقم الحدیث: ۲۵۶، ۵۔ باب كراهية تحصيل القبور: ۲/۳۵۶، رقم الحدیث: ۱۰۵۲، ۶۔ باب لا

نكاح إلا بولي: ۲/۳۹۶، رقم الحدیث: ۱۱۰۲، ۷۔ باب المطلقة الثلاثة: ۲/۴۷۲، رقم الحدیث: ۱۱۸۰،

۸۔ باب بيع فضل الماء: ۲/۵۵۰، رقم الحدیث: ۱۲۷۱، ۹۔ باب حد اللوطي: ۳/۱۲۵، رقم الحدیث:

۱۴۵۶ (۲) نزہة النظر شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: ۸۵، ط: مکتبة رحمانیہ، لاہور۔

کتاب کا نسخہ موجود نہیں تھا، دوسرے شریک درس سے اس کتاب کا نسخہ عاریۃً دینے کا مطالبہ کیا، کہ جس میں تمام شرکاء درس کے نام محفوظ تھے، اور اس کا نام بھی تھا، دوسرے نے کتاب دینے سے انکار کر دیا، اس انکار پر پہلے شریک درس نے قاضی حفص بن غیاثؒ (۱۹۶ھ) کی عدالت میں یہ مقدمہ پیش کیا، قاضی صاحب نے صاحب کتاب کو عدالت میں طلب کیا، اور اسے اصل نسخہ پیش کرنے کا حکم دیا، اس نے نسخہ پیش کیا، قاضی صاحب نے شرکاء درس کے ناموں کو دیکھا، اور صاحب کتاب سے پوچھا: شرکاء کے یہ نام آپ نے اپنے قلم سے لکھیں ہیں؟ اس نے کہا، جی ہاں، قاضی صاحب نے فرمایا: آپ یہ کتاب نقل کرنے کے لئے مدعی کو دیں، اور اُس پر یہ لازم ہے کہ وقت مقرر پر کتاب واپس کرے۔

ابن خلادؒ کہتے ہیں، کہ میں نے ابو عبد اللہ زبیریؒ سے اس فیصلہ کے متعلق پوچھا، تو انہوں نے کہا: اس بارے میں اس سے بہتر فیصلہ کوئی نہیں۔^(۱)

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ (citation) (۱- مصنف کتاب کا نام ۲- سن اشاعت ۳- مقام اشاعت) کا رواج دوسری صدی ہجری میں جاری تھا۔

۳- سند کا تیسرا فائدہ یہ ہے کہ سند ضامن ہے، جعل سازی سے حفاظت کی، سند سے جعل سازی کی قلعی کھل جاتی ہے، اور سند اس بات کی شاہد ہے، کہ اس روایت کے تمام راوی قابل اعتماد ہیں، اسی لئے کہا جاتا ہے:

الإسناد من الدین (کہ اسناد دین کی حفاظت کا ذریعہ ہے)

حقیقت عقیدت سے برتر امر ہے، عجاۃً نافعہ اصل میں مقدمہ ابن الصلاح کی تریبوں فصل کا مرہون منت ہے، شاہ صاحب نے اس فصل سے وہ مفید باتیں نقل کی ہیں، کہ جن سے صحاح ستہ پڑھنے اور پڑھانے والوں کو باخبر رہنا ضروری ہے، شاہ عبدالعزیزؒ نے مقدمہ کی تریبوں نوع کا عربی سے فارسی میں اس خوبی سے ترجمہ کیا ہے، کہ ترجمہ نگاروں اور تبصرہ نگاروں کو اس کا احساس تک نہیں ہوسکا، کہ یہ رسالہ کہاں سے ماخوذ ہے۔

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب موصوف کی علوم حدیث اور کتب حدیث پر نظر کیسی گہری تھی، نیز متفرق و مفید ترین معلومات کو یکجا کر کے ایک رسالہ میں نئی ترتیب سے پیش کرنے میں دستگاہ کامل حاصل تھی۔

یہ کوئی انوکھی بات نہیں، مطالع کی ایجاد سے پہلے بڑے نامور مصنفین و مؤلفین یہ کرتے رہے ہیں، چنانچہ حافظ ابن القیمؒ (المتوفی ۷۵۱ھ) حافظ الدین ابن حجر عسقلانیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) دوسروں کی باتیں اور تحقیقات اپنی کتابوں میں بغیر نام کے ذکر کرتے رہے ہیں، بعض اور اہل علم بھی اس معاملہ میں بہت چابک دست رہے ہیں۔

عجاۃً نافعہ کا ضبط اسماء سے متعلق تمام ترجمہ ابن الصلاح کے مقدمہ سے ماخوذ ہی نہیں، بلکہ تریبوں نوع کا بلفظ فارسی ترجمہ ہے، پاکستان اور برصغیر کے متعدد اہل علم نے ”عجاۃً نافعہ“ سے اعتناء کیا، لیکن ان کا ذہن اس طرف نہیں گیا۔

(۱) معرفة أنواع علم الحديث : ۳۱۵، ط: دار الكتب العلمية بيروت.

طبقات کتب حدیث

شاہ ولی اللہؒ کا نظریہ:

شاہ عبدالعزیزؒ نے مجالہ نافعہ میں شاہ ولی اللہؒ کے نظریہ طبقات کتب حدیث کو بیان کیا ہے۔
 شاہ ولی اللہؒ نے کتب حدیث کو چار طبقات میں تقسیم کیا، اور اس تقسیم کا مدار صحت و شہرت قرار دیا، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ رجال سے بحث عبث ہے، یہی وجہ ہے کہ مسویٰ اور مصفیٰ میں رجال سند سے بحث نہیں ہے، شاہ صاحبؒ کے اس نظریہ کی وجہ سے علم رجال کا ایک عظیم ترین ذخیرہ دفتر پارینہ قرار پاتا ہے۔
 شہرت و تلقی امت کا دعویٰ اور اسکی حقیقت:

جن کتابوں کو شاہ ولی اللہؒ اور ابن الصلاحؒ نے مدار صحت قرار دیا ہے، ان میں سے موطا کے علاوہ کوئی بھی خیر القرون (عہد رسالت و صحابہ، تابعین، و تبع تابعین) کی تالیف نہیں، ظاہر ہے کہ ارباب صحاح ستہ کا تعلق خیر القرون سے نہیں۔
 اور موطا میں چونکہ آراء (اجتہادی مسائل) ہیں، اس لئے محدثین نے موطا کو صحاح میں شمار نہیں کیا۔
 شاہ ولی اللہؒ نے طبقات کتب حدیث کی تقسیم کا مدار صحت و شہرت پر رکھا، حالانکہ پانچویں، صدی ہجری تک مشرق میں صحاح ستہ کا ذخیرہ نامور محدثین، و فقہاء اور کثیر التصانیف مصنفین کے پاس بھی نہیں ہوتا تھا۔
 چنانچہ مؤرخ علامہ الذہبیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) ”تذکرۃ الحفاظ“ میں شیخ الاسلام، حافظ ابوبکر البیہقیؒ (۳۸۴-۴۵۸ھ) کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:

”ولم یکن عنده سنن النسائی ولا جامع ابی عیسیٰ، ولا سنن ابن ماجہ،“.....^(۱)

ترجمہ: موصوف کے پاس سنن النسائی، جامع ابی عیسیٰ ترمذی، اور سنن ابن ماجہ تک نہیں تھیں۔
 پانچویں صدی ہجری تک مشرق میں صحاح ستہ کی شہرت کا یہ حال تھا، کہ بیہق جیسے شہر جسے یاقوت الحموی (۶۲۶ھ) نے معجم البلدان میں مرکز علم بتایا ہے، سنن النسائی، جامع ابی عیسیٰ، اور سنن ابن ماجہ نہیں تھیں۔
 اور مغرب میں علامہ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) تک صحاح ستہ میں سے جامع ترمذی، اور سنن ابن ماجہ، نہیں پہنچی تھیں۔
 علامہ ذہبیؒ ”سیر اعلام النبلاء: ۲۰۲/۱۸“ میں لکھتے ہیں:

”قلت: ما ذکر سنن ابن ماجہ، ولا جامع ابی عیسیٰ؛ فإنه مارآهما، ولا أدخل فی الأندلس إلا بعد موته“.

ترجمہ: ابن حزمؒ نے حدیث کی جہاں صحیح کتابوں کو نام بنام گنایا ہے، وہاں سنن ابن ماجہ، اور جامع ابی عیسیٰ ترمذی کا تذکرہ نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے، کہ ان دو کتابوں کو نہ اس نے دیکھا، اور نہ یہ اس

(۱) تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۳۲، ط: دار احیاء التراث العربیہ.

کی زندگی میں اندلس میں پہنچی تھیں۔

اس سے معلوم ہوا، کہ مشرق و مغرب میں پانچویں صدی ہجری تک ان کتابوں کو قبول عام اور شہرت تام حاصل نہ تھی، اور ابن الصلاحؒ کا یہ دعویٰ کہ پوری امت کا اس پر اتفاق ہے، کہ یہ چھ حدیث کی صحیح کتابیں ہیں، یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ وہ امت جو عہد رسالت و صحابہ، عہد تابعین، و تبع تابعین میں تھی، وہ تو پہلے گزر چکی، یہ پوری امت کہاں ہوئی؟۔ پوری امت اس وقت ہوتی جب سب کا تعلق خیر القرون سے ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں، ایسی صورت میں پوری امت کا دعویٰ کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

جیسا کہ حافظ علاء الدین مغلطائیؒ (المتوفی ۷۲۷ھ) نے ”اصلاح کتاب ابن الصلاح“ میں حسب ذیل اعتراض کیا ہے:

”وأيضا إن أراد كل الأمة فهو أمر لا يخفى فساداً، وإن أراد الأمة الذين وجدوا بعد وضع الكتابين، فهم بعض الأمة لا كلها“ (۱)

ترجمہ: اور اسی طرح اگر تمام امت مراد لی جائے، تو یہ ایسا امر ہے کہ جس کا فساد مخفی نہیں، اور اگر امت سے وہ لوگ مراد لئے جائیں جو دونوں کتابوں کے بعد کے ہیں، تو وہ بعض امت ہیں، نہ کہ کل امت۔ علامہ بدر الدین زركشيؒ (المتوفی ۷۹۴ھ) نے ”نکت علی مقدمہ ابن الصلاح“ میں یہی بات نقل کی ہے۔ موصوف لکھتے ہیں:

وأيضا فقولہ: ((إن الأمة تلتقت الكتابين بالقبول)) إن أراد كل الأمة فلا يخفى فساداً؛ لأن الكتابين إنما صنفا في المائة الثالثة ۱- بعد عصر الصحابة، ۲- والتابعين، ۳- وتابعيهم، ۴- وأئمة المذاهب الأربعة المتبعة، ۵- ورؤوس حفاظ الأعيان، ۶- ونقاد الآثار، وإن أراد بالأمة الذين وجدوا بعد الكتابين، فهم بعض الأمة، لا كلهم، فلا يستقيم دليله الذي قدره من تلقي الأمة وثبوت العصمة لهم (۲)

ترجمہ: اور مصنف کا یہ قول کہ ”امت نے دونوں کتابوں کو قبول کیا ہے“ اگر اس سے مراد تمام امت ہو، تو یہ ایسی بات ہے کہ جس کا فساد مخفی نہیں، کیونکہ یہ کتابیں تیسری صدی ہجری میں ۱- صحابہ کرامؓ، ۲- تابعین، ۳- تبع تابعین، ۴- ائمہ مذاہب اربعہ متبوعہ، ۵- رؤوس حفاظ الاخبار، ۶- اور نقاد الآثار کے زمانے کے بعد لکھی گئیں، اور اگر امت سے وہ لوگ مراد ہوں، جو ان کتابوں کے بعد کے ہیں، تو وہ بعض امت ہیں، نہ کہ کل امت، لہذا ابن الصلاحؒ کی تلقی امت

(۱) إصلاح کتاب ابن الصلاح: ۹۲، ط: مکتبہ اسلامیہ (۲) النکت علی مقدمہ ابن الصلاح للزركشي

اور ثبوت عصمت کی دلیل درست نہیں۔

البتہ طبقات کتب اگر صحاح ستہ کے ساتھ ہی مخصوص ہو، تو پھر حق ہے کہ جس کو مقدم کریں، اور اگر یہ جملہ کتب سے متعلق ہو تو پھر یہ تام نہیں، جیسا کہ مذکورہ بالا بحث سے واضح ہوا۔
چونکہ کتابوں کی ترتیب میں اس کا بہتر بدل کسی نے پیش نہیں کیا، اس لئے اصول حدیث میں یہ بحثیں ہوتی رہیں، اور اب تک جاری ہیں، سب سے بہتر ترتیب زمانی ترتیب ہے، جس کی طرف قرآن نے اور رسول اللہ ﷺ نے رہنمائی فرمائی ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ ۚ أُولَٰئِكَ أَكْبَرُ مِنْ دَرَجَةِ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا ۚ﴾ (سورہ حدید: ۱۰)
ترجمہ: برابر نہیں تم میں سے جس نے خرچ کیا فتح (مکہ) سے پہلے، اور لڑائی کی، ان لوگوں کا درجہ بڑا ہے، ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے بعد اور لڑائی کریں۔

۲- ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ ترجمہ: تم بہترین امت ہو لوگوں کے نفع کے لئے نکالے گئے ہو۔

(سورہ آل عمران: ۱۱۰)

اس آیت کا سب سے اولین مصداق صحابہ کرام ہیں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: لَا تَسْبُوا أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِي، فَإِنْ أَحَدُكُمْ لَوْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا، مَا أَدْرَكَ مَدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ. (۱)

ترجمہ: تم میرے صحابہ کو برا نہ کہو، حقیقت یہ ہے، کہ اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا بھی خرچ کرے، تو اس کا ثواب صحابہ کے ایک مدیا آدھے مد کے ثواب کے برابر بھی نہیں پہنچ سکتا۔ (۲)

۲- خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم، ثم الذین یلونہم.....

میری امت کے بہترین لوگ، میرے قرن کے لوگ (صحابہ) ہیں، پھر وہ لوگ جو ان کے بعد آنے والے ہیں (تابعین)، پھر وہ لوگ جو ان کے بعد آنے والے ہیں (تابع تابعین)۔

سب سے بہتر حضور ﷺ اور صحابہ ﷺ کا زمانہ، پھر تابعین، اور پھر تبع تابعین کا زمانہ ہے۔

اس زمانی ترتیب کے پیش نظر، حضور ﷺ کا املائی ذخیرہ (وثیقہ جات وغیرہ) اور صحابہ کرام کے صحائف، سب سے زیادہ صحیح ہیں۔

پھر وہ املائی ذخیرہ ہے، جو تابعین نے مرتب کیا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾

(۱) صحیح مسلم: ۳۱۰/۲، ط: قدیمی کتب خانہ (۲) صحیح بخاری ۱/۶۶۵، ط: قدیمی کتب خانہ کراچی۔

المہاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ ﴿﴾ (سورہ توبہ : ۱۰۰) میں ان کے ساتھ بھی اپنی رضا کا اعلان کیا ہے۔

ترجمہ: اور جو لوگ قدیم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے، اور جو ان کے پیرو ہوئے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے، اور وہ راضی ہوئے اس سے۔

پھر تبع تابعین کا علمی سرمایہ اور تحقیقات۔

اس زمانی ترتیب پر اگر کتابوں کو صحیح قرار دیا جائے تو یہ سب سے بہتر ہے، اس لئے کہ یہی زمانہ ائمہ ثقافت، ردّوں حفاظ الاخبار، اور نقاد الآثار کا ہے، جیسا کہ علامہ زرکشی کی تصریح سے ظاہر ہے۔

اس دور میں کتاب الآثار، موطأ، قاضی ابویوسفؒ (المتوفی ۱۸۲ھ) کا المائى ذخیرہ (کتاب الآثار کے نسخے)، امام محمدؒ (المتوفی ۱۸۹ھ) کا تمام تر ذخیرہ (موطأ امام محمد، الجامع الصغیر، الجامع الکبیر، السیر الصغیر، السیر الکبیر، وغیرہ) سب سے بہتر قرار پائے گا، کیونکہ ان کی خیریت قرآن وحدیث سے ثابت ہے، آفاق میں اسے قبول عام اور شہرت حاصل ہے، اور اس پر امت کا ہمیشہ سے عمل رہا ہے، صحابہ کرامؓ کے بعد انہی لوگوں کو تلقی بالقبول حاصل رہی ہے۔

چنانچہ حاکم نیشاپوریؒ (المتوفی ۴۰۵ھ) نے ”معرفة علوم الحديث“ کی انچاسویں نوع میں جس کا عنوان ہے: ”هذا النوع من هذه العلوم معرفة الأئمة، الثقات، المشهورين، من التابعين، وأتباعهم ممن يجمع حديثهم للحفظ، والمذاكرة، والتبرك بهم، وبذكرهم، من الشرق إلى الغرب“۔^(۱)

ترجمہ: یہ نوع تابعین اور تبع تابعین میں سے ائمہ ثقافت اور مشہورین کی پہچان کے بارے میں ہے، کہ جن کی احادیث کو حفظ اور مذاکرے کے لئے جمع کیا جاتا تھا، اور ان سے برکت حاصل کی جاتی تھی، اور مشرق سے مغرب تک ان کا ذکر موجود تھا۔

کوفہ کے نامور محدثین میں امام ابو حنیفہؒ (المتوفی ۱۵۰ھ) اور امام زفر بن ہذیلؒ (المتوفی ۱۵۸ھ) کو بھی شمار کیا ہے،^(۲) اور امام مالکؒ (المتوفی ۱۷۹ھ) کا ذکر اہل مدینہ کے ائمہ میں کیا ہے۔^(۳) تلقی امت کا مطلب:

تلقی کا مطلب یہی ہے کہ ان کی احادیث ۱- حفظ ۲- مذاکرے کے لئے جمع کی جاتی تھیں، ۳- ان سے تبرک حاصل کیا جاتا تھا، اور ۴- شرق و غرب میں ان کا چرچہ اور اس پر عمل تھا۔

انہی وجوہ سے آج تک عالم میں ان کے فقہی مذاہب کو قبول عام حاصل ہے۔

(۱) معرفة علوم الحديث: ۲۴۰، ط: دارالکتب العلمیة (۲) معرفة علوم الحديث: ۲۴۶، ۲۴۵، ط: دارالکتب العلمیة (۳) معرفة علوم الحديث: ۲۴۰، ط: دارالکتب العلمیة.

شاہ صاحبؒ کے اس نظریے کی وجہ سے علماء دیوبند کا رجال سے اعتناء بہت کم رہا، بعض حضرات نے اعتناء کیا بھی، تو انہوں نے خفی راویوں پر خصم کے اعتراضات نقل کئے لیکن ان کا دفاع اور جواب نہیں دیا، (ہم نے اس نظریہ کو مستقل رسالہ کی صورت میں لکھا ہے)۔

شاہ ولی اللہؒ کی طرح ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیزؒ بھی ابتداء میں نظریہ طبقات کتب میں انہی کے ہمنوا تھے، یہی وجہ ہے کہ عجالہ نافعہ میں طبقات کتب حدیث کو حجتہ اللہ سے فارسی میں منتقل کر دیا۔

شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنے اس نظریہ کو اپنے دور سالوں ”عجالہ نافعہ“ اور ”فیما یجب حفظہ للناظر“ میں ذکر کیا ہے، لیکن بعد میں رسالہ ”فیما یجب حفظہ للناظر“ میں دیگر کتب حدیث کو بھی طبقہ اولیٰ میں قرار دیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں اس بحث سے پورا اتفاق نہیں، عجالہ نافعہ میں تو من و عن شاہ ولی اللہؒ کے کلام کو لیا، سوائے اس کے کہ ابن ماجہ کو تیسرے طبقے میں شمار کیا۔

البتہ ”فیما یجب حفظہ للناظر“ میں شاہ صاحبؒ نے شاہ ولی اللہؒ کے کلام سے استفادہ کے ساتھ ساتھ اپنی طرف سے تنقیح و تصحیح بھی کی ہے۔

عجالہ نافعہ کے ترجمے:

اس رسالہ کی افادیت و اہمیت کے پیش نظر اس کے عربی و اردو میں متعدد ترجمے کئے گئے۔

عربی ترجمے:

- ۱- چنانچہ مولانا عبدالوحید قاسمیؒ مدیر جامعہ امدادیہ کشور گنج مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) نے سب سے پہلے ”العلالۃ النافعہ“ کے نام سے عجالہ نافعہ کا عربی ترجمہ کیا، جو قرآن منزل بابو بازار ڈھاکہ سے ۱۳۸۴ھ میں شائع کیا گیا تھا۔
- ۲- پاکستان کے ایک غیر مقلد عالم مولانا عبدالرشید سلفی نے بھی عجالہ نافعہ کو عربی میں تعلیقات کے ساتھ منتقل کیا، اور ۱۳۹۵ھ میں اسے سید پرنٹنگ پریس کبیر والہ سے چھپوا کر، ادارہ ”المکتبہ السعیدیہ“ خانیوال نے ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں شائع کیا تھا، یہ ترجمہ متوسط تقطیع کے ۱۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔
- ۳- میرے ایک عزیز شاگرد مولانا عبدالرحیم مازندرانی (جرجانی) استاد شعبہ تخصص فی الحدیث دارالعلوم زاہدان (ایران) نے اس کا عربی میں تیسرا ترجمہ کیا ہے، جو ان شاء اللہ عنقہ ۲۰۰۰ء میں شائع کیا جائے گا۔

اردو ترجمے:

- ۱- سب سے پہلے شاہ رفیع الدینؒ نے نواسے سید ظہیر الدین عرف سید احمدؒ نے اپنے مطبع احمدی دہلی سے ۱۳۱۰ھ میں اس کا ایک اردو ترجمہ ”خمسہ رسائل اردو“ ۱- عجالہ نافعہ، ۲- تراجم رجال، ۳- فیما یجب حفظہ للناظر، ۴- فن دانشمندی، ۵- ارشاد علم الاسناد، کے ساتھ شائع کیا تھا، یہ مجموعہ متوسط تقطیع کے ۴۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس کا ایک نسخہ

میرے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔

۲- دوسرا اردو ترجمہ و شرح ”فوائد جامعہ“ کے نام سے راقم الحروف کی ہے۔
فوائد جامعہ شرح عجالہ نافعہ، ارباب کمال اور تبصرہ نگاروں کی نظر میں:

اللہ تعالیٰ کا راقم السطور پر انعام ہے، کہ اس نے عجالہ نافعہ کا اردو ترجمہ اور مبسوط شرح ”فوائد جامعہ“ کے نام سے لکھنے کی توفیق بخشی، آج سے ۴۷ برس قبل ۱۳۸۲ھ ۱۹۶۴ء میں ۵۴۴ صفحات میں نور محمد اصح المطالع کراچی نے شائع کی، بحمد اللہ اہل علم اور ارباب ذوق نے پسند کیا۔

نامور علماء نے اس سے فائدہ اٹھایا، اردو ہی نہیں عربی کتابوں میں بھی اس کے حوالے اور اس کے متعلق اچھے الفاظ موجود ہیں، اردو ادب میں یہ اپنی نوع کی پہلی کتاب ہے۔

۱- چنانچہ شیخ الحدیث، حضرت، مولانا محمد زکریا کاندھلوی (۱۴۰۲ھ) نے ”آپ بیتی“ میں ”فوائد جامعہ“ سے مندرجہ ذیل واقعہ نقل کیا ہے:

”فوائد جامعہ شرح عجالہ نافعہ میں شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا ارشاد نقل کیا گیا ہے، کہ پڑھنے کے زمانہ میں جاڑے کی سخت ٹھنڈی ہوا، اور گرمی کی چلچلاتی دھوپ میں ہر روز دوبار دہلی کے مدرسہ میں جاتا تھا۔ (۱)

۲- نیز شیخ الحدیث نے ”فوائد جامعہ“ کے متعلق ایک انگشت کاغذ (۲) پر درج ذیل الفاظ لکھے تھے:

”اب آنکھوں میں پانی اتر آیا ہے، ورنہ میں ایسی کتاب ایک رات میں ختم کرتا تھا۔“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، کہ شیخ الحدیث کتنی تیزی سے کتاب پڑھتے، اور اس سے استفادہ کرتے، کہ (۵۴۴) صفحات کی کتاب ایک رات میں ختم کر لیتے۔

۳- علامہ انور شاہ کشمیری کے تلمیذ رشید، اور انوار الباری شرح صحیح البخاری کے مؤلف، محدث مولانا احمد رضا بجنوری (۳) (۱۴۱۸ھ) اپنے ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

مخدوم و محترم جناب مولانا عبدالحلیم صاحب چشتی دامت فیوضکم السامیہ

(۱) آپ بیتی، ج: ۲، ص: ۷۵ (۲) کیونکہ شیخ الحدیث صاحب کاغذ کے استعمال میں بڑی احتیاط کرتے تھے۔

(۳) انوار الباری شرح بخاری کے مصنف، مولانا احمد رضا بجنوری، ۱۹۰۷ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی فارسی تعلیم بجنور میں حاصل کی، فارسی تعلیم کے بعد عربی تعلیم حاصل کرنے کیلئے سیوہارہ کے مدرسہ فیض عام میں داخل ہوئے۔

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی ۱۳۸۲ھ اور مولانا بشیر احمد بھٹہ صاحب کے زیر نگرانی پڑھتے رہے، اس کے بعد ۱۹۱۹ء میں

مدرسہ عربیہ قادریہ میں داخل ہوئے اور وہاں پر حضرت ولی احمد کیمبل پوری تلمیذ شیخ الہند سے استفادہ کیا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے مزاج گرامی بعافیت ہو

آپ کی کتاب مستطاب ”فوائد جامعہ برعجالہ نافعہ“ ایک عرصہ سے میرے خصوصی مطالعہ میں ہے، اور اس کے فوائد جامعہ سے برابر مستفید ہوتا ہوں اور آپ کے لئے دل سے دعا کرتا رہا ہوں، اب میں انوار الباری، قسط ۱۹ کے مقدمہ میں کچھ حضرت شاہ ولی اللہ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے الگ الگ طریق تحقیق کے بارے میں لکھنے والا ہوں، اس سے پہلے بھی کسی اور جگہ ”دو بڑوں کا فرق“ کے عنوان سے لکھا تھا۔

میرا حاصل مطالعہ یہ ہی ہے، کہ جس طرح حضرت شہیدؒ کی شدت کے باعث خفی طرز فکر ماننے والوں کے دو فریق ہندوپاک میں ہو گئے، اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہؒ کی وجہ سے تقلید و حنفیت کو نقصان پہنچا، اور خفی مکتب کے ماننے والے ندوی اور دیوبندی دو طبقوں میں بٹ گئے۔

اس لئے سید صاحبؒ کا حضرت تھانویؒ کی طرف رجوع اہل ندوہ کو گراں گزرا، اور جن مسائل میں حضرت شاہ ولی اللہؒ اور علامہ ابن تیمیہؒ کی وجہ سے سید صاحب نے خلاف جمہور مسلک کو ترجیح دی تھی، اور پھر اس سے رجوع بھی کر لیا تھا، تو اس رجوع کو یہ لوگ شائع نہیں کرتے، نہ سیرۃ النبیؐ میں حسب رجوع سید صاحب ان مضامین کی اصلاح کرتے ہیں، یہ کیا ہے؟ اس پر آپ بھی غور کریں۔

آپ نے تاریخ طبقات کتب حدیث اور شاہ ولی اللہؒ کا نظریہ، مقالہ لکھا ہے، مجھے اس کے مطالعہ کا اشتیاق

اس کے بعد دارالعلوم دیوبند آ گئے، ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۷ء تک دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم رہے، حضرت انور شاہ کشمیریؒ ۱۳۵۲ھ مفتی عزیز الرحمن صاحب ۱۳۴۷ھ اور مولانا اعجاز علی صاحب ۱۳۷۷ھ سے تحصیل علم کی سعادت نصیب ہوئی، اور ۱۳۶۶ھ میں دورہ حدیث کی تکمیل دارالعلوم دیوبند سے کی۔

درس نظامی سے فراغت کے بعد تبلیغ کالج کرناٹک سے تین سالوں میں انگریزی زبان کی تعلیم حاصل کی، اور واپس شاہ صاحبؒ کی خدمت میں ڈابھیل پہنچے اور شاہ صاحبؒ کی عمر کے آخری دو سالوں میں ان کے ساتھ رہتے ہوئے علمی استفادہ کرتے رہے۔ ڈابھیل میں قیام کے عرصہ میں حضرت انور شاہ کشمیریؒ کی چھوٹی صاحبزادی سے عقد نکاح ہوا، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے نکاح پڑھایا، ڈابھیل میں تدریس کے ساتھ ساتھ مجلس علمی ڈابھیل کے نگران تھے۔

بیعت: انور شاہ کشمیریؒ کے مشورہ سے مولانا حسین علیؒ میاںوالی ۱۳۶۲ھ سے بیعت ہوئے، اور خط و کتابت کے ذریعے استفادہ کرتے رہے، مولانا حسین علی صاحبؒ کی وفات کے بعد حضرت مولانا عبداللہؒ ۱۳۷۵ھ سے بیعت ہوئے، اور ان کی وفات کے بعد خواجہ خان محمدؒ ۱۴۳۱ھ سے روحانی تعلق قائم فرمایا۔

وفات: موصوف نے ۲۲ رمضان ۱۴۱۸ھ کو وفات پائی۔

ہے، براہ کرم وہ مجھے جلد بھیج دیں، اور بھی آپ نے جو کتابیں اس عرصہ میں لکھی ہیں یا ”فوائد جامعہ“ کا دوسرا ایڈیشن اضافہ شدہ طبع ہوا ہو تو ارسال کر دیں۔

آج کل عزیز مولانا محمد انظر شاہ صاحب سلمہ^(۱) بھی پاکستان میں ہیں ان کے ذریعے بھی کتابیں آسکتی ہیں، اور بھی کوئی اہم کتاب، باب علم رجال و حدیث پاکستان میں چھپی ہو تو ارسال فرما کر ممنون کرم فرمائیں۔
انوار الباری کی پاکستان میں اشاعت کے لئے مولوی عبدالعزیز صاحب، خطیب گوجرانوالہ کو ذمہ دار بنایا تھا، مگر ان کی رفتار بہت سست ہے، اس بارے میں بھی کچھ مشورہ دیں، اپنا مقامی پتہ بھی لکھیں، تاکہ مکاتبت ہو سکے، ورنہ اشتیاق تولقاء کا بھی بہت ہے، آپ کی یہ کتاب فوائد جامعہ بھی نہایت قیمتی ہے۔ جزاکم اللہ خیرا۔

خدا کرے یہ خط آپ کو مل جائے، دعاؤں کا محتاج ہوں۔ والسلام ختام

محمد احمد رضا عفا اللہ عنہ

(۱) انظر شاہ کشمیریؒ

حضرت انظر شاہ صاحب مرحوم و مغفور، ۱۴ شعبان ۱۳۴۷ھ مطابق ۲۶ جنوری ۱۹۲۹ء کو محلہ خانقاہ دیوبند میں پیدا ہوئے، موصوف حضرت محدث عصر علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی آخری اولاد تھے، عمر کے پانچویں برس میں ۱۳۵۲ھ کو والد صاحب کا انتقال ہو گیا، والد صاحب کی وفات کے بعد والدہ اور بڑی بہن کی زیر نگرانی تعلیم و تحصیل کا آغاز ہوا، قرآن مجید مکمل کرنے کے بعد دارالعلوم دیوبند سے فارسی کے پانچ سالہ نصاب کی تکمیل کی، بعد ازاں آپ کے خالہ زاد بھائی حکیم اختر نے آپ کا داخلہ پنجاب یونیورسٹی میں کراہیا، جہاں سے موصوف نے اردو ادب، عالم، ادیب فاضل، فارسی اور فنی فاضل کے امتحانات دیئے، اس کے بعد کرنل سینٹر سے انگریزی کے دو پرچوں کا امتحان دیا، یہ ہندو پاک کی تقسیم کا زمانہ تھا، شاہ صاحب کرنال سے دہلی پھر دہلی سے دیوبند آ گئے، اور دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔

ابتدائی علوم کی تکمیل کے بعد اس وقت کے صدر المدرسین شیخ الاسلام حسین احمد مدنی (۱۳۷۷ھ) علامہ محمد ابراہیم بلیاوی (۱۳۷۸ھ) اور مولانا اعجاز علی (۱۳۷۷ھ) وغیرہ اکابر اساتذہ سے دورہ حدیث کی تکمیل کر کے سند فراغت حاصل کی۔

تعلیم و تحصیل کے بعد ۱۳۷۲ھ میں بحیثیت مدرس مادر علمی دارالعلوم میں آپ کا تقرر ہو گیا۔

۱۳۸۰ھ میں دارالعلوم دیوبند سے رسمی تعلق منقطع ہو جانے کے بعد وقف دارالعلوم دیوبند میں تدریس کا سلسلہ جاری

رہا، جو کہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ پر محیط ہے، کم و بیش سات ہزار طلبہ نے موصوف سے استفادہ کیا۔

تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف اور ملکی سیاست سے بھی دلچسپی رکھتے تھے۔

وفات: ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ مطابق ۱۲۶ اپریل ۲۰۰۸ء کو ۸۲ برس کی عمر میں وفات پائی۔

- ۴- مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم تکریم فتح الہام میں جامع کی بحث میں رقمطراز ہیں:
- ”وراجع ایضاً ماکتبه اخونا، الأستاذ، الدكتور، محمد عبد الحليم الجشتي في تعليقاته القيمة باسم ”الفوائد الجامعة“ على رسالة ”العجالة النافعة“ ص: ۱۵۴-۱۵۸“ (۱)
- ترجمہ: اسی طرح اس بحث کی طرف بھی رجوع کیا جائے، جو ہمارے بھائی استاذ ڈاکٹر محمد عبد الحليم چشتی نے اپنی قیمتی تعلیقات، موسوم ”فوائد جامعہ برعجالہ نافعہ“ کے صفحہ ۱۵۳ تا ۱۵۸ میں لکھی ہے۔
- ۵- مولانا محمد عاقل صاحب، استاد الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم، سہارنپور، ”الفيض السامی علی سنن النسائی“ میں جامع کی تعریف نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وما ذکر من تعريف الجامع هو منقول عن الشاه عبدالعزيز - نور الله مرقده -، ونقل عنه أساتيدنا في الدرس، لكن لا يوجد هذا الاصطلاح في كتب الفن، لذاتعقب عليه الشيخ عبد الحليم الجشتي، أخو مولانا عبد الرشيد النعماني في شرح العجالة النافعة، ص: ۱۵۴، في اللغة الأردوية، سماه ”الفوائد الجامعة“ وقد أتى فيه المصنف تحقيقات بدیعة. (۲)

ترجمہ: اور شیخ نے جامع کی جو تعریف ذکر کی ہے، وہ شاہ عبدالعزیزؒ سے منقول ہے، اور ہمارے اساتذہ نے درس کے دوران شاہ صاحبؒ سے یہی تعریف نقل کی ہے، لیکن فن کی کتابوں میں یہ اصطلاح موجود نہیں، اسی وجہ سے مولانا عبدالرشید نعمانیؒ (المتوفی ۱۴۱۹ھ) کے بھائی شیخ عبد الحليم چشتی نے ”عجالہ نافعہ“ کی شرح ”فوائد جامعہ میں اس پر گرفت فرمائی ہے، اور مصنف نے اس میں عجیب تحقیقات ذکر کی ہیں۔

اور یہی بات مولانا محمد یونس صاحب نے حاشیہ نسائی میں لکھی ہے۔

۶- تبصرہ صدق جدید

فوائد جامعہ برعجالہ نافعہ از مولانا عبد الحليم چشتی

۲۳+۲۲+۳۲ صفحہ مجلد قیمت ۱۲، ۱۵ (بہ اختلاف کاغذ)

پتہ: نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی

مشہور مفسر و محدث، شاہ عبدالعزیز دہلویؒ (صاحب بستان المحدثین) کے ایک چھوٹے سے رسالہ متعلق علم حدیث کا نام ”عجالہ نافعہ“ ہے، جو حدیث کے مخصوص طلبہ کے کام کا ہے، اب چشتی صاحب نے اس کا ترجمہ (حامل المتن)

(۱) تکریم فتح الہام: ۵۳۶/۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ط: ۱۴۲۳ھ (۲) فیض السامی علی سنن النسائی: ۱/۲۵، ۲۶، ط: المکتبۃ الخلیلیہ، سہارنپور

کر کے اس کی شرح اتنی تفصیل سے لکھی کہ ۲۵، ۳۰ صفحہ کا رسالہ تقریباً ۶۰۰ صفحات کی ایک مستقل ضخیم کتاب بن گیا، اور اس کے اندر حدیث، کتب حدیث، رواۃ حدیث سے متعلق بیسیوں بلکہ پچاسیوں قابل قدر مضمون آگئے، اور کتاب طلبہ فن اور عام شائقین علم دین دونوں کیلئے قابل مطالعہ ہوگئی۔

(صدق جدید ۲۶ فروری ۱۹۶۵ء)

اس کتاب کی اشاعت کے بعد (ہندوستان میں) کتب اسانید و اثبات پر تعلیقات لکھنے کی طرف اہل علم نے توجہ کی: اس سے پہلے خانوادہ شاہی کے جو ثبت شائع ہوئے، وہ تعلیقات سے خالی تھے، چنانچہ شاہ ولی اللہؒ کی ”الإرشاد إلی مهمات علم الإسناد“ مولانا محمد عبدہ کی تعلیقات کے ساتھ لاہور سے شائع ہوئی، مولانا عطاء اللہ بھوجیانی نے شاہ ولی اللہؒ کا ثبت ”إتحاف النبیہ فیما یحتاج إلیہ المحدث و الفقیہ“ شائع کیا۔

فوائد جامعہ کی دوسری اور تیسری طبع:

بہر حال فوائد جامعہ کے حسن قبول کی بنا پر جلد ہی اس کے نسخے ختم ہو گئے، عرصہ سے دوستوں، بزرگوں کا تقاضا تھا کہ اسے دوبارہ شائع کیا جائے، بعض دوستوں اور قدردانوں کو اپنے نسخے سے فوٹو پیش کئے، ناشر نے اسے دوبارہ شائع کیا، لیکن تصحیح نہیں کی، کاغذ بھی ردی استعمال کیا، قیمت بھی خوب رکھی، اپنی طرف سے غیر مفید اضافہ بھی کیا، جس سے دکھ ہوا۔

الحمد للہ کہ نظر ثانی کے بعد اب اسے مفید اضافات و تصحیح کے ساتھ مکتبۃ الکوثر سے شائع کیا جا رہا ہے، اور خانوادہ شاہی کے جانشین مسندین دیوبند کے آخری مسند، ہمارے شیخ و استاذ علامہ، جامع طریقت و شریعت، شیخ الاسلام، صدر المدرسین، حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ ۱۳۷۷ھ سے شاہ اسحاقؒ تک رجال سند کے حالات کا ذکر بطور تکملہ شائع کیا جائے گا، اس کے علاوہ اس سلسلہ کے جو اثبات شائع ہوئے ہیں، ان پر تبصرہ بھی اس تکملہ میں شامل ہے۔

مکتبۃ الکوثر کی پیش کش ”فوائد جامعہ“ کی تصحیح میں بعض عزیز شاگرد مولانا نعمان خان کامل پوری، سید حبیب اللہ جوزجانی، اور عبدالباقی اور لیس بن مولانا محمد ادریس سندھی، وغیرہ شریک رہے، اللہ تعالیٰ انہیں سلامت رکھے، اور ان کے علم سے خلق خدا کو فائدہ پہنچے، آمین۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اسے قبول فرمائے، میری، میرے رشتہ داروں، اور تمام مسلمانوں کی مغفرت فرمائے۔

آمین۔

۲۰ شعبان، ۱۴۳۲ھ ، ۲۲ جولائی ۲۰۱۱ء ، بوقت شب ۲۵:۱۱

کراچی، پاکستان

عجالتہ نافعہ

تالیف

شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ

(۱۱۵۹ھ-۱۲۳۹ھ = ۱۷۷۶ء-۱۸۲۲ء)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيدنا محمد ن المجتبی،
واله بدور الدجی (۱)، وصحبه نجوم الهدی.

اما بعد: این رساله ایست رانعه و عجالة ایست نافع در فوائد متعلقة بعلم حدیث که باعث بر تحریر آں شوق و خواہش
برادر عالی مآثر جامع المناقب والمفاخر، نور حدیقه شرافت و نور حدیقه سیادت، سید قمر الدین الحسنی است، رزقه الله سیادة
الدارین وسعادة النشأتین. دریں ایام داعیه اشتغال باین علم شریف و فن منیف در خاطر عاظر ایشان تمکن و رسوخ پیدا کرده
و ازین بچند ان محفل افاده و استفادة بنا بر حسن ظنن که دارند، درخواست اجازت آں کار و اعانت در تحمل آں بار فرموده اند، بحکم ان
لله فی ايام دهرکم نفعات الا فتعرضوا لها تعرضاً لنفعات الله، برخی از متعلقات آین صناعت علیاً بقید قلم آورده
و بقیه را بر ذمه طبیعت ذکیه (۲) و قریحه سنییه برادر موصوف سپرده که بفضل تعالی در ذکاء فطرت و صفاء طینت و انتقال ذہن در
درجه علیا و مرتبه قصوی واقع اند، چنانچه تصانیف نظمیه و نشریه ایشان شاہد عدل برین دعوی و گواه صادق بریں مدعی است، امید
وارے از حضرت باری تعالی شانه و عز برهانه آنست که اگر مضامین آین رساله را کسے نصب العین خود سازد و در فنون حدیث
خوش نماید از غلط و خطا مامون و از تحیف و تحریف مصون باشد و در تصحیح و تضعیف، معیاری درست بدست داشته باشد.

وماتوفیقی إلا بالله، علیه توکلث و هو حسبی ونعم الوکیل

فصل اول

در ذکر فوائد و غایات علم حدیث که موجب مزید شوق طالب و محرک طلب راغب تواند شد، و بیان شروط و غرض دریں علم
پوشیده نمائند که علم حدیث شرافتی دارد که هیچ علم بمشابه آن نمیتواند رسید زیرا که علم قرآن و عقائد اسلام و احکام
شریعت و قواعد طریقت همه موقوف بر بیان پیغمبر است علی الصلوة والسلام، و کشفیات و عقلیات را تا بایں میزان نبیند و بریں
معیار نزنند، قابل اعتماد و محل اعتبار نمی تواند بود، پس آین علم بمنزله صرافسی است که ناقد جواهر و نقود جمیع علوم است از وجوه
تفاسیر و ادله احکام و مآخذ عقائد اسلام و طرق سلوک الی الله انچه در نقد آیں صراف کامل المعیار برآمد قابل ترویج و داد و ستد تواند
شد و انچه ناسره شد مردود و مطرود، پس حکم آیں نافذ است بر جمیع علوم دینی و اتباع جناب رسالت پناه که سرمایه سعادت دو جهانی
و پیرایه حیات جاودانی است وابسته بآیں علم است، و اگر به نظرتأمل و امعان دیده شود هر علم را خاصیتی است که نفس انسانی
بمزاولت آن علم کیفیتی از کیفیات نیک یابد بهم می رساند و مزاولت آین علم بشخص را معنی صحابیت می بخشد زیرا که در حقیقت معنی
صحابیت اطلاع بر جزئیات احوال رسول است و مشاهدۀ اوضاع آنجناب در عبادات و عادات، و آین معنی در صورت بعد زمان
در مدركه و خیال شخص بنوعی متمکن و راسخ میشود که حکم مشاهدۀ دارد و اشاره بهمین معنی کرده است آنکه گفته.

(۱) في المطبوعة "بدر"، (۲) في المطبوعة: "زکبة"

أهل الحديث همو أهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا
وقال الإمام الهمام محمد بن علي بن الحسين عليه وعلى آباءه السلام "مِن فقه الرجل بصيرته
بالحديث أو فطنته للحديث"

وہر گاہ این از قبیل خبر است، والخبر یحتمل الصدق والكذب، پس لابد آمد در تحصیل این علم از دو چیز:
۱- یکے ملاحظہ حال رواۃ ۲- دوم احتیاط عظیم در فہم معانی آن، زیرا کہ اگر در امر اول مسابہہ رود کاذب با صادق ملتبس شود،
و اگر در امر ثانی احتیاط نباشد مراد با غیر مراد مشتبه گردد و علی التقديرین فائدہ کہ ازین علم شریف متوقع است میسر نگردد بلکہ ضد
آن فائدہ بحصول انجامد و موجب ضلال و اضلال باشد معاذ اللہ من ذلک۔ پس دریں دو امر سخن کردن ضرور افتاد۔

امر اول یعنی ملاحظہ حال رواۃ بخبرین در صدر اول یعنی از زمان تابعین و تبع تابعین تا زمان بخاری و مسلم
رنگے دیگر داشت کہ از حال رجال ہر شہر و ہر زمان بحث و تفتیش میکردند و ہر کہ بویے از بے دینانی و کذب و سوء حفظی
شنیدند حدیث اورا قبول نمی کردند لہذا در احوال رجال دفاتر مبسوطہ و کتب مبسوطہ نوشتہ اند و درین زمان دیگر دارد،
حالا کتبہ کہ مجرد برائے صحاح اند بعد از آن کتابہائے کہ قابل اعتبار اند جدا باید دانست بعد از اں کتابہائے کہ واجب الرد
و الترحک اند علیحدہ باید داشت تا در ورطہ تخیل واقع نشوند و اکثر متأخرین محدثین را این تمیز و ترتیب از دست رفتہ است ناچار
در بعضے رسائل خلاف جمہور سلف کردہ اند و با حادیث کہ در کتب غیر معتبرہ یافتہ اند تمسک جستہ اند۔ در اینجا نقل عبارت حضرت
والد ماجد قدس سرہ نمایم تا مراتب کتب احادیث بہ ترتیب واضح گردد۔

ایشان میفرمایند: باید دانست کہ کتب احادیث باعتبار صحت و شہرت و قبول بر چند طبقہ می شوند، و مراد ما از صحت
آنست کہ مصنف التزام کند ایراد احادیث صحیحہ یا حسنہ، و غیرہ در آنجا وارد نکند مگر مقرون بہ بیان حال آن از ضعف و غرابت
و علت و شذوذ باشد، زیرا کہ ایراد ضعیف و غریب و معلول با بیان حال آن قدح نمی کند۔

و مراد ما از شہرت آنست کہ اہل حدیث طبقہ بعد طبقہ بآں کتاب مشغول شوند بہ طریق روایت و ضبط مشکل
و تخریج احادیث آن، تا بیچ چیز از ان غیر مبین نہاند۔

و مراد ما از قبول آنست کہ نقاد حدیث آں کتاب را اثبات کنند و بر آن اعتراض نکنند و حکم صاحب کتاب را در
بیان حال احادیث آن کتاب تصویب و تقریر نمایند و فقہا بآن احادیث تمسک نمایند بے اختلاف و بے انکار۔ (۱)

پس طبقہ اولیٰ از کتب حدیث سہ کتاب اند: ۱- موطا ۲- صحیح بخاری ۳- صحیح مسلم۔

(۱) پس صحیح ابن حبان مثلاً التزام صحت دارد لیکن شہرت ندارد، و متدرک حاکم مثلاً التزام صحت بزعیم خود دارد، و شہرت ہم دارد، و لیکن قبول
ندارد زیرا کہ ذہبی و دیگر نقاد حکم اورا بہ صحت مسلم نہ داشتہ اند، منہ۔

قاضی عیاض کتاب مشارق الانوار را برائے شرح این ہر سہ کتاب مخصوص نوشتہ، و این مشارق الانوار غیر مشارق الانوار صفائی است کہ احادیث صحیحین در آن بخذف اسناد و قصہ جمع نمودہ، بالجملہ برائے ضبط و شرح این ہر سہ کتاب مشارق الانوار قاضی عیاض کافی و شافی است۔

و نسبت دریں ہر سہ کتاب آنست کہ موطا گویا اصل و ام صحیحین است و در کمالی شہرت رسیدہ، و ہزار کس از علماء عصر امام مالک موطا را روایت کردہ اند مثل شافعی و امام محمد و یحییٰ بن یحییٰ مصمودی و یحییٰ بن یحییٰ تمیمی و یحییٰ بن بکیر و ابو مصعب و قعنبی، و عدالت و ضبط رجال این کتاب مجمع علیہ است و در مدینہ و مکہ و عراق و شام و یمن و مصر و مغرب مشہور شدہ و بناء فقہاء امصار بر آنست و در زمان امام مالک و بعد از زمان ایشان نیز علماء در تخریج بر موطا و ذکر متابعات و شواہد احادیث آن سعی بلیغ نمودند و در شرح غریب و ضبط مشکلات و بیان فقہ و سائر وجوہ بیان آنقدر اہتمام نمودہ اند کہ زیادہ بران متصور نیست، و صحیح بخاری و صحیح مسلم ہر چند در بسط و کثرت احادیث دہ چند موطا باشند لیکن طریق روایت احادیث و تمیز رجال و راہ اعتبار و استنباط از موطا آموختہ اند و معہذ این ہر دو کتاب نیز مخدوم طوائف انام و جمیع علمائے اسلام اند۔

فرقہ مستخرجات برائے اینہا نوشتہ اند مثل اسماعیلی و ابو عوانہ، و طائفہ متصدی شرح غریب و ضبط مشکل و بیان فقہ و احوال رواۃ آنہا شدہ اند، و در شہرت و تلقی بالقبول بدرجہ علیا رسیدہ اند، صاحب جامع الاصول از فرزبری نقل کردہ است کہ صحیح بخاری را از بخاری بلا واسطہ نو د ہزار (۹۰۰۰۰) کس سماع دارند۔

خلاصہ کلام آنکہ احادیث این ہر سہ کتاب اصح الاحادیث اند اگرچہ بعضی احادیث این ہر سہ کتاب صحیح تراز بعض باشند و اگر بہ نظر تفحص دیدہ شود احادیث مرفوعہ موطا غالباً در صحیح بخاری موجود اند پس صحیح بخاری مشتمل است بر موطا باعتبار احادیث مرفوعہ، آری آثار صحابہ و تابعین در موطا زیادہ است پس این ہر سہ کتاب را در طبقہ اولیٰ باید داشت۔

طبقہ ثانیہ: احادیث کہ درین ہر سہ صفت بدرجہ احادیث صحیحین نرسیدہ اند لیکن قریب بصحیحین اند درین صفات، و آن حدیث جامع ترمذی و سنن ابی داؤد و سنن نسائی است کہ مصنفان این کتب مشہور و معروف اند، بو ثوق و عدالت، و حفظ و ضبط و تبحر در فنون حدیث، و درین کتابہا بہ تساہل و تسامح راضی نشدہ اند و حال حدیث و علت آنرا بقدر امکان بیان نمودہ اند، و لہذا فیما بین علماء اسلام شہرت یافتہ اند پس این شش کتاب را صحاح ستہ نامند۔

ابن الاثیر در جامع الاصول احادیث این شش کتاب را جمع نمودہ، و شرح غریب و ضبط مشکلات و اسمائے رجال و دیگر متعلقات آنہا را بیان کردہ، پس کتاب جامع الاصول گویا شرح این شش کتاب است، چنانچہ مشارق الانوار شرح آن سہ کتاب است، و صاحب جامع الاصول ابن ماجہ را در صحاح عد کردہ بلکہ موطا را ششم قرار دادہ، و الحق معہ لیکن حضرت والدہ قدس اللہ سرہ می فرمایند کہ مسند امام احمد نزد فقیر ازین طبقہ ثانیہ است، و وے اصل است در معرفت صحیح از سقیم، و بویے شناختہ میشود حدیثی کہ آنرا اصل ہست از انچہ اورا اصل نیست، مگر آنکہ در مسند امام احمد احادیث ضعیف بسیار اند کہ

حال آنرا بیان نہ کرده، اما معنی که وارد است، از آن احادیث که متاخرین تصحیح آنها می کنند، بهتر می نماید، و علماء حدیث و فقه آنرا پیشوائے خود ساخته اند و تحقیق رکن اعظم است در فن حدیث، و چنان سنن ابن ماجه را نیز درین طبقه میتوان شمرده، هر چند بعضی از احادیث آن در غایت ضعیف اند۔

وطبقه ثالثه: احادیثی که جماعتی از علمای متقدمین در زمان بخاری و مسلم یا معاصرین آنها یا لاحقین بآنها در تصانیف خود روایت کرده اند، و التزام صحت نموده اند، و کتب آنها در شهرت و قبول در مرتبه طبقه اولی و ثانیه نرسیده، هر چند مصنفین آن کتب موصوف بودند به تحریر علوم حدیث و وثوق و عدالت و ضبط۔
و احادیث ۱- صحیح، ۲- حسن، ۳- ضعیف، ۴- بلکه مبهم بالوضع نیز در آن کتب یافته میشود۔

در رجال آن کتب: ۱- بعضی موصوف بعدالت اند، ۲- و بعضی مستور، ۳- و بعضی مجهول، و اکثر آن احادیث معمول بزراد فقها نشده اند بلکه اجماع برخلاف آنها منعقد گشته، و درین کتب هم تقاضی و تفاوت هست، بعضها اقوی من بعض۔
اسامی آن کتب اینست: مسند شافعی، سنن ابن ماجه، مسند دارمی، مسند ابی یعلیٰ موصلی، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ، مسند عبد بن حمید، مسند ابی داؤد طیالسی، سنن دارقطنی، صحیح ابن حبان، مستدرک حاکم، کتب بیہقی، کتب طحاوی، تصانیف طبرانی۔

وطبقه رابعه: احادیثی که نام و نشان آنها در قرون سابقه معلوم نبود، و متاخرین آنرا روایت کرده اند، پس حال آنها از دوشوق خالی نیست: یا سلف تفحص کردند و آنها اصلی نیافتند تا مشغول بروایت آنها می شدند، یا یافتند و در آن قرحی و علتی دیدند که باعث شد همه آنها را بر ترک روایت آنها، و علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند که در اثبات عقیده یا عملی بآنها تمسک کرده شود و لنعم مقال بعض الشیوخ فی أمثال هذا شعر:

فلان کنت لاتدری فتلك مصیبة
وإن کنت تدری فآلمصیبة أعظم

واین قسم احادیث راه بسیاری از محدثین زده است و بجهت کثرت طرق این احادیث که درین قسم کتب موجود اند مغرور شده حکم بتواتر آنها نموده، و در مقام قطع و یقین بدان تمسک جسته، برخلاف احادیث طبقات اولی و ثانیه و ثالثه می برآورده اند۔

و درین قسم احادیث کتب بسیار مصنف شده اند بر خه را بشماریم: کتاب الضعفاء لابن حبان، و تصانیف الحاکم، کتاب الضعفاء للعقيلي، کتاب الکامل لابن عدی، تصانیف ابن مردویه، تصانیف خطیب، تصانیف ابن شاین، تفسیر ابن جریر، فردوس دیلمی، بلکه سائر تصانیف او، تصانیف ابی نعیم، تصانیف جوزقانی، تصانیف ابن عساکر، تصانیف ابوالشیخ، تصانیف ابن نجار۔

و بیشتر مسأله و وضع احادیث در باب مناقب، و مثالب، و تفسیر و بیان اسباب نزول و در باب تاریخ و ذکر احوال

بنی اسرائیل و قصص انبیاء سابقین و ذکر بلدان، و اطعمہ، و اشربہ و حیوانات واقع شدہ، و در طب و رقی و عزائم و دعوت و ثواب و نوافل نیز این حادثہ رو دادہ۔

ابن الجوزی در موضوعات خود غالب این احادیث را مجروح و مطعون ساختہ، دلائل وضع و کذب آنہا را مبرہن مودہ۔ کتاب "تنزیہ الشریعہ" در دفع غائلہ این احادیث کافی است، و اکثر مسائل نادرہ مثل اسلام ابوین آنحضرت ﷺ و روایات مسح الرجلین از ابن عباس رضی اللہ عنہما و امثال این نوادر از ہمیں کتب می بر آید، و مایہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی در رسائل و نوادر خود ہمیں کتابہا است، و اشتغال بہ احادیث این کتب و استنباط احکام از آنہا لاطائل می نمایند، مع ہذا اگر کسے را رغبت تحقیق این کتب باشد میزان الضعفاء ذہبی و لسان المیزان ابن حجر عسقلانی برائے احوال رجال این کتب بکار می آید، و برائے شرح غریب و توجیہات عبارات آل کتاب مجمع البحار شیخ محمد طاہر بوہرہ گجراتی مغنی است از جمع مواد۔

چون ترتیب کتب حدیث معلوم شد، و طبقہ اعلیٰ درین باب موطا و صحیحین قرار یافت، لابد بیشتر اہتمام بہ تحقیق این ہر سہ کتاب باید فرمود، بعد از ان بہ بقیہ صحاح ستہ باید پرداخت، و ظن غالب آنست کہ بعد از تحقیق موطا و صحیحین در تحقیق بقیہ صحاح ستہ و مثلث کار مفروغ عنہ می شود، و قدر قلیل باقی می ماند، لہذا بر فوائد متعلقہ باین ہر سہ کتاب کلام را منحصراً ساختہ شد۔

فائدہ: در ضبط بعضی اسماء

قاعدہ (۱): اینست کہ ہر جادر کتب حدیث شریف لفظ سلام بیاید آنرا بہ تشدید لام باید خواند مگر پنج جا۔

۱- اول: نام پدر عبداللہ بن سلام کہ صحابی است و از احبار یہود، بشرف ایمان مشرف و بدخول جنت مبشر شد۔

۲- دوم: پدر محمد بن سلام بیکندی کہ شیخ بخاری است، و بیکند^(۱) بکسر بایں موحده و سکون یا تحتیہ مثل تا شکند

نام دیہی است از توابع بخارا۔

۳- سوم: سلام بن محمد ناہض المقدسی، و این شخص را در صحاح ستہ ذکر نیست، از وے حافظ ابوطالب و طبرانی

روایت دارد، و نام او سلامہ یاد کردہ است۔

۴- چہارم: جد محمد عبدالوہاب بن سلام^(۲) مغربی معتزلی و این ہم در رواۃ صحاح ستہ نیست۔

۵- پنجم: سلام بن ابی الحقیق کہ یہودی بود در غایت عداوت و عناد، و ذکر شرارت و فساد او در احادیث بسیار است۔

نام این پنج کس را بہ تخفیف باید خواند، و سوائے این پنج کس بہ تشدید۔

قاعدہ (۲): "عمارہ" ہر جا کہ باشد بضم عین مہملہ است، اما نام پدر ابی بن عمارہ کہ صحابی است بکسر است۔

قاعدہ (۳): "کریم" ہر جا کہ بفتح کاف است در قبیلہ خزاعہ، و بضم کاف است بضمغیر در قبیلہ عبد شمس، یعنی

در نسب کسے کہ این نام وجود دارد و نظر باید کرد اگر خزاہی است بفتح کاف است، و اگر عثمی است مصغر باید خواند۔

(۱) بیکند بفتح ہم جائز است ۱۲ (۲) وہو ابوی الجبائی ۱۱۔

قاعدہ (۴): ”حزام“ اگر صاحب این نام قریشی است بہ زای یعنی معجمہ و کسر حاء مہملہ باید خواند، و اگر انصاری است بفتح حاء مہملہ و فتح راء یعنی مہملہ باید خواند۔

قاعدہ (۵): ”عسل“ ہر جا بکسر عین و سکون مہملتین است، مگر عسل بن ذکوان الاخباری البصری کہ بفتح عین و سین است لیکن این شخص مذکور در صحیحین نیست۔

قاعدہ (۶): ”غنام“ ہر جا کہ باشد بفتح غین معجمہ و تشدید نون است إلا غنام بن علی العامری الکوفی کہ بفتح عین مہملہ و تشدید مثلثہ است، و از قبیل اول است غنام بن اوس صحابی بدری۔

قاعدہ (۷): ”قمیر“ ہر جا تصغیر قمر است، و نام مرد است إلا قمیر نام زن مسروق ابن الابدع کہ دختر عمرو است، آنرا بروزن طویل باید خواند۔

قاعدہ (۸): ”مُور“ ہر جا بوزن مضرب اسم آلہ است، الا دو کس: ۱- یکے از آنہا مُور بن یزید صحابی ۲- دوم مُور بن عبدالملک الیربوعی، ایں ہر دو را بوزن محمد باید خواند۔

فائدہ: در بعضے نسبتہا

قاعدہ (۹): ہر جا کہ لفظ بحال واقع شود بحکم است، الا پدر موسیٰ بن ہارون الحمال کہ بجائے مہملہ است۔

قاعدہ (۱۰): عکسی باین صورت اگر در اسناد بصریان واقع شود، عیشی باید خواند نسبت بہ عیش ضد موت، و اگر در اسناد کوفیان واقع شود عکسی خواندہ شود بباء موحدہ و سین مہملہ، و اگر در اسناد شامیان است عکسی باید خواند یعنی بجائے بباء موحدہ نون باشد۔

و از لطائف این فن آنست کہ بعضے جا ہا اگر تصحیف لفظی واقع شود غلط نمی شود، بہر صورت کہ خوانند رواست مثل: عیسیٰ بن ابی عیسیٰ الحنطاط و مسلم حباط کہ اگر ایں ہر دو را حطاط خواند نسبت بہ خطہ فروشی است، و اگر حطاط خواند نسبت بہ خطہ فروشی است، و حطاط بفتح حاء مہملہ و بباء موحدہ و در آخر طاء مہملہ برگ مغیلان است کہ برائے چارواذ خیرہ میکنند و میفر و شند، و اگر خیاط خواند نسبت بہ صنعت خیاطت یعنی دوختن است، و ایں ہر دو کس ہر سہ پیشہ داشتہ اند، یکے را بعد دیگرے اختیار کردہ اند، لیکن اشہر در اول حنطاط نسبت بہ خطہ فروشی یعنی گندم فروشی است، و اشہر در ثانی حطاط است نسبت بہ خطہ فروشی۔

فائدہ: دیگر در بعضے اسماء در موطا و صحیحین: ہر جا ایں صورت واقع شود ”یسا“ پس بتقدیم تحتیہ بر سین مہملہ باید خواند، الا نام پدر محمد بشار کہ بباء موحدہ و سین معجمہ دارد، و ایں شخص استاد بخاری و مسلم است۔

و ہر جا در موطا و صحیحین لفظ بشر واقع شود بکسر بباء موحدہ و سین معجمہ باید خواند، الا چہار کس کہ بضم موحدہ و سین مہملہ اند: ۱- عبداللہ بن بسر صحابی ۲- بسر بن سعید ۳- بسر بن عبید اللہ حضرمی ۴- بسر بن محجن۔

و ہر جا در ایں کتب ثلاثہ لفظ بشیر واقع شود بروزن طویل از بشارت کہ بمعنی خبر خوش است باید خواند الا چہار کس کہ

بصیغہ تصغیر اند، دو کس بشین معجمہ: ۱- بشیر بن کعب عدوی، ۲- ویشیر بن یسار و دو بسین مہملہ شخصے است کہ اورا بضم یای تحتیہ باید خواند: ۳- یسیر بن عمرو، ۴- و دیگرے را بنون مضمومہ بخوانند و آں پدر فطکن بن نسیر است۔

قاعدہ (۱۱): صورت یزید ہر جا بصیغہ مضارع معروف غائب از زیادت است الا سہ کس: ۱- بُرید بن عبد اللہ بن ابی بردہ کہ بضم باء موحدہ و راء مہملہ مفتوحہ است تصغیر برد بمعنی ژالہ، ۲- و نام جد محمد بن عرعرة بن البرید کہ بکسر موحدہ و راء مہملہ و نون ساکنہ است و بعضے ہر دو را فتح خوانند، ۳- و نام جد علی بن ہاشم بن البرید کہ بفتح باء موحدہ و کسر راء و یاء تحتیہ است۔

قاعدہ (۱۲): ہر جا لفظ براء واقع شود تخفیف باید خواند و فتح باء موحدہ باید دانست مگر دو کس: ۱- ابو العالیۃ البراء، ۲- و ابو معشر البراء کہ بفتح باء و تشدید راء است۔

قاعدہ (۱۳): صورت حارثہ بہ حاء مہملہ و راء مکسورہ و ثاء مثلثہ مفتوحہ باید خواند مگر در چہ جا کہ بہ جیم و راء و یاء تختانیہ باید دانست: ۱- جاریہ بن قدامہ، ۲- یزید بن جاریہ، ۳- عمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جاریہ، ۴- الاسود بن العلاء بن جاریہ۔

قاعدہ (۱۴): صورت جریر ہر جا بہ جیم و تکرار راء مہملہ باید دانست الا دو کس کہ اول نام آنہا حاء مہملہ است و آخر زائے منقوطہ، ۱- خزیم بن عثمان الرجبی کہ منسوب برجہ (۱) کوفہ است، ۲- و ابو حریز عبد اللہ بن حسین کہ راوی عکبرہ است۔

قاعدہ (۱۵): خراش ہر جا بکسر خاء معجمہ است مگر نام پدر یعنی بن حراش کہ بخاء مہملہ است۔

قاعدہ (۱۶): حصین ہر جا بصیغہ تصغیر است و بصا و مہملہ، مگر ابو حصین عثمان بن عاصم کہ بروزن طویل است مگر حصین بن المنذر ابو ساسان کہ بصیغہ تصغیر است و ضا و معجمہ۔

حازم ہر جا درین کتب ثلاثہ بہ حاء مہملہ و زائے منقوطہ است الا نام پدر ابو معاویہ محمد بن خازم کہ مشہور بہ ضریر کوئی است شاگرد اعمش کہ بخاء معجمہ است۔

حبان بن منقذ و جد محمد بن یحییٰ بن حبان، و خود و جد حبان بن واسع بن حبان و حبان بن ہلال کہ ایں جا بفتح حا و تشدید باء موحدہ باید خواند، و حبان بن عطیہ و حبان بن موسیٰ و حبان العرفہ کہ ایں جا بکسر حاء و تشدید باء موحدہ باید خواند۔ حبیب ہر جا بفتح حاء مہملہ و کسر باء موحدہ باید دانست بروزن طویل از حب و محبت، مگر سہ جا کہ بضم خاء معجمہ بصیغہ تصغیر باید دانست از خبابت بمعنی زیرکی، ۱- حبیب بن عدی، ۲- حبیب بن عبد الرحمن، ۳- ابو حبیب کنیت عبد اللہ بن الزبیر حکیم ہر جا بروزن طویل از حکمت باید خواند مگر در رزق بن حکیم و حکیم بن عبد اللہ کہ تصغیر است۔

رباح ہر جا بباء موحدہ است و راء مفتوحہ مگر پدر ابو قیس زیاد بن رباح کہ بیای تحتیہ و کسر راء است۔

(۱) محلہ بالکوفہ ۱۲ قاموس۔

زُبید در صحیحین بضم زای منقوطه و باء موحدہ مفتوحہ باید خواند تصغیر زُبید بمعنی مسکہ و در موطا زُبید تصغیر زید کہ نام مشہور است باید خواند۔

سُلیم ہر جا در سہ کتاب بصیغہ تصغیر است مگر سلیم بن خیّان کہ بروزن طویل است۔

و سلّم ہر جا بفتح سین و سکون لام است۔

شُریح ہر جا بضم شین معجمہ و در آخر جاء مہملہ است مگر سہ کس کہ بسین مہملہ مضمومہ و جیم است: ۱- سُرتج بن یونس، ۲- سُرتج بن النعمان، ۳- احمد بن ابی سرتج۔

سُلیمان ہر جا پیغامبر (بیائے تختانیہ) معروف است مگر شش کس: ۱- سلمان فارسی، ۲- و سلمان بن عامر ضی، ۳- و سلمان الّاغر، ۴- عبد الرحمن بن سلمان، ۵- ابو حازم کہ راوی ابو ہریرہ است نام او سلمان است، ۶- ابو رجاء (۱) مولائے ابوقلابہ نام او نیز سلمان (کہ این ہمہ بخذف یاء است) است۔

سَلَمۃ ہر جا بفتحات است مگر دو جا بکسر لام باید خواند: ۱- عُمر بن سَلَمۃ الجرمی کہ امام مسجد بصرہ بود، ۲- بنو سَلَمۃ قبیلہ از انصار۔

عُبیدۃ ہر جا بہ تصغیر وارد شدہ مگر چہار جا: ۱- عبیدہ سلمانی شاگرد حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، ۲- عبیدہ بن جُمید، ۳- عبیدہ بن سفیان، ۴- عامر بن عبیدہ الباہلی۔

عُبَادۃ ہر جا بضم عین و تخفیف باء است الّا محمد بن عبادۃ الواسطی استاد بخاری کہ بفتح عین است۔

عَبَدۃ ہر جا بفتح عین و سکون باء موحدہ لا عامر بن عبدہ کہ در خطبہ کتاب مسلم واقع شدہ بفتحتین باید خواند و خالۃ بن عبدۃ۔

عَبَاد ہر جا بفتح عین و تشدید موحدہ است مگر قیس بن عباد کہ بضم عین و تخفیف موحدہ است۔

عَقیل بفتح عین و کسر قاف است الّا سہ کس کہ بصیغہ تصغیر اند: ۱- عُقیل بن خالد شاگرد ابن شہاب زہری، ۲- یحییٰ بن عُقیل، ۳- بنو عُقیل قبیلہ مشہور و معروف۔

واقد ہر جا بقاف است۔

لفظ نصر اگر معرف بہ لام واقع شود بضاد معجمہ باید خواند مثل ابی النضر و النضر بن الحارث، و اگر بے لام تعریف باشد نصر بصاد مہملہ باید خواند و این فرق اصطلاحی کہ برائے امتیاز در کتابت اختیار کردہ اند مثل عُمر و عمر و۔

عُبید و حُمید ہر جا مصغر است۔

أیسیٰ منسوب بہ ایلہ کہ شہر یست در حدود شام، بفتح ہمزہ و سکون یاء تختانیہ و تخفیف لام، و بایں صورت مشتہمی شود اُبلیٰ منسوب بابائہ بضم ہمزہ و باء موحدہ مضمومہ و تشدید لام، لیکن در صحیحین ہیچ کس اُبلیٰ واقع نشدہ و اگر واقع شدہ نسبت او

(۱) لیکن نام این ہر دو کس در یں کتب ثلاثہ مذکور نیست بلکہ کنیت ایشان مذکور است ۱۲۔

مذکور شدہ مثل شبیان بن فروخ کہ مسلم از روایت کردہ است لیکن اور ابلی نگفتہ۔

بَزَّاز ہر جابہ ذاء منقوطہ یعنی پارچہ فروش، من البرز وہی الثیاب، مگرد کس بزّار یعنی اول زای منقوطہ و آخراء بے نقطہ، و بزّار در عربی بزّار فروش یعنی تخم فروش لاگویند و صاحب این صنعت را در ہندی پنساری نامند، ۱- خلف بن ہشام البرز ۲- الحسن بن الصباح البرز ۳- البصری ہر جابہ باء موحده است نسبت بہ شہر بصرہ، الا سہ کس بنون اند نسبت ۱- بنی نصر کہ قبیلہ ایست معروف، ۲- مالک بن اوس النصری، ۳- عبد الواحد بن عبد اللہ النصری، سالم بن فلاں مولیٰ النصریین۔

التَّوْزِی ہر جابہ ثاء مثلثہ است مگر ابوعلی محمد بن الصلت التوزی کہ بناء مثناة فوقانیہ و تشدید واد است نسبت بہ توز، و در آخرش ذاء منقوطہ است۔

الجُریس ہر جابہ جیم است و بہ تصغیر مگر بجی بن ایوب جری کہ بفتح جیم است و بجی بن بشر جری استاد بخاری و مسلم بفتح حاء مہملہ کہ نسبت بحریر است یعنی ابریشم۔

السَّلَمِی ہر جابہ لام است و اهل الحدیث یُکَسِّمُونَهُ فَمَا جَاءَ مِنْسُوبًا إِلَى بَنِي سَلَمَةَ مِنَ الْأَنْصَارِ۔
الْهَمْدَانِی کلہ بسکون المیم نسبت بہ قبیلہ ہمدان، و اما ہمدان بفتح میم پس نام شہری از شہر ہائے عراق عجم، در صحیحین نسبت بآں شہر واقع نشد۔

فائدہ: قاعدہ محدثین است کہ راوی را بہ کنیت و نسب و نسبت و نام و صنعت ذکر کنند، و غرض ایشان درین مبالغہ احتیاط کامل است زیرا کہ محض نام گاہے مشترک می شود پس تمیز راوی از غیر او بدون مبالغہ متحقق نمی شود بلکہ بعضے جا ہا نام راوی و نام پدر او نیز مشترک واقع شدہ؛ نوشتہ اند کہ خلیل بن احمد شش کس گزشتہ، و انس بن مالک پنج کس۔

و بعضے جا ہا نام راوی و پدر او مشترک واقع شدہ چنانچہ احمد بن جعفر بن حمدان چہار کس اند کہ نام خود آنہا و نام پدر و جد آنہا متفق واقع شدہ، و محمد بن یعقوب بن یوسف دو کس اند۔

و بعضے جا ہا کنیت و نسب متفق واقع شدہ است ابو عمران جونی و شخص اند: یکے را عبد الملک ابن حبیب نام است و دیگرے را موسیٰ بن سہل، و ابو بکر بن عیاش سہ کس اند۔

بالجملہ این قدر تعقّق محدثین را را یگانہ نباید شمرد، و غرض ایشان احتیاط است در تمیز، تا راوی ضعیف با راوی ثقہ مشتبہ نشود، اگر ہر دو کس در صفت عدالت و وثوق متفق باشند پس اشتباہ ضرر نمی کند لیکن محدثین را در تمیز این قسم ہم قرآن و اشارات اند مثل سفیان ثوری و سفیان بن عیینہ بشیخ و تلامذہ امتیاز حاصل می شود و اگر شیوخ و تلامذہ ہم متحد باشند پس امتیاز بسیار دشوار میشود و در ہمین مواضع امتحان محدثیت می کنند۔

و نیز در بصرہ دو امام فن حدیث در یک زمان بودہ اند کہ آنہا را ”حمادین“ می گفتند: حماد بن زید بن درہم و حماد بن

سلمہ، پس در صحیحین ہر جا روایت عارم از حماد باشد باید دانست کہ حماد بن زید است و اگر موسیٰ بن اسماعیل تبوذ راوی باشد پس حماد بن سلمہ است۔

عبداللہ مطلقاً در صحیحین آمدہ در درجہ صحابہ عبداللہ بن مسعود و در درجہ ائمہ الحدیث عبداللہ بن المبارک است۔
 ابو جحمرؓ بہ جیم و راہ مہملہ شاگرد ابن عباسؓ و ابو حمزہؓ بہ حاء مہملہ و زاء منقوطہ نیز شاگرد ابن عباسؓ است و شعبہ از ہر دو روایت دارد پس اصطلاح اینست کہ شعبہ ہر گاہ مطلق ابو حمزہ بگوید مراد نصر بن عمر ان است کہ بہ جیم است و ہر گاہ مقید کند بہ نسب پس مراد ابو حمزہ بہ حاء مہملہ است واللہ اعلم۔

و در بعضی جا ہا نام مادر بہ پدر مشتبی می شود لیکن بخوض و تعمق معلوم می شود کہ نام مادر است نہ پدر، چنانکہ در حدیث معاذ و معوذ ابی عفراء، پس عفراء نام مادر آنها است و پدر آنها حارث است، و در بعضی روایات آمدہ بلال بن حمامہ و ابواللال بن رباح (موزن مسجد نبوی ﷺ) است خادم پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام، نام مادر او حمامہ است، و نیز در صحیحین آمدہ عبداللہ بن بھینہ و بھینہ نام مادر او است و نام پدر او مالک است، و در بعضی مواضع جمع کردہ گفتہ اند عبداللہ بن مالک ابن بھینہ، پس در اینجا نام مادر او بنام جد او مشتبی می شود و لہذا مقرر کردہ اند کہ در میان لفظ مالک و بھینہ الف ابن را ثابت دارند و ساقط نکنند تا معلوم شود کہ صفت عبداللہ است نہ صفت مالک، و مانند محمد بن الحنفیہ کہ پدر بزرگوار او امیر المؤمنین علی بن ابی طالب و حنفیہ نسبت بمادر او است و نامش خولہ بنت جعفر است کہ سردار پیامہ و سید بنی حنفیہ بود، مانند اسمعیل بن علقمہ نام پدر او ابراہیم است۔

و نسبت شخص بجد او در کتب حدیث بلکہ در محاورات عرب شائع و مشہور است ”انا ابن عبد المطلب“ بر آن گواہ است، و عجب آنست کہ گاہے نسبت بجدہ نمایند مثل: یعلیٰ بن منیہ صحابی کہ منیہ نام جدہ اوست کہ مادر پدرش بودہ، و بشیر بن الخصاصیہ نیز از ہمیں باب است و آنچه منسوب بجد ۶۱ است بسیار است مثل: ابو عبیدہ بن الجراح کہ نام پدرش عبداللہ بن الجراح است، و مثل ابن الجریج کہ نامش عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج است و احمد بن حنبل نام پدرش محمد است۔

و گاہے نسبت کنند بہ تنبیٰ یعنی پسر خواندگی مثل مقداد بن اسود در اصل مقداد بن عمرو بن ثعلبہ الکندی است اور اسود بن عبد یغوث زہری قرشی پرورش کرد، متنبیٰ ساخت منسوب باو شد، و مانند حسن بن دینار در اصل حسن بن واصل و دینار شوہر مادرش بود۔

اقسام کتب حدیث

قسم اول: و نیز باید دانست کہ کتابہائے حدیث طرق متنوعہ دارند یک قسم را جامع گویند و جامع در اصطلاح محدثین آنست کہ جمیع اقسام حدیث در ویافتہ شود یعنی احادیث عقائد و احادیث احکام و احادیث رقائق و احادیث آداب اکل و شرب و سفر و قیام و قعود و احادیث متعلقہ بتفسیر و احادیث تارخ و سیر و احادیث فتن و احادیث مناقب و مثالب، و علماء

حدیث در ہر فن ازین فنون ثنائیہ جدا جدا تصنیف کردہ اند۔

پس احادیث عقائد را علم التوحید والصفات نامند و ابو بکر بن خویمہ کتاب التوحید نوشتہ و بیہقی نیز کتاب الاسماء والصفات دارد۔

احادیث احکام را سنن نامند از کتاب الطہارۃ تا کتاب الوصایا بر ترتیب فقہ، و کتب مصنفہ درین باب بیشمار اند۔
 احادیث رقائق را علم سلوک و زہد نامند، امام احمد و عبد اللہ بن المبارک و جمیع دیگر کتاب الزہد جدا نوشتہ اند۔
 احادیث آداب را علم الآداب گویند بخاری کتاب بے مبسوط دارد درین فن کہ اورا کتاب الادب المفرد گویند۔
 احادیث متعلقہ بتفسیر را تفسیر گویند تفسیر ابن مردودیہ و تفسیر دیلمی و تفسیر ابن جریر وغیرہ مشاہیر تفسیر حدیث اند،
 و کتاب درمنثور شیخ جلال الدین سیوطی جامع ہمہ است۔

و احادیث تاریخ و سیر را دو قسم کردہ اند: ۱- آنچه متعلق بخلق آسمان و زمین و حیوانات و جن و شیاطین و ملائکہ و انبیاء ماضیین و امم سابقین است این قسم را بدء الخلق نامند۔

۲- و آنچه متعلق بوجود باوجود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و آل عظام اوست از ابتدائے تولد آنجناب تا غایت وفات آل را سیرۃ نامند، سیرۃ ابن اسحق و سیرۃ ابن ہشام و سیرۃ ملا عمر و دیگر کتب بسیار درین باب مصنف شدہ، و بالفعل نسخہ صحیحہ روضۃ الاحباب میر جمال الدین محدث حسینی اگر ہم رسد کہ خالی از الحاق و تحریف باشد بہتر از ہمہ تصانیف این باب است و مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث و سیرت شامیہ و مواہب لدنیہ مبسوط ترین سیرتہا اند۔

و احادیث فتن را علم الفتن نامند نعیم بن حماد کتاب الفتن بسیار بہ طول و عرض نوشتہ و رطب و یابس در آن آوردہ و دیگران ہم درین باب تصانیف دارند۔

و احادیث مناقب و مثالب را علم المناقب گویند درین باب نیز تصانیف متعددہ متنوعہ واقع شدہ و بعضی محدثین بالخصوص مناقب بعضی از آل و اصحاب را جدا نوشتہ اند برائے غرضیکہ متعلق باشد بآں مثل مناقب قریش و مناقب الانصار و مناقب العشرۃ المبشرۃ کہ تصنیف محبت طبری است مسمی بہ "الریاض النضرۃ" (۱) فی مناقب العشرۃ المبشرۃ و "ذخائر العقبی" فی مناقب ذوی القربی و "حلبۃ الکمیت فی مناقب اهل البيت" و "الدیاج فی مناقب الازواج" و کتب بسیار در مناقب خلفاء راشدین مصنف شدہ و بالتخصیص "القول الصواب فی مناقب امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ" و "القول الجلی فی مناقب امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ" است، و نسائی در مناقب امیر المؤمنین علی رسالہ دراز نوشتہ و نواصب شام بہجت فرط تعصب و عداوت اورا در مشرق برین عمل شہید ساختند رحمۃ اللہ علیہ۔

پس جامع آنست کہ ازین ہر فن نمونہ داشتہ باشد مثل جامع بخاری و جامع ترمذی، صحیح مسلم ہر چند احادیث ایں

(۱) فی المطبوعۃ "ریاض النضرۃ"۔

فنون دارند لیکن احادیث متعلقہ بتفسیر و قراءت ندارد و از این جهت اورا جامع گویند۔

قسم دوم: و قسم دیگر از تصانیف حدیث مسانید است و مسند در اصطلاح محدثین آنست: کہ احادیث را بترتیب صحابہ ذکر نمایند موافق حروف تہجی یا موافق سوابق اسلامیہ یا موافق شرافت نسب، پس اگر بر حروف تہجی جمع نمایند احادیث مرویہ ابو بکر صدیقؓ مقدم نویسند و احادیث اُسامہ بن زید و انس بن مالک رضی اللہ عنہما علی ہذا القیاس مقدم بر احادیث دیگر صحابہ کبار خواهند نوشت، و اگر موافق سوابق اسلامیہ نویسند عشرہ مبشرہ را مقدم دارند و خلفاء راشدین را بر ترتیب خلافت پیش از ہمہ ذکر نمایند بعد از آن اہل بدرواہل حدیبیہ، بعد از آن مُسلِمۃ الفتح، بعد از آن احادیث نساء صحابیات مذکور شود و از واج مطہرہ را مقدم بر ہمہ نساء نمایند، و از بنات مطہرہ روایت احادیث واقع نیست مگر قدرے قلیل از سیدۃ النساءؓ ہر رضی اللہ عنہا، زیرا کہ اکثر بنات در حضور آنجناب ﷺ داخل بہشت شدند، و سیدۃ النساء بقدر شش ماہ بعد از وفات آنحضرت ﷺ در دنیا بودند، و بعد از آن ملحق بہ جناب پدر بزرگوار شدند پس فرصت نیافتند، و اگر بر قبائل و نسب ترتیب مسند نمایند اول مسانید بنی ہاشم خصوصاً حسنین و امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہم نمایند، و بعد از آن ہر قبیلہ کہ اقرب باشد از روئے نسب بآں حضرت مقدم باشد، پس احادیث عثمانؓ مقدم بر احادیث ابو بکر صدیقؓ باشد و احادیث ابو بکر صدیقؓ و طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہما مقدم بر احادیث عمر بن الخطابؓ باشد و علیؓ ہذا القیاس۔

قسم سوم: معاجم، و معجم در اصطلاح محدثین آنست کہ احادیث را بر ترتیب شیوخ ذکر نمایند و در این جا ہم تقدم و فات شیخ اعتبار کنند یا موافق فضیلت و تقدم در علم و تقویٰ ترتیب نمایند، لیکن اکثر بر حروف تہجی ترتیب می نمایند و معاجم ثلاثہ طبرانی از ہمیں قسم است۔

قسم چہارم: اجزاء اند، و جزو در اصطلاح محدثین آنست کہ تالیف کردہ شود احادیث مرویہ یک شخص خاص خواہ آن شخص در طبقہ صحابہ باشد یا بعد از آن، مثلاً: جزو حدیث ابی بکر، و جزو حدیث مالک و علی ہذا القیاس و این قسم بسیار است، و گاہی از مطالبی کہ در ذکر جامع گذشت یک مطلب جزئی را اختیار می نمایند و در آن تصنیف مبسوطی کنند چنانچہ باب الغیۃ را ابو بکر بن ابی الدنیا کتابے مبسوط نوشتہ، و باب رؤیۃ اللہ را آجری تصنیف کردہ و ذم دنیا را ابن ابی الدنیا کتابے مبسوط نوشتہ و علی ہذا القیاس۔

رسائل جزئیہ: در امورے کہ جزئیات مطالب ثنائیہ مذکورہ اند بسیار مصنف شدہ اند بحدیکہ احصاء و تعداد آنہا خارج از طوق بشری است، حافظ ابن حجر و شیخ جلال الدین سیوطی در تصنیف رسائل خیلے وسعت دارند۔

قسم دیگر است از تصانیف احادیث کہ آنرا اربعین نامند یعنی چہل حدیث، در یک باب یا ابواب متفرقہ بیک سند یا اسانید متعددہ جمع نمایند، و **اربعمینات** ہم بشمار اند دیدہ و شنیدہ میشوند۔

پس اقسام تصانیف حدیث شش اند: جامع و مسانید و معاجم و اجزاء و رسائل و اربعینات، رسائل را کتب نیز نامند۔

وامر ثانی یعنی احتیاط در فہم معانی احادیث پس مواد آن نیز از تحقیق امر اول معلوم شد زیرا کہ مشارق الانوار در توضیح معانی احادیث صحیحین وموطا کافی است، وجامع الاصول در کتب ستہ مُغنی است، ومجمع البحار شیخ محمد طاہر در تحقیق جمیع کتب حدیث یعنی طبقات اربعہ مذکورہ کافی است، وشرح عبدالرؤف مناوی، بر جامع صغیر شیخ جلال الدین سیوطی نیز اکثر احادیث را کفایت می کند، لیکن ایں قدر باید دانست کہ در شرح وتوجیہ احادیث کلام گوناگون ورطب ویابس بسیار بتوقع آمدہ۔

حالاً اشخاص را کہ در ایں باب محل اعتماد اند باید شناخت واز کتب وتصانیف اینہا بہرہ باید برداشت۔
وامام نووی وحی السنۃ البغوی وابوسلیمان خطابی از جملہ علماء شافعیہ خیلہ معتمد علیہ ونحن ایشان متین ومضبوط واقع است خصوصاً شرح السنۃ لبغوی در فقہ حدیث وتوجیہ مشکلات کافی وشافی است، گویا شرح مصابیح ومشکوٰۃ از آن کتاب حاصل است، وشرح صحیح مسلم از امام نووی است ومعالم السنن شرح ابی داؤد از خطابی است۔
طحاوی از جملہ علماء حنفیہ در شرح احادیث سرآمد وپیشوا است، ”معانی الآثار“ کتاب او در ایں باب دست آویز حنفیاست۔

وابن عبدالبر از مالکیہ مقدم آن جماعت است، وکتاب استدکار وتمہید در ایں باب یادگار اوست، شرح کتب حدیث بسیار اند کہ تعداد اسماء وکتب آنہا در ایں وقت غلت امکان ندارد، ونحن ہر یک را قماش دیگر است، لیکن ہمہ آنہا آخذ ومستفید از ایں چند کس اند کہ مذکور شدند، پس اگر کتب ایں جماعت بدست آید حاجت از تشوینات وتکلفات بارہ متاخرین مرتفع میگردد، وبرائے فہم معانی احادیث ودفع تعارض من بینہا حضرت والد ماجد قدس سرہ قواعد عجیبہ وفوائد غریبہ تنسیق فرمودہ اند اگر ان شاء اللہ تعالیٰ فرصت حاصل شود بر خے از آن نقل کردہ برائے آن برادر خواہد فرستاد۔
وکتاب ”المغیث فی مختلف الحدیث“ نیز برائے نمودن خوب است، چون از مطالب مقصود فصل فارغ شدیم حالاً بہ مطالب فصل دوم پردازیم۔

فصل دوم در ذکر سند علم حدیث

باید دانست کہ ایں فقیر ایں علم وجمع علوم را از خدمت والد ماجد خود اخذ کردہ است، وبعضے کتب ایں علم را مثل مصابیح ومشکوٰۃ وسوی شرح موطا کہ از تصانیف ایشانست، وحصن حصین وشماکل ترمذی از خدمت ایشان قراءۃ وسماعیہ تحقیق وتفتیش اخذ نمودہ، قدرے از اوائل صحیح البخاری نیز بطریق درایت از ایشان، وصحیح مسلم ودیگر صحاح ستہ را بر ایشان سماع غیر منتظم دارد باین نحو کہ بحضور ایشان طلبہ میخواندند واین فقیر ہم حاضر میبود وتحقیقات وتنقیحات ایشان را می شنید تا آنکہ ملکہ معتد بہا در فہم معانی احادیث وادراک دقائق اسانید بفضلہ تعالیٰ حاصل شد، بعد از آن بناء بر رسم اجازت از یاران عمدہ

ایشان مثل شاه محمد عاشق پهلوتی و خواجه محمد امین ولی الهی نیز حاصل کرد، و شاه محمد عاشق پهلوتی در سماع قراءه بر شیخ ابوطاهر قدس سره و دیگر مشایخ حرین محترمین شریک و رفیق حضرت ایشان بودند، و حضرت ایشان اول در دیار خود بعضی کتب حدیث مثل مشکوٰۃ و صحیح بخاری بخدمت والد بزرگوار خود گزرا نیده به طریق درایت اخذ این علم فرموده بودند، و سند ایشان بواسطه محمد زاهد تامل جلال الدین دوانی می رسد، و سند حدیث ایشان در او اکل "أنموذج العلوم"، بتفصیل مذکور است، و نیز حضرت والد ماجد فقیر از حاجی محمد افضل که صاحب السند این دیار بودند اجازت حاصل فرموده بودند، و سند ایشان در رسائل ایشان مذکور است، آخراً حضرت والد ماجد در مدینه منوره و در مکه معظمه از اجله مشایخ حرین، این علم باستیجاب و استقصا فرا گرفتند و پیوسته استفاده ایشان از جناب حضرت شیخ ابوطاهر مدنی قدس سره بود که یگانه عصر خود بودند در این باب رحمه الله علیه و علی اسلامه و مشایخه، و از حسن اتفاقات آنکه شیخ ابوطاهر قدس سره سند مسلسل دارند به صوفیان و عرفا تا شیخ زین الدین زکریا انصاری و هو الله اخذ عن ابيه الشيخ ابراهيم الكردی و هو عن الشيخ احمد القشاشی و هو عن الشيخ احمد الشناوی و هو عن والده الشيخ علی بن عبد القدوس الشناوی و ایضاً عن الشيخ محمد بن ابی الحسن البکری و ایضاً عن الشيخ محمد بن احمد الرملی و ایضاً عن الشيخ عبد الرحمن بن عبد القادر بن فهد و هو لاء کلهم من اجله المشایخ العارفین بالله و الشيخ علی بن عبد القدوس عن الشيخ ابن حجر المکی و عن الشيخ عبد الوهاب الشعراوی، و هما عن شیخ الاسلام زین الدین زکریا الانصاری و الشيخ محمد بن البکری عن والده العارف بالله ابی الحسن البکری، و هو عن الشيخ زین الدین زکریا، و كذلك الشيخ محمد الرملی عن والده و عن الزین زکریا، و اما الشيخ عبد الرحمن بن عبد القادر بن فهد عن عمه عن جار الله بن فهد عن الشيخ جلال الدین السیوطی: و نیز شیخ ابوطاهر قدس سره از شیخ حسن عجمی اخذ و استفاده نموده اند، و شیخ حسن عجمی شاگرد شیخ عیسی مغربی شاگرد شیخ محمد بن العلاء البابی شاگرد شیخ سالم سنهوری، و سالم سنهوری از شیخ نجم الدین غیظی فرا گرفته، و نجم الدین غیظی از شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری اخذ نموده، و نیز شیخ عیسی مغربی بواسطه بسیار از شیخ جلال الدین سیوطی اخذ کرده؛ نیز حضرت شیخ ابوطاهر از شیخ احمد نخعی که اعلم عصر خود در مکه بودند اخذ کردند، و شیخ احمد نخعی از شیخ سلطان مزاحی، و ایشان از شهاب الدین احمد بن غلیل سبکی، و ایشان از شیخ محمد مقدسی، و ایشان از شیخ زین الدین زکریا؛ و نیز حضرت شیخ ابوطاهر از شیخ عبد الله بن سالم بصری اخذ نمودند و ایشان از اقران شیخ احمد نخعی بودند و از مشایخ شیخ احمد نخعی اخذ کردند، و نیز شیخ ابوطاهر از شیخ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی؛ بالجملة هر یک از این عزیزان بدو واسطه یا سه واسطه به طرق (فی المطبوعه طریق) کثیره شجره ملحق به شیخ زین الدین زکریا و شیخ جلال الدین سیوطی و شمس الدین سخاوی و عبد الحق سنباطی و سید کمال الدین محمد بن حمزه الحسینی میرسند، و هر یک از این مذکورین مستند و حافظ وقت خود بودند و تصانیف آنها دائر و سائر و اسانید آنها در آفاق معروف و مشهور است، حالا چند کتاب به طریق نمونه نوشته شده و باقی اسانید متنوعه و جوه متکثره هر کتاب حواله بر کتاب الارشاد الی مهمات الاسناد تصنیف حضرت والد ماجد قدس سره نموده آید۔

کتاب المؤطا: والد ماجد آنرا بر شیخ محمد وفد اللہ کی تمامہ گزرا نیند، وایشان بروالد خود شیخ محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان مغربی و سند شیخ ابن سلیمان در کتاب صلیۃ الخلف مذکور است، و نیز شیخ محمد وفد اللہ این کتاب را از شیخ حسن یحیی گرفتند و از شیخ عبد اللہ بن سالم بصری گرفتند، و این ہر دو بزرگوار از شیخ عیسیٰ مغربی، وایشان از شیخ سلطان محمد بن احمد مزاحی و مزاح نام دیہی است بہ تشدید زای منقوطہ از دیہات متعلقہ مصر، و شیخ سلطان از شیخ احمد بن خلیل سبکی و سبکہ دیہی است از دیہات مصر، وایشان از شیخ محمد نجم الدین بن احمد غیطی و غیطہ نیز از دیہات مصر است، وایشان از شیخ شرف الدین عبد الحق بن محمد السباطی، وایشان از شیخ ابو محمد الحسن بن محمد بن ایوب الحسنی النسابة، وایشان از عم خود حسن بن ایوب النسابة وایشان از ابو عبد اللہ محمد جابر الوادیاشی وادیاش نام شہر است در مغرب، وایشان از شیخ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن ہارون قرطبی و قرطبہ بضم قاف و طاء مہملہ و باء موحدہ شہر است در آندلس، وایشان از قاضی ابو القاسم شیخ احمد بن یزید قرطبی، وایشان از شیخ محمد بن عبد الرحمن بن عبد الحق الخرجی القرطبی، وایشان از شیخ محمد بن فرج مولیٰ بن الطلاع، وایشان از قاضی ابو الولید یونس بن عبد اللہ بن مغیث الصقار، وایشان از ابو عیسیٰ یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ، وایشان از عم پدر خود عبید اللہ بن یحییٰ، وایشان از پدر خود یحییٰ بن یحییٰ لیثی مضمودی آندلسی کہ اجل تلامذہ حضرت امام مالکؒ بود، و باعث رواج مذہب ایشان در مغرب زمین او شد، و یحییٰ بن یحییٰ این کتاب را از امام مالک اخذ کرد و صاحب نسخہ اوست، و مضمودہ نام قبیلہ است از بزرگ در زمین مغرب می باشد و زای این سند سند ہائے دیگر ہم این کتاب را بسیار است کہ در کتاب الارشاد الی مہمات الاسناد مذکور است لیکن این سند مسلسل بسماع و قراءت است بخلاف سند ہائے دیگر کہ در آنہا اکثر جا با جازت محض اکتفا رفتہ است۔

صحیح البخاری: حضرت شیخ ابوطاہر از والد خود شیخ ابراہیم الکوردی خوانند، وایشان از شیخ احمد قنشاہی، وایشان از شیخ ابوالمواہب احمد بن عبد القدوس الشناوی، وایشان از شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی، وایشان از شیخ الاسلام ابو یحییٰ احمد زکریا بن محمد الانصاری، وایشان از شیخ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر الکنانی عسقلانی کہ صاحب فتح الباری شرح صحیح بخاری اند، وایشان از شیخ زین الدین ابراہیم بن احمد تنوخی، وایشان از ابو العباس احمد بن ابی طالب الحجازی یعنی حجر فروش، وایشان از شیخ سراج الدین حسین بن مبارک جنبلی زبیدی و زبید شہر است مشہور در یمن بر کنار دریائے شبہ، وایشان از ابو الوقت عبد الاول بن عیسیٰ بن شعیب السجری الہروی، وایشان از ابو الحسن عبد الرحمن بن مظفر بن محمد بن داؤد الداؤدی، وایشان از ابو محمد عبد اللہ بن احمد السرخسی، وایشان از ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفزبری۔ فزبر بکسر فاء و فتح را و سکون باء موحدہ و پیچہ است از توابع بخارا۔ و این محمد بن یوسف از ارشد تلامذہ بخاری است و نسخہ بخاری از طرف او شہرت یافتہ است، وایشان از صاحب کتاب ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بن ابراہیم بن المغیرۃ بن بزدیۃ البخاری الجعفی مولیٰ الجعفیین بالولاء و بزدیۃ بد فتح باء موحدہ و سکون راء و کسر دال مہملتین و سکون زای معجمہ و فتح باء موحدہ بعد ہاء ہلغت پہلوی قدیم است بمعنی کارندہ و مزارع، جعفی بضم جیم و اسکان عین مہملہ و فا و این سند نیز مسلسل بسماع است من اولہ الی آخرہ۔

صحيح مسلم: حضرت شیخ ابوطاهر آنرا از والد بزرگوار خود شیخ ابراهیم کردی گرفتند و ایشان از شیخ سلطان مزاحی، و ایشان از شیخ شهاب الدین احمد بن خلیل سبکی، و ایشان از نجم الدین غمیطی، و ایشان از شیخ زین الدین زکریا، و ایشان از شیخ ابن حجر عسقلانی، و ایشان از شیخ صلاح بن ابی عمر المقدسی، و ایشان از شیخ فخر الدین ابوالحسن علی بن احمد بن عبدالواحد المقدسی معروف ابن البخاری، و ایشان از شیخ ابوالحسن مؤید بن محمد طوسی، و ایشان از فقیه الحرم ابو عبد الله محمد بن فضل بن احمد الفراء، و ایشان از امام ابوالحسن عبدالغافر بن محمد الفارسی، و ایشان از ابوالاحمد محمد بن عیسی الجلودی النیسابوری، و ایشان از ابواسحاق ابراهیم بن محمد بن سفیان الفقیه الجلودی - نوبه الی جمع جلد لانه کان یسکن سکتة الجلودیین فی نیسابور - و ایشان از مؤلف الکتاب ابوالحسن مسلم بن الحجاج القشیری النیسابوری -

سنن ابی داؤد: حضرت شیخ ابوطاهر آن را از شیخ حسن عجمی اخذ نمودند، و ایشان از شیخ عیسی مغربی، و ایشان از شیخ شهاب الدین احمد بن محمد حقاچی، و ایشان از بدر الدین حسن گرخی که مُسند وقت بود، و ایشان از حافظ ابوالفضل جلال الدین سیوطی، و ایشان از شیخ محمد بن مقبل خلعی، و ایشان از شیخ صلاح بن ابی عمر المقدسی، و ایشان از ابوالحسن فخر الدین علی بن محمد بن احمد بن البخاری، و ایشان از مسند الوقت ابو حفص عمر بن محمد بن طبرزد بغدادی، و ایشان از دو شیخ بزرگوار ابراهیم بن محمد بن منصور الکروخی و ابوالفتح مفلح بن احمد بن محمد الدومی - منسوب الی دومة الجندل موضع فاصل بین حد الشام والعراق کان فیہ قصۃ التحکیم -، و این هر دو شیخ از حافظ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی که صاحب تاریخ بغداد است و تصانیف بسیار در علم حدیث دارد، و ایشان از ابو عمر القاسم بن جعفر بن عبدالواحد الهاشمی، و ایشان از ابو علی محمد بن احمد اللؤلؤی، و ایشان از صاحب الکتاب ابوداؤد سلیمان بن اشعث الجحتمانی -

جامع ترمذی: حضرت شیخ ابوطاهر از حضرت شیخ محمد ابراهیم کردی، و ایشان از شیخ سلطان مزاحی، و ایشان از شیخ شهاب الدین احمد بن خلیل سبکی، و ایشان از نجم الدین محمد غمیطی، و ایشان از شیخ زین الدین زکریا بن محمد الانصاری، و ایشان از شیخ عزالدین عبدالرحیم بن علی بن الفرات القاهری الحنفی، و ایشان از عمر بن ابی الحسن المرائی، - مرافقه بفتح میم شهرست مشهور در ولایت ایران -، و ایشان از شیخ فخر الدین ابن البخاری، و ایشان از شیخ عمر بن طبرزد بغدادی، و ایشان از شیخ ابوالفتح عبدالملک بن عبداللہ بن ابی سهل الکروخی، - کدوخ بفتح کاف و ضم راء مہملہ مخففہ بلدہ بنواحی ہرات -، و این شیخ ابو الفتح صاحب نسخہ ترمذی است، و ایشان از قاضی ابوعامر محمود بن القاسم بن محمد الازدی، و ایشان از شیخ ابومحمد عبدالجبار بن محمد بن عبداللہ بن ابی الجراح الجراحی المروزی - و ہونبہ الی مروشا جہان بلدہ مشہورۃ بنجر اسان - و ایشان از ابوالعباس محمد بن احمد بن محبوب الجوبی المروزی، و ایشان از صاحب الکتاب ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ الترمذی رحمہ اللہ -

سنن صغریٰ نسائی: حضرت شیخ ابوطاهر از شیخ ابراهیم کردی، و ایشان از شیخ احمد قشاشی، و ایشان از شیخ احمد بن عبدالقدوس شناوی، و ایشان از شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد زلی، و ایشان از شیخ زین الدین زکریا،

وایشان از شیخ عزالدین عبدالرحیم بن محمد بن الفرات، وایشان از عمر بن ابی الحسن المرائی، وایشان از فخرالدین بن البخاری، وایشان از ابی الکرام احمد بن محمد الدبان - نبتة الى عمل اللدنة -، وایشان از ابوعلی حسن بن احمد الحداد، وایشان از قاضی ابوالنصر احمد بن الحسین الکسار، وایشان از حافظ ابوبکر المعروف بابن الشی احمد بن محمد بن اتحق الدینوری - که از عمده محدثین است و کتاب المجالسة للدينوري ^(۱) از مصنفات اوست -، وایشان از مؤلف الکتاب حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی النسائی منسوب الى نساء بلدة مشهورة به خراسان به قرب ایورود -

سین ابن ماجه: به سند یک در سنن نسائی مذکور شد تا شیخ زین الدین زکریا، وایشان از شیخ ابن حجر عسقلانی، وایشان از ابوالحسن علی بن ابی المجید الدمشقی، وایشان از ابوالعباس الحجار، وایشان از انجب بن ابی السعادات، وایشان از حافظ ابوزرع طاهر بن طاهر المقدسی، وایشان از فقیه ابی منصور محمد بن الحسن بن احمد المقوی القزوینی، وایشان از ابو طلحه القاسم بن المنذر الخطیب، وایشان از ابوالحسن علی بن ابراهیم بن سلمة بن بحر القطان، وایشان از مؤلف الکتاب ابو عبد الله محمد بن یزید المعروف بابن ملج القزوینی، وقر وین بفتح قاف و سکون زای معجمه نام شهر یست مشهور در عراق عجم، و ملج لقب پدر ابو عبد الله است نه لقب جد او، و نه نام مادر او، و تخفیف جیم باید خوانده به تشدید وقع فی ذلک اغلاط کثیرة -

مشکوة المصابيح: حضرت شیخ ابوطاهر از شیخ ابراهیم گردی، وایشان از شیخ احمد قشاشی، وایشان از شیخ احمد بن عبد القدوس شتاوی، وایشان از سید غصنفر بن سید جعفر نهر والی، وایشان از شیخ محمد سعید معروف بمیر کلاں که در وقت خود شیخ مکہ بودند، وایشان از سید نسیم الدین میرک شاه، وایشان از والد بزرگوار خود سید جمال الدین عطاء الله بن سید غیاث الدین فضل الله بن سید عبد الرحمن، وایشان از عم عالی مقداد خود سید اصیل الدین عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد اللطیف بن جلال الدین یحیی الشیرازی الحسینی، وایشان از مسند وقت و محدث عصر شرف الدین عبد الرحیم بن عبد الکریم الجری الصدیقی، وایشان از علامه عصر امام الدین علی بن مبارک شاه ساوجی صدیقی، وایشان از مؤلف الکتاب ولی الدین محمد بن عبد الله بن الخطیب التبریزی -

حصن حصین: حضرت شیخ ابوطاهر از شیخ ابراهیم گردی، وایشان از شیخ احمد قشاشی، وایشان از شیخ احمد بن عبد القدوس الشتاوی، وایشان از شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی، وایشان از شیخ زین الدین زکریا انصاری، وایشان از حافظ وقت تقی الدین محمد بن محمد بن فهد الباشمی المکی، وایشان از مؤلف الکتاب ابو الخیر محمد بن محمد بن محمد الجزری الشافعی زاد الله فی درجاتهم و أفاض علينا من برکاتهم .

(۱) فی المطبوعة "المجالسة الدينوري".

خاتمہ

باید دانست کہ علامات وضع حدیث و کذب راوی چند چیز است:

- ۱- اول آنکہ خلاف تاریخ مشہور روایت کند مثل آنکہ عبداللہ بن مسعود در جنگ صفین چنین گفت، حالانکہ عبداللہ بن مسعود در عہد خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وفات یافتہ و ازیں قبیل است، شعر:

در جمل چون معاویہ بگریخت
خون خلقے بسے بہ بیہدہ ریخت

و این قسم موضوعات بادی نتیجہ و تامل تو ان شناخت۔

- ۲- دوم آنکہ راوی را فاضی باشد و حدیث در طعن صحابہ روایت کند، و یا ناصبی باشد و حدیث در مطاعن اہل بیت باشد و علی ہذا القیاس، ولیکن در اینجا تامل باید کرد اگر آن راوی منفرد است بآن حدیث اعتبار نباید کرد و اگر دیگران ہم روایت کنند قبول باید کرد و در توجیہ و تاویل آن فکر باید کرد۔

- ۳- سوم آنکہ چیزے روایت کند کہ بر جمیع مکلفین معرفت آن و عمل بر آن فرض باشد و او منفرد بود بہ روایت و این قرینہ قویہ است بر کذب و وضع۔

- ۴- چہارم آنکہ وقت و حال قرینہ باشد بر کذب او: چنانچہ غیاث بن میمون را اتفاق افتاد کہ در مجلس مہدی خلیفہ عباسی حاضر شد و او مشغول بود بہ پرانیدن کبوتران، پس حدیث روایت کرد کہ لَا سَبَقَ إِلَّا فِي خَفِّ أَوْ نَضْلٍ أَوْ خَافِرٍ أَوْ جَنَاحٍ لَفْظِ جَنَاحٍ را از طرف خود افزود برائے خوش آمد مہدی۔

- ۵- پنجم آنکہ مخالف مقتضی عقل و شرع باشد و قواعد شرعیہ آنرا تکذیب نمایند مثل قضاء عمری و مانند آن و مثل آنکہ روایت کنند لَا تَأْكُلُوا الْبَطِيخَ حَتَّى تَذْبَحُوا۔

- ۶- ششم آنکہ در حدیث قصہ باشد از امر حسی واقعی کہ اگر بالحقیقت متحقق می شد ہزاران کس اور انقل می کردند مثل آنکہ شخصے روایت کند کہ امروز کہ روز جمعہ بود خطیب را بر سر منبر کشتند و پوست اورا کندیدند حالانکہ ہماں راوی بایں قصہ منفرد باشد و دیگر روایت نکند۔

- ۷- ہفتم رُکَاکِتِ لَفْظِ و معنی مثلاً لَفْظے روایت کند کہ در قواعد عربیہ درست نشود یا معنی کہ مناسب شان نبوت و وقار نباشد۔

- ۸- ہشتم افراط در وعید شدید بر گناہ صغیرہ با افراط در وعدہ عظیم بر فعل قلیل، چنانچہ ”مَنْ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ فَلَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ دَارٍ وَفِي كُلِّ دَارٍ سَبْعُونَ أَلْفَ بَيْتٍ وَفِي كُلِّ بَيْتٍ سَبْعُونَ أَلْفَ سُرِيرٍ عَلَى كُلِّ سُرِيرٍ سَبْعُونَ أَلْفَ جَارِيَةٍ“ بلکہ احادیث ایں نسق را خواہ در ثواب باشد خواہ در عذاب موضوع باید شناخت۔

- ۹- نہم آنکہ بر عمل قلیل ثواب حج و عمرہ ذکر نماید۔

- ۱۰- دہم آنکہ کسے را از عاملان خیر ثواب انبیاء موعود کند یا گوید کہ ثواب سبعین نبیاً و امثال ذلک۔
- ۱۱- یازدہم آنکہ خود اقرار کردہ باشد بوضع احادیث، چنانچہ نوح بن ابی عصمتہ را واقع شد کہ در فضائل قرآن سورہ سورہ وضع احادیث نمود و ترویج و تشہیر کرد کما ذکر ت فی البیضاوی فی آخر کل سورۃ پس ہر گاہ اورا گرفتند و از صحیح سند آنہا سوال کردند اعتراف کرد کہ باعث در وضع این احادیث مرا نیت خیر است و آن اینست کہ دیدم مردم را کہ از قرآن اعراض کردہ اند بعلوم دیگر مثل توارخ و تفسیر و فقہ ابی حنیفہ اشتغال می ورزند برائے ترغیب مردم این احادیث را وضع کردم تا میل بعلوم قرآن نمایند و باعتبار ثواب تلاوت و درس قرآن مشغول شوند و این عذر را بدتر از گناہ است زیرا کہ احادیث صحیحہ کہ در فضائل قرآن وارد شدہ برائے ترغیب کافی بود۔
- و همچنین در حق تنبا کو و حقہ و قہوہ احادیث بسیار وضع کردہ اند کہ رکاکت الفاظ و معانی آنہا ظاہر و باہر است۔

اسباب وضع در حدیث

و مضامین بسیار گذشتہ اند و اغراض آنہا نیز متنوع و متکثر است:

- ۱- فرقہ زنادقہ کہ ابطال شرائع و تہکم و تمسخر با مور شرعیہ منظور داشتہ اند مثل ابن الراوندی کہ واضح حدیث الباذنجان لما اکل له و غرض او تمسخر است بہ شریعت تعریض میکند بحدیث ”القرآن لما قرئ له، و ماء زمزم لما شرب له“ و گفتہ اند کہ از وضع زنادقہ چہار دہ ہزار حدیث بہ شہرت رسیدہ۔
- ۲- اہل بدع و اہوا کہ برائے نصرت مذہب خود و طعن در مذہب مخالف این عمل را مرتکب شدند، روافض و نواصب و کرامیہ درین برہمہ فرقہ پیشدستی کردہ اند، و خوارج و معتزلہ و زیدیہ آن قدر مرتکب این امر شیع نشدہ اند۔
- ۳- فرقہ دیگر کہ مایہ از علم حدیث نداشتند و محدثین را موقر و معظم دیدند خواستند کہ خود را ہم درین فن داخل نمایند پس صنعت قبیحہ اختیار کردند مثل: ابوالختری و ہب بن و ہب القاص و سلیمان بن عمرو النخعی و حسین بن علوان و اسحاق بن کحج و غالباً این فرقہ بوعظ و تذکر مشغول بودند۔
- ۴- فرقہ دیگر اہل زہد و عبادت و دیانت کہ در منام یا در معاملہ چیزے از زبان رسول یا ائمہ اطہار شنیدند و بجهت جزم و یقین بر خواب و بر معاملہ خود آن را مبہم روایت کردند و مردم گمان نمودند کہ این حدیث واقعی است کہ از راہ ظاہر بآنها رسیدہ و ابو عبد الرحمن سلمی و دیگر صوفیاء را کہ از مذاق حدیث آشنا نبودند باین علت تہمت کردہ اند و روایت آنہا را از حیث اعتبار بر آوردہ۔
- ۵- فرقہ دیگر مصاحبین خلفاء و ملوک و امراء کہ برائے استمالۃ خاطر آنہا وضع احادیث نمودند و دین خود را بدین فروختند۔

۶- و فرقتہ دیگر بے قصد و تعمد وضع حدیث کردہ اند و صورتش آنست کہ ایشان بہ سبب غفلت و توہم کلامے شنیدند از صاحب تجربہ یا صوفی یا حکیم از حکماء سابقین و اورا نسبت بہ پیغمبر ﷺ کردند بناء بر ظن آن کہ ایں کلام یا حکمت، جز از پیغمبر نخواہد بود و ایں فرقہ را حدے و نہایتے نیست و اکثر عوام باین مبتلا بودہ اند و اللہ الموفق والعاصم.

و آنچه درین رسالہ مذکور شد بطریق نمودن کفایت می کند و تفصیل ایں مطالب را دفتر ہامی باید و بفضلہ تعالیٰ اکثر ضروریات ایں علم در ہر نواح و ہر دیار یافتہ میشود مملکتہ تمیز بین الصحیح والسقیم و استقامت و ہن و سلامت طبع و مائل بخطا نشدن و صواب را بادی تنبیہ قبول کردن نعمتے است عظیم، حق تعالیٰ ما را و آں برادر را ازین امور بہرہ مند سازد، والا علم و مواد علم بسیار است و آنچه کیاب است ہمین امور اند شعر:

چہ خوش گفت دانا کہ دانش بے است ولیکن پراگندہ باہر کسے است

ت

ترجمہ عجالہ نافعہ

حضرت مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحلیم چشتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ
رئیس قسم التخصص فی علوم الحدیث
جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن، کراچی، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، خصوصاً على سيدنا ومولانا محمد
المجتبى، وآله بدر الدجى، وصحبه نجوم الهدى.

اما بعد!

یہ رسالہ جو علم حدیث کے فوائد پر مشتمل ہے، نہایت غلت میں لکھا گیا ہے، بہت سودمند اور نہایت دل پسند رسالہ
ہے۔

سبب تالیف:

برادرِ عالی، جامع فضائل و کمالات سید قمر الدین حسینی جو شرافت کی آنکھ کا نور اور باغِ سیادت کا پھول
ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو دین و دنیا کی سرداری عطا فرمائے، اور دونوں جہاں کی سعادت نصیب کرے، انہی کا ذوق و شوق اس
رسالہ کی تحریر و ترتیب کا باعث ہوا ہے۔

اس زمانے میں آپ کے خاطرِ خاطر میں یہ خیال آیا کہ اس پاکیزہ فن اور شریف علم سے رابطہ قائم کریں، آپ کا
خیال عزمِ راسخ بن گیا، تو اس ناچیز سے جو مسندِ افادہ و استفادہ پر بیٹھا ہوا ہے، اپنے حسنِ ظن کی وجہ سے اس کام کیلئے
اجازت کی درخواست کی، اور اس بار کے اٹھانے میں مجھ سے مدد کیلئے فرمایا، اس ارشاد کے بموجب: ”إن الله في أيام
دهر کم نفحات ألا فتعرضوا لها تعرضاً لنفحات الله“، بلاشبہ تمہارے زمانے میں اللہ تعالیٰ کی خوشبوئیں
ہیں، دیکھو اللہ تعالیٰ کی ان خوشبوؤں سے مستفید ہوتے رہو۔

اس فن شریف کے تھوڑے سے متعلقت کو اس رسالہ میں بیان کیا گیا ہے، اور بقیہ کو ان کی روشنائی اور ہوشیار اور ذہین
طبیعت پر چھوڑ دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ ذکاوتِ طبع، لطافتِ مزاج اور ہوشمندی میں نہایت بلند مرتبہ پر
فائز ہیں، چنانچہ ان کی نظم و نشر میں تصنیفات و تالیفات اس دعوے کی شاہدِ عادل گواہ صادق ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ جو کوئی اس رسالے کے مضامین پیش نظر رکھ کر فن حدیث میں غور و فکر کرے گا،
وہ ان شاء اللہ تعالیٰ غلطی اور خطا سے محفوظ اور تحقیق و تحریف سے مامون رہے گا، نیز صحیح اور ضعیف حدیث کے پہچاننے کے
واسطے اس کے ہاتھ میں ایک کسوٹی اور بہتر معیار ہوگا، جس کی بدولت وہ صحیح اور غیر صحیح کو پہچان سکے گا۔

وماتوفیقی إلا بالله، علیہ توکلت وهو حسبي ونعم الوکیل.

فصل اول: علم حدیث کے فوائد میں

فصل اول، علم حدیث کے ان اغراض و فوائد کے بیان میں ہے، جن سے طالب حدیث کا شوق بڑھ سکتا ہے، اور وہ رغبت کرنے والے کی طلب میں تحریک اور اضافہ کا موجب بن سکتے ہیں، نیز ان شرائط کا بیان ہے جو اس علم میں غور و خوض کے لئے درکار ہیں۔

واضح رہے علم حدیث ایسی بزرگی اور شرافت کا حامل ہے کہ کوئی اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا، کیونکہ علم القرآن، عقائد اسلام، احکام شریعت اور اصول طریقت سب ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان پر موقوف ہیں، تمام کشفی باتیں اور ساری عقلی چیزیں جب تک اس ترازو میں نہ تلیں، اور اس کسوٹی پر نہ کسی جائیں، وہ لائق اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہو سکتی ہیں، لہذا یہی علم ایک ایسا صراف ہے جو تمام علوم کے زرو جواہر کو پرکھتا ہے، جو بھی تفسیروں کے طریقے اور وجوہ، احکام شریعت کی دلیلیں، عقائد اسلام کے ماخذ اور سلوک الی اللہ کے طریقے اس صراف کی پرکھ میں کھرے نکلیں گے، وہی رواج پذیری کے لائق ہو سکتے ہیں، اور جو کھوٹے ثابت ہوں گے، وہ پھینکنے کے قابل ہوتے ہیں، لہذا علم شریعت کا حکم ہی تمام علوم دینیہ پر چلتا ہے، اور جناب رسالت مآب ﷺ کی اتباع اور پیروی اسی علم کی بدولت نصیب ہوتی ہے، جو حیات جاودانی کی دلیل راہ ہے، اور دونوں جہاں کا سرمایہ سعادت ہے۔

اگر غور و فکر کیا جائے اور گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر علم کی ایک خاصیت ہوتی ہے، اور اس علم سے دل بستگی اور وابستگی کی وجہ سے نفس انسانی میں ایک خاص کیفیت، خواہ بری ہو یا بھلی، پیدا ہو جاتی ہے، علم حدیث سے وابستگی اور مزاوالت انسان میں صحابیت کی شان پیدا کرتی ہے، کیونکہ صحابیت کے معنی دراصل رسول اللہ ﷺ کے جملہ احوال سے واقفیت اور ہر عبادت اور ہر عادت میں آپ کے ڈھنگ اور طریقوں کا مشاہدہ کرنے کے ہیں، اور یہ بات امتداد زمانہ کی وجہ سے اس شخص کی قوتِ مدرکہ اور متخیلہ میں جو اس علم سے وابستگی رکھتا ہے ایسی جم جاتی ہے، اور پختہ ہو جاتی ہے کہ مشاہدہ کے حکم میں ہوتی ہے، چنانچہ حسب ذیل شعر میں اسی طرف اشارہ ہے:

أهل الحديث همو أهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا

(اہل حدیث ہی اہل نبی ہیں اگرچہ انہیں رسالت مآب ﷺ کی صحبت حاصل نہیں، مگر آپ کے انفاس قدسیہ

کے ساتھ شرف صحبت حاصل ہے۔)

اور محمد بن علی بن الحسین ؑ نے فرمایا ہے:

”من فقه الرجل بصيرته بالحديث أو فطنته للحديث“ (عالم کی سمجھ کی بات یہ ہے کہ اس کو حدیث میں بصیرت حاصل ہو، یا فرمایا تھا کہ اس کی دانشمندی کی بات یہ ہے کہ وہ حدیث میں درک رکھتا ہو۔)

یہ علم چونکہ ایک قسم کی خبر ہے، اور خبر سچ اور جھوٹ دونوں باتوں کا احتمال رکھتی ہے، تو اس علم کو حاصل کرنے کیلئے دو باتوں کا لحاظ رکھنا نہایت ضروری ہے:

۱- راویان حدیث کے حالات کی چھان بین کرنا اور انہیں حاصل کرنا۔

۲- حدیث کے معنی سمجھنے میں نہایت احتیاط سے کام لینا۔

کیونکہ اگر پہلی بات میں کوتاہی ہوئی تو سچے اور جھوٹے میں تمیز باقی نہیں رہے گی، اور اگر دوسری بات میں احتیاط نہ کی گئی، اور اس میں ذرا سی بھی کوتاہی ہوگئی، تو مقصد غیر مقصد سے خلط ملط ہو جائے گا، اور ان دونوں صورتوں میں اس علم سے جس فائدہ کی توقع تھی، وہ حاصل نہ ہو سکے گا، بلکہ فائدہ کے بجائے نقصان ہوگا کہ خود بھی گمراہ ہوگا، اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا، معاذ اللہ من ذلک (اس گمراہی سے اللہ کی پناہ)، لہذا ان دونوں باتوں سے بحث کرنا ضروری ہے۔

پہلی بات: (راویان حدیث کے حالات کی چھان بین) صدر اول یعنی تابعین اور تبع تابعین کے زمانے سے لے کر بخاریؒ و مسلمؒ کے زمانے تک (راویوں کے حالات کی دیکھ بھال کا) ڈھنگ کچھ اور رہا ہے، اس دور میں محدثین ہر شہر اور ہر زمانے کے کچھ راویوں کے حالات سے بحث کرتے اور ان کے حالات کی چھان بین کرتے تھے، جس کسی میں بددیانتی، جھوٹ اور حافظہ کی کمزوری کی ذرا سی بھی یو محسوس کرتے تھے، اس کی بیان کی ہوئی حدیث کو قبول نہیں کرتے تھے، اس وجہ سے انہوں نے راویوں کے حالات میں نہایت ضخیم اور مبسوط کتابیں لکھی ہیں، لیکن اس زمانے میں ڈھنگ دوسرا ہے، اب وہ کتابیں جو صحاح کے ساتھ مخصوص ہیں، اور ان کے بعد وہ کتابیں جو قابل اعتبار ہیں، ان کو جدا جدا جاننا چاہئے، اور وہ کتابیں جو نظر انداز کرنے کے لائق ہیں، انہیں علیحدہ رکھنا چاہئے تاکہ باہم خلط ملط نہ ہو جائیں۔

اکثر متاخرین محدثین کے یہاں سے جب یہ تمیز و ترتیب جاتی رہی، تو مجبوراً انہوں نے بعض مسائل میں جمہور سلف کا خلاف کیا، اور غیر معتبر کتابوں میں جو حدیثیں دیکھیں انہی کو اپنی دلیل اور سند قرار دیا، اس موقع پر ہم والد ماجد قدس سرہ العزیز کی عبارت پیش کرتے ہیں جس سے حدیث کی کتابوں کی ترتیب اور ان کے مراتب واضح ہو جائیں گے، وہ فرماتے ہیں:

طبقات کتب حدیث

جاننا چاہئے حدیث کی کتابیں صحت، شہرت اور قبولیت کے اعتبار سے کئی طبقوں پر مشتمل ہیں:

۱- صحت سے ہماری یہ مراد ہے کہ مؤلف کتاب نے اس بات کی پابندی کی ہو کہ وہ صحیح یا حسن حدیثوں کے سوا اور کوئی حدیث اس میں درج نہیں کرے گا، اور اگر اس میں کوئی ایسی حدیث درج کرتا ہے، اور ساتھ ساتھ وہ اس کے ضعف، غرابت، علت اور شذوذ کو بھی بتاتا ہے تو پھر کچھ حرج نہیں، کیونکہ ضعیف، غریب اور معلول حدیث کو اس کی خرابی کی وضاحت کے ساتھ کتاب میں درج کرنا کسی قسم کی قباح کا موجب نہیں۔

۲- شہرت سے ہماری مراد یہ ہے کہ محدثین کی جماعتیں یکے بعد دیگرے (ہر دور میں) اس کتاب کے ساتھ

بطریق روایت، ضبط مشکل اور تخریج احادیث میں مشغول رہی ہوں تا آنکہ اس کی کوئی چیز بیان ہوئے بغیر نہ رہ گئی ہو۔

۳- قبولیت سے ہماری مراد یہ ہے کہ ناقدان حدیث اس کتاب کو تسلیم کریں، اور اس پر اعتراض نہ کریں، اور اس کتاب کی حدیثوں کے متعلق مولف کتاب کا حکم اور فیصلہ درست سمجھیں، اور فقہاء بغیر اختلاف اور بلا انکار اس سے استدلال کریں۔

پہلا طبقہ: اس میں حدیث کی صرف تین کتابیں داخل ہیں:

۱- موطأ امام مالک، ۲- صحیح بخاری، ۳- صحیح مسلم۔

قاضی عیاض نے ”مشارق الأنوار“ میں انہی تین کتابوں کی شرح کی ہے، یہ ”مشارق الأنوار“ صغائی کی ”مشارق الأنوار“ کے علاوہ ہے جس میں صغائی نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیثوں کو ان کی سندیں اور قصے حذف کر کے (عوامل کے اعتبار سے) جمع کیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ان تینوں کتابوں کی حدیثوں کی شرح اور ضبط اسماء کے لیے قاضی عیاض کی کتاب ”مشارق الأنوار“ کافی و ثانی ہے۔

ان تینوں کتابوں میں باہم نسبت یہ ہے کہ موطأ امام مالک گویا صحیحین کی اصل اور ان کی ماخذ ہے، اور اس کی شہرت بھی کمال کو پہنچی ہوئی ہے، امام مالک کے زمانہ ہی میں آپ سے امام شافعی، امام محمد، یحییٰ مصمودی، یحییٰ بن یحییٰ تميمی، یحییٰ بن کبیر، ابو مصعب اور قعنبن وغیرہ کو روایت کا فخر حاصل ہے، نیز اس کتاب کی عدالت و ضبط رجال پر سب کا اجماع ہے، اور یہ مکہ، معظمہ، مدینہ، منورہ، عراق، شام، یمن، مصر اور دیار مغرب میں مشہور ہے، اور (بکثرت) شہروں کے فقیہوں کا مدار اسی کتاب پر ہے، امام مالک کے زمانے میں اور آپ کے بعد بھی علماء نے موطأ کی حدیثوں کی تخریج، اس کے متابعات اور شواہد کے جمع کرنے میں بڑی کوشش کی ہے، اور اس کے الفاظ غریبہ کی شرح، ضبط مشکلات اور ان کی وضاحت، فقیہانہ مسائل کا بیان، حدیث کی سندیں اور طرق روایت کے بیان میں اتنا اہتمام کیا ہے کہ اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم بسط و تفصیل اور حدیثوں کی تعداد کے اعتبار سے ہر چند موطأ سے دس گنی زیادہ ہوں گی، لیکن حدیثوں کی روایت کا طریقہ، راویوں کی جانچ پڑتال کا ڈھنگ، اعتبار اور استنباط کا اسلوب، موطأ ہی سے سیکھا ہے، مگر اس کے باوجود یہ دونوں کتابیں تمام فرق اسلامیہ اور علمائے اسلام کی مخدوم ہیں، محدثین کی ایک جماعت نے ان کی مستخرجات لکھی ہیں، جیسے اسماعیلی اور ابو عوانہ اور بعض محدثین نے ان کے الفاظ غریبہ کی شرح لکھی ہے، مشکل الفاظ اور اسماء کو ضبط کیا ہے، مشکل مقامات کو حل کیا ہے، مسائل فقہیہ کو بیان کیا ہے، اور راویوں کے حالات قلمبند کئے ہیں۔

غرض یہ دونوں کتابیں شہرت اور قبولیت کے درجہ کو پہنچ گئی ہیں، صاحب ”جامع الأصول“ نے فربری سے نقل کیا ہے کہ نوے (۹۰) ہزار علماء نے امام بخاری سے صحیح بخاری کا سماع کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان تینوں کتابوں کی حدیثیں سب سے زیادہ صحیح ہیں، اگرچہ ان میں بعض حدیثیں بعض کی بہ نسبت زیادہ صحیح ہیں، اور اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو موطا کی اکثر مرفوع حدیثیں صحیح بخاری میں موجود ہیں، اس اعتبار سے گویا صحیح بخاری موطا کی جامع ہے، البتہ آثار صحابہ و تابعین موطا میں زیادہ ہیں لہذا ان تینوں کتابوں کو طبقہ اولیٰ میں رکھنا چاہئے۔

دوسرا طبقہ: اس میں حدیث کی وہ تمام کتابیں درج ہیں، جن کی حدیثیں ان تینوں صفتوں (صحت، شہرت اور قبولیت) میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے درجہ کو نہ پہنچ سکی ہیں، لیکن مذکورہ بالا صفات میں وہ ان کے قریب قریب ہیں، جیسے جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی کی حدیثیں ہیں کہ ان کے مؤلفین کا وثوق، عدالت، حفظ و ضبط اور فنون حدیث میں تبحر مشہور ہے، اور ان کے مؤلفین نے ان کتابوں میں تساہل اور تسامح کو ہرگز روا نہیں رکھا ہے، اور جہاں تک ہو سکا ہے حدیث کی حالت اور علت بیان کی ہے، اس لئے علماء اسلام میں انہیں شہرت حاصل ہے، اور ان چھ کتابوں کو صحاح ستہ (چھ صحیح کتابیں) کہتے ہیں۔

ابن الاثیرؒ نے ”جامع الأصول“ میں ان ہی چھ کتابوں کی حدیثوں کو جمع کیا ہے، اور الفاظ غریبہ کی شرح کی ہے، مشکلات کو ضبط کیا ہے، راویان حدیث کے ناموں اور دیگر متعلقات کو بھی وضاحت سے بیان کیا ہے، اس لحاظ سے گویا ”جامع الأصول“ ان چھ کتابوں کی شرح ہے، جیسے ”مشارق الأنوار“ ان تینوں کتابوں (موطا اور صحیحین) کی شرح ہے، صاحب ”جامع الأصول“ نے ”سنن ابن ماجہ“ کو صحاح میں شمار نہیں کیا ہے، اور ”موطا“ کو صحاح میں چھٹی کتاب قرار دیا ہے، اور یہی بات درست ہے، لیکن حضرت والد ماجد قدس سرہ فرماتے ہیں:

”فقیر کے نزدیک ”مسند أحمد“ دوسرے طبقہ میں داخل ہے، اور وہ صحیح حدیث کے سقیم حدیث سے پہچاننے میں اصل اور مدار کی حیثیت رکھتی ہے، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس حدیث کی اصل ہے، اور کس کی اصل نہیں ہے، اگرچہ ”مسند أحمد“ میں ضعیف حدیثیں بھی بہت ہیں جن کا حال بیان نہیں کیا ہے، تاہم جو ضعیف حدیثیں مسند میں پائی جاتی ہیں، وہ ان حدیثوں سے بہتر نظر آتی ہیں جن حدیثوں کی متاخرین نے تصحیح کی ہے، علماء حدیث و فقہ نے ان کو پیشوا بنایا ہے، اور درحقیقت ”مسند أحمد“ فن حدیث میں ایک رکن اعظم ہے، اسی طرح ”سنن ابن ماجہ“، ”گو اس کی بعض حدیثیں ضعیف ہیں مگر اس کو اسی طبقہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔“

تیسرا طبقہ: اس طبقہ میں وہ حدیثیں داخل ہیں جنہیں علماء متقدمین نے جو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ سے پہلے ہوئے ہیں یا جو ان کے معاصر تھے یا جو ان کے بعد ہوئے ہیں، انہوں نے ان حدیثوں کو اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے، اور صحت کا التزام نہیں کیا ہے، اور نہ ان کی کتابیں شہرت اور قبولیت میں طبقہ اولیٰ اور ثانیہ تک پہنچ سکی ہیں، اگرچہ ان کتابوں کے مؤلفین علوم حدیث میں ماہر اور ثقہ تھے، اور ضبط و عدالت کی صفات سے متصف تھے، ان کتابوں میں صحیح، حسن، ضعیف حدیثیں ہی نہیں پائی جاتی ہیں، بلکہ ان میں بعض حدیثیں ایسی بھی موجود ہیں جن پر موضوع ہونے

کی تہمت ہے، اور ان کتابوں کی حدیثوں کے اکثر راوی عدالت کی صفت سے متصف ہیں، بعض مستور الحال اور بعض مجہول ہیں، اور اکثر وہ حدیثیں ایسی ہیں جو فقہاء کے نزدیک معمول بہ نہیں ہیں، بلکہ ان کے خلاف عمل امت کا اجماع ہے، ان کتابوں میں بھی باہم فرقی مراتب ہے، بعض کتابیں بعض سے قوی تر ہیں، ان کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں:

مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، مسند ابی یعلیٰ موصلی، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ، مسند عبد بن حمید، مسند ابی داؤد طیالسی، سنن دارقطنی، صحیح ابن حبّان، مستدرک حاکم، کتب بیہقی، کتب طحاوی، تصانیف طبرانی.

چوتھا طبقہ: اس طبقہ میں وہ حدیثیں داخل ہیں جن کا قرونِ اولیٰ (دورِ صحابہ و تابعین) میں نام

ونشان نہیں ملتا، مگر متاخرین علماء نے ان حدیثوں کو نقل کیا ہے، ان کے متعلق دو ہی صورتیں ممکن ہیں:

- ۱- یا تو سلف صالحین نے ان کی چھان بین کی ہے، اور انہیں ان کی کوئی اصل نہیں ملی کہ وہ ان کو روایت کرتے۔
- ۲- یا ان کی اصل تو پائی مگر ان میں علت اور قباحت دیکھ کر روایت سے گریز کیا، بہر حال دونوں صورتوں میں ان حدیثوں سے اعتماد اٹھ گیا، اور وہ اس قابل نہیں رہیں کہ کسی عقیدہ یا عمل کے ثبوت کے لیے انہیں دلیل بنایا جائے، ایسی ہی باتوں کے لیے بعض مشائخ نے کیا خوب کہا ہے:

فإن كنت لاتدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

(پس اگر تو نہیں جانتا ہے تو یہ بھی مصیبت ہے اور اگر تو جانتا ہے تو یہ بہت بڑی مصیبت ہے)

اس قسم کی حدیثوں نے بہت سے محدثین کو غلطی میں مبتلا کیا ہے، اور ان کتابوں میں حدیثوں کی بکثرت سندیں دیکھ کر دھوکہ کھا گئے، اور ان کے متواتر ہونے کا حکم لگا بیٹھے، اور جزم و یقین کے مواقع پر طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی حدیثوں کو چھوڑ کر اس قسم کی حدیثوں کو سند قرار دے کر ایک نیا مذہب بنایا ہے، اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بڑی تصنیف ہوئی ہیں، چند کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

کتاب الضعفاء از ابن حبان، تصانیف حاکم، کتاب الضعفاء از عقیلی، کتاب الکامل از ابن عدی، تصانیف ابن مردویہ، تصانیف خطیب، تصانیف ابن شاپین، تفسیر ابن جریر، فردوس دیلمی بلکہ اس کی تمام تصانیف، تصانیف ابی نعیم، تصانیف جوزقانی، تصانیف ابن عساکر، تصانیف ابوالشیخ اور تصانیف ابن نجار۔

مناقب و مثالب کے بیان میں اکثر حدیثیں گھڑی گئی ہیں، اور صحت میں تساہل سے کام لیا گیا ہے، اسی طرح تفسیر اور اسباب نزول کے بیان میں، تاریخ اور بنی اسرائیل کے واقعات، انبیاء سابقین کے قصوں میں، شہروں کے فضائل، کھانے پینے کی چیزوں اور حیوانات کے تذکرہ میں اکثر موضوع حدیثیں ہیں، طب، ٹوٹکے، جھاڑ پھونک، منتر اور عزیمت اور دعوات میں اور نوافل کے اجر و ثواب میں بھی اسی قسم کا واقعہ پیش آیا ہے، ابن الجوزی نے کتاب ”الموضوعات“ میں اس قسم کی بیشتر حدیثوں پر جرح و قدح کی ہے، اور ان کے موضوع ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں،

اور کتاب ”تنزیہ الشریعہ“ ایسی حدیثوں کی نشاندہی کے لیے کافی ہے۔

اکثر شاذ و نادر مسائل جیسے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا اسلام لانا، یا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پیروں پر مسح کرنے کی روایتیں، یا ان ہی جیسے شاذ و نادر مسائل انہی کتابوں کی حدیثوں سے نکلے ہیں، شیخ جلال الدین سیوطی کے رسائل و نوا در کامرانیہ یہی کتابیں ہیں، لہذا ان کتابوں کی حدیثوں میں مشغول رہنا، اور ان سے احکام کا استنباط کرنا مفید کام نہیں ہے، اس پر بھی اگر کسی کے دل میں ان کتابوں کی تحقیق کی خواہش ہو تو ان حدیثوں کے راویوں کا پتہ چلانے کے لیے ذہبی کی کتاب ”میزان الاعتدال“ اور ابن حجر عسقلانی کی ”لسان المیزان“ اس کے کام آسکتی ہیں، اور الفاظ غریبہ کی شرح اور مادوں کی تحقیق نیز حدیثوں کی توجیہوں کے لیے شیخ محمد طاہر بوہرہ گجراتی کی کتاب ”مجمع البحار“ سب سے بے پروا کر دیتی ہے۔

بہت حدیث کی کتابوں کی ترتیب معلوم ہوئی، اور موطاً اور صحیحین کا طبقہ اولیٰ میں ہونا معلوم ہو گیا، تو ان ہی تین کتابوں کی تحقیق میں زیادہ اہتمام مناسب ہے، اور ان کے بعد بقیہ صحاح ستہ میں مشغول ہونا چاہئے، ظن غالب ہے کہ موطاً اور صحیحین کی تحقیق کے بعد صحاح ستہ کی تحقیق کا دو تہائی حصہ ختم ہو جاتا ہے، اور بہت ہی تھوڑا حصہ باقی رہ جاتا ہے، اس لئے بحث ان ہی تین کتابوں کے متعلقہ فوائد پر منحصر ہے۔

فائدہ: بعض راویوں کے ناموں کی تحقیق اور ضبط کے بیان میں

قاعدہ: حدیث کی کتابوں میں ہر جگہ لفظ سلام کو لام کی تشدید کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر پانچ جگہ لام

مشدد نہیں ہے:

(ملاحظہ ہو: تدریب الراوی: ۵۶۱، الاکمال ۴/۴۰۲، محاسن الاصطلاح: ۳۰۱، معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۱-۴۵۲، المقنع لابن الملقن: ۵۹۳-۵۹۴، المشتبه للذهبي: ۳۷۸، تبصير المنتبه بتحرير المشتبه لابن حجر: ۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۳-۳۳۴، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۱۷-۲۱۸)

۱- عبد اللہ بن سلام کے والد کا نام ”سلام“ ہے، جو علماء یہود میں زبردست عالم تھے، حضور ﷺ کے مدینہ تشریف لانے کے بعد ایمان لائے، اور دنیا ہی میں جنتی ہونے کی خوشخبری سنی۔

۲- محمد بن سلام بیکندی کے والد جو امام بخاریؒ کے استاد تھے، بیکند ب کے زیر اوری کے سکون کے ساتھ ہے، یہ تاشکند کی طرح ایک بستی کا نام ہے، جو بخارا کے مضافات میں سے ہے۔

۳- سلام بن محمد بن ناہض المقدسی، یہ صحاح ستہ کے راویوں میں سے نہیں ہیں، لیکن حافظ ابوطالب اور طبرانی نے

ان سے روایت کی ہے، اور ان کو سلامہ کے نام سے یاد کیا ہے۔

۴- محمد بن عبد الوہاب بن سلام مغربی معتزلی، محمد کا دادا یہ بھی صحاح ستہ کے راویوں میں سے نہیں ہے۔

۵- سلام بن ابی الحقیق، یہودی تھا، اور حضور اکرم ﷺ سے دشمنی اور عداوت رکھتا تھا، اس کی شرارت اور فساد کا ذکر بہت سی حدیثوں میں آیا ہے۔

ان پانچ ناموں کو تخفیف لام کے ساتھ پڑھنا چاہئے، (محاسن الاصطلاح میں سراج الدین بلقیانیؒ نے سلام تخفیف اللام چھٹا اور ساتواں بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ ص ۳۰۱ پر رقمطراز ہیں: فائدہ: اور سلام لام کی تخفیف کے ساتھ چھٹا یہ ہے کہ سلام بن ابی الدلف جو ابوالحسن علی بن یوسف صوفی بغدادی کا جد امجد ہے، علی بن یوسف سے ابو محمد تونی نے روایت کیا ہے، اور انہوں نے سلام بن ابی الدلف کو تخفیف کے ساتھ ضبط کیا ہے، اور ساتواں جعفر سندی کا والد ماجد ہے، ابن نقطہ فرماتے ہیں کہ موصوف کا انتقال ۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۷ھ کو ہوا ہے، اور موصوف کا سماع صحیح ہے۔)

قاعدہ: عمار جس جگہ بھی ہوگا عین مہملہ کے پیش کے ساتھ ہوگا مگر ابی بن عمارہ صحابیؓ کے والد کا نام عین کے زیر (کسرہ) کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۲، تدریب الراوی: ۵۶۲، الاکمال ۶/۲۷۱، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۲، التقييد: ۳۸۲، المقنع: ۵۹۵، المشتبه للذهبي: ۴۷۰-۴۷۱، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۶۹، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۴-۳۳۵، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۱۹)

قاعدہ: کریر جہاں بھی ہوگا کاف کے زیر (فتحة) سے آئے وہ قبیلہ خزاعہ میں سے ہے، اور جہاں کاف کے پیش کے ساتھ آئے گا، اور مصغر ہوگا وہ قبیلہ عبد شمس سے ہے، یعنی جس کا نام کریر ہے، اس کا نسب دیکھنا چاہئے، اگر خزاعی ہے تو وہ کاف کے زیر (فتحة) کے ساتھ ہے، اور عثمی (قبیلہ عبد شمس سے) ہے تو اس کو کریر پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۲، تدریب الراوی: ۵۶۲، الاکمال ۷/۱۳۰، معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۲، المؤلف والمختلف: ۴/۱۹۵۷، کتاب الثقات لابن حبان: ۶/۵۴، المؤلف والمختلف لعبد الغني: ۱۰۸، المقنع لابن الملقن: ۵۹۶، المشتبه للذهبي: ۵۵۱، تبصير المنتبه لابن حجر: ۱۱۹۳-۱۲۱۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۲۰)

قاعدہ: حزام اگر اس راوی قرشی ہے تو اس کو زائے مجہد اور حائے مہملہ کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھنا چاہئے، اور اگر انصاری ہے تو حائے مہملہ کے زیر (فتحة) اور رائے مہملہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۲، التقييد: ۳۸۲، محاسن الاصطلاح: ۵۳۱، المقنع: ۵۹۶، المشتبه للذهبي: ۲۲۴، تبصير المنتبه: ۴۲۳-۴۲۵، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۶، شرح

التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۱)

قاعدہ: غسل ہر جگہ عین مہملہ اور سین مہملہ کے سکون کے ساتھ ہے، مگر غسل بن ذکوان الاخباری البصری عین اور سین مہملہ کے زبر (فتحہ) کے ساتھ ہے، البتہ اس کا ذکر صحیحین میں نہیں ہے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۳، المؤلف والمختلف: ۱۱۸۵/۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه للذهبي: ۴۶۲، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۵۴-۹۵۵، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۹، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۳)

قاعدہ: غَنَام ہر جگہ عین معجمہ کے زبر (فتحہ) اور نون مشدودہ پر زبر (فتحہ) کے ساتھ ہے، مگر غَنَام بن علی العامری الکوفی عین مہملہ اور ثائے مثلاً کی تشدید کے ساتھ ہے، اور پہلی قسم سے حضرت غَنَام بن اوس صحابی بدری کا نام ہے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه للذهبي: ۴۸۷، تبصير المنتبه لابن حجر: ۱۰۴۸-۱۰۴۹، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۲۳-۲۲۴)

قاعدہ: قُمير ہر جگہ قمر کی تصغیر ہے، اور مرد کا نام ہے، مگر قُمير مسروق بن الاعدع کی بیوی اور عمرو کی بیٹی کا نام ہے، اس کو طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: تدريب الراوي: ۵۶۴، محاسن الاصطلاح: ۳۰۴، الإكمال: ۱۰۰/۷، معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه للذهبي: ۵۳۴، تبصير المنتبه: ۱۱۳۷، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۴-۲۲۵)

قاعدہ: مِسُور ہر جگہ اسم آلہ مضرب کے وزن پر ہے، مگر دو راویوں کا نام جن میں سے ایک مِسُور بن یزید صحابی، اور دوسرے مِسُور بن عبد الملک الیربوعي ہیں، ان دونوں کو محمد کے وزن پر پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۴، تدريب الراوي: ۵۶۴، الإكمال: ۱۸۹/۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه: ۵۸۹، تبصير المنتبه: ۱۲۸۶، التقييد والإيضاح: ۳۳۹-۳۴۰)

فائدہ بعض نسبتوں کے بیان میں

قاعدہ: جس جگہ بھی لفظ جمال آئے وہ جیم کے ساتھ ہے، مگر موسیٰ بن ہارون الجمال کے باپ کا نام حائے

مہملہ کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۴، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۴، المقنع: ۵۹۹، المشتبه للذهبي: ۱۷۱-۱۷۲، تبصیر المنتبه بتحرير المشتبه: ۳۴۷، التقييد والإيضاح: ۳۴۱، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲۲۵/۲-۲۲۶)

قاعدہ: عبشی اس شکل میں اگر بصریوں کی سندوں میں آجائے تو اس کی عبشی پڑھنا چاہئے، یہ عبشی کی طرف نسبت ہے جو موت کی ضد ہے، اور اگر کوئیوں کی سندوں میں آئے تو عبسی بائے موحده اور سین مہملہ سے پڑھا جائے، اور اگر شامیوں کی سندوں میں آئے تو عنسی پڑھنا چاہئے، یعنی بائے موحده کے بجائے نون کے ساتھ پڑھیں۔ اس فن کی ایک پُر لطف بات یہ ہے بعض جگہ ایسی ہیں جہاں اگر تصحیف (لفظی تغیر) ہو جائے تو غلطی شمار نہیں ہوتی، جس طرح سے بھی پڑھ لیں ٹھیک ہے، جیسے عیسیٰ بن ابی عیسیٰ الحنط اور مسلم حباط، اگر ان دونوں کو گندم فروشی کی نسبت کے اعتبار سے حطاط پڑھیں تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر حط فروشی کی حیثیت سے حباط پڑھیں تو بھی صحیح ہے، حط حائے مہملہ کے زبر (فتحة) اور بائے موحده اور آخر میں طاء مہملہ کے ساتھ بول کے پتوں کو کہتے ہیں، جن کو چوپایوں کے لیے اکٹھا کر کے بیچتے ہیں، اور سلائی کے پیشے کی نسبت سے اگر حطاط پرست تو بھی درست ہے، کیونکہ الحنط الحنطیہ کے لیے ایک بعد دیگرے تینوں پیشے اختیار کئے تھے، لیکن اول میں حنط گندم فروشی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہے، اور دوسرے میں حباط یعنی حط فروشی زیادہ معروف ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۵، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵، الإكمال: ۳۵۲/۶-۳۵۳-۳۵۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۲، المقنع: ۵۹۷، المشتبه للذهب: ۴۳۵-۴۳۶، تبصیر المنتبه لابن حجر: ۹۸۷-۹۸۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۲۱/۲-۲۲۲)

فائدہ دیگر ناموں کے بیان میں

موطاً اور صحیح میں جہاں بھی یسار آئے گا تو اس کو سین مہملہ سے پہلے یا ئے تحتیہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر محمد بن بشار کے باپ کا نام بائے موحده اور شین معجمہ کے ساتھ ہے، اور موصوف امام بخاری اور امام مسلم کے استاد ہیں۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۶، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵-۳۰۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۴، المقنع: ۶۰۰، المشتبه للذهبي: ۷۸، ۷۷، تبصیر المنتبه لابن حجر: ۸۲، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۲، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲۲۷/۲-۲۲۸)

موطاً اور صحیحین میں جہاں لفظ بشار آئے اس کو بائے موحده کے زیر (کسرہ) اور شین معجمہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر چار راویوں کے نام بائے موحده کے پیش اور سین مہملہ کے بعد وارد ہیں:

۱- عبد اللہ بن بسرؓ صحابی، ۲- بسر بن سعید، ۳- بسر بن عبد اللہ حضرمی، ۴- بسر بن مجن۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، تدریب الراوی: ۵۶۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۵، المقنع: ۶۰۰۱، المشتبه للذهبي: ۷۸-۷۹، تبصیر المنتبه بتحرير المشتبه لابن حجر: ۸۴-۸۷، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۲-۳۴۳، شرح التبصرة والتذكرة ۲/ ۲۲۸-۲۲۹)

ان تینوں کتابوں میں جہاں بھی لفظ بشیر جو بشارت بمعنی خوشخبری سے ماخوذ ہے، اس کو طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے، مگر چار راویوں کے نام مصغر آئے ہیں، ان میں سے دو: ۱- بشیر بن کعب عدوی ۲- اور بشیر ابن یسار، شین مجہ کے ساتھ ہیں، اور دوسین مہملہ سے وارد ہیں جنہیں یائے تحتیہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے: ۳- یسیر بن عمرو ۴- اور دوسرے کو نون مضمومہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، وہ قطن بن نسیر کے باپ کا نام ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، تدریب الراوی: ۵۶۶-۵۶۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۵، المقنع: ۶۰۱، المشتبه للذهبي: ۸۱، تبصیر المنتبه: ۹۱، التقييد والإيضاح: ۳۴۳، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۳۰)

قاعدہ: یزید کا ہم شکل لفظ جہاں آئے وہ زیادہ سے مضارع معروف غائب کا صیغہ ہے، مگر تین راوی:

۱- یزید بن عبداللہ بن ابی بردہ، بائے موحده کے پیش اور رائے مہملہ کے فتح کے ساتھ ہے جو برز بمعنی اولہ کی تصغیر ہے۔
۲- محمد بن عرعرة بن البرند کے دادا کا نام ہے، جو بائے موحده کے زیر (کسرہ) اور رائے مہملہ اور نون ساکن کے ساتھ وارد ہے، بعض محدثین دونوں (با اور را) پر فتح پڑھتے ہیں۔

۳- علی بن ہاشم بن البرید کے دادا کا نام بائے موحده کے زیر (فتح) اور یائے تحتیہ کے زیر (کسرہ) سے پڑھتے ہیں۔
(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۵-۴۵۶، المقنع: ۶۰۱-۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۶۶۷، تبصیر المنتبه: ۱۴۹۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۳۱-۲۳۲)

قاعدہ: جہاں بھی براہ آئے اس کو مخفف پڑھنا چاہئے، اور اس کی با کو مفتوح سمجھنا چاہئے، مگر دوراویوں

کے نام: ۱- ابو العالیہ البراء، ۲- اور ابو معشر البراء کو با کے فتح اور را کی تشدید سے پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۷، محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۵۵، تبصیر المنتبه: ۷۲، التقييد والإيضاح: ۳۴۳-۳۴۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۳۲-۲۳۳)

قاعدہ: حارثہ کی شکل کے نام کو حائے مہملہ، رائے مکسورہ اور ثائے مثلثہ مفتوحہ سے پڑھنا چاہئے، مگر چار

جگہ جیم، رے اور یائے تحتیہ کے ساتھ سمجھنا چاہئے:

۱- جاریہ بن قدامہ، ۲- یزید بن جاریہ، ۳- عمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جاریہ، ۴- الاسود بن العلاء بن جاریہ۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۷، محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶،

المقنع: ۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۱۲۷-۱۲۶، تبصير المنتبه: ۲۳۰، التقييد والإيضاح: (۳۴۴)

قاعدہ: جریر کی صورت ہر جگہ جیم اور رائے مہملہ کی تکرار کے ساتھ سمجھنی چاہئے، مگر دروادیوں کے نام ایسے آئے ہیں جن کے پہلے حائے مہملہ اور آخر میں زائے منقوطہ ہے:

۱- حریر بن عثمان الرجبی جو کوفہ کے محلہ رجب کی طرف منسوب ہیں۔ ۲- اور ابو حریر عبد اللہ بن حسین جو عکرمہ سے راوی ہیں۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳،

المشتبه: ۱۵۱، تبصير المنتبه: ۲۴۹، التقييد والإيضاح: ۳۴۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۴/۲-۲۳۵)

قاعدہ: خراش ہر جگہ خائے معجمہ کے ساتھ آیا ہے، مگر ربیع بن تراش کے باپ کا نام حائے مہملہ سے وارد ہوا ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶،

المقنع: ۶۰۳، المشتبه: ۲۲۳، تبصير المنتبه: ۴۲۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۳/۲-۲۳۴)

قاعدہ: حصین ہر جگہ مصغر ہے، اور صا مہملہ کے ساتھ ہے، مگر ابو حصین عثمان بن عاصم، طویل کے وزن پر ہے، اور حصین بن المنذر راہو ساسان بصیغہ تصغیر ضا معجمہ کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶،

المقنع: ۶۰۳، المشتبه: ۲۴۰، تبصير المنتبه: ۴۴۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۵/۲-۲۳۶)

حازم ان تینوں کتابوں میں ہر جگہ حائے مہملہ اور زائے منقوطہ کے ساتھ ہے، مگر ابو معاویہ محمد بن خازم کا باپ جو ضریر کوفی سے مشہور ہے، اور اعش کا شاگرد ہے وہ خائے معجمہ سے ہے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علوم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳-۶۰۴، المشتبه: ۲۰۰، تبصير المنتبه:

۳۸۶، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۳/۲)

حبان بن مقعد اور محمد بن یحییٰ بن حبان کا دادا اور حبان بن واسع اور اس کا دادا نیز حبان بن ہلال میں اس جگہ حاء پر زبر (فتح) اور باء کو مشدد پڑھنا چاہئے، اور حبان بن عطیہ، حبان بن موسیٰ اور حبان بن العرفہ میں حاء مکسورہ اور با کو مشدد پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۶۹، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷، المقنع:

۶۰۴، المشتبه للذهبي: ۱۳۱، تبصير المنتبه: ۲۷۶-۲۸۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۶/۲-۲۳۸)

حبيب کو ہر جگہ حائے مہملہ پر زبر (فتح) اور بائے موحده پر زبر (کسرہ) کے ساتھ سمجھنا چاہئے، یہ حُب اور حَبِیۃ سے

طویل کے وزن پر ہے، مگر تین جگہ خائے معجم کے پیش کے ساتھ مصغر سمجھنا چاہئے، جو خبابت بمعنی دانائی مصدر سے بنا ہے:

۱- خُبیب بن عدی، ۲- خُبیب بن عبد الرحمن، ۳- ابو خُبیب حضرت عبد اللہ بن الزبیر کی کنیت ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۶۹، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷،

المقنع: ۶۰۵، المشتبه: ۲۱۴-۲۱۵، تبصیر المنتبه: ۴۰۷، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۹-۲۴۰)

حکیم ہر جگہ حکمت سے طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے، مگر والد رزق بن حکیم بن عبد اللہ، اور حکیم ابن عبد

اللہ حکیم کی تصغیر ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۷۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷،

المقنع: ۶۰۵، المشتبه: ۲۴۳، تبصیر المنتبه: ۴۴۶، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۱-۲۴۲)

رَباح ہر جگہ بائے موحده اور رے کے زیر (فتحہ) کے ساتھ ہے، مگر ابوقیس زیاد بن رباح کے باپ کا نام

یا ئے تختیہ اور راکے زیر (کسرہ) کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب: ۵۷۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷، المقنع: ۶۰۵،

المشتبه: ۳۰۲-۳۰۳، تبصیر المنتبه: ۵۸۷، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۰-۲۴۱، التقييد والإيضاح

للعراقي: ۳۴۶-۳۴۷)

زُبَيْد اس کو صحیحین میں زائے منقوطہ کے پیش اور بائے موحده کے زیر سے پڑھنا چاہئے، یہ زبد بمعنی بکھن کی

تصغیر ہے، اور موطاً میں زُبَيْد پڑھنا چاہئے جو مشہور نام زید کی تصغیر ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۷۱، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۸،

المقنع: ۶۰۶، المشتبه: ۳۳۳، تبصیر المنتبه: ۶۳۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۲-۲۴۳)

سُلیم ان تینوں کتابوں میں ہر جگہ تصغیر کے صیغہ کے ساتھ وارد ہے مگر سلیم بن حیان طویل کے وزن پر ہے۔

(بحوالہ بالا)

(بحوالہ بالا)

سَلَم ہر جگہ سین کے زیر (فتحہ) اور لام کے سکون کے ساتھ آیا ہے۔

شُرَیح ہر جگہ شین معجم کے پیش اور آخر میں حائے مہملہ کے ساتھ آیا ہے، مگر تین راوی سین مہملہ (مضمومہ)

اور جیم سے بھی وارد ہیں: ۱- سُرُج بن یونس، ۲- سُرُج بن النعمان، ۳- احمد بن ابی سُرُج۔ (بحوالہ بالا)

سُلیمان ہر جگہ (یا ئے تختانیہ کے ساتھ) مشہور پیغمبر کا نام ہے، مگر چھ راوی: ۱- سلمان فارسی، ۲- سلمان بن

عامر قسبی، ۳- سلمان الاغر، ۴- عبد الرحمن بن سلمان، ۵- ابو حازم جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں، ان کا نام بھی

سلمان ہے۔ ۶- ابو رجاء مولائے حضرت ابو قلابہ کا نام بھی سلمان ہے۔ (کہ یہ سب حذف یاء کے ساتھ ہیں۔)

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۷۲، محاسن: ۳۰۹، معرفة أنواع علوم الحديث: ۴۵۸، المقنع لابن الملن: ۶۰۶-۶۰۷، التقييد والإيضاح: ۳۴۸)

سلمہ ہر جگہ تینوں حروف کے زبر کے ساتھ وارد ہے، مگر دو جگہ اس کو لام کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھنا چاہئے: ۱- عمرو بن سلمہ الجرمی جو بصرہ کی مسجد کا امام تھا، اور ۲- بنو سلمہ جو انصار کا قبیلہ تھا۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملن: ۶۰۷، المشتبه للذهبي: ۳۶۵، تبصير المنتبه لابن حجر: ۶۸۸، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۲۷) غبيلة ہر جگہ مصغر آیا ہے، مگر چار جگہ: ۱- عبیدہ سلمانی جو حضرت علیؓ کے شاگرد تھے، ۲- عبیدہ بن حمید، ۳- عبیدہ بن سفیان، ۴- عامر بن عبیدہ الباہلی مصغر نہیں ہیں۔

(دیکھئے: تدریب: ۵۷۳، محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۷-۴۳۹، تبصير المنتبه: ۹۱۳-۹۱۵، التقييد والإيضاح: ۳۵۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۵)

عبادة ہر جگہ عین کے پیش اور بائے موحدہ کے تخفیف کے ساتھ ہے، مگر محمد بن عبادۃ الواسطی جو امام بخاری کے استاد ہیں، وہ عین کے زبر (فتحة) کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۰، تبصير المنتبه: ۸۹۵، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۴۹)

(ابن ماکولاً نے ان کے علاوہ تین آدمی اور بھی بتلائے ہیں، جو امام بخاریؒ کے شیوخ میں سے تو نہیں ہیں، البتہ عین کے فتح کے ساتھ ہے۔ ۱- عبادۃ بن عمر بن ابی ثابت، ۲- عبادۃ بن زیاد سدی کوفی، ۳- یحییٰ بن عبادۃ) (الإكمال: ۶/۲۷)

عبدہ ہر جگہ عین کے زبر (فتحة) اور بائے موحدہ کے سکون سے ہے، مگر عامر بن عبدہ جو صحیح مسلم کے خطبہ میں وارد ہے، اس کو عین اور بے دونوں پر زبر (فتحة) کے ساتھ پڑھنا چاہئے، اور اسی طرح نخالہ بن عبدہ بھی ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تدریب الراوی: ۵۷۳، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۴، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۰۷، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۷)

عباد ہر جگہ عین کے زبر (فتحة) اور بائے موحدہ کی تشدید کے ساتھ وارد ہے، مگر قیس بن عباد، عین کے پیش اور بائے موحدہ کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے۔

(دیکھئے: المحاسن: ۳۱۰، تدریب الراوی: ۵۷۳، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع:

۶۰۸، المشتبه: ۴۲۹ - سیر المنتبه: ۸۹۲)

عقیل عین کے زیر (فتح) اور قاف کے زیر (کسرہ) کے ساتھ آیا ہے، مگر تین راوی مصغر وارد ہیں:
۱- زہری کے شاگرد عقیل بن خالد، ۲- یحییٰ بن عقیل، ۳- بنو عقیل مشہور قبیلہ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تدریب الراوی: ۵۷۳، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰،

المقنع: ۶۰۸، المشتبه: ۴۶۶، تبصیر المنتبه: ۹۵۹-۹۶۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۴۸-۲۴۹)

واقدا ہر جگہ قاف کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۸، المشتبه: ۶۵۷، تبصیر المنتبه: ۱۴۶۵،

ح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۴۹)

نصر اگر لام تعریف کے ساتھ آئے تو ضاد معجمہ سے پڑھنا چاہئے، جیسے ابی النضر اور النضر بن الحارث، اور اگر بغیر لام تعریف کے آئے تو ضاد مہملہ سے پڑھنا چاہئے، یہ اصطلاحی فرق ہے جو کتابت میں امتیاز کی غرض سے اختیار کیا گیا ہے، جیسے نمر اور نمر و میں کیا ہے۔

عُبید اور حُمید ہر جگہ مصغر ہے۔

ایلی، ایلہ کی طرف منسوب ہے جو حد و دِشام میں ایک شہر ہے، یہ ہمزہ کے زیر (فتح) اور یائے تحتیہ کے سکون اور لام تحفیف کے ساتھ وارد ہوا ہے، یہ اس صورت میں اُٹلی سے جواہلہ ہمزہ اور بائے موحدہ کے پیش اور لام مشدد سے مشتبه ہو جاتا ہے، لیکن صحیحین میں کوئی راوی اُٹلی کی نسبت والا نہیں آیا ہے، اور جو ہے بھی تو اس کی نسبت مذکور نہیں ہے، جیسے ثیبان بن فروخ کہ ان سے امام مسلم نے روایت کی ہے، مگر ان کی نسبت میں لفظ اُٹلی ذکر نہیں کیا ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تدریب الراوی: ۵۷۴، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع:

۶۰۹، المشتبه: ۶، تبصیر المنتبه: ۳۳، التقييد والإيضاح: ۳۵۱، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۴۹)

بَزْاز ہر جگہ دو زائے منقوطہ سے ہے، یعنی کپڑا بیچنے والا، یہ بڑے مشتق ہے جو کپڑے کے معنی میں آتا ہے، مگر دو راوی بزار ہیں، بزار عربی میں بزر فروش کو کہتے ہیں یعنی تخم فروش کو بولتے ہیں، اور ایسے پیشے والے کو ہندی میں پنساری کہتے ہیں۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۷۴، محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، معرفة أنواع علوم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۹،

۶۱۰-، المشتبه: ۷۱، تبصیر المنتبه: ۱۴۷-۱۴۸، التقييد والإيضاح: ۳۵۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۰)

البصری ہر جگہ بائے موحدہ کے ساتھ، شہر بصرہ کی طرف نسبت ہے، مگر تین راوی نون سے آئے ہیں، اور وہ

ایک مشہور قبیلہ بنی نصر کی طرف منسوب ہیں:

۱- مالک بن اوس النصری، ۲- عبد الواحد بن عبد اللہ النصری، ۳- سالم بن فلاں جو نصر بنین کا مولیٰ (غلام) ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۴، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۸۳، تبصیر المنتبه: ۱۵۷ - ۱۶۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۰ - ۲۵۱) الثوری ہر جگہ ثائے مثلث سے ہے، مگر ابو یعلیٰ محمد بن الصلت التوزی جوتائے مثلاً فوقانیہ اور تشدید و او کے ساتھ ہے، تو زکی طرف نسبت ہے، جس کے آخر میں زائے منقوطہ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۴، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۱، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۹۸، تبصیر المنتبه: ۱۷۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۱ - ۲۵۲) جریری ہر جگہ جیم کے ساتھ ہے اور مصغر ہے، مگر یحییٰ بن ایوب جریری جیم کے زبر (فتحہ) سے آیا ہے، اور یحییٰ بن بشر حریری جو بخاری اور مسلم کے استاد ہیں، حائے مہملہ کے زبر (فتحہ) سے آئے ہیں، اور حریر (ریشم) کی طرف منسوب ہیں۔ (دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۵، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۱، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۱۴۹ - ۱۵۰، تبصیر المنتبه: ۳۱۹ - ۳۲۱، التقييد والإيضاح: ۳۵۲ - ۳۵۵، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۲ - ۲۵۳)

السَّلْمِي ہر جگہ لام کے زبر (فتحہ) سے آیا ہے، اور محدثین ان راویوں کو جو انصار کے قبیلہ بنی سلمہ کی طرف منسوب ہیں، لام کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۲، تدریب الراوی: ۵۷۵، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۱ - ۴۶۲، المقنع: ۶۱۲، المشتبه: ۳۶۵، تبصیر المنتبه: ۷۳۹ - ۷۴۰)

الهمداني، ہر جگہ سکون میم کے ساتھ قبیلہ ہمدان کی طرف منسوب ہے، لیکن ہمدان میم کے زبر (فتحہ) سے عراقی عجم کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے، اور صحیحین میں اس شہر کی طرف نسبت نہیں آئی ہے۔

(دیکھئے: تدریب: ۵۷۶، محاسن: ۳۱۲، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۲، المقنع: ۶۱۲، المشتبه: ۶۵۴، تبصیر المنتبه: ۱۴۶۰ - ۱۴۶۲)

فائدہ: محدثین کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ راوی کی (۱) کنیت، (۲) نسب، (۳) نسبت، (۴) نام، (۵) صنعت کا ذکر کرتے ہیں، اور ان کی غرض اس عمل سے احتیاط کامل کا اظہار ہوتا ہے، کیونکہ کبھی تو نام مشترک ہوتا ہے، اور کبھی فقط کنیت مشترک ہوتی ہے، ایسی صورت میں راوی اور غیر راوی میں امتیاز بغیر مبالغہ اور کامل احتیاط برتتے نہیں ہو سکتا ہے، (لہذا ایسی صورت میں کنیت، نسب، نسبت، نام، اور صنعت کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔) بلکہ بعض جگہ راوی کا نام اور اس کے باپ کا نام بھی مشترک ہوتا ہے، چنانچہ محدثین نے لکھا ہے کہ خلیل بن احمد نام کے چھ شخص گزرے ہیں، اور انس بن مالک نام کے پانچ شخص ہوئے ہیں، اور کسی راوی کا نام، اس کے باپ کا نام اور اس کے دادا کا نام بھی مشترک واقع ہوا ہے،

چنانچہ احمد بن جعفر بن حمدان نام کے چار شخص ہیں، اور خود ان کا نام اور ان کے باپ کا نام اور ان کے دادا کا نام ایک ہی ہے، اور محمد بن یعقوب بن یوسف دو شخص ہیں، اور بعض کنیت اور نسبت ایک سی ہوتی ہیں، چنانچہ ابو عمران جوئی دو شخص ہیں: ایک کا نام عبد الملک بن حبیب ہے، اور دوسرے کا موسیٰ بن ہبل ہے، اور اس طرح ابو بکر بن عیاش بھی تین راوی ہیں۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۷۶، محاسن الاصطلاح: ۳۱۳، المقنع: ۶۱۴ - ۶۱۷، التقیید

والایضاح: ۳۵۶ - ۳۵۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۸ - ۲۶۶)

غرض محدثین کی اس قدر چھان بین کو بیکار نہیں سمجھنا چاہئے، ان کا اس سے مقصد راویوں میں باہم امتیاز کرنے میں پوری احتیاط کرنا ہوتا ہے، تاکہ ضعیف راوی، اور ثقہ راوی سے اشتباہ نہ ہو سکے، اور اگر دونوں راوی عدالت اور وثوق کی صفت میں برابر ہوں تو اشتباہ مضر نہیں ہوتا، لیکن محدثین کے یہاں اس میں امتیاز کے لیے قرائن اور اشارات ہیں: مثلاً سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ میں ان کے شیوخ اور شاگردوں سے تمیز ہوتی ہے، اور اگر استاد اور شاگرد بھی ہم نام اور ہم نسبت ہوں تو امتیاز نہایت دشوار ہوتا ہے، اور ایسے ہی مواقع پر محدث ہونے کا امتحان ہوتا ہے۔

بصرہ میں فن حدیث کے ایک زمانے میں دو امام موجود تھے جنہیں حماد بن کتہہ ہیں:

۱- حماد بن زید بن درہم، اور ۲- حماد بن سلمہ، لہذا صحیحین میں جہاں بھی عارم کی روایت حماد سے آئے اس کو حماد بن زید سے سمجھنا چاہئے، اور اگر موسیٰ بن اسماعیل تبوذ کی راوی ہوگا تو پھر حماد بن سلمہ مراد ہوتا ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۸۲، محاسن الاصطلاح: ۳۱۶، المقنع: ۶۱۸ - ۶۱۹، التقیید

والایضاح: ۳۶۰ - ۳۶۱، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۶۸ - ۲۷۰)

صحیحین میں عبد اللہ بغیر کسی قید کے آئے تو صحابہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مراد ہوتے ہیں، اور ائمہ حدیث میں عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ۔

أبو حمرة جیم اور رائے مہملہ سے حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد ہیں، اور ابو حمزة حائے مہملہ اور زائے منقوطہ سے بھی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے شاگرد (مراد) ہے، شعبہ نے ان دونوں سے روایت کی ہے، لہذا اصطلاح یہ ہے کہ شعبہ جس وقت مطلق ابو حمرة کہتے ہیں تو نصر بن عمران مراد ہوتے ہیں جو کہ جیم سے ہیں، اور جس وقت وہ نسب سے مقید کرتے ہیں تو ابو حمزة حائے مہملہ سے مراد ہوتے ہیں، واللہ اعلم۔

(دیکھئے: المقنع: ۶۱۹ - ۶۲۰، المشتبه: ۲۴۷، التقیید والایضاح: ۳۶۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۷۱)

کسی جگہ ماں کا نام باپ کے نام سے مشتبه ہو جاتا ہے، لیکن غور و خوض سے پتہ چلتا ہے کہ ماں کا نام ہے، باپ کا نام نہیں ہے، جیسا کہ حدیث میں معاذ اور معوذ ابن عوف آیا ہے، اور حضرت معاذ اور معوذ رضی اللہ عنہما دونوں عرفاء کے بیٹے ہیں، اس میں عرفاء ان کی ماں کا نام ہے، اور ان کے باپ کا نام حارث ہے، بعض روایتوں میں بلال ابن حمامہ

آیا ہے، یہ وہ بلال بن رباح ہیں جو پیغمبر خدا ﷺ کے خادم تھے، ان کی ویدہ کا نام حمامہ ہے، نیز صحیحین میں عبد اللہ بن بحنہ کا نام آیا ہے، بحنہ ان کی ماں کا نام ہے، اور ان کے باپ کا نام مالک ہے، اور بعض جگہ اس طرح جمع کر کے کہہ دیا گیا ہے، عبد اللہ بن مالک ابن بحنہ، ایسی صورت میں ان کی ماں اور ان کے دادا کے نام میں اشتباہ ہو جاتا ہے، لہذا یہ اصول بنایا گیا ہے کہ مالک اور بحنہ میں ابن کے الف کو قائم رکھتے ہیں، اور گراتے نہیں ہیں تاکہ معلوم رہے کہ یہ عبد اللہ کی صفت ہے، مالک کی صفت نہیں ہے، اس طرح محمد ابن الحنفیہ میں ہے کہ ان کے والد بزرگوار حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، اور حنفیہ ان کی ماں کی طرف نسبت ہے، اور ان کا نام خولہ بنت جعفر تھا، اور جعفر یمامہ اور بنی حنفیہ کے سردار تھے، جس طرح اسماعیل بن علیہ ہے کہ ان کے باپ کا نام ابراہیم ہے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۹۱، محاسن الاصطلاح: ۳۲۱، المقنع: ۶۲۶-۶۲۷، التقیید والإيضاح: ۳۷۳، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۸۱)

ایک شخص کی نسبت اس کے دادا کی طرف کرنا حدیث کی کتابوں میں بکثرت موجود ہے، بلکہ محاورات عرب میں نہایت عام اور مشہور ہے، چنانچہ ”انا ابن عبد المطلب“ اس کی نہایت واضح دلیل ہے، اور اس سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ کبھی دادی کی طرف بھی نسبت کر دیتے ہیں، جیسے یعلیٰ بن مئیہ کہ مئیہ ان کی دادی کا نام ہے، جو ان کے باپ کی ماں تھیں، اور بشیر بن الخصاصیہ بھی اس طرح سے ہے، اور جو دادا سے منسوب ہیں وہ تو بہت ہیں، جیسے ابو عبیدہ بن الجراح کہ ان کے والد کا نام عبد اللہ بن الجراح ہے، اور مثلاً ابن جریج کہ ان کا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ہے، اور احمد بن حنبل کہ ان کے والد کا نام محمد ہے۔

اور متنبی ہونے کی وجہ سے اس شخص کی طرف نسبت کر دیتے ہیں جس کا وہ منہ بولا بیٹا ہوتا ہے، جیسے مقداد بن الاسود کہ اصل میں مقداد بن عمرو بن ثعلبہ الکندی ہے، ان کی پرورش چونکہ اسود بن عبد یغوث زہری قرشی نے کی تھی، اس نے انہیں گود لے لیا تھا، اس لئے اس کی طرف نسبت سے مشہور ہو گئے، اور اسی طرح حسن بن دینار ہے کہ اصل میں حسن بن واصل ہے، اور دینار ان کی ماں کا خاوند تھا۔

(دیکھئے: المقنع: ۶۲۷-۶۲۹، التقیید والإيضاح: ۳۷۳-۳۷۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۰۰/۲۸۲-۲۸۴)

فائدہ: واضح رہے حدیث کی کتابوں کی کئی قسمیں ہیں، ایک قسم کو جامع کہتے ہیں، جامع محدثین کی

اصطلاح میں وہ کتاب ہے جس میں مقررہ آٹھ قسم کی حدیثیں پائی جاتی ہیں۔

یعنی ۱- عقائد کی حدیثیں، ۲- احکام کی حدیثیں، ۳- رقائق کی حدیثیں، ۴- کھانے پینے، سفر و حضر، نشست و برخاست کے آداب کی حدیثیں، ۵- تفسیر سے متعلق حدیثیں، ۶- تاریخ و سیر سے متعلق حدیثیں، ۷- فتنوں سے متعلق حدیثیں، ۸- فضائل و مناقب سے متعلق حدیثیں یکجا ہوتی ہیں۔

(الرسالة المستطرفة)

نحمدہ نے ان مذکورہ بالا آٹھ فن میں سے ہر فن پر جدا گانہ تالیفات کی ہیں، عقائد کی حدیثوں کو علم التوحید والصفات کے نام سے یاد کرتے ہیں، جیسے ابوبکر بن خزیمہ کی کتاب ”التوحید“ مشہور کتاب ہے، اور امام بیہقی کی کتاب ”الاسماء والصفات“ ہے۔

اور احادیث احکام کا نام سنن ہے، یہ کتاب الطہارات سے کتاب الوصایا تک فقہی ابواب کی ترتیب پر مرتب ہوتی ہے، اس موضوع پر نہایت کثرت سے کتابیں لکھی گئی ہیں۔
اور احادیث رقائق کا نام علم الزہد والسلوک ہے، امام احمد، عبداللہ بن المبارک وغیرہ محدثین نے کتاب الزہد کے نام سے جدا گانہ کتابیں لکھیں ہیں۔

اور احادیث کے آداب کا نام علم الادب ہے، اس فن میں امام بخاری کی نہایت مبسوط کتاب موجود ہے جس کو الأدب المفرد کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

تفسیر سے متعلق حدیثوں کو تفسیر کہتے ہیں، تفسیر ابن مردویہ، تفسیر دیلمی اور تفسیر ابن جریر وغیرہ حدیث کی تفسیروں میں بہت مشہور کتابیں ہیں، اور شیخ جلال الدین سیوطی کی کتاب ”الدر المنثور“ ان تمام کتابوں کی جامع ہے۔
تاریخ و سیر کی حدیثوں کی دو قسمیں کی گئی ہیں:

۱- وہ حدیثیں جو آسمان وزمین، حیوانات، جنات، شیاطین، فرشتوں کی پیدائش، گذشتہ انبیاء علیہم السلام اور پہلی امتوں سے متعلق ہیں، اس قسم کی حدیثوں کو بدء الخلق کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

۲- وہ حدیثیں جو ہمارے پیغمبر ﷺ کے وجود باوجود اور صحابہ کرامؓ اور آپ کی عظیم آل و اولاد سے متعلق ہیں، اور سرور کائنات ﷺ کی پیدائش سے وفات تک کے حالات پر مشتمل ہیں، وہ ”سیر“ کے نام سے موسوم ہیں، سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام، سیرت ملا عمر، نیز اس موضوع پر اور بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، اور فی الوقت اگر میر جمال الدین محدث حسینی کی کتاب ”روضة الاحباب“ کا نسخہ صحیح مل جائے جو الحاق اور تحریف سے پاک ہو تو وہ اس موضوع پر سب سے بہتر کتاب ہے، اور ”مدارج النبوة“ شیخ عبدالحق محدث، اور ”سیرت شامیہ“ اور ”موہب لدنیہ“ سیرت کی کتابوں میں سب سے بڑی کتابیں ہیں۔

اور احادیث فتن کا نام علم الفتن ہے، نعیم بن حماد نے ”کتاب الفتن“ نہایت بسط و تفصیل سے لکھی ہے، جس میں رطب و یابس سب کچھ جمع کر دیا ہے، اور علماء نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں۔

فضائل و مناقب کے ذخیرہ احادیث کو علم المناقب کہتے ہیں، اس موضوع پر بھی قسم قسم کی متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، خصوصاً بعد میں محدثین نے بعض آل و اصحاب کے مناقب پر کس کس خاص غرض سے مستقل کتابیں لکھی ہیں، جیسے ”مناقب قریش“ ”مناقب الأنصار“ ”مناقب العشرة المبشرة“ جو محبت طبری کی تالیف ہے، جس کا نام ”الریاض

النصرة في مناقب العشرة المبشرة“ ہے، اور ”ذخائر العقبیٰ في مناقب ذوي القربیٰ“ اور ”حلیۃ الکیمیت في مناقب أهل البيت“ اور ”الديباج في مناقب الأزواج“ اور بہت سی کتابیں خلفائے راشدین کے مناقب میں لکھی گئی ہیں، خصوصاً ”القول الصواب في مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب“ اور ”القول الجلی في مناقب أمير المؤمنين علي“ ہے، اور امام نسائی نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے مناقب میں ایک مبسوط رسالہ لکھا ہے، اور شام کے ناصبیوں نے غیر معمولی تعصب اور عناد کی وجہ سے ان کو دمشق میں اسی بناء پر شہید کر دیا تھا، رحمۃ اللہ علیہ۔

غرض **جامع** وہ کتاب ہے جو ان فنون میں سے سب کا نمونہ رکھتی ہے، جیسے صحیح بخاری اور جامع ترمذی ہے، صحیح مسلم میں اگرچہ ان فنون کی حدیثیں موجود ہیں، مگر جو حدیثیں تفسیر و قرأت سے متعلق ہیں وہ اس میں نہیں ہیں اس لئے اس کو جامع نہیں کہتے۔

حدیث کی کتابوں کی دوسری قسم **مسانید** ہے۔

محدثین کی اصطلاح میں مسند حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں حدیثیں صحابہ کی ترتیب پر مذکور ہوں وہ ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے ہو، یا اسلام لانے میں سبقت کے اعتبار سے، یا شرافت نسب کے لحاظ سے، لہذا اگر حروف تہجی کے اعتبار سے حدیثیں جمع کریں گے تو حضرت ابو بکرؓ سے مروی حدیثوں کو پہلے لکھیں گے، اور پھر حضرت اسامہ بن زیدؓ اور پھر حضرت انسؓ سے روایت کردہ حدیثوں کو (علیٰ ہذا القیاس) جلیل القدر صحابہ کی حدیثوں سے پہلے لکھیں گے، اور اگر سبقت اسلام کے اعتبار سے جمع کریں گے تو عشرہ مبشرہ کی حدیثیں پہلے لکھیں گے، اور خلفائے راشدین کی حدیثیں خلافت کی ترتیب پر سب سے پہلے لکھیں گے، اس کے بعد بدری صحابہ سے مروی حدیثیں اور پھر اہل حدیبیہ اور ان کے بعد ان صحابہ کی جو فتح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے، ان کے بعد صحابیات سے مروی حدیثیں مذکور ہوں، اور ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی حدیثیں تمام صحابیات کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، اور حضور اکرمؐ کی پاکیزہ صاحبزادیوں سے حدیثیں مروی نہیں ہیں، البتہ حضرت سیدہ زہرا (فاطمہ) رضی اللہ عنہا سے تھوڑی سی حدیثیں مروی ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر صاحبزادیاں آنحضرتؐ کے سامنے داخل بہشت ہو گئی تھیں، اور سیدۃ النساء آنحضرتؐ کی وفات کے بعد چھ مہینے تک بقید حیات رہیں، اور پھر اپنے والد بزرگوار سے جا ملیں، لہذا ان سے بھی زیادہ حدیثیں مروی نہیں۔

اگر قبائل و نسب کی ترتیب پر مسند کو مرتب کریں تو پہلے بنی ہاشم کی مسانید خاص طور پر حضرات حسین اور امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے مروی حدیثوں کو مقدم کریں گے، اس کے بعد ہر اس قبیلے کی حدیثوں کو پہلے ذکر کریں گے جس کو نسب کے اعتبار سے آنحضرتؐ سے زیادہ قرب ہوگا، لہذا اس اعتبار سے حضرت عثمانؓ کی حدیثیں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، اور حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی حدیثیں حضرت عمر بن الخطابؓ کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، و علیٰ ہذا القیاس۔

تیسری قسم معاجم ہے۔

معجم، محدثین کی اصطلاح میں وہ کتاب ہے جس میں حدیثیں شیوخ کی ترتیب پر ذکر کی جاتی ہیں، اور یہاں شیوخ کی وفات کے تقدم کا اعتبار کرتے ہیں، یا پھر حروفِ تہجی کے مطابق اس کو مرتب کرتے ہیں، یا ترتیبِ فضیلت اور علم و تقویٰ میں تقدم کا اعتبار کرتے ہیں، لیکن اکثر حروفِ تہجی کی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہیں، طبرانی کی معاجم ثلاثہ اسی ترتیب پر مرتب ہیں۔
(الرسالة المستطرفة: ۱۳۵)

چوتھی قسم اجزاء ہے۔

جزء، محدثین کی اصطلاح میں وہ ہے جس میں صرف ایک خاص شخص کی مروی حدیثوں کو جمع کیا جاتا ہے، وہ شخص صحابہؓ کے طبقے میں ہوں یا اُن کے بعد کے طبقے میں اس کا شمار ہو، مثلاً جزء حدیث ابو بکرؓ، جزء حدیث مالکؓ و علیؓ لہذا القیاس۔
(الرسالة المستطرفة ص ۸۶)

اس قسم کا بھی محدثین میں بڑا رواج ہے، کبھی ایسا کرتے ہیں کہ جامع میں مذکور آٹھ موضوعوں میں سے کسی خاص موضوع کو اختیار کرتے ہیں، اور اس پر ایک نہایت مبسوط کتاب مرتب کرتے ہیں، چنانچہ باب النبیۃؑ پر ابو بکر ابن ابی الدنیا نے ایک مبسوط کتاب لکھی ہے، اور آجڑی نے رویت باری تعالیٰ پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے، اسی طرح دنیا کی مذمت اور بے ثباتی پر ابن ابی الدنیا نے ایک ضخیم تالیف یادگار چھوڑی ہے۔
رسائل جزئیہ:

علیٰ ہذا القیاس مذکورہ بالا آٹھ مطالب میں سے ہر موضوع پر مستقل اور جداگانہ رسالے لکھے گئے ہیں جن کا احاطہ اور شمار بھی دشوار ہے، حافظ ابن حجر اور شیخ جلال الدین سیوطیؒ کی تصانیف میں رسالوں کا دائرہ نہایت وسیع ہے۔
اربعین:

تصانیف حدیث کی ایک دوسری قسم بھی ہے جس کو ”اربعین“ کہتے ہیں، یعنی چالیس حدیثوں کو ایک باب میں یا مختلف ابواب میں ایک ہی سند یا متعدد سندوں سے جمع کرتے ہیں، اربعینات بھی بے شمار ہیں جو دیکھی اور سُنی جاتی ہیں، لہذا تصنیفات حدیث کی چھ قسمیں ہوئیں:

۱- جوامع، ۲- مسانید، ۳- معاجم، ۴- اجزاء، ۵- رسائل، ۶- اربعینات، رسائل کو کتابیں بھی کہتے ہیں۔
دوسرا امر، یعنی معانی احادیث کے سمجھنے میں احتیاط برتنا، تو اس کی حقیقت بھی امرِ اول کی تحقیق سے آشکارا ہوگئی، کیونکہ ”مشارق الأنوار“ مثلاً ”صحیحین وموطأ“ کی حدیثوں کے معانی کی توضیح کے لیے کافی ہے، اور صحاح ستہ کی تشریح کے لیے سب سے بے پرواہ کرنے والی کتاب ”جامع الأصول“ ہے، اور شیخ محمد طاہر کی کتاب ”مجمع البحار“ تمام کتب احادیث یعنی طبقات مذکورہ کی تحقیق کے لیے کافی ہے۔

اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ حدیثوں کی شرح اور توجیہ میں ہر طرح کا کلام اور رطب و یابس سب کچھ لکھا گیا ہے، اس لئے اب ان علماء سے واقفیت ضروری ہے جو اس باب میں قابل اعتماد ہیں، اور ان کی تصانیف سے بھی پورا فائدہ اٹھانا چاہئے، علمائے شافعیہ میں سے امام نووی، محی السنۃ البغوی اور ابوسلیمان خطابی نہایت قابل اعتماد ہیں، ان کا قول محکم اور ان کی بحثیں نہایت پرمغز ہوتی ہیں، خاص طور سے بغوی کی ”شرح السنۃ“ فقہ حدیث اور حل مشکلات میں کافی و شافی ہے، گویا کہ مصابیح اور مشکوٰۃ کی شرح اسی سے ہو جاتی ہے، صحیح مسلم کی شرح امام نووی کی تالیف ہے، اور ”معالم السنن“ سنن ابی داؤد کی شرح خطابی کی تصنیف ہے۔

علمائے حنفیہ میں سے امام طحاویؒ شرح احادیث میں سب سے مقدم اور سب کے پیشوا ہیں، اس باب میں ان کی کتاب ”معانی الآثار“ حنفیہ کی گویا دستاویز ہے۔

ابن عبد البر مالکیہ میں سب سے پیش پیش ہیں، اور اس موضوع پر ”الاستذکار“ اور ”المہید“ ان سے یادگار ہیں۔

حدیث کی کتابوں کی شرح بہت سے علماء نے لکھی ہیں، جن کے ناموں اور ان کی کتابوں کا شمار سردست امکان سے باہر ہے، ہر ایک کا اسلوب بیان نرالا ہے، لیکن وہ سب ان ہی چند علماء کے خوشہ چلین اور زلہ رہا ہیں، لہذا ان محققین علماء کی تصانیف دستیاب ہو جائیں تو متاخرین کے تکلفات اور تصنیفات کی حاجت نہیں رہتی ہے۔

حضرت والد ماجد قدس سرہ نے معانی احادیث کے سمجھنے اور حدیثوں میں تعارض کو اٹھانے کے عجیب و غریب اصول تحریر فرمائے ہیں، اگر فرصت مل سکی تو ان شاء اللہ اس کا کچھ حصہ نقل کر کے برادر موصوف کو روانہ کروں گا، اور کتاب ”المغنی فی مختلف الحديث“ بھی نمونے کے طور پر خوب ہے، اب ہم نے فصل اول کے مطالب سے فراغت پائی ہے، فصل دوم کے مطالب کا سلسلہ شروع کرتے ہیں۔

فصل دوم: علم حدیث کی سند کے بیان میں

جاننا چاہئے اس فقیر (عبد العزیز) نے اس علم کو اور تمام علوم کو والد ماجد کی خدمت میں رہ کر حاصل کیا ہے، اور اس علم کی بعض کتابیں مثلاً ”مصابیح السنۃ“، ”مشکوٰۃ“، ”مسوٰی شرح موطا“ (جو حضرت والد ماجد کی تصنیف ہے) حصن حصین اور شمائل ترمذی موصوف کی خدمت میں قراءۃ اور سامعاً نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ حاصل کی ہیں، صحیح بخاری کی ابتداء کا کچھ حصہ بطریق درایت ان سے سنا ہے، صحیح مسلم اور دوسری صحاح ستہ کی سماعت بھی ان سے ترتیب کے ساتھ اور مسلسل نہیں ہو سکی، جس کی وجہ یہ تھی کہ طالب علم ان کے سامنے پڑھتے تھے، اور ان میں میں بھی ہوتا تھا، اور ان کی تحقیقات اور تنقیحات کو گوش گزار کرتا رہتا تھا، تا آنکہ حدیث کے معانی کے سمجھنے اور سندوں کی باریکیوں تک رسائی حاصل

کرنے میں بفضلہ تعالیٰ ایک قابل اعتماد ملکہ پیدا ہو گیا، اس کے بعد رسمی طور سے ان کے بہترین دوستوں، جیسے شاہ محمد عاشق پہلوتی اور خواجہ محمد امین ولی اللہی سے بھی اجازت حاصل ہے۔

شاہ محمد عاشق پہلوتی، شیخ ابوطاہر قدس سرہ اور دوسرے مشائخ حرمین شریفین سے قرأت اور سماعت میں حضرت والد کے شریک رہے ہیں، اور والد ماجد قدس سرہ نے ہندوستان میں بعض حدیث کی کتابوں، مثلاً مشکوٰۃ اور صحیح بخاری اپنے والد بزرگوار سے پڑھی تھیں، اور بطریق درایت اس علم کو حاصل کیا تھا، ان کی سند محمد زاہد کے واسطے سے ملا جلال الدین دوانی تک پہنچتی ہے، جیسا کہ اس کی سند حدیث ”انموذج العلوم“ کی ابتداء میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے۔

میرے والد ماجد کو حاجی محمد افضل سے جو اس ملک کے صاحب السند علماء میں سے تھے، اجازت حاصل تھی، اور وہ سند موصوف کے رسائل میں مذکور ہے، آخر میں حضرت والد ماجد نے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں بڑے بڑے مشائخ حرمین سے اس علم کو بہت کم و کمال حاصل کیا تھا، اور وہاں انہوں نے زیادہ تر استفادہ شیخ ابوطاہر مدنی قدس سرہ سے کیا تھا۔ علم میں یکتائے روزگار تھے، ان پر اور ان کے اسلاف و مشائخ پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، حسن اتفاق سے شیخ ابوطاہر قدس سرہ کا سلسلہ سند صوفیاء و عارفین کے واسطے سے شیخ زین الدین زکریا انصاری تک متصل اور مسلسل ہے، اور وہ سند متصل یہ ہے کہ موصوف نے علم حدیث کی تحصیل اپنے والد بزرگوار شیخ ابراہیم کردی سے، اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، انہوں نے شیخ احمد شناوی سے، اور انہوں نے اپنے والد شیخ علی بن عبد القدوس شناوی سے کی ہے، نیز موصوف نے شیخ محمد بن ابی الحسن البکری، شیخ محمد بن احمد الرملی اور شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد سے بھی استفادہ کیا ہے، اور ان تینوں بزرگوں نے نہایت جلیل القدر عارفین اور مشائخ سے کسب کمال کیا ہے، اور شیخ علی بن عبد القدوس نے شیخ ابن حجر مکی اور شیخ عبد الوہاب شعرائی سے استفادہ کیا ہے، اور ان دونوں بزرگوں نے شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری سے تحصیل کی ہے، اور شیخ محمد بن بکری نے اپنے والد عارف باللہ ابوالحسن بکری سے، اور انہوں نے زین الدین زکریا سے، اسی طرح شیخ محمد رملی نے اپنے والد سے استفادہ کیا، اور انہوں نے زین الدین زکریا سے تحصیل کی ہے، لیکن شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد نے اپنے چچا جبار اللہ بن فہد سے استفادہ کیا، اور انہوں نے شیخ جلال الدین سیوطی سے تحصیل کی ہے۔

نیز شیخ ابوطاہر قدس سرہ نے شیخ حسن عجمی سے استفادہ کیا ہے، اور شیخ حسن عجمی شیخ عیسیٰ مغربی کے شاگرد تھے، اور وہ شیخ محمد بن علاء بابلی کے، اور وہ شیخ سالم سنہوری کے شاگرد تھے، اور انہوں نے شیخ نجم الدین غیطی سے، اور نجم الدین غیطی نے شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری سے استفادہ کیا تھا، نیز شیخ عیسیٰ مغربی کئی واسطوں سے شیخ جلال الدین سیوطی کے شاگرد ہیں۔

نیز شیخ ابوطاہر نے شیخ احمد نخعی سے جو مکہ معظمہ میں یکتائے زمانہ عالم تھے استفادہ کیا تھا، اور انہوں نے شیخ سلطان مزاجی سے، اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی سے، انہوں نے شیخ محمد مقدسی سے، اور انہوں نے

شیخ زین الدین زکریا انصاری سے تحصیل کی تھی۔

نیز شیخ ابوطاہر نے شیخ عبداللہ بن سالم بصری سے استفادہ کیا تھا، اور وہ اگرچہ شیخ احمد نخلی کے ہم عصروں میں سے تھے، مگر انہوں نے شیخ احمد نخلی کے مشائخ سے بھی استفادہ کیا تھا۔

اور شیخ ابوطاہر نے شیخ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی سے استفادہ کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان بزرگوں میں سے ہر ایک دو تین واسطوں سے اس شاخ در شاخ شجرہ اور متعدد طریقوں سے شیخ زین الدین زکریا، شیخ جلال الدین سیوطی، شیخ شمس الدین سخاوی، شیخ عبدالحق سنباطی اور سید کمال الدین محمد بن حمزہ حسینی تک پہنچتا ہے، اور ان بزرگوں میں سے ہر ایک اپنے وقت کا نہایت مستند عالم اور حافظ الحدیث تھا، اور ان کی تصانیف عالم میں ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں، اور ان کی سندیں دنیا بھر میں مشہور و معروف ہیں، اب بطور نمونہ چند کتابیں سپرد قلم کی جاتی ہیں، اور باقی کی چند در چند اسانید اور بیشتر طریقوں کو حضرت والد ماجد قدس سرہ کی تصنیف کتاب ”الإرشاد إلى مهمات الإسناد“ پر چھوڑتے ہیں۔

کتاب الموطأ:

۱- والد ماجد نے یہ کتاب تمام و کمال ۲- شیخ محمد وفد اللہ کی سے پڑھی ہے، اور انہوں نے اپنے والد ۳- شیخ محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان مغربی سے پڑھی ہے، شیخ ابن سلیمان کی سند کتاب ”صلة الخلف“ میں مذکور ہے، شیخ محمد وفد اللہ نے یہ کتاب، شیخ حسن غجیمی سے، اور شیخ عبداللہ بن سالم بصری سے بھی پڑھی تھی، اور ان دونوں بزرگوں نے ۴- شیخ عیسیٰ مغربی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ سلطان محمد بن احمد مزاحی سے پڑھی تھی، مزاحی تشدید زائے منقوط ”مصر“ کے مضافات میں سے ہے، اور شیخ سلطان نے ۶- شیخ احمد بن غلیل سبکی سے پڑھی ہے (سبکی مصر کے مضافات میں سے ایک بستی ہے) اور ۷- شیخ محمد نجم الدین بن احمد غیطی سے بھی پڑھی تھی، غیطی بھی مصر کے مضافات میں ایک بستی ہے، اور انہوں نے ۸- شیخ شرف الدین عبدالحق بن محمد سنباطی سے، اور انہوں نے ۹- شیخ ابو محمد حسن بن محمد بن ایوب حسنی النسابة سے، اور انہوں نے اپنے چچا ۱۰- حسن بن ایوب النسابة سے، اور انہوں نے ۱۱- شیخ ابو عبداللہ محمد جابر الوادیثی سے، وادیث مغرب میں ایک شہر کا نام ہے، اور انہوں نے ۱۲- شیخ ابو عبد اللہ بن محمد بن ہارون قرطبی سے، قرطبة قاف کے پیش اور طاء ہملہ اور حائے موحده کے ساتھ اندلس میں ایک شہر کا نام ہے، اور انہوں نے ۱۳- قاضی ابوالقاسم شیخ احمد بن یزید قرطبی سے، اور انہوں نے ۱۴- شیخ محمد بن عبد الرحمن بن عبدالحق خزرجی قرطبی سے، اور انہوں نے ۱۵- شیخ محمد بن فرج مولیٰ ابن الطلاع سے، اور انہوں نے ۱۶- قاضی ابوالولید یونس بن عبد اللہ بن مغیث صفار سے، اور انہوں نے ۱۷- ابو عیسیٰ یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ سے، اور انہوں نے اپنے باپ کے چچا ۱۸- عبید اللہ بن یحییٰ سے، اور انہوں نے اپنے باپ ۱۹- یحییٰ بن یحییٰ المیشی مسمودی اندلیسی سے پڑھی تھی جو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نہایت ممتاز شاگردوں میں سے تھے، ان ہی کی بدولت سرزمین مغرب میں مالکی مذہب کو حسن قبول حاصل ہوا ہے، یحییٰ بن یحییٰ نے یہ کتاب ۲۰- امام مالک سے پڑھی تھی، اور وہ صاحب نسخہ ہیں، مسمودہ سرزمین مغرب میں برب کے ایک قبیلہ کا نام ہے، اور اس سند کے علاوہ اس کتاب کی دوسری

اسناد بھی ہیں جو کتاب "الإرشاد إلى مهمات الإسناد" میں مذکور ہیں، لیکن یہ سند قراءت اور سماع کے اعتبار سے مسلسل ہے، اس کے برعکس دوسری سندوں میں اکثر جگہ محض اجازت پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

صحیح البخاری ۱۰-۱۔ یہ حضرت شیخ ابوطاہر نے اپنے والد ۲- شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، اور انہوں نے ۳- شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ ابوالموہب احمد بن علی بن عبد القدوس الشناوی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی سے، اور انہوں نے ۶- شیخ الاسلام ابویحییٰ زکریا بن محمد انصاری سے، اور انہوں نے ۷- شیخ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر کنانی عسقلانی سے جو "فتح الباری شرح صحیح بخاری" کے مصنف ہیں، اور انہوں نے ۸- زین الدین ابراہیم بن احمد تنوخی سے، اور انہوں نے ۹- ابوالعباس احمد بن ابی طالب الحجازی یعنی حجر فروش سے، اور انہوں نے ۱۰- شیخ سراج الدین حسین بن مبارک حنبلی زبیدی سے، (زبیدی میں دریائے شور کے کنارے ایک مشہور شہر کا نام ہے) اور انہوں نے ۱۱- ابوالوقت عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب الجزری الہروی سے، اور انہوں نے ۱۲- ابوالحسن عبدالرحمن بن مظفر بن محمد بن داؤد الداؤدی سے، اور انہوں نے ۱۳- ابو محمد عبداللہ بن احمد سرخسی سے، اور انہوں نے ۱۴- ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفریجی سے پڑھی تھی۔

فرزیر، فا کے زیر را کے زبر، اور بائے موحده کے سکون کے ساتھ ہے، اور یہ بخارا کے مضافات میں ایک گاؤں ہے۔
محمد بن یوسف امام بخاری کے نہایت ممتاز شاگرد ہیں، اور بخاری کے نسخہ کی شہرت ان ہی کی بدولت ہے، اور موصوف نے صاحب کتاب ۱۵- امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن غیرۃ بن بردزبۃ الجعفی البخاری (جعفی کی نسبت ولاء کی نسبت ہے) سے پڑی ہے۔

بروزبہ بائے موحده کے زبر اور را مہملہ کے سکون اور دال مہملہ کے زیر نیز زائے منقوطہ کے سکون اور بائے موحده کے سکون اور باء موحده کے زبر کے ساتھ ہے، اور اس کے آخر میں ہاء ہے، قدیم پہلوی لغت میں اس کے معنی کارندہ اور کسان کے ہیں۔

جعفی، جیم کے پیش اور عین مہملہ کے سکون اور فا کے ساتھ ہے۔

صحیح مسلم ۱- حضرت شیخ ابوطاہر نے یہ کتاب اپنے والد بزرگوار ۲- شیخ ابراہیم سے پڑھی، اور انہوں نے ۳- شیخ سلطان مزاحی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ نجم الدین غیبی سے، اور انہوں نے ۶- شیخ زین الدین زکریا سے، اور انہوں نے ۷- شیخ ابن حجر عسقلانی سے، اور انہوں نے ۸- شیخ صلاح بن ابی عمر مقدسی سے، اور انہوں نے ۹- شیخ فخر الدین الواسع بن احمد بن عبد الواحد مقدسی سے، جو ابن البخاری کے لقب سے مشہور ہیں، اور انہوں نے ۱۰- شیخ ابوالحسن موید بن محمد طوسی سے، اور انہوں نے ۱۱- فقیہ الحرم ابو عبد اللہ محمد بن فضل بن احمد الفراءوی سے، اور انہوں نے ۱۲- امام ابوالحسن عبدالغافر بن محمد الفارسی سے، اور انہوں

نے ۱۳- ابو احمد محمد بن عیسیٰ الجلو دی نیشاپوری سے، اور انہوں نے ۱۴- ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن سفیان الفقیہ الجلو دی سے، یہ جلو کی طرف نسبت ہے جو جلد کی جمع ہے، چونکہ نیشاپور میں چڑے والوں کی گلی میں رہا کرتے تھے، انہوں نے خود مکلف کتاب ۱۵- ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشیری النیسابوری سے پڑھی تھی۔

سینن ابی داؤد: ۱- شیخ ابوطاہر کردی نے اس کو ۲- شیخ حسن عجمی سے پڑھا، اور انہوں نے ۳- شیخ عیسیٰ مغربی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی سے، اور انہوں نے ۵- بدر الدین کرخی سے جو مسند الوقت تھے پڑھی تھی، اور انہوں نے ۶- حافظ ابو الفضل جلال الدین سیوطی سے، اور انہوں نے ۷- شیخ محمد بن مقبل حلبی سے، اور انہوں نے ۸- شیخ صلاح بن ابی عمر مقدسی سے، اور انہوں نے ۹- ابو الحسن فخر الدین علی بن احمد بن البخاری سے، اور انہوں نے ۱۰- مسند وقت ابو حفص عمر بن محمد بن طبرزد البغدادی سے، اور انہوں نے دو بزرگوں ۱۱- ابراہیم بن محمد بن منصور کرخی اور ابو الفتح مفلح بن احمد بن محمد دوی سے، جو دومۃ الجندل کی طرف منسوب ہیں، اور وہ اس جگہ کا نام ہے جو شام اور عراق کے درمیان حد فاصل ہے، اسی جگہ تحکیم کا واقعہ پیش آیا تھا۔

ان دونوں بزرگوں نے ۱۲- حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب بغدادی سے جو تاریخ بغداد کے مصنف ہیں، اور علم حدیث میں بے شمار کتابوں کے مصنف ہیں پڑھی تھی، اور انہوں نے ۱۳- ابو عمر قاسم بن جعفر بن عبد الواحد ہاشمی سے، اور انہوں نے ۱۴- ابو علی محمد بن ولوی سے، اور انہوں نے مصنف کتاب ۱۵- امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی سے پڑھی تھی۔

جامع ترمذی: یہ کتاب ۱- شیخ ابوطاہر کردی نے ۲- شیخ محمد ابراہیم کردی سے پڑھی، اور انہوں نے ۳- شیخ سلطان مزاحی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ نجم الدین محمد غیطی سے، اور انہوں نے ۶- شیخ زین الدین زکریا بن محمد انصاری سے، اور انہوں نے ۷- شیخ عز الدین عبد الرحیم بن علی بن الفرات القاہری الحنفی سے، اور انہوں نے ۸- عمر بن الحسن المرائی سے پڑھی (مرآۃ میم کے زبر سے ایران میں ایک شہر ہے) اور انہوں نے ۹- شیخ فخر الدین ابن البخاری سے، انہوں نے ۱۰- عمرو بن طبرزد البغدادی سے، اور انہوں نے ۱۱- شیخ ابو الفتح عبد الملک بن عبد اللہ بن ابی سہل کردخی سے پڑھی، گروخ، کاف کے زبر اور رائے مہملہ مخففہ کے ساتھ نواح ہرات میں ایک شہر ہے، اور یہ شیخ ابو الفتح صاحب نسخۂ ترمذی ہیں، اور انہوں نے ۱۲- قاضی ابو عامر محمود بن القاسم بن محمد ازدی سے، اور انہوں نے ۱۳- شیخ ابو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد اللہ بن ابی الجرح المروزی سے، یہ مروشا جہان کی طرف نسبت ہے جو خراسان میں ایک مشہور شہر ہے، اور انہوں نے ۱۴- ابو العباس محمد بن محبوب الحبوبی المروزی سے، اور انہوں نے صاحب کتاب ۱۵- ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھی تھی۔

سینن نسائی: ۱- شیخ ابوطاہر نے ۲- شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، اور انہوں نے ۳- شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ احمد بن علی بن عبد القدوس شناوی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد ملی

سے، اور انہوں نے ۶- شیخ زین الدین زکریا سے، اور انہوں نے ۷- شیخ عز الدین عبدالرحیم بن محمد بن القرات سے، اور انہوں نے ۸- عمر بن ابی الحسن المرائی سے، اور انہوں نے ۹- فخر الدین ابن البخاری سے، اور انہوں نے ۱۰- ابوالکرام احمد بن محمد اللہ بن (یہ اثینٹس بنانے والے کی طرف نسبت ہے) سے، اور انہوں نے ۱۱- ابوعلی حسن بن احمد الحداد سے، اور انہوں نے ۱۲- قاضی ابونصر احمد بن الحسین الکسار سے، اور انہوں نے ۱۳- حافظ ابوبکر سے جو ابن السنی کے نام سے مشہور ہیں، یعنی احمد بن محمد بن اسحق الدینوری سے، جو نہایت بلند پایہ محدثین میں سے ہیں، اور کتاب ”المجالسة الدینوری“ ان ہی کی تصنیف ہے، موصوف نے مصنف کتاب ۱۴- حافظ ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب بن علی النسائی سے پڑھی تھی، یہ نساء کی طرف منسوب ہیں، جو خراسان میں ایبورد کے قریب ایک مشہور شہر ہے۔

سنن ابن ماجہ: ۱- شیخ زین الدین زکریا تک اس کی وہی سند ہے جو سنن نسائی میں بیان ہوئی ہے۔ انہوں نے ۷- شیخ ابن حجر عسقلانی سے پڑھی، اور انہوں نے ۸- ابوالحسن علی بن ابی الجعد دمشقی سے، اور انہوں نے ۹- ابو العباس حجار سے، اور انہوں نے ۱۰- انجب بن ابی السعادات سے، اور انہوں نے ۱۱- ابوزرعمہ طاہر بن طاہر مقدسی سے، اور انہوں نے ۱۲- فقیہ ابی منصور محمد بن حسین بن احمد مقوی قزوینی سے، اور انہوں نے ۱۳- ابوطحہ قاسم بن المنذر الخطیب سے، اور انہوں نے ۱۴- ابوالحسن علی بن ابراہیم بن سلمہ بن بحر قطان سے، اور انہوں نے خود مؤلف کتاب ۱۵- ابوعبداللہ محمد بن یزید سے جو ابن ماجہ قزوینی کے نام سے مشہور ہیں سے پڑھی تھی۔

قزوین، قاف کے زبر اور زائے منقوط کے سکون کے ساتھ عراقی عجم میں ایک مشہور شہر ہے، اور ”ماجہ“ ابوعبد اللہ کے والد کا لقب ہے، ان کے دادا کا لقب نہیں ہے، اور نہ ان کی والدہ کا نام ہے، اور اس کو عجم کی تخفیف کے ساتھ پڑھنا چاہئے، تشدید کے ساتھ درست نہیں، اس میں بڑی غلطیاں ہوئی ہیں۔

مشکوۃ المصابیح: یہ ۱- شیخ ابوطاہر کردی نے ۲- شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، انہوں نے ۳- شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے ۴- شیخ احمد بن علی بن عبدالقدوس الشناوی سے، اور انہوں نے ۵- سید غنفر بن سید جعفر نہروانی سے، اور انہوں نے ۶- شیخ محمد سعید عرف میرکلاں سے، جو اپنے وقت میں شیخ مکہ تھے پڑھی تھی، اور انہوں نے ۷- سید نسیم الدین میرک شاہ سے، اور انہوں نے اپنے والد بزرگوار ۸- سید جمال الدین عطاء اللہ بن سید غیاث الدین فضل اللہ بن سید عبدالرحمن سے، اور انہوں نے اپنے عالی مرتبت چچا ۹- سید اصیل الدین عبداللہ بن عبدالرحمن بن عبداللطیف بن جلال الدین یحییٰ شیرازی حسینی سے، اور انہوں نے ۱۰- مسند وقت اور محدث عصر شرف الدین عبدالرحیم بن عبدالکریم الجرجی الصدیقی سے، اور انہوں نے ۱۱- علامہ عصر امام الدین علی بن مبارک شاہ ساوجی صدیقی سے، اور انہوں نے خود مؤلف کتاب ۱۲- ولی الدین محمد بن عبداللہ بن الخطیب التبریزی سے پڑھی۔

حسن حصین: ۱- شیخ ابوطاہر نے ۲- شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی اور انہوں نے ۳- شیخ احمد قشاشی

سے، اور انہوں نے ۴- شیخ احمد بن علی بن عبدالقدوس شناوی سے، اور انہوں نے ۵- شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی سے، اور انہوں نے ۶- شیخ زین الدین زکریا انصاری سے، اور انہوں نے ۷- حافظ وقت تقی الدین محمد بن محمد بن فہد ہاشمی مکی سے، اور انہوں نے خود مصنف کتاب ۸- ابوالخیر محمد بن محمد بن محمد الجزری الشافعی سے پڑھی تھی، اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند کرے اور ان کی برکتیں ہم کو بھی نصیب فرمائے۔ آمین

خاتمہ

واضح رہے کہ حدیث کے موضوع ہونے اور راوی کے جھوٹے ہونے کی چند علامتیں ہیں:

۱- تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے، مثلاً یہ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین میں ایسا کہا، حالانکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں وفات پا چکے تھے۔

یہ شعر بھی اسی نوعیت کا ہے:

در جمل چوں معاویہ بگریخت خون خلقے لبے بہ بیدہ ریخت

اس قسم کی من گھڑت حدیثیں ادنیٰ تا مل اور ذرا سی تاریخی جستجو سے پہچانی جاسکتی ہیں۔

۲- راوی رافضی ہو، اور وہ صحابہؓ پر طعن کے متعلق حدیث بیان کرے، یا ناصبی ہو، اور اہل بیت پر طعن کے سلسلہ میں حدیث روایت کرے، اور اس طرح اور مثالیں ہیں، لیکن یہاں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اگر راوی روایت میں منفرد ہے، تو اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں، البتہ اگر دوسرے بھی وہی روایت کرتے ہیں، تو اس کی حدیث کو قبول کرنا چاہئے، اور اس حدیث کی معقول توجیہ اور تاویل پر غور کرنا چاہئے۔

۳- راوی ایسی بات روایت کرے جس کا جاننا اور اس پر عمل کرنا ہر مکلف پر فرض ہے، اور وہ روایت میں منفرد ہو تو یہ حدیث کے جعلی اور راوی کے جھوٹے ہونے کا بڑا قرینہ ہے۔

۴- وقت اور حالت ہی راوی کے جھوٹے ہونے کا قرینہ ہو، جیسے غیاث بن میمون کا واقعہ ہے کہ وہ مہدی خلیفہ عباسی کی مجلس میں حاضر ہوا، اور وہ اس وقت کبوتر اڑانے میں مشغول تھا، اس نے یہ دیکھ کر فوراً یہ حدیث بیان کی:

”لَا سَبَقَ إِلَّا فِي خَفٍّ، أَوْ نَصْلٍ، أَوْ حَافِرٍ، أَوْ جَنَاحٍ“ یعنی بازی جائز نہیں مگر اونٹ، تیر، گھوڑے اور پرندہ میں۔

اس نے محض مہدی کی خوشامد میں ”جَنَاح“ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا۔

۵- روایت عقل و شرع کے مقتضی کے خلاف ہو، اور قواعد شرعیہ اس کی تکذیب کریں، جیسے قضاء عمری یا اسی جیسی باتیں، جیسے روایت کرتے ہیں: ”لَا تَأْكُلُوا الْبَطِيخَ حَتَّى تَذْبَحُوا“ جب تک خربوزے کو تراش نہ لو، نہ کھاؤ۔

۶- حدیث میں ایسا حسی واقعی قصہ مذکور ہو کہ اگر فی الواقع وہ پایا جاتا تو ہزاروں آدمی اس کو نقل کرتے، مثال کے طور پر ایک شخص روایت کرتا ہے کہ آج بروز جمعہ خطیب کو برسر منبر قتل کر ڈالا، اور اس کی کھال کھینچ لی، اور اس واقعہ کا راوی اس روایت میں منفرد اور تنہا ہے، اور دوسرا کوئی راوی نہیں۔

۷۔ لفظ اور معنی کا رکیک ہونا، مثلاً ایسے لفظ سے روایت کرے جو بلحاظ قواعد عربیہ درست نہ ہو یا اس کے معنی رسالت اور وقار نبوت کے مناسب نہ ہوں۔

۸۔ صغیرہ گناہ سے ڈرانے میں حد سے زیادہ مبالغہ کیا گیا ہو، یا تھوڑے سے عمل پر حد سے زیادہ ثواب کا مستحق قرار دیا گیا ہو، جیسا کہ کہا گیا ہے: ”مَنْ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ فَلَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ دَارٍ، وَفِي كُلِّ دَارٍ سَبْعُونَ أَلْفَ نَيْبٍ، وَفِي كُلِّ نَيْبٍ سَبْعُونَ أَلْفَ سَرِيرٍ، وَعَلَى كُلِّ سَرِيرٍ سَبْعُونَ أَلْفَ جَارِيَةٍ“ یعنی جس نے دو رکعت نماز پڑھی اس کے لیے ستر ہزار مکان ہیں، اور ہر مکان میں ستر ہزار کمرے ہیں، اور ہر کمرے میں ستر ہزار تخت ہیں، اور ہر تخت پر ستر ہزار لونڈیاں ہیں۔ اس قسم کی حدیثیں خواہ ثواب کے متعلق ہوں یا عذاب کے انہیں جعلی اور موضوع سمجھنا چاہئے۔

۹۔ ذرا سے عمل اور معمولی سے کام پر حج و عمرہ کے ثواب کی امید دلانا۔

۱۰۔ (خیر کے کام کرنے والوں کو یہ خوشخبری دینا، اور اُن سے یہ وعدہ کرنا کہ انہیں انبیاء علیہم السلام کا سا ثواب ملے گا، یا یہ کہے کہ ستر نبیوں کا سا ثواب ملے گا، یا اسی قسم کی بہت سی باتیں کرنا۔

۱۱۔ راوی نے حدیث کے وضع کرنے کا خود اقرار کیا ہو، جس طرح نوح بن ابی عصمہ کے ساتھ واقعہ پیش آیا ہے کہ اس نے قرآن کی ہر ایک سورت کی فضیلت میں حدیثیں گھڑیں، اور انہیں رواج اور شہرت دی ہے، جیسا کہ بیضاوی میں ہر سورت کے آخر میں اس کے فضائل کو بیان کیا ہے، جب نوح بن ابی عصمہ کو پکڑا، اور صحتِ سند کے بارے میں اس سے پوچھا گیا تو اس نے اعتراف کیا کہ ان حدیثوں کے وضع کرنے سے میری نیت خیر کی تھی، کیونکہ میں نے جب یہ دیکھا کہ قرآن کو چھوڑ کر لوگ تاریخ، تفسیر اور ابو حنیفہؒ کی فقہ میں مشغول ہیں، تو لوگوں کو ترغیب دینے کی غرض سے میں نے ان حدیثوں کو گھڑا، تاکہ علوم قرآن کی طرف ان کا رجحان بڑھے، اور ثواب کے اعتقاد سے تلاوت قرآن اور اس کے درس میں مشغول ہوں، حالانکہ اس کا یہ عذر گناہ سے بھی بدتر تھا، کیونکہ فضائل قرآن میں جو صحیح حدیثیں وارد ہیں ترغیب کے لیے وہی کافی ہیں، اسی طرح تمباکو، حقہ اور قہوہ کے متعلق بہت سی حدیثیں گھڑی گئی ہیں، جن کے الفاظ اور معنی کی رکاکت ظاہر اور آشکار ہے۔

اغراض وضع حدیث

حدیثیں وضع کرنے والے کچھ کم نہیں ہوئے ہیں، اور اس طرح ان کی اغراض بھی مختلف تھیں۔

۱۔ مثلاً زندگیوں کا فرقہ، ان کے پیش نظر محض شریعت کو باطل قرار دینا، اور اس کا مذاق اڑانا تھا، چنانچہ ابن الرادندی نے یہ حدیث گھڑی تھی: ”الْبَاذِنَجَانِ لِمَا أَكَلَ لَهُ“ بیگن سے غرض یہ ہے کہ اس کو کھایا جائے۔ اور اس سے اُس کی غرض محض شریعت کا مذاق اڑانا، اور دراصل اس حدیث: ”الْقُرْآنُ لِمَا قُرِئَ لَهُ وَمَا زَمَزَ لِمَا شَرِبَ لَهُ“ قرآن اس لئے ہے کہ اس کو پڑھا جائے، اور آب زمزم اس لئے ہے کہ اس کو پیا جائے، پر تعریض ہے، اہل علم نے کہا ہے کہ زندگیوں کی چودہ ہزار حدیثیں مشہور ہو چکی ہیں۔

۲- اور اہل بدعت اور خواہشات کے بندے محض اپنے مذہب کی نصرت اور مخالف کے مذہب پر طعن کرنے کے لیے اس عمل کے مرتکب ہیں، اور رافضی، ناصبی اور کرامیہ اس عمل میں سب پر سبقت لے گئے ہیں، خارجی، معتزلہ اور زیدیہ تو پھر بھی اس امر قبیح کے اس قدر مرتکب نہیں ہوئے ہیں۔

۳- اہل علم کی ایک جماعت جسے علم حدیث سے مَس نہیں، اس نے جب یہ دیکھا کہ محدثین کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، اور ان کی بڑی تعظیم کی جاتی ہے، چاہا کہ خود بھی محدث بن بیٹھیں اس لئے یہ نازیبا اور ناشائستہ عمل اختیار کیا، جیسے ابوالخثری، وہب بن وہب، سلیمان بن عمرو النخعی، حسین بن علوان، اور اسحاق بن نجیح وغیرہ اور اس جماعت کے بیشتر علماء وعظ و نصیحت میں مشغول رہے۔

۴- ایک اور فرقہ جو زہد و عبادت اور دیانت میں مشہور تھا، انہوں نے خواب میں یا کسی معاملہ میں رسول اللہ ﷺ سے یا ائمہ اطہار سے کوئی بات سنی، تو انہوں نے اپنے خواب یا معاملہ پر یقین اور اعتماد کرتے ہوئے اس بات کو مبہم روایت کیا، اور لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ واقعی حدیث ہے جو ازراہ ظاہر ان تک پہنچی ہے، چنانچہ ابو عبد الرحمن سلیمی اور دوسرے صوفیوں کو جو حدیث کا ذوق نہ رکھتے تھے، اس عیب سے متہم کیا گیا ہے اور ان کی روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا گیا ہے۔

۵- دسرا فرقہ خلفاء، ملوک اور امراء کے ان مصاحبین کا ہے جنہوں نے محض ان کی دلجوئی کے لیے حدیثیں گھڑیں اور دین کو دنیا کے بدلے بیچا۔

۶- ایک فرقہ نے بغیر ارادہ بھی حدیثیں وضع کی ہیں، جس کی صورت یہ ہوئی کہ انہوں نے غفلت اور توہم کی وجہ سے کسی صاحب تجربہ شخص یا صوفی یا قدیم حکماء میں سے کسی حکیم کا کوئی کلام سنا، اور اس کو پیغمبر علیہ السلام سے منسوب کر دیا، صرف اس خیال سے کہ ایسا حکیمانہ کلام اور ایسی حکمت کی بات پیغمبر علیہ السلام کے سوا اور کسی کی نہیں ہو سکتی، اس فرقہ کی کوئی حد و نہایت نہیں ہے، اکثر عوام اسی مرض میں مبتلا ہیں، اور اللہ ہی توفیق دینے والا اور بچانے والا ہے۔

اب اس رسالہ میں جو کچھ ذکر ہوا وہ بطور نمونہ کافی ہے، ورنہ ان مطالب کی تفصیل کے لیے تو ایک دفتر درکار ہے، اور بفضلہ تعالیٰ اس علم کی اکثر ضروریات ہر طرف اور ہر ملک میں پائی جاتی ہیں، ملکہ صحیح و سقیم میں تمیز، ذہن کی استقامت، طبیعت کی سلامتی نیز خطا کی طرف مائل نہ ہونا، اور ادنیٰ تنبیہ سے راہِ ثواب کو اختیار کرنا، ایک بڑی نعمت ہے، حق تعالیٰ ہم کو اور برادر موصوف کو ان امور سے بہر مند فرمائے، ورنہ علم اور مواد علم بہت ہے، اور جو کمیاں ہیں وہ یہی امور ہیں۔
شعر:

چہ خوش گفت دانا کہ دانش بے است لیکن پراگندہ باہر کسے است
کسی عقلمند نے کیا خوب کہا ہے کہ علم بہت ہے، لیکن ہر ایک کے پاس الگ الگ پھیلا ہوا ہے۔

فوائد جامعہ

تالیف

حضرت مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحلیم چشتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

رئیس قسم التخصص فی علوم الحدیث

جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى، خصوصاً على سيدنا ومولانا محمد
المجتبى، وآله بدر الدجى، وصحبه نجوم الهدى.
اما بعد،

یہ رسالہ جو علم حدیث کے فوائد پر مشتمل ہے، نہایت عجلت میں لکھا گیا ہے^(۱)، بہت سودمند اور نہایت
دل پسند رسالہ ہے۔
سبب تالیف:

برادرِ عالی، جامع فضائل و کمالات سید قمر الدین حسینی^(۲) جو شرافت کی آنکھ کا نور اور باغِ سیادت کا پھول
ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو دین و دنیا کی سرداری عطا فرمائے اور دونوں جہاں کی سعادت نصیب کرے، انہی کا ذوق
و شوق اس رسالہ کی تحریر و ترتیب کا باعث ہوا ہے۔
اس زمانے میں آپ کے خاطرِ عاطر میں یہ خیال آیا کہ اس پاکیزہ فن اور شریف علم سے رابطہ قائم کریں،
آپ کا یہ خیال عزمِ راسخ بن گیا، تو اس ناچیز سے جو مسندِ افادہ و استفادہ پر بیٹھا ہوا ہے، اپنے حسنِ ظن کی وجہ سے

فوائد جامعہ

(۱) شاہ عبدالعزیزؒ نے اس رسالہ کا کوئی نام تو تجویز نہیں کیا، لیکن موصوف کے ان الفاظ:

”اس رسالہ ایست رائے و عجلۃ ایست نافعہ“

نے رسالہ مذکورہ کو ”عجلۃ نافعہ“ کے نام سے زبانِ زدِ خاص و عام کر دیا ہے۔

(۲) سید قمر الدین حسینیؒ کا آبائی وطن سوئی پت تھا، انہوں نے دہلی میں آکر پڑھا، علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تعلیم شاہ عبدالقادرؒ
اور شاہ رفیع الدینؒ سے پائی، حدیث کی تکمیل شاہ عبدالعزیزؒ کے حلقہٴ درس میں کی اور انہی سے روایتِ حدیث کی سند حاصل
کی، ایک زمانہ تک موصوف کی صحبت میں رہ کر بہت کچھ استفادہ کیا، اذکار و اشغال کی تعلیم و تلقین شاہ فخر الدین بن نظام الدین
دہلویؒ سے پائی، اور دہلی ہی میں سکونت اختیار کی، شعرون کا مزاج بھی خوب تھا اور نہایت پرگو شاعر تھے، اخیر زمانے میں دہلی
سے لکھنؤ آ گئے، یہاں بھی کچھ زیادہ قیام نہ رہا، پھر حیدر آباد دکن چلے گئے، دکن میں چند و لعل نے ان کی بڑی قدر کی اور بڑے
انعاموں سے سرفراز کیا، اخیر عمر میں قدرے تشیع کی طرف میلان ہو گیا تھا، ۱۲۸۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

ایک لاکھ پچاس ہزار اشعار کا ایک دیوان یادگار چھوڑا ہے، (حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ”نزهة الخواطر“ از
مولانا عبدالحی لکھنوی: ۳۹۰/۷، مطبوعہ حیدر آباد دکن ۱۹۵۹ء)

اس کام کیلئے اجازت کی درخواست کی اور اس بار کے اٹھانے میں مجھ سے مدد کیلئے فرمایا اس ارشاد کے بموجب: ”إِنَّ لِلَّهِ فِي أَيَّامٍ دَهْرَ كَمْ نَفَحَاتٍ، أَلَا! فَتَعَرَّضُوا لَهَا تَعَرُّضًا لِنَفَحَاتِ اللَّهِ“ (۱)، بلاشبہ تمہارے زمانے میں اللہ تعالیٰ کی خوشبوئیں ہیں، دیکھو اللہ تعالیٰ کی ان خوشبوؤں سے مستفید ہوتے رہو۔

اس فن شریف کے تھوڑے سے متعلقات کو اس رسالہ میں بیان کیا گیا ہے، اور بقیہ کو ان کی روشن اور ہوشیار اور ذہین طبیعت پر چھوڑ دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ ذکاوت طبع، لطافت مزاج اور ہوشمندی میں نہایت بلند مرتبہ پر فائز ہیں، چنانچہ ان کی نظم و نثر میں تصنیفات و تالیفات اس دعوے کی شہادۂ عادل گواہ صادق ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ جو کوئی اس رسالے کے مضامین پیش نظر رکھ کر فنون حدیث میں غور و فکر کرے گا وہ ان شاء اللہ تعالیٰ غلطی اور خطا سے محفوظ اور تصحیف و تحریف سے مامون رہے گا، نیز صحیح اور ضعیف حدیث کے پہچاننے کے واسطے اس کے ہاتھ میں ایک عمدہ کسوٹی اور بہتر معیار ہوگا، جس کی بدولت وہ صحیح اور غیر صحیح کو پہچان سکے گا۔

وما توفیقی إلا باللہ، علیہ توکلت وهو حسبی ونعم الوکیل.

(۱) اس حدیث کی تخریج حافظ ابن ابی الدنیا اور امام طبرانی وغیرہ نے کی ہے، مگر ان کے الفاظ میں تھوڑا سا فرق ہے، حافظ ابن رجب حنبلی (المتوفی ۷۹۵ھ) ”لطائف المعارف فیما لمواسم العام من الوظائف“ میں رقمطراز ہیں: ”وقد أخرج ابن أبي الدنيا والطبراني وغيرهما من حديث أبي هريرة ؓ مرفوعاً: اطلبوا الخير دهر كم، وتعرضوا لنفحات رحمة ربكم، فإن لله نفحات من رحمته يصيب بها من يشاء من عباده، وسلوا الله أن يستر عوراتكم ويؤمن روعاتكم، وفي رواية للطبراني من حديث محمد بن مسلمة مرفوعاً: إن لله في أيام الدهر نفحات، فتعرضوا لها، فلعل أحدكم أن تصيبه نفحة فلا يشقى بعدها أبداً“ (ص: ۶-۷، طبع قاہرہ ۱۹۲۴ء)

اور ابن ابی الدنیا اور طبرانی وغیرہ نے بروایت ابو ہریرہ ؓ مرفوعاً نقل کیا ہے کہ تم اپنے زمانے میں خیر طلب کرو، اللہ تعالیٰ کی رحمت کی ہواؤں کو لے لو، کیونکہ اللہ کی رحمت کی ہوائیں اس کے بندوں میں ان کو پہنچتی ہیں جن کو وہ چاہتا ہے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا مانگا کرو کہ وہ تمہارے عیوب کی پردہ پوشی فرمائے، اور تم کو خوف کی چیزوں سے امن نصیب فرمائے، طبرانی کی روایت جو محمد بن مسلمہ سے مرفوعاً آئی ہے، اس میں یہ ہے کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے ہر زمانے میں رحمت کی ہوائیں چلتی رہتی ہیں، ان کو لیا کرو! کیونکہ تم میں سے جس کو وہ ہوا پہنچے گی وہ اس کے بعد کبھی بد نصیب نہیں رہے گا۔

فصل اول

علم حدیث کے فوائد میں

فصل اول، علم حدیث کے ان اغراض و فوائد کے بیان میں ہے جن سے طالب حدیث کا شوق بڑھ سکتا ہے، اور وہ رغبت کرنے والے کی طلب میں تحریک اور اضافہ کا موجب بن سکتے ہیں، نیز ان شرائط کا بیان ہے جو اس علم میں غور و خوض کے لیے درکار ہیں۔

واضح رہے علم حدیث ایسی بزرگی اور شرافت کا حامل ہے کہ کوئی علم اس کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا، کیونکہ علم القرآن، عقائد اسلام، احکام شریعت اور اصول طریقت سب ہی رسول اللہ ﷺ کے بیان پر موقوف ہیں، تمام کشفی باتیں اور ساری عقلی چیزیں جب تک اس ترازو میں نہ تلئیں اور اس کسوٹی پر نہ کسی جائیں وہ لائق اعتبار و قابل اعتماد نہیں ہو سکتی، لہذا یہی علم ایک ایسا صِرَاف^(۱) ہے جو تمام علوم کے زرد جواہر کو پرکھتا ہے، جو بھی تفسیروں کے طریقے اور وجوہ، احکام شریعت کی دلیلیں، عقائد اسلام کے ماخذ اور سلوک الی اللہ کے طریقے اس صِرَاف کی پرکھ میں کھرے نکلیں گے وہی رواج پذیری کے لائق ہو سکتے ہیں، اور جو کھوٹے ثابت ہوں گے وہ پھینکنے کے قابل ہوتے ہیں، لہذا علم شریعت کا حکم ہی تمام علوم دینیہ پر چلتا ہے اور جناب رسالت مآب ﷺ کی اتباع اور پیروی اسی علم کی بدولت نصیب ہوتی ہے، جو حیات جاودانی کی دلیل راہ ہے، اور دونوں جہاں کا سرمایہ سعادت ہے۔

(۱) اسی لئے نقاد حدیث کو صیرفی الحدیث کہتے ہیں، امام اعمشؒ (المتوفی ۱۴۸ھ) ابراہیم نخعیؒ کو صیرفی الحدیث کہتے تھے، ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری (المتوفی ۴۰۵ھ) ”معرفة علوم الحديث“ (ص: ۱۶، طبع قاہرہ) میں امام اعمشؒ کا قول نقل فرماتے ہیں: ”قال: كان إبراهيم صيرفي الحديث، فكنت إذا سمعت الحديث من بعض أصحابنا، أتيت، فعرضته عليه“

اعمشؒ نے فرمایا ہے: ابراہیم نخعیؒ حدیث کے صراف تھے، جب میں اپنے استادوں سے کوئی حدیث سنتا، میں ان کی خدمت میں حاضر ہوتا، اور اسے ان کے سامنے پیش کرتا تھا۔

حافظ ابن رجب حنبلیؒ ”جامع العلوم والحکم فی شرح خمسین حدیثاً من جوامع الکلم“ (ص: ۲۴، طبع قاہرہ ۱۹۳۷ء) میں لکھتے ہیں: ”قال عمرو بن قيس: ينبغي لصاحب الحديث أن يكون صيرفي الحديث الذي ينقد الدرهم الزائف والبهرج وكذا الحديث، وقيل، لعبد الرحمن بن مهدي: إنك تقول للشئ هذا يصح، وهذا لم يثبت، فعمن تقول ذلك؟ فقال: رأيت لو أتيت الناقد فأدّيته دراهمك فقال: هذا“

اگر غور و فکر کیا جائے اور گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر علم کی ایک خاصیت ہوتی ہے، اور اس علم سے دل بستگی اور وابستگی کی وجہ سے نفس انسانی میں ایک خاص کیفیت، خواہ بری ہو یا بھلی، پیدا ہو جاتی ہے، علم حدیث سے وابستگی اور مزاوت، انسان میں صحابیت کی شان پیدا کرتی ہے؛ کیونکہ صحابیت کے معنی دراصل رسول اللہ ﷺ کے جملہ احوال سے واقفیت اور ہر عبادت اور ہر عادت میں آپ کے ڈھنگ اور طریقوں کا مشاہدہ کرنے کے ہیں، اور یہ بات امتداد زمانہ کی وجہ سے اس شخص کی قوتِ مدرکہ اور تخیلہ میں جو اس علم سے وابستگی رکھتا ہے، ایسی جم جاتی ہے اور پختہ ہو جاتی ہے کہ مشاہدہ کے حکم میں ہوتی ہے، چنانچہ حسب ذیل شعر میں اسی طرف اشارہ ہے:

أهل الحديث همو أهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا
(اہل حدیث ہی اہل نبی ہیں اور انہیں گورسالت مآب ﷺ کی صحبت حاصل نہیں، مگر آپ کے انفاس قدسیہ کے ساتھ شرف صحبت حاصل ہے۔)
اور محمد بن علی بن الحسین ؑ نے فرمایا ہے:

”من فقه الرجل بصيرته بالحديث أو فطنته للحديث“^(۱) عالم کی سمجھ کی بات یہ ہے کہ اس کو حدیث میں بصیرت حاصل ہو، یا فرمایا تھا کہ اس کی دانشمندی کی بات یہ ہے کہ وہ حدیث میں درک رکھتا ہو۔

جید وهذا بهرج، أكنت تسأله عن ذلك أو تسلم الأمر إليه؟ فقال: لا بل كنت أسلم الأمر إليه، فقال: فهذا كذلك لطول المجادلة والمناظرة والخبرة.

عمر بن قیس فرماتے ہیں کہ محدث کو صراف کی طرح ہونا چاہئے جو کھولے اور کھرے درہموں کو پرکھ لیتا ہے، اس طرح وہ بھی حدیث کو پرکھ سکتا ہو، عبدالرحمن بن مہدیؒ سے پوچھا گیا کہ کسی حدیث کی نسبت آپ فرماتے ہیں یہ صحیح ہے، اور کسی کے متعلق کہتے ہیں یہ ثابت نہیں ہے، یہ آپ کس طرح بتاتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا: کیا تم نے غور کیا کہ جب تم کسی صراف کے پاس آتے ہو، اور اس کو درہم دکھاتے ہو تو وہ کہتا ہے کہ یہ کھرا ہے اور یہ کھوٹا ہے، کیا تم کبھی اس سے بھی اس کے متعلق پوچھتے ہو، یا معاملہ اسی پر چھوڑ دیتے ہو؟ انہوں نے کہا: نہیں پوچھتا، بلکہ اسی پر چھوڑ دیتا ہوں، عبدالرحمن بن مہدیؒ نے فرمایا: یہ فن بھی ایسا ہی فن ہے کہ زمانہ دراز کی بحث و تکرار اور مہارت سے یہ بات پیدا ہو جاتی ہے۔

(۱) ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم نے ”معرفۃ علوم الحدیث“ (ص: ۱۶) میں اپنی سند سے حضرت باقر کا یہ مقولہ حسب ذیل الفاظ میں نقل کیا ہے: ”من فقه الرجل بصره بالحديث“ مرد مومن کے سمجھ کی بات یہ ہے کہ اس کو حدیث میں بصیرت حاصل ہو۔

یہ علم چونکہ ایک قسم کی خبر ہے، اور خبر سچ اور جھوٹ دونوں باتوں کا احتمال رکھتی ہے، تو اس علم کو حاصل کرنے کیلئے دو باتوں کا لحاظ رکھنا نہایت ضروری ہے:

۱- راویانِ حدیث کے حالات کی چھان بین کرنا اور انہیں حاصل کرنا۔

۲- حدیث کے معنی سمجھنے میں نہایت احتیاط سے کام لینا۔

کیونکہ اگر پہلی بات میں کوتاہی ہوئی تو سچے اور جھوٹے میں تمیز باقی نہیں رہے گی، اور اگر دوسری بات میں احتیاط نہ کی گئی اور اس میں ذرا سی بھی کوتاہی ہوگئی تو مقصد غیر مقصد سے خلط ملط ہو جائے گا، اور ان دونوں صورتوں میں اس علم سے جس فائدہ کی توقع تھی، وہ حاصل نہ ہو سکے گا، بلکہ فائدہ کے بجائے نقصان ہوگا کہ خود بھی گمراہ ہوگا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا، معاذ اللہ من ذلک (اس گمراہی سے اللہ کی پناہ)، لہذا ان دونوں باتوں سے بحث کرنا ضروری ہے۔

پہلی بات: (راویانِ حدیث کے حالات کی چھان بین) صدرِ اول یعنی تابعین اور تبع تابعین کے زمانے سے لے کر بخاریؒ و مسلمؒ کے زمانے تک (راویوں کے حالات کی دیکھ بھال کا) ڈھنگ کچھ اور رہا ہے، اس دور میں محدثین ہر شہر اور ہر زمانے کے کچھ راویوں کے حالات سے بحث کرتے اور ان کے حالات کی چھان بین کرتے تھے، جس کسی میں بددیانتی، جھوٹ اور حافظہ کی کمزوری کی ذرا سی بھی بُھسوس کرتے تھے، اس کی بیان کی ہوئی حدیث کو قبول نہیں کرتے تھے، اس وجہ سے انہوں نے راویوں کے حالات میں نہایت ضخیم اور مبسوط کتابیں لکھی ہیں، لیکن اس زمانے میں ڈھنگ دوسرا ہے، اب وہ کتابیں جو صحاح کے ساتھ مخصوص ہیں، اور ان کے بعد وہ کتابیں جو قابل اعتبار ہیں ان کو جدا جدا جاننا چاہئے، اور وہ کتابیں جو نظر انداز کرنے کے لائق ہیں انہیں علیحدہ رکھنا چاہئے؛ تاکہ باہم خلط ملط نہ ہو جائیں۔

اکثر متاخرین محدثین کے یہاں سے جب یہ تمیز و ترتیب جاتی رہی، تو مجبوراً انہوں نے بعض مسائل میں جمہور سلف کا خلاف کیا، اور غیر معتبر کتابوں میں جو حدیثیں دیکھیں انہی کو اپنی دلیل اور سند قرار دیا، اس موقع پر ہم والد ماجد - قدس سرہ العزیز - کی عبارت پیش کرتے ہیں ^(۱) اس سے حدیث کی کتابوں کی ترتیب اور ان کے مراتب

(۱) واضح رہے ”باید دانست“ سے شاہ ولی اللہؒ کی جو عبارت ہے ”وہ الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ“ کی قسم دوم میں موجود ہے، انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ کے تین حصے ہیں، پہلے حصے میں سلاسل تصوف کا بیان ہے، یہ حصہ طبع ہو چکا ہے، دوسرے میں اسانید کتب حدیث کا تذکرہ ہے، اور تیسرے میں فقہ کی سندوں کا ذکر ہے، دوسرا اور تیسرا حصہ ابھی شائع نہیں ہوا ہے، ہمارے مطالعے سے اس کے تینوں حصے گزر چکے ہیں، اس کا ایک قلمی

واضح ہو جائیں گے، وہ فرماتے ہیں:

طبقات کتب حدیث

- جنانا چاہئے حدیث کی کتابیں صحت، شہرت اور قبولیت کے اعتبار سے کئی طبقوں پر مشتمل ہیں:
- ۱- صحت سے ہماری یہ مراد ہے کہ مؤلف کتاب نے اس بات کی پابندی کی ہو کہ وہ صحیح^(۱) یا حسن^(۲) حدیثوں کے سوا اور کوئی حدیث اس میں درج نہیں کرے گا، اور اگر اس میں کوئی ایسی حدیث درج کرتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ اس کے ضعف^(۳)، غرابت^(۴)، علت^(۵).....

نسخہ برادر محترم حضرت مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمائی کے پاس ہے، جس کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کے فرزند عمرؒ کے نسخے سے منقول ہے، اب اسے مولانا عطاء اللہ حنیفؒ بھوجیائی نے مکتبہ سلفیہ سے شائع کیا ہے۔

(۱) محدثین کی اصطلاح میں صحیح وہ حدیث ہے جس کے تمام راوی عادل اور کامل الضبط ہوں، اس کی سند متصل ہو، شاذ اور معطل نہ ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) صحیح لذاتہ اور (۲) صحیح لغيرہ

(ملاحظہ ہو: شرح نخبة الفكر: ۴۲-۴۳، مقدمة ابن الصلاح: ۷۹، تدریب الراوی: ۵۸، شرح شرح نخبة الفكر للقاري: ۲۹۳)

(۲) حسن وہ حدیث ہے جس کے راویوں میں ضبط ناقص ہو اور بقیہ تمام شرطیں صحیح کی اس میں موجود ہوں۔

(ملاحظہ ہو: شرح نخبة الفكر: ۵۳، مقدمة ابن الصلاح: ۱۰۰، تدریب: ۱۳۶، شرح شرح نخبة الفكر: ۲۹۳)

(۳) شرائط صحت و حسن میں سے کسی شرط کے نہ پائے جانے کا نام ضعف ہے، اور جس حدیث میں شرائط صحت و حسن نہیں پائے جاتے وہ حدیث ضعیف کہلاتی ہے۔

(ملاحظہ ہو: مقدمة ابن الصلاح: ۱۱۲، الموقظة: ۳۳، تدریب الراوی: ۱۵۱)

(۴) غرابت اس کا نام ہے کہ صحابی تابعی اور تبع تابعی یا ان کے بعد کے راویوں میں سے سند میں کہیں نہ کہیں صرف

ایک راوی رہ جائے، ایسی حدیث کو غریب کہتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو: شرح نخبة الفكر: ۳۱، الموقظة: ۴۳)

(۵) علت وہ نقصان ہے جو صحت حدیث میں ضرر کا باعث ہو، ہے، جس حدیث میں ایسی علت خفیہ موجود ہے جو باعث نقصان ہے اس کو معطل کہتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو: مقدمة ابن الصلاح: ۱۸۷، شرح نخبة الفكر: ۴۴، ۸۹، تدریب: ۲۲۳، شرح

نخبة الفكر: ۴۵۹)

اور شذوذ^(۱) کو بھی بتاتا ہے تو پھر کچھ حرج نہیں، کیونکہ ضعیف، غریب اور معلول حدیث کو اس کی خرابی کی وضاحت کے ساتھ کتاب میں درج کرنا کسی قسم کی قباحت کا موجب نہیں۔

- ۲- شہرت سے ہماری مراد یہ ہے کہ محدثین کی جماعتیں یکے بعد دیگرے (ہر دور میں) اس کتاب کے ساتھ بطریق روایت، ضبط مشکل اور تخریج احادیث میں مشغول رہی ہوں تا آنکہ اس کی کوئی چیز بیان ہوئے بغیر نہ رہ گئی ہو۔
- ۳- قبولیت سے ہماری مراد یہ ہے کہ ناقدین حدیث اس کتاب کو تسلیم کریں، اور اس پر اعتراض نہ کریں، اور اس کتاب کی حدیثوں کے متعلق مؤلف کتاب کا حکم اور فیصلہ درست سمجھیں، اور فقہاء بغیر اختلاف اور بلا انکار اس سے استدلال کریں۔

پہلا طبقہ: اس میں حدیث کی صرف تین کتابیں داخل ہیں:

- ۱- موطأ امام مالک، ۲- صحیح بخاری، ۳- صحیح مسلم، قاضی عیاض^(۲) نے ”مشارك الأنوار“ میں انہی تین کتابوں کی شرح کی ہے۔

(۱) شذوذ کسی امر میں اپنے سے زیادہ ثقہ کی مخالفت کا نام ہے، ایسی حدیث جس کا راوی ثقہ ہو مگر وہ جماعت کثیرہ کی (جو اس سے زیادہ ثقہ ہے) مخالفت کرتا ہو، اس کو شاذ کہتے ہیں، یعنی حافظہ کی کمی کو شذوذ سے تعبیر نہیں کرتے۔

(ملاحظہ ہو: مقدمة ابن الصلاح: ۱۶۳، شرح نخبة الفكر: ۴۴ - ۶۲، تدریب: ۲۰۳، شرح

شرح نخبة الفكر: ۲۵۳)

(۲) حافظ الحدیث قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ التھمی (المتوفی ۵۴۳ھ) کی اس کتاب کا پورا نام ”مشارك الأنوار فی اقتفاء صحیح الآثار“ ہے، اس کتاب میں موصوف نے موطأ امام مالک، صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیثوں کے مغلق اور مشکل الفاظ کی تشریح کی ہے، ان کے معنی بتائے ہیں، راویوں کے نام کو ضبط کیا ہے، ان کے اوہام اور تصحیفات کی نشاندہی کی ہے، ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) کا بیان ہے: ”هو كتاب مفید جدًا فی تفسیر غریب الحدیث المختص بالصالح الثلاثة وهي الموطأ والبخاری ومسلم.“ (وفیات الأعیان: ۱۵۲/۳)

یہ کتاب حدیث کی تشریح میں نہایت مفید ہے، خاص طور پر تین صحیح کتابوں کی حدیثوں کی تشریح میں جو موطأ، بخاری اور مسلم کے نام سے مشہور ہیں۔

ابن فرحون مالکی ”الدیساچ المذہب“ (ص: ۱۷۰، طبع قاہرہ ۱۳۵۱ھ) میں لکھتے ہیں: ”كتاب مشارق الأنوار فی تفسیر غریب حدیث الموطأ والبخاری ومسلم، وضبط الألفاظ، والتنبيه على مواضع الأوهام والتصحيفات، وضبط أسماء الرجال، وهو كتاب لرب كتب بالذهب أو وزن بالجواهر لكان قليلا.“

کتاب مشارق الانوار، موطأ، بخاری اور مسلم کے مشکل الفاظ کی تفسیر، ان کے ضبط، اوہام اور تصحیفات کے

یہ ”مشارك الأنوار“ صفائی^(۱) کی ”مشارك الأنوار“ کے علاوہ ہے جس میں صفائی نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیثوں کو ان کی سندیں اور قصے حذف کر کے (عوامل کے اعتبار سے) جمع کیا ہے۔

مواقع پر تنبیہ و توضیح اور اسماء رجال کے ضبط میں ہے، یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ اگر اس کو آب زر سے لکھیں یا جواہر سے تو لیں تو بھی کم ہے۔

نواب صدیق حسن خان ”إنحاف النبلاء“ (ص: ۱۴۷، مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۸ھ) میں رقم طراز ہیں: ”کتابہ جلیل القدر راست بغایت نافع و مفید، و در حق وے گفتہ اند کہ اگر باب زر نو یسند و جواہر وزن کنند حق اودا نمی شود۔“ ایک جلیل القدر، نفع بخش اور کار آمد کتاب ہے، اور اسی کے متعلق علماء نے کہا ہے کہ اگر آب زر سے لکھیں اور جواہر سے تو لیں تو بھی اس کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔

قاضی عیاضؒ کی یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۳۲۸ھ میں فاس سے دو جلدوں میں شائع ہوئی تھی، پھر مطبعة السعادة مصر سے ۱۳۳۸ھ میں اس کی پہلی جلد شائع ہو کر رہ گئی، محدثین نے اس کتاب کا اختصار بھی کیا، اور قاضی عیاضؒ کی بعض فروگزاشتوں پر تنبیہ بھی کی ہے، حاجی خلیفہ ”کشف الظنون“ (۲/۱۶۸۷) میں رقم طراز ہیں: ”حافظ ابن قرقول ابوالفتح ابراہیم الحمیری (المتوفی ۵۶۹ھ) نے اس کا اختصار اور اس پر اضافہ کیا ہے اس کا نام ”مطالع الأنوار علی صحاح الآثار“ ہے، پھر علامہ شمس الدین محمد بن محمد موصلی (المتوفی ۷۷۳ھ) نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا، اور ابن قرقول کے اوہام و اغلاط کی نشاندہی کی اور بعض اضافے بھی کئے ہیں۔“ (یہ دونوں کتابیں اب تک شائع نہیں ہوئی ہیں۔)

(۱) حسن بن محمد صفائی لاہوری (المتوفی ۶۵۰ھ) کی کتاب کا پورا نام ”مشارك الأنوار النبویة من صحاح الأخبار المصطفویة“ ہے، یہ صحیحین کی صرف قولی حدیثوں کا مجموعہ ہے جو عوامل نحو یہ پر مرتب ہے، اس میں قصوں اور سندوں کو حذف کر دیا گیا ہے، یہ کتاب سب سے پہلے ہندوستان میں مولانا خرم علی باہوری (المتوفی ۱۲۷۰ھ) کے ترجمہ اور شرح کے ساتھ لکھنؤ سے ۱۲۵۲ھ میں شائع کی گئی تھی، اور اس کتاب کا متن مطبعہ رشادیہ آستانہ سے ۱۳۲۹ھ میں شائع کیا گیا تھا۔

عزالدین عبداللطیف المعروف بابن الملک (المتوفی ۷۹۷ھ) کی شرح ”مبارق الأزهار فی شرح مشارق الأنوار“ بھی آستانہ سے ۱۳۲۸ھ میں دو جلدوں میں شائع کی گئی تھی، موصوف کے حالات کے لیے دیکھو: معارف اعظم گڑھ ۱۹۵۹ء، اس میں موصوف کے حالات پر رقم سطور کا نہایت مبسوط مقالہ سات قسطوں میں شائع ہوا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ان تینوں کتابوں کی حدیثوں کی شرح اور ضبطِ اسماء کے لیے قاضی عیاضؒ کی کتاب ”مشارق الأنوار“ کافی و شافی ہے۔

ان تینوں کتابوں میں باہم نسبت یہ ہے کہ موطاًؒ امام مالکؒ گویا صحیحین کی اصل اور ان کی مأخذ ہے اور اس کی شہرت بھی کمال کو پہنچی ہوئی ہے، امام مالکؒ کے زمانہ ہی میں آپ سے امام شافعیؒ، امام محمدؒ، یحییٰؒ مصمودیؒ، یحییٰ بن یحییٰ تميمیؒ (۱).....

(۱) واضح رہے یحییٰ کے دادا کا نام یحییٰ نہیں ہے، بلکہ دادا کے دادا کا نام یحییٰ ہے، سلسلہ نسب یوں ہے: یحییٰ بن یحییٰ بن کبیر بن عبد الرحمن بن یحییٰ بن حماد تميمی حنظلی نیشاپوری، ان کی کنیت ابو زکریا ہے۔ ولادت و کیفیت و تحصیل علم:

۱۴۲ھ = ۷۵۹ء میں پیدا ہوئے، امام مالکؒ اور ان کے ہمعصر محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، نہایت ثقہ اور صدوق ہیں، حفاظِ حدیث میں ان کا شمار ہے، موصوف نے موطاًؒ کا سماع امام مالکؒ سے جس شوق سے کیا تھا اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے، حافظ عبد الکریم سمعانی (المتوفی ۵۶۲ھ) ”أدب الإملاء والاستملاء“ (طبع لیڈن ۱۹۵۲ء ص ۸-۹) میں بسند متصل ناقل ہیں: ”الحسن بن علي بن بندار الزنجاني يقول: قرأ يحيى بن يحيى النيسابوري الحافظ كتاب ”الموطأ“ على مالك، فلما فرغ منه، قال لمالك: ماسكن قلبي إلى هذا السماع، قال ولم؟ قال: لأنني خشيت أنه سقط منه بعبي! فقرأ مالك، فلما فرغ، قال: ماسكن قلبي إليه؛ لأنني أخشى أنه سقط من أذني شيء! قال: فما تريد؟ قال أقرأه أنا ثانياً فتنسمعه، فقرأه فتم له سماع ثلاث مرات.“

حسن بن علی بن بندار زنجانی فرماتے تھے: حافظ یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوریؒ نے ”موطاًؒ“ امام مالکؒ سے پڑھی، جب کتاب ختم ہو گئی تو امام مالکؒ سے عرض کیا: میرا دل اس سے مطمئن نہیں ہوا، امام موصوف نے پوچھا کیوں؟ کہنے لگے مجھے اندیشہ ہے میرے حافظہ اور یادداشت سے کچھ رہ نہ گیا ہو، اور سماع پورا نہ ہو سکا ہو، امام مالکؒ نے موطاًؒ پھر پڑھ کر سنائی، جب پوری کتاب پڑھ کر سنادی تو انہوں نے پھر عرض کیا: میرا قلب ابھی تک مطمئن نہیں ہوا، میں ڈرتا ہوں کہ میں کانوں سے سننے سے کچھ رہ نہ گیا ہو، اس پر امام مالکؒ نے فرمایا آخر تم چاہتے کیا ہو؟ عرض کیا میں پڑھوں اور آپ سنیں، انہوں نے شاگرد کی اس درخواست کو قبول کیا، انہوں نے پڑھا اور امام موصوف نے سنا، اس طرح انہوں نے موطاًؒ کو امام مالکؒ سے تین مرتبہ سنا۔

علمی مقام:

امام ابو داؤد نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ خراسان سے دو ہی عالم پیدا ہوئے، عبداللہ بن مبارک اور یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری۔

حافظ ذہبی موصوف کے متعلق ”العبر فی خبر من غیر“ (۱/۳۹۷، طبع کویت ۱۹۶۰ء) میں لکھتے ہیں: ”کان یُشبہ بابن المبارک فی وقته، قال ابن راہویہ: ما رأیت مثل یحییٰ بن یحییٰ ولا أحسبہ رأی مثل نفسه، ومات وهو إمام أهل الدنيا.“

انہیں اپنے وقت میں عبداللہ بن مبارک سے تشبیہ دی جاتی تھی، اسحاق بن راہویہ کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ ابن یحییٰ کا مثل نہیں دیکھا، اور میں نہیں سمجھتا کہ انہوں نے اپنا مثل بھی دیکھا ہو، ان کا ایسے وقت میں انتقال ہوا جب کہ وہ اہل دنیا کے امام تھے۔

محدث شہاب الدین محمود خفاجی نے ”شرح الشفاء“ (۱۲/۱، طبع مصر) میں محدث برہان الدین حلبی سے نقل کیا ہے کہ ارباب صحاح ستہ میں سے امام بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی امام مالک کی روایت انہی کی سند سے نقل کرتے ہیں، یحییٰ بن کثیر مسمودی جن کو موطا کی روایت میں غیر معمولی شہرت حاصل ہے، ان سے صحاح میں کوئی روایت نہیں ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵/۷۲۹-۷۳۱) میں رقمطراز ہیں: ”قال الحاكم فيه: إمام عصره بلامدافعة، وُلد سنة اثنتين وأربعين ومائة وقال أحمد بن سَلَمَة: سمعت إسحق بن راہویہ يقول: مات یحییٰ بن یحییٰ يوم مات وهو إمام لأهل الدنيا وقال یحییٰ بن محمد الذهلي: ما رأيتُ أحدًا أجَلَّ ولا أخوف لربه من یحییٰ بن یحییٰ وقال محمد بن یحییٰ الذهلي: لو شئتُ لقلْتُ هو رأس المحدثين في الصدق.“

وفات:

موصوف نے صفر ۲۲۶ھ، ۸۴۰ء میں نیشاپور میں وفات پائی۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ از شمس الدین ذہبی: ۲/۴۱۵، ط: ۱۳۷۶ھ، تہذیب

التہذیب: ۱۱/۲۹۶، مرآۃ الجنان: ۲/۹۱، تہذیب الکمال: ۲۰/۲۵۳، إكمال تہذیب الکمال: ۱۲/۳۷۷،

تاریخ الإسلام: ۵/۷۲۹، سیر أعلام النبلاء: ۱۰/۵۱۲، الکاشف: ۳/۲۷۱، المنتظم: ۱۱/۱۱۳، الإعلام

بوفیات الأعلام: ۱۰۱۔

(۱) نام و نسب:

یحییٰ بن عبداللہ بن بکیر قرشی مخزومی نام، اور ابو زکریا کنیت ہے، موصوف اپنے دادا کی طرف نسبت سے بھی مشہور ہیں، چنانچہ اس نسبت سے اوپر ذکر کیا گیا ہے۔
ولادت و تحصیل علم:

ابن یونس کا بیان ہے کہ ۱۵۴ھ = ۷۷۱ء میں پیدا ہوئے، امام مالکؒ، لیثؒ، اور اس عصر کے نامور محدثین سے حدیث کا سماع کیا، لیکن زیادہ روایت امام مالکؒ اور لیثؒ سے کی ہے، حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے، قحی بن مخلد کا بیان ہے کہ یحییٰ بن بکیرؒ نے ”موطأ“ امام مالکؒ سے سترہ مرتبہ سنی تھی، امام بخاریؒ، ابو زرعہؒ اور ابو حاتمؒ ان سے بلا واسطہ روایت کرتے ہیں، اور امام مسلمؒ بالواسطہ راوی ہیں۔
فضل و کمال:

حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”کان من أوعية العلم مع الصدق والأمانة“ وہ راست گوئی اور امانت کے ساتھ علم کا جامع تھا۔

موصوف کے متعلق حافظ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵/۹۶۳-۹۶۴) میں رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم: کان يفهم هذا الشأن، يكتب حديثه، ولا يحتج به، قلت: قد احتج به صاحبنا الصحيحين وکان غزير العلم، عارفاً بالحديث وأيام الناس بصيراً بالفتوى، وقد قال فيه النسائي: ضعيف، وقال في موضع آخر: ليس بثقة.“
ابو حاتم کہتے ہیں: کہ موصوف اس فن کا فہم رکھتے تھے، ان کی حدیث لکھی جائے گی، لیکن ان سے استدلال نہیں کیا جائے گا، میں کہتا ہوں کہ: امام بخاریؒ و مسلمؒ نے ان کی حدیثوں سے احتجاج کیا ہے، موصوف فرداں علم رکھتے، حدیث، تاریخی واقعات کے شناساں تھے، فتویٰ میں بصیرت رکھتے تھے، امام نسائی نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ: ضعیف ہیں، اور دوسری جگہ کہا ہے کہ: ثقہ نہیں ہیں۔

وفات:

صفر ۲۳۱ھ = ۸۴۵ء میں انتقال ہوا۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۲/۴۲۰، کتاب العبر: ۱/۴۱۰، تہذیب التہذیب: ۱۱/۲۳۷، تاریخ الإسلام: ۵/۹۶۳، تہذیب الکمال: ۲۰/۱۳۶، إكمال تہذیب الکمال: ۱۲/۳۳۳، سیر أعلام النبلاء: ۱۰/۶۱۲، الکاشف: ۳/۲۶۰، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۰۴۔

ابومصعب^(۱) اور قعنبی^(۲) وغیرہ کو روایت کا فخر حاصل ہے، نیز اس کتاب کی عدالت و ضبط رجال پر سب کا

(۱) نام و نسب:

احمد نام اور ابومصعب کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے:

احمد بن قاسم بن الحارث بن زرارۃ بن مصعب بن عبدالرحمن بن عوف، زہری مدنی۔

ولادت و شیوخ:

موصوف ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، امام مالکؒ کے پاس رہ کر فقہ و حدیث میں بصیرت حاصل کی، امام مالکؒ، ابراہیم بن سعد، اور یوسف بن یحییٰ وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں، ان کا شمار حفاظ حدیث میں ہے، ارباب صحاح ستہ ان سے روایت کرتے ہیں، امام نسائی ان سے بالواسطہ راوی ہیں، دارقطنی ابومصعب کی موطناً کو یحییٰ بن یحییٰ کی موطناً پر ترجیح دیتے تھے۔ علامہ ابن حزم اندلسی فرماتے ہیں:

”امام مالکؒ سے موطناً کے آخری راوی ابومصعب اور ابو حذافہ ہیں، امام مالکؒ کے دوسرے شاگردوں کی موطناًؤں کے مقابلے میں ابومصعب اور ابو حذافہ کی موطناً میں کم و بیش سو حدیثیں زیادہ ہیں۔“ فضائل و ثقاہت:

زبیر بن بکار کہتے ہیں: ”ابومصعب بالاتفاق مدینہ کے فقیہ تھے اور تا آخر حیات عہدہ قضا پر فائز رہے تھے۔“ علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الاسلام“ (۵/۱۰۷۵) میں رقمطراز ہیں: ”قال أبو زرعة، وأبو حاتم: صدوق“ ابو زرعة اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ موصوف صدوق ہیں۔

وفات:

۹۲ سال کی عمر میں ۲۳۲ھ/۸۵۶ء میں انتقال ہوا۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۲/۸۴۲، تہذیب التہذیب: ۱/۲۰، تاریخ الإسلام: ۵/۱۰۷۴ - ۱۰۷۵، العبر: ۱/۳۴۳، تہذیب الکمال: ۱/۱۱۹، سیر أعلام النبلاء: ۱۱/۴۳۶، الکاشف: ۱/۵۳۔

(۲) نام، ولادت، تحصیل علم و اساتذہ:

عبداللہ بن مسلمہ قعنبی مدنی نام، اور ابو عبدالرحمن کنیت ہے، ۱۳۰ھ/۸۴۷ء میں پیدا ہوئے، محدث ارجح بن حمید، ابن ابی ذئب اور امام مالکؒ رحمہم اللہ جیسے یکتا زمانہ محدثین سے حدیثیں روایت کرتے ہیں، ابو حاتم کا بیان ہے کہ ”یہ ثقہ اور حجت ہیں اور ان سے زیادہ خدا ترس انسان میں نے نہیں دیکھا“ ان کا شمار حفاظ حدیث میں ہے، حافظ ابو زرعة، امام بخاریؒ اور مسلم بن الحجاج وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، یحییٰ بن معین کا قول ہے: ”ہم نے کعب اور قعنبی ہی کو دیکھا ہے جو حدیثیں بیان کرتے تھے۔“

اجماع ہے، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، عراق، شام، یمن، مصر اور دیار مغرب میں مشہور ہے اور (بکثرت) شہروں کے فقیہوں کا مدار اسی کتاب پر ہے، امام مالکؒ کے زمانے میں اور آپ کے بعد بھی علماء نے موطأ کی حدیثوں کی تخریج، اس کے متابعات اور شواہد کے جمع کرنے میں بڑی کوشش کی ہیں، اور اس کے الفاظ غریبہ کی شرح، ضبط مشکلات اور ان کی وضاحت، فقیہانہ مسائل کا بیان، حدیث کی سندیں اور طرق روایت کے بیان میں اتنا اہتمام کیا ہے کہ اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، صحیح بخاری اور صحیح مسلم بسط و تفصیل اور حدیثوں کی تعداد کے اعتبار سے ہر چند موطأ سے دس گنی زیادہ ہوں گی۔

ثقاہت و علمی مقام:

نصر بن مرزوق فرماتے ہیں: ”موطأ کی روایت میں تعنبنی سب سے زیادہ معتبر راوی ہیں“، حینی کا قول ہے: ”تعنبنی جب کبھی سفر سے ملنے آتے تھے امام مالکؒ ان کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے۔“
 محدث زرقانی نے ”شرح مواہب اللدنیہ“ (۳۴۳/۲، طبع مصر ۱۳۲۸ھ) میں تصریح کی ہے کہ نصف موطأ امام مالکؒ نے انہیں سنائی تھی، اور نصف انہوں نے امام مالکؒ کو پڑھ کر سنائی ہے۔
 موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۶۱۰/۵-۶۱۱) میں رقمطراز ہیں:

”قال أبو زرعة: ما كتبت عن أحد أجل في عيني من القعنبی، وقال أبو حاتم: ثقة حجة لم أر أخشع منه وقال أبو حفص الفلاس: كان القعنبی محاب الدعوة وقال إسماعيل القاضي: كان القعنبی من المجتهدين في العبادة وقال محمد بن سعد: كان القعنبی عابداً فاضلاً قرأ على مالك كتبه قيل: كان يسمى الراهب لعبادته وفضله.“

ابو زرعة فرماتے ہیں کہ میں نے کسی سے نہیں لکھا جو میری نظر میں تعنبنی سے زیادہ بڑا ہو، اور ابو حاتم کا بیان ہے کہ موصوف ثقہ، حجت ہیں، اور میں نے ان سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا کسی کو نہیں دیکھا، ابو حفص فلاس کہتے ہیں کہ تعنبنی محاب الدعوات ہیں، اور اسماعیل قاضی کا قول ہے کہ تعنبنی بڑے عبادت گذاروں میں سے تھے، اور محمد ابن سعد کہتے ہیں کہ تعنبنی عابد، فاضل تھا، اپنی کتابیں امام مالکؒ کو پڑھ کر سنائیں، اور یہ اپنی عبادت و بزرگی کی وجہ سے راہب کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔

وفات: ۲۲۱ھ = ۸۳۶ء میں مکہ میں وفات پائی۔

(تذكرة الحفاظ: ۱/۳۸۵، العبر: ۱/۲۸۲، تهذيب التهذيب: ۶/۳۱، تاريخ

الإسلام: ۵/۶۱۰، الكاشف: ۲/۱۳۱، الإعلام بوفيات الأعلام: ۹۸)

لیکن حدیثوں کی روایت کا طریقہ، راویوں کی جانچ پڑتال کا ڈھنگ، اعتبار اور استنباط کا اسلوب، موطاً ہی سے سیکھا ہے، مگر اس کے باوجود یہ دونوں کتابیں تمام فرق اسلامیہ اور علمائے اسلام کی مخدوم ہیں، محدثین کی ایک جماعت نے ان کی مستخرجات لکھی ہیں، جیسے اسماعیلی (۱).....

(۱) نام، ولادت و تحصیل علم:

احمد بن ابراہیم بن اسماعیل اسماعیلی جرجانی نام اور ابو بکر کنیت ہے، ۲۷۷ھ میں پیدا ہوئے، اور بچپن سے حدیث کی تحصیل میں مشغول ہو گئے، مورخ ذہبیؒ نے موصوف کی ”معجم الشیوخ“ سے ان کے حسب ذیل جملے نقل کئے ہیں: ”میں نے بچپن میں جب میں چھ برس کا تھا یعنی ۲۸۳ھ میں اپنے قلم سے حدیثیں لکھنا شروع کر دی تھیں۔“ (بحوالہ تذکرۃ الحفاظ: ۳/۹۴۹)

وقت کے نامور محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، حدیث کی تحصیل میں دور دراز ممالک کا سفر طے کیا، پھر مسند درس پر بیٹھے، اور بڑا جاہ و منصب ملا، حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے۔ تبصرہ بر کتاب مستخرج:

بہت سی کتابیں ان سے یادگار ہیں، ان ہی میں سے صحیح بخاری پر مستخرج بھی ہے، جس کے متعلق حافظ ابن کثیرؒ ”البدایہ والنہایہ“ (۱۱/۲۹۸) میں لکھتے ہیں: ”صنّف کتاباً علی صحیح البخاری، فیہ فوائد کثیرہ وعلوم غزیرہ“ انہوں نے صحیح بخاری پر مستخرج لکھا ہے جس میں بہت سے فوائد اور قیمتی معلومات ہیں۔ ان سے حدیثیں سننے کی غرض سے امام دارقطنیؒ نے کئی مرتبہ سفر کا ارادہ کیا، لیکن مقدر نہ ہو سکا، اور ہمیشہ اس پر ان کو افسوس رہا، علامہ ذہبیؒ موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۸/۳۵۴) میں رقمطراز ہیں:

”قال حمزة: وسمعت أبا محمد الحسن بن علي الحافظ بالبصرة يقول: كان الواجب للشيخ أبي بكر الإسماعيلي أن يصنّف لنفسه سننًا، ويختار على حسب اجتهاده، فانه كان يقدر عليه لكثرة ما كان كسب، ولغزارة علمه وفهمه وجلالته، وما كان ينبغي أن يتبع كتاب محمد بن إسماعيل، فإنه كان أجل من أن يتبع غيره أو كما قال، وقال أبو عبد الله الحاكم: كان أبو بكر واحد عصره، وشيخ المحدثين والفقهاء وأجلهم في الرياسة والمروءة والسخاء، ولا خلاف بين عُقلاء الفريقين من أهل العلم فيه.“

حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو محمد حسن بن علی الحافظ کو بصرہ میں یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابو بکر اسماعیلیؒ کیلئے لازم تھا کہ وہ اپنے لیے ایک کتاب السنن تصنیف کرتے اور اپنے اجتہاد کے مطابق ترجیح کا کام کرتے؛ کیونکہ وہ کتابوں کی کثرت اور بے پایاں علم و فہم اور بزرگی کی وجہ سے اس کی قدرت رکھتے تھے، اور محمد بن اسماعیلؒ کی کتاب کی پیروی کرنا ان کے لیے

اور ابو عوانہ^(۱) اور بعض محدثین نے ان کے الفاظ غریبہ کی شرح لکھی ہے، مشکل الفاظ اور اسماء کو ضبط کیا ہے، مشکل مقامات کو حل کیا ہے، مسائل فقہیہ کو بیان کیا ہے، اور راویوں کے حالات قلمبند کئے ہیں۔

مناسب نہیں تھا کہ وہ خود بلند پایہ شخصیت تھی، حاکم فرماتے ہیں کہ ابو بکر یکتائے زمانہ، فقہاء و محدثین کے شیخ، پیشوا تھے، سیادت علمی، مروت، اور سخاوت میں ان کی بڑی شان تھی، اور اہل علم میں سے فریقین کے نزدیک ان میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔

وفات:

۹۴ سال کی عمر میں ۱۰ رجب ۳۷۱ھ = ۹۸۲ء کو انتقال ہوا۔

ان کی تالیفات میں سے ”المعجم“ اور ”مسند عمر“ زیادہ مشہور ہیں۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۳/ ۹۴۷، العبر: ۲/ ۲۵۸، تاریخ الاسلام: ۸/ ۳۵۴، البدایہ والنہایہ بذیل واقعات ۳۷۱ھ، سیر أعلام النبلاء: ۱۶/ ۲۹۲، شذرات الذهب: ۸/ ۷۵، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۵۶، المنتظم: ۱۴/ ۲۸۱، رقم: ۲۷۶۵

(۱) نام و تحصیل علم:

ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم بن یزید اسفرائینی نیشاپوری حافظ حدیث میں سے ہیں، یونس بن عبد الاعلیٰ، محمد بن یحییٰ ذہلی اور اس طبقہ کے اکابر محدثین سے حدیثیں سنیں، اور اس فن کی تکمیل کے لیے دنیائے اسلام کا سفر کیا، حافظ احمد بن علی رازی، ابو علی نیشاپوری، امام طبرانی، اسماعیلی وغیرہم ان سے روایت کرتے ہیں۔

موصوف امام مرنزی اور ربیع کے شاگرد تھے، چنانچہ امام شافعیؒ کی کتابوں اور ان کے مسلک سے اہل اسفرائین کو سب سے پہلے ان ہی نے روشناس کرایا تھا۔

حافظ ذہبیؒ ”العبر“ (۲/ ۱۶۵) میں لکھتے ہیں: ”وکان مع حفظہ فقیہاً شافعیاً اماماً۔“ وہ حافظ حدیث ہونے کے ساتھ فقہ شافعی کے فقیہ اور امام تھے۔

شیوخ و تلامذہ:

علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۷/ ۳۱۵) میں رقمطراز ہیں:

”سمع بخراسان، والعراق، والحجاز، واليمن، والشام، والثغور، والجزيرة، وفارس، وأصبهان، ومصر، سمع محمد بن يحيى، ومسلم بن الحجاج، ويونس بن عبد الأعلى، وعمر بن شبة، وأحمد ابن أخي ابن وهب، وشعيب بن عمرو الضبيعي، وعلي بن حرب، وعلي بن أشكاب، وسعدان بن نصر، والحسن بن محمد الزعفراني، والربيع المرادي، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم، وخلقا سواهم،

غرض یہ دونوں کتابیں شہرت اور قبولیت کے درجہ کو پہنچ گئی ہیں، صاحب ”جامع الأصول“ (۱) نے فربری سے نقل کیا ہے کہ نوے (۹۰) ہزار علماء نے امام بخاریؒ سے صحیح بخاری کا سماع کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان تینوں کتابوں کی حدیثیں سب سے زیادہ صحیح ہیں، اگرچہ ان میں بعض حدیثیں بعض کی بنسبت زیادہ صحیح ہیں، اور اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو موطا کی اکثر مرفوع حدیثیں صحیح بخاری میں موجود ہیں، اس اعتبار سے گویا صحیح بخاری موطا کی جامع ہے، البتہ آثار صحابہ و تابعین موطا میں زیادہ ہیں لہذا ان تینوں کتابوں کو طبقہ اولیٰ میں رکھنا چاہئے۔

۲۷

وعنه: أحمد بن علي الرازي الحافظ، وأبو علي النيسابوري، ويحيى بن منصور، وعبد الله بن عدي، والطبراني، وأبو بكر الإسماعيلي، وحسين بن علي التميمي، وابنه أبو مصعب محمد بن يعقوب، وآخر من روى عنه ابن ابن اخته أبو نعيم عبد الملك بن الحسن الأسفرائني، ودخل دمشق مرات، قال الحاكم: وأبو عوانة من علماء الحديث وأثبتهم.

موصوف نے خراسان، عراق، حجاز، یمن، شام، ثغور، جزیرہ، فارس، اصبہان، اور مصر میں حدیث کا سماع کیا، محمد بن یحییٰ، مسلم بن حجاج، یونس بن عبد الاعلیٰ، عمر بن شبہ، احمد ابن اخی ابن وہب، شعیب بن عمرو الضبیعی، علی بن حرب، علی بن اشکاب، سعدان بن نصر، حسن بن محمد زعفرانی، ربیع المرادی، محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم اور ان کے علاوہ لوگوں سے سماع کیا اور ان سے حافظ احمد بن علی رازی، ابوالیٰ نیشاپوری، یحییٰ بن منصور، عبد اللہ بن عدی، طبرانی، ابوبکر اسماعیلی، حسین بن علی تمیمی اور ان کے بیٹے ابو مصعب محمد بن یعقوب نے روایت کی ہے، اور آخری راوی جس نے ان سے روایت کی ہے وہ ان کے بہن کے پوتے ابو نعیم عبد الملک بن حسن اسفرائینی ہیں، موصوف کئی مرتبہ دمشق آئے، حاکم کہتے ہیں کہ ابو عوانہ علماء حدیث اور علماء اثبات میں سے ہیں۔

وفات:

۳۱۶ھ = ۹۲۸ء میں وفات پائی، اسفرائین میں ان کا مزار ہے۔

ان کی تالیفات میں سے صحیح مسلم پر مستخرج زیادہ مشہور ہے، اور اس کی دو جلدیں حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہیں۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۲/۳، وفيات الأعيان: ۲/۳۰۸، مرآة الجنان: ۲/۲۶۹،

معجم البلدان: ۱/۲۲۸، تاریخ الإسلام: ۷/۳۱۵، سیر أعلام النبلاء: ۱۴/۴۱۷، شذرات الذهب: ۲/۲۷۴،

الإعلام بوفیات الأعلام: ۳۴.

دوسرا طبقہ : اس میں حدیث کی وہ تمام کتابیں داخل ہیں جن کی حدیثیں ان تینوں صفتوں (صحت، شہرت اور قبولیت) میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے درجہ کو نہ پہنچ سکی ہیں، لیکن مذکورہ بالا صفات میں وہ ان کے قریب قریب ہیں، جیسے جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی کی حدیثیں ہیں کہ ان کے مؤلفین کا وثوق، عدالت، حفظ و ضبط اور فنون حدیث میں تبحر مشہور ہے، اور ان کے مؤلفین نے ان کتابوں میں تساہل اور تسامح کو ہرگز روا نہیں رکھا ہے، اور جہاں تک ہوسکا ہے حدیث کی حالت اور علت بیان کی ہے، اس لئے علماء اسلام میں انہیں شہرت حاصل ہے، اور ان چھ کتابوں کو صحاح ستہ (چھ صحیح کتابیں) کہتے ہیں۔

ابن الاثیرؒ نے ”جامع الأصول“^(۱) میں ان ہی چھ کتابوں کی حدیثوں کو جمع کیا ہے، اور الفاظ غریبہ کی شرح کی ہے، مشکلات کو ضبط کیا ہے، راویان حدیث کے ناموں اور دیگر متعلقات کو بھی وضاحت سے بیان کیا ہے، اس لحاظ سے گویا ”جامع الأصول“ ان چھ کتابوں کی شرح ہے، جیسے ”مشارق الأنوار“ ان تینوں کتابوں (موطأ اور صحیحین) کی شرح ہے۔

(۱) مشہور محدث مبارک بن محمد المعروف بابن الاثیر جزری (المتوفی ۶۰۶ھ) کی ”جامع الأصول لأحادیث الرسول“ نہایت مشہور اور مقبول کتاب ہے، اس کے متعلق یاقوت رومی (المتوفی ۶۲۶ھ) ”معجم الأدباء“ (۲/ ۲۴۱، طبع مصر ۱۹۳۰ء) میں رقمطراز ہیں:

”کتاب جامع الأصول فی أحادیث الرسول عشر مجلدات، جمع فیہ بین البخاری و مسلم و الموطأ و سنن أبی داؤد و سنن النسائی و الترمذی، عملہ علی حروف المعجم، و شرح غریب الأحادیث و معانیہا و أحكامہا، و وصف رجالہا، و نبہ علی جمیع ما یحتاج الیہ منہا، قال المؤلف: أقطع قطعاً أنه لم یصنف مثله قط ولا یصنف“

کتاب جامع الأصول فی أحادیث الرسول دس جلدوں میں ہے، اس میں ابن الاثیر نے بخاری، مسلم، موطأ، سنن ابی داؤد، سنن نسائی اور جامع ترمذی کی حدیثوں کو حروف معجم پر مرتب کیا ہے، اور حدیثوں کے مشکل الفاظ و معانی کی تشریح کی ہے، احکام حدیث کو بیان کیا ہے، رجال حدیث کو بتایا ہے، اور ان تمام باتوں کی طرف جن کی احتیاج ہوتی ہے، تنبیہ کی ہے، مؤلف (یاقوت رومی) کہتا ہے کہ مجھے پکا یقین ہے کہ اس جیسی کتاب تصنیف نہیں ہوئی اور نہ ہو سکے گی۔

صاحب ”جامع الأصول“ نے ”سنن ابن ماجہ“ (۱) کو صحاح میں شمار نہیں کیا ہے، اور ”موطأ“ کو صحاح میں چھٹی کتاب قرار دیا ہے، اور یہی بات درست ہے، لیکن حضرت والد ماجد قدس سرہ فرماتے ہیں:

”فقیر کے نزدیک ”مسند أحمد“ دوسرے طبقہ میں داخل ہے، اور وہ صحیح حدیث کے سقیم حدیث سے پہچاننے میں اصل اور مدار کی حیثیت رکھتی ہے، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس حدیث کی اصل ہے، اور کس کی اصل نہیں ہے، اگرچہ ”مسند أحمد“ میں ضعیف حدیثیں بھی بہت ہیں جن کا حال بیان نہیں کیا ہے، تاہم جو ضعیف حدیثیں مسند میں پائی جاتی ہیں وہ ان حدیثوں سے بہتر نظر آتی ہیں جن حدیثوں کی متاخرین نے تصحیح کی ہے، علماء حدیث وفقہ نے ان کو پیشوا بنایا ہے، اور درحقیقت ”مسند أحمد“ ”سنن ابن ماجہ“ کے مقابلے میں ایک رکن اعظم ہے، اسی طرح ”سنن ابن ماجہ“، گو اس کی بعض حدیثیں ضعیف ہیں، مگر اس کو اسی طبقہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔“

تیسرا طبقہ: اس طبقہ میں وہ حدیثیں داخل ہیں جنہیں علماء متقدمین نے جو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ سے پہلے ہوئے ہیں یا جو ان کے معاصر تھے یا جو ان کے بعد ہوئے ہیں، انہوں نے ان حدیثوں کو اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے، اور صحت کا التزام نہیں کیا ہے، اور نہ ان کی کتابیں شہرت اور قبولیت میں طبقہ اولیٰ اور ثانیہ تک پہنچ سکی ہیں، اگرچہ ان کتابوں کے مؤلفین علوم حدیث میں ماہر اور ثقہ تھے، اور ضبط و عدالت کی صفات سے متصف تھے، ان کتابوں میں صحیح، حسن، ضعیف حدیثیں ہی نہیں پائی جاتی ہیں، بلکہ ان میں بعض حدیثیں ایسی بھی موجود ہیں جن پر موضوع ہونے کی تہمت ہے، اور ان کتابوں کی حدیثوں کے اکثر راوی عدالت کی صفت سے متصف ہیں، بعض مستور الحال اور بعض مجہول ہیں، اور اکثر وہ حدیثیں ایسی ہیں جو فقہاء کے نزدیک معمول بہ نہیں ہیں، بلکہ ان کے خلاف عمل کرنے پر امت کا اجماع ہے، ان کتابوں میں بھی باہم فرقی مراتب ہے، بعض کتابیں بعض سے قوی تر ہیں، ان کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں:

مسند شافعی (۲)

(۱) ”سنن ابن ماجہ“ کا شمار صحاح ستہ میں ہے یا نہیں؟ اس موضوع پر میرے بڑے بھائی علامہ محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سنن ابن ماجہ اور علم حدیث“ میں سیر حاصل بحث کی ہے۔ ناظرین کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

(۲) ”مسند شافعی“ یہ امام شافعیؒ کی مرتب کردہ مسند نہیں ہے، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تعجیل المنفعة“ (ص: ۴، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۴ھ) میں لکھتے ہیں: ”إن الشافعي لم يعمل هذا المسند وإنما التقطه بعض النيسابوريين من (الأمم) وغيرها من مسموعات أبي العباس الأصم التي كان انفرد بروايتها عن الربيع“ امام شافعیؒ نے یہ مسند مرتب نہیں کی ہے نیشاپوری علماء میں سے بعض نے کتاب الام وغیرہ کی ان حدیثوں کو جن کے سماع

سنن ابن ماجہ^(۱)، مسند دارمی^(۲)، مسند ابی یعلیٰ موصلی^(۳)، مصنف عبد الرزاق^(۴)، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ^(۵)، مسند عبد بن حمید^(۶).....

میں ابوالعباس اصم عن الشیخ ربیع میں منفرد تھے، یکجا کر دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو: بستان المحمدین، نصرت المطالع دہلی ص: ۳۰ اور إتحاف السادة المتقين: ۳/۲۳۹۔)

(۱) سنن ابن ماجہ کے لیے دیکھو ”ابن ماجہ اور علم حدیث“ از محقق العصر علامہ محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ۔
(۲) ”مسند دارمی“، یہ ابو محمد عبداللہ بن عبد الرحمن دارمی سمرقندی (المتوفی ۲۵۵ھ) کی تالیف ہے، اس کی ترتیب مسانید پر نہیں ہے، بلکہ یہ فقہی ابواب پر مرتب ہے، اس کا شمار سنن میں بھی ہے، صحیح بخاری جس طرح ”المسند الجامع“ کے نام سے موسوم ہے، اس طرح سنن دارمی ”مسند دارمی“ کے نام سے مشہور ہے، یہ دو جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔ (دیکھو: بستان المحمدین ص: ۴۷-۴۸)

(۳) ”مسند ابی یعلیٰ موصلی“، یہ حافظ احمد بن علی تمیمی موصلی حنفی (المتوفی ۳۰۷ھ) کی تالیف ہے، موصوف کی دو مسندیں ہیں: ایک صغیر، دوسری کبیر، جس کے متعلق حافظ اسماعیل تمیمی کا قول ہے: ”قرأت المسانید کمسند العدنی ومسند ابن منیع، وہی کالأنهار ومسند ابی یعلیٰ کالبحر، فیکون مجمع الأنهار“

میں نے بہت سی مسندوں کو پڑھا ہے، جیسے کہ مسند عدنی اور مسند ابن منیع، ان کی مثال نہروں کی سی ہے، اور مسند ابی یعلیٰ کی مثال مسند کی سی ہے، اس لیے کہ تمام نہریں اس میں آکر گرتی ہیں۔

یہ ۶ جلدوں میں دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة سے شائع کی گئی ہے۔

(الرسالة المستطرفة ص: ۶۱، بستان المحمدین ص: ۴۷-۴۸)

(۴) ”مصنف عبد الرزاق“ یہ حافظ ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی (المتوفی ۲۱۱ھ) کی تالیف ہے، اور مصنف ابن ابی شیبہ سے حجم میں چھوٹی ہے، ابواب پر مرتب ہے، موصوف کی ایک اور کتاب بھی ہے جو جامع عبد الرزاق کے نام سے موسوم ہے، مصنف عبد الرزاق مصر اور پاکستان سے ۱۱ جلدوں میں مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ کی تعلیقات کے ساتھ شائع کی گئی ہے۔ (بستان المحمدین ص: ۵۱، والرسالة المستطرفة ص: ۳۶)

(۵) ”مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ“ کے لیے ناظرین کو ”امام ابن ماجہ اور علم حدیث“ کا مطالعہ کرنا چاہئے، اس میں اس پر سیر حاصل بحث ہے، مجلس مجمع العلمی نے شیخ محمد عوامہ کی تعلیقات سے شائع کیا ہے۔

(۶) ”مسند عبد بن حمید“ واضح رہے عبد بن حمید کسی (المتوفی ۲۴۹ھ) کی بڑی اور چھوٹی دو مسند ہیں جو ایک جلد میں منتخب ہے، اسی کا سماع ابراہیم بن حریم الشاشی کو حاصل ہے، مگر بہت سے صحابہ کی مسانید اس میں نہیں ہیں، جو

متداول اور مشہور ہے وہ صغیر ہے، یہ مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ کی تعلیقات سے مجلس مجمع علمی نے شائع کی ہے۔

(ملاحظہ ہو: بستان المحدثین ص: ۳۴، اور الرسالة المستطرفة ص: ۵۶)

(۱) ”مسند أبی داؤد“ یہ مشہور محدث سلیمان بن داؤد بن جارود طیالسی (المتوفی ۲۰۴ھ) کی تالیف ہے، حاجی خلیفہ کا بیان ہے کہ یہ مسانید میں سب سے پہلی مسند ہے، یہ کتاب مجلس دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن سے ۱۳۲۱ھ میں شائع ہو چکی ہے، عصر حاضر کے محدث شیخ احمد عبدالرحمن البناساعانی نے مسند ابوداؤد طیالسی کو فقہی ابواب پر مرتب کیا ہے، اس کا نام ”منحة المعبود في ترتيب مسند الطيالسي أبي داؤد“ ہے، یہ موصوف کی تصحیح اور تعلیقات کے ساتھ جس کا نام ”المحمود على منحة المعبود“ ہے، دو جلدوں میں مطبعة منيرة مصر سے ۱۳۷۲ھ میں شائع ہوئی تھی۔

موصوف ضرورت ترتیب کے متعلق کتاب مذکور (ص: ۱۵) میں لکھتے ہیں: ”مكان الغرض من هذا الترتيب

في العصر الأول هو جمع الأحاديث المتفرقة عند الصحابة والتابعين وتابعيهم فيما اتفق خوفًا من ضياعها، وكان هذا الترتيب مفيدًا في زمن السلف؛ لأنهم كانوا يعتمدون على الحفظ والاستظهار، فكانوا يعلمون موضع الكتاب ومواقع الأحاديث المتشابهة، أما الآن وقد صار اعتماد الناس على ضبط الكتاب، فلا يفيدهم هذا الترتيب، فلست تستطيع أن تهتدي إلى حديث بعينه، ولست تقدر إذا كان مرويًا عن غير واحد من الصحابة، فلا بد لك من قراءة مسانيدهم جميعًا، هذا إذا كنت تعرف اسم راوي الحديث، أما إذا جهلته فلا بد لك من قراءة الكتاب جميعه، وهذا لا يتحملة أحد، لهذا قل الانتفاع الآن بالكتب المرتبة على المسانيد، وقل تداولها بين الناس، وهذا ما وفقني الى خدمة هذا الكتاب وإبرازه للناس في ثوب جميل.“

پہلے زمانہ میں اس ترتیب سے غرض صحابہ، تابعین اور تبع تابعین میں منتشر حدیثوں کو جمع کرنا تھا، تاکہ وہ ضائع نہ ہو سکیں، اور سلف کے زمانہ میں یہ ترتیب مفید بھی تھی؛ کیونکہ انہیں اپنے حافظہ اور بیان پر بھروسہ تھا، وہ کتاب کے مقام اور متشابہ حدیثوں کی جگہ سے واقف تھے، لیکن اب لوگوں کا اعتماد ضبط کتاب پر رہ گیا ہے، اس وجہ سے یہ ترتیب ان کے لیے مفید نہیں ہے، لہذا اب تمہاری استطاعت سے باہر ہے کہ تم حدیث مقصود کی طرف رہنمائی پاؤ، اور نہ تمہیں یہ قدرت ہے کہ اگر کوئی حدیث بہت سے صحابہ سے مروی ہو تو تم اس کو پاسکو، لہذا ضروری ہے کہ تم ان کی تمام مسندوں کو پڑھو اور یہ اسی وقت ممکن ہے کہ تمہیں اس حدیث کے راوی کا نام معلوم ہو، لیکن اگر تم کو اس کے راوی کا نام معلوم نہیں ہے، تو تمہارے لیے اس کے سوا چارہ کار نہیں کہ تم پوری کتاب پڑھو، اور اس کا اب کوئی متحمل نہیں، لہذا اب ان کتابوں سے جو مسانید پر مرتب ہیں، انتفاع جاتا رہا،

سنن دارقطنی صحیح (۱) ابن حبان (۲) مستدرک حاکم (۳) کتب بیہقی (۴)

اور لوگوں میں ان کا رواج بھی کم ہو گیا، اس بات نے مجھے اس کتاب کی خدمت پر آمادہ کیا، اور یہی اس کتاب کو نئے لباس میں جلوہ گر کرنے کی وجہ ہے۔

مسند ابوداؤد طیالسی ۱۹۹۱ء میں مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی نے مولانا ابوالاحمد محمد دلپذیر صاحب کے ترجمہ اور راقم الحروف کے مبسوط مقدمہ کے ساتھ دو جلدوں میں شائع کی ہے۔

(۱) ”سنن دارقطنی“ یہ حافظ الحدیث ابوالحسن علی بن عمر دارقطنی بغدادی (المتوفی ۳۸۵ھ) کی تالیف ہے، جس کے متعلق محدث محمد بن جعفر الکتانی (المتوفی ۱۳۴۵ھ) ”الرسالة المستطرفة“ (طبع کراچی) صفحہ ۳۱ میں لکھتے ہیں: ”جمع فیہا غرائب السنن، وأكثر فیہا من رواية الأحادیث الضعیفة والمنکرۃ بل والموضوعة.“ دارقطنی نے اس میں غرائب سنن کو جمع کیا ہے، اور کثرت سے ضعیف اور منکر حدیثوں کو روایت کیا ہے، بلکہ موضوع حدیثیں بھی نقل کر دی ہیں۔

یہ کتاب شیخ شمس الحق عظیم آبادی کی تعلیقات کے ساتھ جس کا نام ”التعلیق المغنی“ ہے، مطبع فاروقی دہلی سے ۱۳۱۰ھ میں شائع کی گئی تھی، اب بیروت سے بھی شائع کی گئی ہے۔

(۲) ”صحیح ابن حبان“ یہ حافظ الحدیث ابوحاتم محمد بن حبان بن احمد تمیمی دارمی ہستی (المتوفی ۳۵۱ھ) کی مشہور تالیف ہے، اور اس کی ترتیب بھی نہایت عجیب انداز پر رکھی گئی ہے، نہ ابواب فقہ پر مرتب ہے، اور نہ موصوف نے اس کو مسانید پر ترتیب دی ہے، بلکہ اس کو اقسام و انواع پر ترتیب دیا ہے، اس لئے یہ کتاب ”التفاسیم والأنواع“ کے نام سے بھی موسوم ہے۔

محدث امیر علاء الدین ابوالحسن علی الفارسی الحنفی (المتوفی ۷۳۷ھ) نے اس کو ابواب فقہ پر مرتب کیا تھا، اور اس کا نام بھی ”الإحسان فی تقریب صحیح ابن حبان“ رکھا تھا، اس کتاب کی پہلی جلد شیخ احمد محمد شاہ مرحوم کی تصحیح اور تعلیقات کے ساتھ دارالمعارف قاہرہ سے بڑے اہتمام سے دیدہ زیب ٹائپ اور نہایت اعلیٰ کاغذ پر شائع کی گئی ہے۔

(۳) ”مستدرک حاکم“ یہ حافظ الحدیث محمد بن عبد اللہ نیشاپوری جو ابن البیہقی سے بھی مشہور ہیں، کی تالیف ہے جس میں موصوف نے ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو شیخین (بخاری و مسلم) کی شرط پر تھیں، اور انہوں نے ان کو چھوڑ دیا تھا، حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) نے اس کی تلخیص کی ہے، جس میں جا بجا حاکم پر سخت گرفت کی ہے، یہ ”تلخیص المستدرک“ کے نام سے مشہور ہے، مستدرک حاکم تلخیص ذہبی کے ساتھ چار ضخیم جلدوں میں دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن سے ۱۳۳۴ھ میں شائع ہوئی تھی۔

(۴) ”کتب بیہقی“ سے مراد حافظ ابوبکر احمد بن الحسین البیہقی الشافعی (المتوفی ۴۵۸ھ) کی تالیفات ہیں، جن میں

سے مشہور کتابیں درج ذیل ہیں:

- ۱۔ کتاب الأسماء والصفات، ۲۔ السنن الكبرى، یہ دس ضخیم جلدوں میں مشہور حافظ حدیث قاضی علاء الدین علی بن فخر الدین حنفی (المتوفی ۷۵۰ھ) کے اعتراض اور مباحث کے ساتھ جس کا نام ”الجوهر النقي في الرد على البيهقي“ ہے، دائرة المعارف النظامية حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔ ۳۔ السنن الصغرى، یہ اب چھپی ہے، ۴۔ شعب الإيمان، اس کا مختصر عربی میں مصر سے شائع کیا گیا ہے، اور اس کا اردو ترجمہ کارخانہ تجارت کتب نے شائع کیا ہے، ۵۔ کتاب الزهد الكبير، ۶۔ کتاب البعث والنشور، ۷۔ کتاب المعتقد، ۸۔ کتاب الآداب، ۹۔ نصوص الشافعي، یہ تین جلدوں میں ہے۔ ۱۰۔ کتاب المدخل، ۱۱۔ کتاب الدعوات، ۱۲۔ کتاب الترغيب والترهيب، ۱۳۔ کتاب الخلافيات، ۱۴۔ الأربعون الكبرى، ۱۵۔ الأربعون الصغرى، ۱۶۔ کتاب الرؤية، ۱۷۔ کتاب الأسرى، ۱۸۔ کتاب مناقب الشافعي، ۱۹۔ کتاب مناقب أحمد بن حنبل، ۲۰۔ کتاب إثبات عذاب القبر، ۲۱۔ بيان خطأ من أخطأ على الشافعي، ۲۲۔ جامع أبواب وجوه قرأة القرآن، ۲۳۔ کتاب ماورد في حياة الأنبياء بعد وفاتهم، (یہ رسالہ ”حياة الانبياء“ کے نام سے مصر سے شائع ہو چکا ہے۔) ۲۴۔ کتاب المبسوط في الفروع، ۲۵۔ المصنف في فضائل الصحابة، ۲۶۔ معرفة السنن والآثار، ۲۷۔ ينابيع الأصول، ۲۸۔ ترغيب الصلاة، ۲۹۔ کتاب الزهد الصغير۔

(تذكرة الحفاظ: ۳/۱۱۳۲-۱۱۳۳، هدية العارفين از اسماعيل پاشا بغدادی: ۷۸/۱)

(۱) کتب طحاوی سے مراد امام حافظ ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ بن عبد الملک ازدی طحاوی حنفی (المتوفی ۳۲۱ھ) کی تالیفات ہیں، جو درج ذیل ہیں:

۱۔ کتاب شرح معاني الآثار، یہ کتاب پہلی مرتبہ مطبع مصطفائی لکھنؤ سے ۱۳۰۰ھ میں دو جلدوں میں شائع ہوئی تھی، اس کا حامل المتن اردو ترجمہ بھی لاہور سے شائع کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے متعلق علامہ زاہد کوثری ”الحاوي في سيرة الإمام أبي جعفر الطحاوي“ (ص: ۳۱، مطبعة الانوار قاہرہ ۱۳۶۸ھ) میں لکھتے ہیں: ”کتاب معاني الآثار في المحاکمة بين أدلة المسائل الخلافية يسوق بسنده الأخبار التي يتمسك بها أهل الخلاف في تلك المسائل، ويخرج من بحوثه بعد نقدها إسناده و متناً روايةً ونظراً بما يقتنع به الباحث المنصف المتبرئ من التقليد الأعمى، وليس لهذا الكتاب نظير في التفقيه، وتعليم طرق التفقه، وتنمية ملكة الفقه“

کتاب معانی الآثار مسائل خلافیہ کے دلائل میں محاکمہ کرنے کے لیے طحاوی اپنی سند سے ان حدیثوں کو نقل کرتے ہیں جن سے اہل الخلاف ان مسائل میں استدلال کرتے ہیں، اور سند اور متن پر عقلاً و نقلاً تنقید کرنے کے بعد ایسی باتیں پیش کرتے ہیں جو اندھی تقلید سے مبرا، منصف مزاج بحث کرنے والے کو مطمئن کر دیتی ہیں، فقیہ بنانے کا طریقہ و تفقہ سکھانے اور فقہی ملکہ پیدا کرنے میں اس کتاب کی نظیر نہیں ہے۔

مولانا محمد یوسف دہلویؒ نے اس کتاب کی شرح ”امانی الأخبار فی شرح معانی الآثار“ کے نام سے عربی میں لکھنی شروع کی تھی، جس کی چار جلدیں شائع ہوئی ہیں۔

۲۔ بیان مشکل الآثار، یہ مشکل الآثار کے نام سے بھی مشہور ہے، اس میں موصوف نے حدیثوں کے باہمی تعارض کو دور کیا، اور ان سے احکام دینیہ کا استنباط کیا ہے، یہ کتاب سات جلدوں میں ہے، اور استنبول مکتبہ فیض اللہ میں موجود ہے، اس کی چار جلدیں دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن سے ۱۳۳۳ھ میں شائع ہوئی تھیں، اس کا اختصار فقیہ حافظ حدیث ابوالولید باجی مالکی نے کیا، اور ابواب فقہیہ پر مرتب فرمایا۔

پھر ابوالولید باجی کے اختصار کو قاضی یوسف بن موسیٰ خفی نے ”المختصر من المختصر“ کے نام سے مزید مختصر کیا، جسے مجلس دائرۃ المعارف حیدرآباد (دکن) نے ۱۳۱۷ھ میں دو جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔

۳۔ احکام القرآن، یہ ایک ہزار ورق کی کتاب ہے، ۴۔ کتاب الشروط الکبیر فی التوثیق، یہ بیس جلدوں میں ہے۔ ۵۔ الشروط الأوسط، ۶۔ مختصر الشروط، یہ پانچ جلدوں میں ہے اور مکتبہ شیخ الاسلام فیض اللہ میں موجود ہے۔ ۷۔ مختصر الطحاوی مجلس احياء المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن سے شائع کی گئی تھی۔ ۸۔ النوادر الفقہیہ، یہ دس جلدوں میں ہے، ۹۔ کتاب النوادر والحکایات، یہ بیس جلدوں میں ہے۔ ۱۰۔ رسالۃ حکم أرض مكة، ۱۱۔ رسالۃ فی قسم الفیء والغنائم، ۱۲۔ الرد علی کتاب المدلسین لأبی علی الحسین بن علی الکراہیسی، ۱۳۔ کتاب الأشربة، ۱۴۔ الرد علی عیسیٰ بن أبان، یہ دو جلدوں میں ہے۔ ۱۵۔ الرد علی أبی عبید فی النسب، یہ ایک جلد میں ہے، ۱۶۔ اختلاف الروایات علی مذهب الکوفیین، یہ دو جلدوں میں ہے، ۱۷۔ رسالۃ فی الرزیه، ۱۸۔ شرح الجامع الکبیر، ۱۹۔ شرح الجامع الصغیر، ۲۰۔ کتاب المحاضر والسجلات، ۲۱۔ کتاب الوصایا والفرائض، ۲۲۔ کتاب التاریخ الکبیر، ۲۳۔ أخبار أبی حنیفہ وأصحابہ، یہی کتاب ”مناقب أبی حنیفہ“ کے نام سے مشہور ہے۔ ۲۴۔ کتاب فی النحل وأحكامها وصفاتها وأجناسها وماروي فيها من خبر، یہ بھی چالیس جزو میں ہے۔ ۲۵۔ عقیدۃ الطحاوی،

۲۶۔ رسالۃ فی التسویۃ بین حدیثنا وأخبارنا، ۲۷۔ کتاب سنن الشافعی، ۲۸۔ اختلاف العلماء، ۲۹۔ کتاب الفرائض، ۳۰۔ کتاب العزل۔

مولانا محمد یوسف دہلویؒ نے ”امانی الأخبار فی شرح معانی الآثار“ صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں دونوں کا اور اضافہ کیا ہے، اول کتاب ”صحیح الآثار“، جس کا تذکرہ بروکلیمان نے عربی ادب کی تاریخ بزبان جرمنی میں بھی کیا ہے، لیکن واضح رہے بروکلیمان کا ”صحیح الآثار“ کے نام سے طحاوی کی ایک جداگانہ تالیف قرار دینا غلط ہے، یہ کتاب معانی الآثار ہے جس کو موصوف نے غلطی سے ”صحیح الآثار“ سمجھا ہے، دوم ”شرح المغنی“ کا نام لیا ہے، اور ثبوت میں حافظ ابن حجر عسقلانی کا حوالہ دیا ہے کہ موصوف نے ”باب إذا صلی فی الثوب الواحد فلیجعل علی عاتقه“ میں تصریح کی ہے کہ طحاوی نے بھی ”شرح المغنی“ میں اس موضوع پر ایک باب باندھا ہے، دراصل فتح الباری میں معانی کا الف رہ گیا ہے، یہ طباعت کی غلطی ہے، جیسا کہ ”شرح معانی الآثار“ سے ظاہر ہے، لہذا یہاں بھی شرح معانی الآثار صحیح ہے شرح المغنی درست نہیں۔

(الفہرست از ابن النذیم ص: ۲۹۲، الجواهر المضیہ: ۱/ ۱۰۳ - ۱۰۵، الحاوی فی سیرۃ

الإمام أبی جعفر الطحاوی، ہدیۃ العارفین: ۱/ ۵۸)

(۱) کتب طبرانی سے مراد حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد بن ایوب النخعی شافعی طبرانی (المتوفی ۳۶۰ھ) کی تالیفات ہیں، جن میں سے مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ کتاب الدعاء، ۲۔ کتاب المناسک، ۳۔ کتاب عشرة النساء، ۴۔ کتاب السنة، ۵۔ کتاب المطولات، ۶۔ کتاب النوادر، ۷۔ کتاب دلائل النبوة، ۸۔ کتاب مسند شعبۃ، ۹۔ کتاب مسند سفیان، ۱۰۔ کتاب حدیث الشامیین، ۱۱۔ کتاب الأوائیل، ۱۲۔ کتاب الرمی، ۱۳۔ المعجم الكبير، ۱۴۔ المعجم الصغير، ۱۵۔ المعجم الأوسط، ۱۶۔ مسند العشرة، ۱۷۔ معرفة الصحابة، ۱۸۔ فوائد معرفة الصحابة، ۱۹۔ مسند أبی هريرة، ۲۰۔ مسند عائشة، ۲۱۔ کتاب التفسیر، ۲۲۔ حدیث الأعمش، ۲۳۔ حدیث الأوزاعي، ۲۴۔ حدیث شیبان، ۲۵۔ حدیث أبیوب، ۲۶۔ مسند أبی ذر، ۲۷۔ کتاب الرؤیة، ۲۸۔ کتاب الجود، ۲۹۔ العلم الولاية، ۳۰۔ فضل رمضان، ۳۱۔ کتاب الفرائض، ۳۲۔ الرد علی المعتزلة، ۳۳۔ کتاب الرد علی الجهمیة، ۳۴۔ مکارم أخلاق العزاء، ۳۵۔ الصلاة علی الرسول ﷺ، ۳۶۔ کتاب المأموم، ۳۷۔ کتاب الغسل، ۳۸۔ کتاب فضل العلم، ۳۹۔ کتاب ذم الرأي، ۴۰۔ کتاب تفسیر الحسن، ۴۱۔ کتاب الزهري عن أنس، ۴۲۔ کتاب ابن المنکدر عن جابر،

چوتھا طبقہ: اس طبقہ میں وہ حدیثیں داخل ہیں جن کا قرونِ اولیٰ (دورِ صحابہ و تابعین) میں نام و نشان نہیں ملتا، مگر متاخرین علماء نے ان حدیثوں کو نقل کیا ہے، ان کے متعلق دو ہی صورتیں ممکن ہیں:

- ۱- یا تو سلف صالحین نے ان کی چھان بین کی ہے، اور انہیں ان کی کوئی اصل نہیں ملی کہ وہ ان کو روایت کرتے۔
- ۲- یا ان کی اصل تو پائی مگر ان میں علت اور قباحات دیکھ کر روایت سے گریز کیا، بہر حال دونوں صورتوں میں ان حدیثوں سے اعتماد اٹھ گیا، اور وہ اس قابل نہیں رہیں کہ کسی عقیدہ یا عمل کے ثبوت کے لیے انہیں دلیل بنایا جائے، ایسی ہی باتوں کے لیے بعض مشائخ نے کیا خوب کہا ہے:

فإن كنت لاتدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم
(پس اگر تو نہیں جانتا تو یہ بھی مصیبت ہے اور اگر تو جانتا ہے تو یہ بہت بڑی مصیبت ہے)

اس قسم کی حدیثوں نے بہت سے محدثین کو غلطی میں مبتلا کیا ہے، اور ان کتابوں میں حدیثوں کی بکثرت سندیں دیکھ کر دھوکہ کھا گئے، اور ان کے متواتر ہونے کا حکم لگا بیٹھے، اور جزم و یقین کے مواقع پر طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی حدیثوں کو چھوڑ کر اس قسم کی حدیثوں کو سند قرار دے کر ایک نیا مذہب بنایا ہے، اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں کثرت سے تصنیف ہوئی ہیں، چند کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

۴۳- مسند أبي إسحاق السبيعي، ۴۴- حدیث یحییٰ بن اُبی کثیر، ۴۵- حدیث مالک بن دینار، ۴۶- کتاب ماروی الحسن عن أنس، ۴۷- حدیث ربیعہ، ۴۸- حدیث حمزہ الزیات، ۴۹- حدیث مسعر، ۵۰- حدیث اُبی سعد البقال، ۵۱- طرق حدیث من کذب علی، ۵۲- کتاب النوح، ۵۳- مسند ابن جحادة، ۵۴- کتاب من اسمه عطاء، ۵۵- کتاب من اسمه شعبه، ۵۶- کتاب أخبار عمر بن عبد العزيز، ۵۷- کتاب أخبار عبد العزيز بن رُفیع، ۵۸- مسند روح بن القاسم، ۵۹- کتاب فضل عکرمہ، ۶۰- کتاب أمهات النبي ﷺ، ۶۱- مسند عمارة بن غزیه، ۶۲- مسند طلحة بن مصرف، و جماعة، ۶۳- مسند العبادلة، ۶۴- أحادیث اُبی عمرو بن العلاء، ۶۵- کتاب غرائب مالک، ۶۶- جزء أبان بن تغلب، ۶۷- جزء حریث بن اُبی مطر، ۶۸- وصية اُبی هريرة، ۶۹- مسند الحارث العکلی، ۷۰- فضائل الأربعة الراشدين، ۷۱- مسند ابن عجلان، ۷۲- کتاب الأشربة، ۷۳- کتاب الطهارة، ۷۴- کتاب الإمارة، ۷۵- مسند اُبی أيوب الأفریقی، ۷۶- مسند زياد الجصاص، ۷۷- مسند زافر، ۷۸- حدیث شعبه، ۷۹- کتاب من اسمه عباد-

(تذكرة الحفاظ: ۳/ ۹۱۳ - ۹۱۵ و هدية العارفين: ۱/ ۳۹۶)

(۱) ”کتاب الضعفاء“ یہ حافظ ابو حاتم بن حبان بستی کی تالیف ہے، حاجی خلیفہ نے ”کشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون“ میں علامہ بقاعی کے حواشی شرح الألفية سے نقل کیا ہے کہ ابن حبان نے اس کے شروع میں ایک نہایت مبسوط مقدمہ لکھا ہے جس میں راویان حدیث کی بیس قسمیں بیان کی ہیں۔ موصوف کی تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

” ۱- کتاب الصحابة، ۲- کتاب التابعین، ۳- کتاب أتباع التابعین، ۴- کتاب الفصل بین النقلة، ۵- کتاب علل أوہام أصحاب التواریخ، ۶- کتاب تبع الأتباع، ۷- کتاب علل حدیث الزہری، ۸- کتاب علل حدیث مالک، ۹- کتاب علل مناقب أبي حنيفة ومثالبه، ۱۰- کتاب علل ما استند إليه أبو حنيفة، ۱۱- کتاب ما خالف الثوري شعبه، ۱۲- کتاب ما انفرد فيه أهل المدينة من السنن، ۱۳- کتاب ما انفرد به أهل مكة من السنن، ۱۴- کتاب ما أغرب الكوفيون عن البصريين، ۱۷- کتاب ما أغرب البصريون عن الكوفيين، ۱۸- کتاب أسامي من يعرف بالكنى، ۱۹- کتاب کنى من يعرف بالأسامي، ۲۰- کتاب الفصل والوصل، ۲۱- کتاب التمييز بين حديث النضر الحداني والنضر الحزاز، ۲۲- کتاب صل بين حديث أشعث ابن مالك وأشعث بن سوار، ۲۳- کتاب الفصل بين حديث منصور بن المعتد ومنصور بن زاذان، ۲۴- کتاب الفصل بين مكحول الشامي ومكحول الأزدي، ۲۵- کتاب موقوف مارع، ۲۶- کتاب آداب الرجال، ۲۷- کتاب ما أسند جنادة عن عبادة، ۲۸- کتاب الفصل بين حديث نور بن يزيد ونور بن زيد، ۲۹- کتاب ما جعل عبد الله بن عمر عبيد الله بن عمر، ۳۰- کتاب ما جعل شيبان أو سفيان شيبان، ۳۱- کتاب مناقب مالك بن أنس، ۳۲- کتاب مناقب الشافعي، ۳۳- کتاب المعجم على المَدَن، ۳۴- کتاب المقلّين من الحجازيين، ۳۵- کتاب المقلّين من العراقيين، ۳۶- کتاب الأبواب المتفرقة، ۳۷- کتاب الجمع بين الأخبار المتضادة، ۳۸- کتاب وصف المعدّل والمعدّل، ۳۹- کتاب الفصل بين حدثنا وأخبرنا، ۴۰- کتاب وصف العلوم وأنواعها، ۴۱- کتاب الهداية إلى علم السنن، ۴۲- کتاب الثقات، ۴۳- کتاب الجرح والتعديل، ۴۴- کتاب شعب الإيمان، ۴۵- کتاب صفة الصلاة، ۴۶- کتاب الضعفاء، ۴۷- المسند الصحيح.

(المعجم البلدان : نسبت بستی، هدية العارفين: ۲ / ۴۴)

تصانیف حاکم، (۱) کتاب الضعفاء از عقیلی، (۲) کتاب الکامل از ابن عدی، (۳).....

(۱) ”تصانیف حاکم“ سے مراد حافظ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری (المتوفی ۴۰۵ھ) کی تصانیف ہیں، جن میں سے مشہور درج ذیل ہیں:

”۱- الأربعین، ۲- الإکلیل (یہ حدیث میں ہے)، ۳- المدخل (یہ موصوف کی کتاب کا مقدمہ ہے جس میں اصول حدیث کی بحث ہے، شیخ محمد راغب طباخ نے اس کو حلب سے شائع کیا تھا)، ۴- أمالی العشیات، ۵- تراجم الشیوخ، ۶- تاریخ نيسابور، ۷- فضائل العشرة المبشرة، ۸- فضائل فاطمة الزهراء، ۹- فوائد الشیوخ، ۱۰- کتاب المبتدأ من اللالی الكبرى، ۱۱- المستدرک علی الصحیحین (یہ کتاب تیسرے طبقہ کی ہے۔ یہاں تصانیف حاکم کے ضمن میں ذکر کر دی گئی ہے) ۱۲- مناقب الإمام الشافعی، ۱۳- مناقب الصدیق علیہ السلام، ۱۴- کتاب الضعفاء، ۱۵- معرفة علوم الحديث، ۱۶- کتاب التفسیر۔“

(۲) ”کتاب الضعفاء للعقيلي“ یہ حافظ ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقيلي (المتوفی ۳۲۴ھ) کی نہایت ضخیم کتاب ہے، حافظ ذہبیؒ اس کے متعلق ”میزان الاعتدال في نقد الرجال“ میں لکھتے ہیں: ”والعقيلي وله مصنف مفيد في معرفة الضعفاء“ اور حافظ عقیلیؒ کی ضعیف راویوں کی معرفت میں مفید تالیف ہے۔ یہ کتاب مکتبہ دار الکتب العلمیہ بیروت سے چار جلدوں میں شائع ہوئی تھی۔

(۳) ”کتاب الکامل لابن عدی“ یہ حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی بن عبد اللہ جرجانی (المتوفی ۳۶۵ھ) کی مشہور تالیف ہے، جس کا نام ”الکامل في معرفة الضعفاء والمتروكين من الرواة“ ہے، یہ اس موضوع پر نہایت جامع کتاب ہے، حافظ ذہبیؒ میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں: ”ولأبي أحمد بن عدي كتاب الكامل، هو أكمل الكتب وأجلها في ذلك.“ اور ابو احمد بن عدی کی کتاب ”الکامل“ اس موضوع پر سب سے کامل اور سب سے بڑی کتاب ہے۔ حافظ سخاویؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) ”فتح المغیث شرح ألفیة الحديث“ (ص: ۴۷۷، مطبع انوار محمدی کھنؤ،) میں رقمطراز ہیں: ”هو أكمل الكتب المصنفة قبله وأجلها، ولكنه توسع لذكره كل من تُكَلِّم فيه وإن كان ثقة، ولذا لا يحسن أن يقال الكامل للناقصين.“ ”یہ اس سے پہلے کی تصانیف میں سب سے کامل اور سب سے بڑی کتاب ہے، لیکن ابن عدی نے اس میں توسع اختیار کیا ہے کہ ہر متکلم فیہ کا ذکر کر دیا گیا ہے، اگرچہ وہ ثقہ ہو، لہذا اس کو ناقصین کے لیے کامل کہنا مستحسن نہیں۔“

حاجی خلیفہ ”کشف الظنون في أسامي الكتب والفنون“ (۲/۱۳۸۲ طبع استنبول ۱۹۴۳ء) میں لکھتے ہیں:

”هو أكمل كتب الجرح والتعديل وعليه اعتماد الأئمة، قال السبكي: طابق اسمه معناه، ووافق

لفظه فحواء بشهادته، بصحته حکم المحکمون، وإلی ما یقول رضی المتقدمون والمتأخرون، وقال حمزة السهمي: سألت الدار قطني أن یصنف کتاباً فی الضعفاء، قال: أليس عندك کتاب ابن عدي؟ قلت: نعم. قال: فيه كفاية لایزید ولا یزاد علیه. وقال الحافظ ابن عساكر: کتاب ابن عدي ثقة علی لحن فيه. وقال الذهبي: كان یعرف العربیة مع عجمة فيه، وأما فی العلل والرجال فحافظ لایجارى.

یہ جرح و تعدیل کی کامل ترین کتاب ہے، اور اسی پر ائمہ فن کا اعتماد ہے۔

سبکی فرماتے ہیں: یہ اسم بامسمی کتاب ہے، اس کے الفاظ اس کے مضمون کے مطابق ہیں، اسی کی صحت پر علماء نے فیصلہ کیا ہے، اور جو کچھ اس نے کہا اس پر متقدمین اور متاخرین راضی ہیں۔
حمزہ سہمی کا بیان ہے کہ میں نے دارقطنی سے درخواست کی کہ وہ اس موضوع پر کتاب لکھیں، تو انہوں نے جواب دیا: کہ کیا تمہارے پاس ابن عدی کی کتاب نہیں ہے؟ میں نے کہا: ہاں ہے، فرمایا: وہ کافی ہے، نہ وہ زائد بات کہتا ہے، اور نہ اس پر اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

حافظ ابن عساكر کا بیان ہے کہ ابن عدی کی کتاب لحن (خامی و غلطی) کے باوجود قابل اعتماد ہے۔

ذہبی فرماتے ہیں: باوجودیکہ ان کی زبان میں عجمیت تھی، تاہم وہ عربیت سے واقفیت رکھتے تھے، لیکن علل اور رجال میں تو ایسے حافظ تھے کہ ان کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔

محمد بن جعفر الکتانی ”الرسالة المستطرفة“ (ص: ۱۱۹-۱۲۰) (ص ۱۱۵ طبع دارالکتب العلمیہ ۱۴۲۶ھ) میں

فرماتے ہیں:

”هو أكمل كتب الجرح وعليه الاعتماد فيها وإلی ما یقول رجح المتقدمون والمتأخرون، وکتابه هذا هو المعروف بالکامل، ذکر فيه کل من تُکَلِّم فيه، ولو كان من رجال الصحيحين، و ذکر فی ترجمة کل واحد حديثاً فاکثر من غرائب و مناقبه، وهو فی مقدار ستين جزءاً فی اثني عشر مجلداً.“

اور یہ جرح کی کامل ترین کتاب ہے، اور اسی پر سب کا اعتماد ہے، اور جو کچھ وہ کہتا ہے وہی متقدمین اور متاخرین کا مرجع ہے، اور اس کی یہ کتاب جو کمال کے نام سے مشہور ہے اس میں ہر متکلم فیہ کا ذکر کیا ہے، اگرچہ وہ صحیحین کے رجال میں سے ہو، اور اس نے ہر ایک کے ترجمے میں ایک حدیث ذکر کی ہے، چنانچہ اکثر و بیشتر اس کی غریب اور منکر روایت کو نقل کیا ہے، یہ ساٹھ اجزاء کی کتاب ہے اور بارہ جلدوں میں ہے۔

تصانیف ابن مردويه،^(۱) تصانیف خطیب،^(۲)

حافظ ابن طاہر نے کتاب الکامل کی حدیثوں کو حروفِ معجم پر مرتب کیا ہے، اور ابن الرومی ابو العباس احمد بن محمد اندلسی (المتوفی ۶۳۷ھ) نے اس پر ذیل لکھا ہے جس کا نام ”الحافل فی تکملة الکامل“ ہے۔
کتاب ”الکامل فی ضعف الرجال“ آٹھ جلدوں میں دار الفکر بیروت سے شائع کی گئی ہے۔
موصوف کی بعض مشہور تالیفات کا نام درج ذیل ہے: ۱۔ علل الحدیث، ۲۔ کتاب الانتصار علی مختصر المزنی فی الفروع۔

(۱) تصانیف ابن مردويه سے مراد ابن مردويه کبیر حافظ ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردويه فورک اصہبانی (المتوفی ۴۱۰ھ) کی تصانیف ہیں، ان کی تالیفات میں سے مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں: ۱۔ تاریخ أصفهان، ۲۔ تفسیر المسند للقرآن، ۳۔ الجامع المختصر فی الطب، ۴۔ المستخرج علی جامع الصحیح للبخاری۔
(۲) تصانیف خطیب سے حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت بن مہدی بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) کی تالیفات مراد ہیں، جن کے نام حسب ذیل ہیں:

”۱۔ إبطال النکاح، ۲۔ إجازة المجهول والمعدوم، ۳۔ کتاب الأحادیث، ۴۔ الاحتجاج للشافعی، ۵۔ أخبار من حدث ونسی، ۶۔ أدب الفقیہ، ۷۔ إذا أقيمت الصلاة، ۸۔ أسماء من روی عن مالک، ۹۔ الأسماء المبهمة، ۱۰۔ الأسماء المتواطئة، ۱۱۔ اقتضاء العلم والعمل، ۱۲۔ أمالی الخطیب، ۱۳۔ أمالی الجوهری تخریج خطیب، ۱۴۔ باقی التلخیص، ۱۵۔ کتاب البخل، ۱۶۔ کتاب البسملة من الفاتحة، ۱۷۔ کتاب بیان أهل الدرجات، ۱۸۔ بیان حکم المزیّد، ۱۹۔ تاریخ بغداد، ۲۰۔ أمالی التلخیص، ۲۱۔ البیان والتبيين لأسماء المدلسين، ۲۲۔ التطفيل (أو کتاب الطفيلين)، ۲۳۔ التفصيل لمبهم المراسيل، ۲۴۔ تقييد العلم، ۲۵۔ تلخیص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بواذر التصحيف والوهم، ۲۶۔ تميز المزیّد، ۲۷۔ التنبيه والتوقيف علی فضائل الخریف، ۲۸۔ الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ۲۹۔ الجهر بیسم الله، ۳۰۔ حدیث الإمام، ۳۱۔ حدیث الستة، ۳۲۔ حدیث عبد الرحمن، ۳۳۔ حدیث محمد بن سوقة، ۳۴۔ حدیث النزول، ۳۵۔ حدیث نصر الله، ۳۶۔ کتاب الحیل، ۳۷۔ کتاب خطبة العائشة، ۳۸۔ کتاب الخیل، ۳۹۔ کتاب الدلائل والشواهد علی صحة العمل باليمين والشاهد، ۴۰۔ کتاب رافع الارتياب، ۴۱۔ کتاب الرباعيات، ۴۲۔ کتاب الرحلة، ۴۳۔ کتاب الرواة عن شعبة، ۴۴۔ کتاب الرواة عن مالک، ۴۵۔ کتاب روايات الصحابة والتابعين، ۴۶۔ کتاب رواية الآباء عن الأبناء، ۴۷۔ کتاب رياض الأنس،

۴۸۔ کتاب السابق واللاحق، ۴۹۔ کتاب السراجیات، تخریجہ، ۵۰۔ شرف أصحاب الحديث، ۵۱۔ صحة العمل، ۵۲۔ صلاة التسبیح، ۵۳۔ صیام يوم الشك (أو النهي عن صوم يوم الشك)، ۵۴۔ طلب العلم، ۵۵۔ کتاب الغسل للجمعة، ۵۶۔ کتاب غنية المقتبس في تميز الملبس، ۵۷۔ کتاب الفصل، ۵۸۔ کتاب الفقيه والمتفقه، ۵۹۔ کتاب فوائد أبی القاسم النرسي تخریج خطیب، ۶۰۔ کتاب فوائد عبد الله الصوري تخریج خطیب، ۶۱۔ کتاب الفوائد المنتخبة، ۶۲۔ کتاب القضاء باليمين، ۶۳۔ کتاب القنوت، ۶۴۔ کتاب القول في علم النجوم، ۶۵۔ کتاب كشف الأسرار، ۶۶۔ کتاب الكفاية، ۶۷۔ کتاب الكلام في الإجازة، ۶۸۔ کتاب المتفق والمفترق، ۶۹۔ کتاب مجلس بن المسلمة تخریج خطیب، ۷۰۔ مختصر السنن، ۷۱۔ کتاب المدرج، ۷۲۔ کتاب مسألة الاحتجاج، ۷۳۔ کتاب مسألة صوم يوم الغيم، ۷۴۔ کتاب المسلسلات، ۷۵۔ کتاب مسند، ۷۶۔ کتاب معجم الرواة عن شعبة، ۷۷۔ کتاب المفتون، ۷۸۔ کتاب مقلوب الأسماء، ۷۹۔ کتاب المکمل في بيان المهمل، ۸۰۔ کتاب من حدث ونسي، ۸۱۔ کتاب من وافقت كنيته، ۸۲۔ کتاب مناقب أحمد بن حنبل، ۸۳۔ کتاب مناقب الشافعي، ۸۴۔ کتاب منتخب الفوائد، ۸۵۔ کتاب منتخب من الزهد، ۸۶۔ کتاب منهج الصواب في أن التسمية من خاتمة الكتاب، ۸۷۔ کتاب المؤلف تكملة المختلف، ۸۸۔ موضح أوهام الجمع والتفريق، ۸۹۔ کتاب النجوم، ۹۰۔ النصيحة لأهل الصواب وصلة طالب علم، ۹۱۔ کتاب الوضوء من مس الذكر، ۹۲۔ الوفيات.

(سير أعلام النبلاء: ۲۸۹/۱۸-۲۹۲، هدية العارفين ۷۹/۱)

(۱) ”تصانیف ابن شاہین“ سے حافظ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد بن ایوب بن ارذاذ البغدادي الواعظ المعروف بابن شاہین (المتوفى ۳۸۵ھ) کی تالیفات مراد ہیں۔
ابتداء کتابت:

ابن شاہین ان محدثین میں سے ہیں جنہوں نے گیارہ برس کی عمر میں حدیثیں لکھنا شروع کر دی تھیں، حافظ ابن الجوزی ”المنتظم“ (طبع حیدرآباد دکن: ۱۸۲/۷-۱۸۳) میں بسند متصل ناقل ہیں:

”قال: أول ما كتبت الحديث بيدي سنة ثمان وثلاثمائة، وكان لي إحدى عشرة سنة، وكذا كتب ثلاثة من شيوخي في هذه السن فتبركت بهم: أبو القاسم البغوي، وأبو محمد بن صاعد، وأبو بكر بن أبي داود، وقال المصنف: وكذلك أنا كتبت الحديث ولي إحدى عشرة سنة، وسمعت قبل

ذلك. قال لنا أبو حفص بن شاهين: صنفت ثلاثمائة وثلاثين مصنفاً يقول يوماً حسب ما اشتريت من الحبر إلى هذا الوقت فكان سبعمائة درهم. قال الداؤدي: وكنا نشترى الحبر أربعة أرتال بدرهم، ومكث ابن شاهين بعد ذلك يكتب زماناً“

ابن شاہین کا بیان ہے کہ سب سے پہلے میں نے اپنے ہاتھ سے ۳۰۸ھ میں حدیث لکھی تھی، اور اس وقت میں گیارہ برس کا تھا، اسی طرح میرے تین شیخ ابوالقاسم بغوی، ابو محمد بن صاعد اور ابو بکر بن ابی داؤد نے اسی عمر میں حدیثیں لکھی تھیں، میں نے ان کے اس طریقہ کو اپنے لیے نیک شگون سمجھا، مصنف (ابن جوزی) فرماتے ہیں: اسی طرح میں نے بھی حدیث لکھی، جب کہ کاروان عمر گیارہویں منزل میں تھا، حدیثیں تو اس سے بھی پہلے ہی لکھیں۔

ابو حفص بن شاہین نے ہم سے بیان کیا کہ میری تین سو تیس تصنیفات ہیں، ان کا بیان ہے جس دن سے میں نے سیاہی خریدی اس وقت تک کا حساب کیا تو سات سو درہم ہوئے، داؤدی کا بیان ہے کہ ہم چار رطل سیاہی ایک درہم میں خریدتے تھے، اور ابن شاہین اس کے بعد بھی ایک زمانہ تک بقید حیات رہے اور لکھتے رہے ہیں۔

ان کی تالیفات میں سے چار کتابیں زیادہ مشہور ہیں: ۱- التفسیر الکبیر، ایک ہزار جزء کی کتاب ہے۔ ۲- کتاب التاریخ، یہ ڈیڑھ سو اجزاء کی کتاب ہے۔ ۳- المسند یہ تیرہ جزو کی کتاب ہے۔ ۴- کتاب الزہد، یہ ایک سو جزو کی کتاب ہے۔

(۱) ”تفسیر ابن جریر“ سے حافظ ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن خالد طبری بغدادی (المتوفی ۳۱۰ھ) کی کتاب ”جامع البیان فی تفسیر القرآن“ مراد ہے۔

تفسیر طبری کے متعلق علماء کے اقوال:

حافظ جلال الدین سیوطی اس کتاب کے متعلق ”الإتقان فی علوم القرآن“ (۱/۲، طبع مصر) میں لکھتے ہیں: ”هو من أجل التفاسير وأعظمها قدراً.“ اس کی تفسیر باعتبار قدر و منزلت تفسیروں میں سب سے بڑی کتاب ہے۔

حاجی خلیفہ ”کشف الظنون“ (۱/۴۳۷) میں لکھتے ہیں: ”فإنه يتعرض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض، والإعراب، والاستنباط، فهو يفوق بذلك على تفاسير الأقدمين. قال النووي: أجمعت الأمة على أنه لم يصنف مثل تفسير الطبري. وعن أبي حامد الإسفرائيني أنه قال: لو سافر رجل إلى الصين حتى يحصل له تفسير ابن جرير لم يكن ذلك كثيراً.“

۱- وہ اقوال کی توجیہ سے تعرض کرتا ہے بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دیتا ہے،

فردوس دیلمی بلکہ اس کی تمام تصانیف^(۱)،

- ۲- اعراب سے بحث کرتا ہے،
 ۳- استنباط مسائل کرتا ہے، لہذا وہ ان وجوہ سے متقدمین کی تفسیروں سے فائق ہے۔
 نوویؒ فرماتے ہیں: امت کا اس پر اتفاق ہے کہ تفسیر طبری کی طرح کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی ہے، ابو حامد اسفرائینی سے منقول ہے وہ کہتے تھے اگر کوئی شخص چین تک تفسیر طبری حاصل کرنے کی خاطر سفر کرے تو یہ بھی کچھ زیادہ نہیں ہے۔
 یہ کتاب پہلی مرتبہ مطبعہ میمنیہ مصر سے ۱۹۰۰ء میں ۳۱ جلدوں میں شائع ہوئی تھی، پھر ۱۳۲۲ھ مطبعہ امیریہ بلاق مصر سے ۳۰ جلدوں میں شائع ہوئی، نیز ۱۳۷۴ھ سے دار المعارف قاہرہ سے شیخ محمود محمد شاہ وغیرہ کی تعلیقات کے ساتھ شائع ہو رہی ہے، اب تک اس کی ۱۵ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

موصوف نے تین سو کتابیں تصنیف کی ہیں، بعض تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ”۱- آداب الحمیدۃ والأخلاق النفیسة، ۲- اختلاف الفقہاء، اس کا ایک ٹکڑا مصر میں ۱۳۲۰ھ میں شائع ہوا تھا، ۳- تاریخ الأمم والملوک، مصر سے ۱۳۳۶ھ میں شائع ہوئی، اس سے پہلے جرمنی میں شائع کی گئی تھی، ۴- تہذیب الآثار، ۵- کتاب البسیط، یہ فقہ میں ہے، ۶- الجامع فی القراءات، ۷- کتاب التبصیر فی الأصول، ۸- کتاب الحفیف فی الفقہ، ۹- کتاب الزکاة، ۱۰- کتاب الشذوذ، ۱۱- کتاب الشروط، ۱۲- کتاب الصلاة، ۱۳- کتاب الطہارۃ، ۱۴- کتاب عدد آی التنزیل، ۱۵- کتاب المحاضر والسجلات، ۱۶- کتاب المسترشد، ۱۷- کتاب الوصایا۔“ وغیر ذلک۔

(ملاحظہ ہو: ہدیۃ العارفین: ۲۶/۲-۲۷)

- (۱) ”فردوس دیلمی“ سے حافظ ابوشجاع شیرویہ بن شہدار بن شیرویہ بن فناخسرو دیلمی شافعی ہمدانی (۴۳۵ھ-۵۰۹ھ) کی کتاب ”الفردوس“ مراد ہے، جس کے متعلق محمد بن جعفر الکتانی ”الرسالة المستطرفة“ (ص: ۶۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۲۶ھ) میں لکھتے ہیں: ”أورد فيه عشرة آلاف حديث من الأحاديث القصار مرتبة على نحو من عشرين حرف من حروف المعجم من غير ذكر إسناد في مجلد أو مجلدين، وسمّاه ”فردوس الأخبار بمأثور الخطاب المخرج على كتاب الشهاب““

اس میں مؤلف نے دس ہزار چھوٹی چھوٹی حدیثوں کو جمع کیا ہے، جو حروف معجم میں سے تقریباً بیس حروف پر مرتب ہیں، اس میں سندیں نقل نہیں کی ہیں، یہ ایک یا دو جلد میں ہے، اور اس نے اسی کا نام ”فردوس الأخبار بمأثور الخطاب المخرج على كتاب الشهاب“ رکھا ہے۔

تصانیف ابی نعیم،^(۱) تصانیف جوزقانی،^(۲) تصانیف ابن عساکر،^(۳).....

ان کے فرزند محدث ابو منصور شہر دار بن شہر ویہ (المتوفی ۵۵۸ھ) نے ”فردوس الأخبار“ کو اسماء صحابہ پر مرتب کیا اور ہر حدیث کو سندہ بیان کیا ہے، جس کا نام ”إبانة الشبه في معرفة كيفية الوقوف على ما في كتاب الفردوس من علامة الحروف“ ہے، اور یہی کتاب مسند فردوس دیلمی کے نام سے مشہور ہے، اس کا حافظ ابن حجرؒ نے اختصار بھی کیا ہے، جو ”تسديد القوس في مختصر مسند الفردوس“ کے نام سے موسوم ہے۔

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں: ”۱۔ تاریخ ہمدان، ۲۔ ریاض الأنس لعقلاء الإنس في معرفة أحوال النبي ﷺ وتاريخ الخلفاء، ۳۔ کتاب حکایات المناجات.“
(۱) ”تصانیف ابو نعیم“ سے، حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد بن الحلق بن موسیٰ بن مہران الاصبہانی (المتوفی ۴۳۰ھ) کی تالیفات مراد ہیں، جن میں سے مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

- ”۱۔ حلیۃ الأولیاء وبہجۃ الأصفیاء، ۲۔ کتاب دلائل النبوة، ۳۔ المستخرج علی صحیح البخاری، ۴۔ کتاب المستخرج علی صحیح مسلم، ۵۔ کتاب تاریخ أصفہان، ۶۔ کتاب صفة الجنة، ۷۔ کتاب الطب، ۸۔ کتاب فضائل الصحابة، ۹۔ کتاب المعتقد، ۱۰۔ کتاب حرمة المساجد، ۱۱۔ کتاب فضل العالم العفیف، ۱۲۔ کتاب معجم الشیوخ، ۱۳۔ کتاب الرياضة والأدب، ۱۴۔ کتاب المہدی، ۱۵۔ کتاب علوم الحدیث، ۱۶۔ کتاب رياضة المتعلمین.“

(ملاحظہ ہو: ہدیۃ العارفین: ۱/ ۷۴، تدریب الراوی، ص: ۵۱۷-۵۱۸، طبع قاہرہ ۱۹۵۹ء = ۱۳۷۹ھ)
(۲) ”تصانیف جوزقانی“ سے حافظ ابو عبد اللہ حسین بن ابراہیم بن جعفر جوزقانی ہمدانی (المتوفی ۵۴۳ھ) کی تالیفات مراد ہیں، موصوف کی تالیفات میں سے ”کتاب الأباطیل“ اور ”کتاب التکلیف فی الفروع“ زیادہ مشہور ہیں۔
(۳) ”تصانیف ابن عساکر“ سے حافظ ابو القاسم علی بن الحسن الدمشقی (المتوفی ۵۷۱ھ) کی تصانیف مراد ہیں، جن کے نام درج ذیل ہیں:

- ”۱۔ إجابة السؤال في أحاديث شعبة، ۲۔ أحاديث أبي الأشعث الصنعاني، ۳۔ أحاديث جماعة من كفر سوسية، ۴۔ أحاديث حنش والمطعم وحفص الصنعانيين، ۵۔ الأحاديث الخماسيات وأخبار ابن أبي الدنيا، ۶۔ أحاديث صنعاء الشام، ۷۔ الأحاديث المتخيرة في فضائل العشرة، ۸۔ أخبار أبي عمرو الأوزاعي وفضائله، ۹۔ أخبار أبي محمد سعد بن عبد العزيز وعواليه، ۱۰۔ أربعون حديثاً عن أربعين شيخاً من أربعين مدينة، ۱۱۔ الأربعون حديثاً مساواة الإمام أبي عبد الله الفراوي، ۱۲۔ الأربعون الطوال،“

- ۱۳۔ الأربعون في الجهاد، اس کا نام الاجتهاد في إقامة فرض الجهاد ہے، ۱۴۔ الإشراف على معرفة الأطراف، ۱۵۔ الاعتزاز بالهجرة، ۱۶۔ الاقتداء بالصادق في حفر الخنادق، ۱۷۔ الإنذار بحدوث الزلزال، ۱۸۔ تاریخ مدینہ دمشق وأخبارها وأخبار من حلها أو وردھا (التاریخ الكبير) اس کتاب کی دو جلدیں صلاح الدین منجد کی تحقیق کے ساتھ مجمع علمی دمشق سے بڑے آب و تاب کے ساتھ ۱۹۵۱ء میں شائع ہو چکی ہیں، اس مبسوط تاریخ میں سے اسانید اور تکرار کو حذف کر کے شیخ عبدالقادر بدران نے ”تہذیب تاریخ ابن عساکر“ کے نام سے ۱۳۲۹ھ میں شائع کرنا شروع کیا تھا جس کی اب تک ۷ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ۱۹۔ التالی لحديث مالك العالی، ۲۰۔ تبیان الوهم والتخلیط الواقع فی حدیث الأطیط، ۲۱۔ تبیین الامتنان فی الأمر بالاختتان، ۲۲۔ تبیین کذب المفتری فی مانسب إلی الإمام أبی الحسن الأشعري، پہلی مرتبہ یہ کتاب ۱۸۷۸ء میں لیڈن سے شائع ہوئی تھی، اب دمشق سے بھی شائع ہو چکی ہے۔ ۲۳۔ تخریج المجالس السبعة لشیخه أبی الحسن السلمي مع الکلام علیها، ۲۴۔ ترتیب الصحابة فی مسند أحمد، ۲۵۔ ترتیب الصحابة فی مسند أبی یعلی، ۲۶۔ تشریف یوم الجمعة، ۲۷۔ تقویۃ المنۃ علی إنشاء دار السنۃ، ۲۸۔ تکمیل الإنصاف والعدل بتعجیل الإسعاف بالعزل، ۲۹۔ تہذیب المتلمس من عوالی مالک بن أنس، ۳۰۔ ثواب الصبر علی المصاب بالولد، ۳۱۔ الجواب المبسوط لمن ذکر حدیث الهبوط، ۳۲۔ الجواهر واللاکلی فی الأبدال العوالی ۳۳۔ حدیث أبی بکر بن محمد بن رزق اللہ المنینی المقری، ۳۴۔ حدیث أهل قرية البلاط، ۳۵۔ حدیث أهل بیت سدا، ۳۶۔ حدیث جماعة من أهل بیت لهیا، ۳۷۔ حدیث جماعة من أهل جوهر، ۳۸۔ حدیث جماعة من أهل حرستا، ۳۹۔ حدیث أهل قرية الحميرین وقینة، ۴۰۔ حدیث أهل دقانية وحجراو عین شرماء وجدیاو طرمیس، ۴۱۔ حدیث دومة وسرابا والقصیر، ۴۲۔ حدیث أهل زبدین وجسرین، ۴۳۔ حدیث سعد بن عبادۃ، ۴۴۔ حدیث سلمۃ بن علی الحسنی البلاطی، ۴۵۔ حدیث أهل فذیا و بیت أرائس و بیت قوفا، ۴۶۔ حدیث أهل كفر بطنا، ۴۷۔ حدیث یحیی بن حمزة البتلهی وعوالیہ، ۴۸۔ حدیث بسرة بن صفوان وابنه وابن ابنه، ۴۹۔ دفع التثريب علی من فسر معنی التثویب، ۵۰۔ ذکر البیان عن فضل کتابة القرآن، ۵۱۔ ذکر ما وجدت فی سماعی مما یلتحق بالجزء الرابعی، ۵۲۔ ذم من لا یعمل بعلمه، ۵۳۔ روایات ساکنی داریا، ۵۴۔ الزهادة فی بذل الشهادة، ۵۵۔ السداسیات، ۵۶۔ طرق حدیث عبد اللہ بن عمر، ۵۷۔ عوالی حدیث سفیان الثوری وخبرہ، ۵۸۔ فضائل مقام إبراہیم ومن حدیث أهل برزہ،

۵۹۔ فضل أصحاب الحديث، ۶۰۔ فضل الربوة والثيرب ومن حدث بهما، ۶۱۔ فضل عاشوراء والمحرم، ۶۲۔ فضل الكرم على أهل الحرم، ۶۳۔ القول في جملة الأسانيد في حديث المؤيد، ۶۴۔ كشف المغطا في فضل الموطأ، ۶۵۔ ما وقع للأوزاعي من العوالي، ۶۶۔ مجموع من أحاديث جماعة من أهل بعلبك، ۶۷۔ مجموع الرغائب مما وقع من أحاديث مالك الغرائب، ۶۸۔ مجموع من حديث محمد بن يحيى بن حمزة الحضرمي البتلهي، ۶۹۔ المستفيد في الأحاديث السباعية الأسانيد، ۷۰۔ المسلسلات، ۷۱۔ مسلسل العيدین۔“

موصوف نے مجالس درس میں بہت سے مباحث پر کلام کیا ہے، وہ سو مجلسیں مجالس املاء کے نام سے مشہور ہیں، ان میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

”۷۲۔ مجلس في نفى التشبيه، ۷۳۔ مجلس في التوبة، ۷۴۔ مجلس في فضل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ۷۵۔ مجلس في فضيلة ذكر الله، ۷۶۔ مجلس في التنزيه، ۷۷۔ المشيخات الإحدى عشر، یہ وہ گیارہ مشيخے (فہرست شیوخ) ہیں جو موصوف نے اپنے شیخ ابوغالب بن البناء کے لیے تخریج کئے تھے۔ ۷۸۔ مشيخة شيخه أبي المعالي عبد الله بن أحمد الحلواني الأصولي، ۷۹۔ مصافحة لأبي سعد السمعاني وأربعين حديثاً، ۸۰۔ معجم أسماء القرى والأمصار التي سمع بها، ۸۱۔ معجم الشيوخ النبلاء، ۸۲۔ معجم من سمع منه أو أجاز له، ۸۳۔ معنى قول عثمان ماتعتيت ولاتمتيت، ۸۴۔ المقالة الفاضحة للرسالة الواضحة، ۸۵۔ مناقب الشبان، ۸۶۔ من سمع منه من النسوان، ۸۷۔ من لا يكون مؤتمناً لا يكون مؤذناً، ۸۸۔ من نزل المزة وحدث بها، ۸۹۔ من وافقت كنيته كنية زوجته، ۹۰۔ الموافقات على الأئمة الثلاث الثقاف۔“

ان کی تالیفات جو پایہ تکمیل کو نہیں پہنچیں ان کے نام حسب ذیل ہیں:

”۱۔ الأبدال، ۲۔ ذم الرافضة، ۳۔ كتاب الصفات، ۴۔ فضل بيت المقدس، ۵۔ فضل الجهاد، ۶۔ فضل قريش وأهل البيت والأنصار والأشعرس، ۷۔ فضل المدينة، ۸۔ فضل مكة، ۹۔ مسند مكحول، ۱۰۔ مسند أبي حنيفة۔“

اس کے علاوہ اور بھی ہیں جن کی تعداد چالیس تک پہنچی ہے۔

(تبیین کذب المفتری، ص: ۳-۶، ۱۳۳۷ھ، ہدیۃ العارفین: ۱/۷۰-)

تصانیف ابوالشیخ^(۱) اور تصانیف ابن نجار^(۲)۔

مناقب^(۳) و مثالب کے بیان میں اکثر حدیثیں گھڑی گئی ہیں، اور صحت میں تساہل سے کام لیا گیا ہے، اسی طرح تفسیر اور اسباب نزول کے بیان میں، تاریخ اور بنی اسرائیل کے واقعات، انبیاء سابقین کے قصوں میں،

(۱) تصانیف ابوالشیخ سے حافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان اصفہانی (المتوفی ۳۶۹ھ) کی تالیفات مراد ہیں، موصوف کی بعض مشہور تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

”۱۔ کتاب تاریخ أصبهان، ۲۔ کتاب الثواب لأعمال الزکیة، ۳۔ کتاب السنن المعظمة والأخلاق النبویة، ۴۔ کتاب العظمة، ۵۔ کتاب التاريخ على السنین.“

(۲) تصانیف ابن التجار سے حافظ محبت الدین ابو عبد اللہ محمد بن محمود المعروف بابن التجار بغدادی شافعی (المتوفی ۶۳۳ھ) کی تالیفات مراد ہیں، جن میں سے مشہور کتابوں کے نام درج ذیل ہیں:

”۱۔ أخبار المشتاق إلى أخبار العشاق، ۲۔ الأزهار في أنواع الأشعار، ۳۔ إظهار نعمة الإسلام وإشهار نقمة الإحرام، ۴۔ منظومة سينية في أحكام الذمة، ۵۔ أنساب المحدثين، ۶۔ تاریخ مدينة الإسلام في الذیل على تاریخ الخطیب، ۷۔ جنة الناظرين في معرفة التابعين، ۸۔ الدرّة الثمينة في أخبار المدينة، ۹۔ المختلّف والمؤتلف ذیل تاریخ ابن ماکولا، ۱۰۔ روضة الأولیاء في مسجد إلیاء، ۱۱۔ الزهر في محاسن شعر أهل العصر، ۱۲۔ سلوة الوحيد، ۱۳۔ الشافي في الطب، ۱۴۔ شرح حرز الأمانی للشاطبي، ۱۵۔ شرح المفصل للزمخشري، ۱۶۔ العقد الفائق في عیون أخبار الدنيا ومحاسن تواریخ الخلائق، ۱۷۔ العوالي، ۱۸۔ عیون الفرائد، ۱۹۔ غرر الفوائد، ۲۰۔ القمر المنیر في المسند الكبير، ۲۱۔ الکمال في معرفة الرجال، ۲۲۔ كنز الأنام في معرفة السنن والأحكام، ۲۳۔ المتفق والمفترق، ۲۴۔ معجم الشيوخ، ۲۵۔ مناقب الإمام الشافعي، ۲۶۔ نزهة الطرف في أخبار أهل الطرف، ۲۷۔ نزهة الوری في أخبار أم القرى، ۲۸۔ کتاب المستدرک على تاریخ الخطیب، ۲۹۔ السابق واللاحق، ۳۰۔ نهج الإصابة في معرفة الصحابة .

(تذکرۃ الحفاظ: ۱۳۲۹/۴، وهدية العارفين: ۱۲۲/۲)

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) ”لسان المیزان“ (۱۳/۱، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۹ھ) میں لکھتے ہیں: ”قال الإمام أحمد: ثلاثة كتب ليس لها أصول: وهي المغازي والتفسير والملاحم، قلت: ينبغي أن يضاف إليها الفضائل، فهذه أودية الأحاديث الضعيفة والموضوعة، إذ كانت العمدة في المغازي على مثل الواقدي، وفي التفسير على مثل مقاتل والكلبي، وفي الملاحم على الإسرائيليات، وأما الفضائل

شہروں کے فضائل، کھانے پینے کی چیزوں اور حیوانات کے تذکرہ میں اکثر موضوع حدیثیں ہیں، طب، ٹونکے،

فلا تحصى کم وضع الرافضة في فضل أهل البيت، وعارضهم جهلة أهل السنة بفضائل معاوية وبفضائل الشيخين، وقد أغناهما الله وأعلى مرتبتهما عنهما۔“

امام احمدؒ کا قول ہے کہ تین کتابوں کی اصل نہیں ہے، اور وہ مغازی، تفسیر اور ملاحم ہیں، میں کہتا ہوں کہ اس میں فضائل کا اضافہ کرنا بھی مناسب ہے، یہ ضعیف اور موضوع حدیثوں کی وادیاں ہیں؛ کیونکہ مغازی میں واقعات جیسے شخص پر اعتماد ہے، اور تفسیر میں مقاتل اور کجی جیسے لوگوں پر ہے، اور ملاحم میں اسرائیلیات پر ہے، رہے فضائل، تو اس میں شمار نہیں کیا جاسکتا کہ رافضیوں نے اہل بیتؑ کی فضیلت میں کتنی حدیثیں گھڑی ہیں، اور جاہل سنیوں نے ان سے مقابلے کے لیے حضرت معاویہؓ اور حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے فضائل میں وضع کی ہیں، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے شیخین کو اس سے مستثنیٰ کر دیا، اور ان کا رتبہ اس سے بلند و بالا رکھا ہے۔

شیخ محمد طاہر پٹنی (المتوفی ۹۸۶ھ) ”تذکرۃ الموضوعات“ (ص: ۸۲-۸۳، شائع کردہ مکتبہ قیامہ بمبئی ۱۳۳۳ھ) میں حافظ سیوطیؒ سے امام احمد بن حنبل کے مذکورہ بالا قول کی علت حسب ذیل نقل کرتے ہیں:

”لیس لها أصول بأن الغالب عليها المراسيل، وقال محققو أصحاب أحمد: مراده أن الغالب ليس لها أسانيد صحاح متعلقة، وإلا فقد صحَّ من ذلك كثير، كتفسير الظلم بالشرك، والحساب اليسير بالعرض، والقوة بالرمي. قلت: الذي صحَّ من ذلك قليل جدًا، بل أصل المرفوع منه في غاية القلة قال: ومن المفسرين طوائف مبتدعة صنفوا تفاسير على مذهبهم، مثل عبد الرحمن بن كيسان الأصم، والجبائي، والرماني، والزمخشري، ومنهم من يدس البدع في كلامه، وأكثر الناس لا يعلمون ذلك، كصاحب الكشف حتى إنه يروج على خلق كثير من أهل السنة كثير من تفاسيرهم الباطلة۔“

ان کے اصول نہیں ہیں، یعنی ان میں اکثر مرسل حدیثیں ہی، امام احمدؒ کے محقق شاگردوں کا قول ہے کہ امام احمدؒ کی اس سے مراد یہ ہے کہ اکثر روایتوں کی سندیں صحیح نہیں ہیں، اور نہ ان میں سے بہت سی باتیں صحیح سند سے ثابت ہیں، جیسے ظلم کی تفسیر شرک سے اور حساب یسر کی عرض سے، اور قوت کی تفسیر رمی (تیر اندازی) سے، میں کہتا ہوں ان میں صحیح بہت ہی کم ہیں، بلکہ مرفوع الاصل نہایت قلیل ہیں، اور فرمایا کہ مفسرین کے بہت سے گروہ مبتدع ہیں جنہوں نے تفسیریں اپنے مسلک کے اعتبار سے لکھی ہیں، جیسے کہ عبد الرحمن بن کيسان اصم، جبائی، رمانی اور زمخشری ہیں، اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ انہوں نے اپنے کلام میں بدعت کی آمیزش اس طرح کی ہے کہ اکثر لوگوں کو پتہ بھی نہیں چلتا، جیسے صاحب کشاف ہے، تا آنکہ بہت سے اہل سنت کے یہاں ان کی باطل تفسیریں رواج پا گئی ہیں۔

جھاڑ پھونک، منتر، عزیمت، دعوات اور نوافل کے اجر و ثواب میں بھی اسی قسم کا واقعہ پیش آیا ہے، ابن الجوزیؒ نے کتاب ”الموضوعات“ میں اس قسم کی بیشتر حدیثوں پر جرح و قدح کی ہے، اور ان کے موضوع ہونے کے دلائل

آگے لکھتے ہیں: ”ورأيت في بعض الرسائل لابن تيمية - قدس سره - كما أن للحديث أدلة نقطع بصحته، فله أدلة نقطع بكذبه، مثل ما رواه الموضوعون من أهل البدع والغلو في الفضائل، كحديث يوم عاشوراء وصلاته، وفي التفسير من هذه الموضوعات كثير كما يرويه الثعلبي، والواحدي، والزمخشري في فضل السور، والثعلبي في نفسه كان ذا خير ودين، لكن كان حاطب ليل ينقل ما وجد في كتب التفسير من صحيح وضعيف وموضوع، والواحدي صاحبه كان أبصر منه بالعربية لكن هو أبعد عن اتباع السلف، والبعوي تفسيره مختصر من الثعلبي، لكن صان تفسيره من الموضوع والبدع.“

اور میں نے امام ابن تیمیہؒ قدس سرہ کے بعض رسالوں میں دیکھا ہے کہ جس طرح حدیث کے لیے دلیلیں ہیں کہ جن سے ان کی صحت کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے، اسی طرح اس کی بھی دلیلیں ہیں، جن سے اس کے کذب کا یقین ہو جاتا ہے، جیسے ان باتوں کا تذکرہ جن کو اہل بدعت و ضاع روایت کرتے ہیں، اور فضائل میں حد سے تجاوز کرنا، جیسے کہ یوم عاشوراء اور اس کی نماز کی بابت حدیث ہے، اور تفسیر میں اس قسم کی موضوع حدیثیں بہت ہیں، جیسے وہ باتیں جن کو ثعلبی، واحدی اور زمخشری سورتوں کی فضیلت میں نقل کرتے ہیں، حالانکہ ثعلبی فی نفسه اہل خیر اور متدین عالم ہے لیکن وہ حاطب لیل ہے، جو کچھ تفسیروں میں صحیح ضعیف اور موضوع پاتا ہے نقل کر دیتا ہے، اور اس کا شاگرد واحدی ہے جو عربیت میں اس سے زیادہ بصیرت رکھتا ہے، لیکن وہ اتباع سلف میں اس سے دور ہے، اور بعوی کی تفسیر ثعلبی کی تفسیر کا اختصار ہے، لیکن اس نے اپنی تفسیر کو موضوعات اور بدعت سے محفوظ رکھا ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ کتاب الرد علی البکری میں رقمطراز ہیں:

”ومن يجمع الموضوعات الكثيرة والأكاذيب العظيمة، مثل مصنف كتاب ”وسيلة المتعبدين“ الذي صنّفه الشيخ عمر الموصلي، ومثل ”تنقلاات الأنوار“ للبكري الذي فيه من الكذب ما لا يخفى على فطن لبيب، ومثل القاضي عياض بن موسى البستي مع علمه وفضله ودينه أنكر العلماء عليه كثيراً مما ذكره في شفاائه من الأحاديث والتفاسير التي يعلمون أنها من الموضوعات والمناكير وإذا كان تفسير الثعلبي وصاحبه الواحدي ونحوهما فيها من الغريب الموضوع في الفضائل والتفسير ما لم يجز معه الاعتماد على مجرد عزوه إليها، فكيف بغيرها، كتفسير أبي القاسم القشيري وأبي الليث السمرقندي و”حقائق التفسير“ لأبي عبد الرحمن السلمي.“ (الرد على البكري بحواله كتاب الشريعة ص: ٤٢٢ بتحقيق محمد

حامد الفقی، مطبعة السنة المحمدية (۱۹۵۰ء)

وہ جو کثرت سے جھوٹی اور گھڑی ہوئی حدیثیں جمع کرتے ہیں، جیسے ”وسيلة المتعبدین“ کا مصنف ہے، یہ کتاب عمر موصی کی تصنیف ہے، اور اس طرح ”تنقلاات الأنوار“ جو بکری کی تالیف ہے، اس میں جیسا کچھ جھوٹ ہے وہ کسی سمجھ دار اور دانشمند سے مخفی نہیں ہے، اور قاضی عیاضؒ بن موسیٰ البستی کی طرح جو بایں ہمہ علم و فضل و دینداری ”شفا“ میں بہت سی ایسی تفسیریں اور حدیثیں ذکر کر گئے جن کے متعلق علماء نے ہمیں بتایا ہے کہ وہ موضوع اور منکر حدیثیں ہیں، اور جب کہ وہ ثعلبی اور اس کے شاگرد واحدی اور ان ہی جیسے مفسرین کی تفسیریں ہوں کہ جن میں غریب اور موضوع روایتیں فضائل اور تفسیر کے سلسلے میں موجود ہیں، تو محض ان کی طرف کسی حدیث کی نسبت سے اعتماد کرنا جائز نہیں، اور ان کے علاوہ ابوالقاسم قشیری، ابو الیث سمرقندی کی تفسیر اور ابو عبد الرحمن سلمی کی حقائق التفسیر جیسی تفسیروں پر بھلا کیوں کرا اعتماد کرنا جائز ہو سکتا ہے۔

قاضی محمد بن علی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”الفوائد المجموعة في بيان الأحاديث الموضوعة“ (باب فضائل الأمكنة والأزمنة، مطبع صدیقی لاہور، ۱۳۰۵ھ) میں لکھتے ہیں:

”وقد توسّع المؤرخون في ذكر الأحاديث الباطلة في فضائل البلدان، ولا سيما بلدانهم، فإنهم يتساهلون في ذلك غاية التساهل، ويذكرون الموضوع، ولا يُنبّهون عليه، كما فعل الديبع في تاريخه الذي سَمَاهُ ”قرة العيون بأخبار اليمن الميمون“، وتاريخه الآخر الذي سَمَاهُ ”بغية المستفيد بأخبار مدينة زبيد“ مع كونه من أهل الحديث، وممن لا يخفى عليه بطلان ذلك، فليحذر المتدين من اعتقاد شيء منها أو روايته، فإن الكذب في هذا، قد كثر، وجاوز الحد، وسببه ما جبلت عليه القلوب من حب الأوطان والشغف بالمنشاء.“

مورخین نے شہروں کی فضیلت میں باطل حدیثوں کے ذکر کرنے میں بہت توسع کیا ہے، خاص طور پر اپنے شہروں کے متعلق بڑے ہی تساہل سے کام لیا ہے کہ موضوع حدیث ذکر کرتے ہیں، اور اس پر تنبیہ نہیں کرتے ہیں، جیسے کہ دیبع نے اپنی تاریخ میں جس کا نام ”قرة العيون بأخبار اليمن الميمون“ ہے، اور دوسری تاریخ جس کا نام اس نے ”بغية المستفيد بأخبار مدينة زبيد“ رکھا ہے، باوجودیکہ وہ محدث تھا، اور ان علماء میں سے تھا جن پر ان کا بطلان مخفی نہ تھا، لہذا متدین کو ایسی باتوں کی روایت اور اعتقاد سے بچنا چاہئے، کیونکہ اس میں جھوٹ بہت ہے، اور حد سے تجاوز کرنا ہے، اور اس کا سبب یہ ہے کہ دلوں میں وطن کی محبت اور جائے تربیت کی الفت جلی ہے۔

پیش کئے ہیں، اور کتاب ”تنزیہ الشریعة“^(۱) ایسی حدیثوں کی نشاندہی کے لیے کافی ہے۔
اکثر شاذ و نادر مسائل جیسے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا اسلام لانا، یا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پیروں پر مسح کرنے کی روایتیں، یا ان ہی جیسے شاذ و نادر مسائل انہی کتابوں کی حدیثوں سے نکلے ہیں، شیخ جلال الدین سیوطی کے رسائل و نوادر کا سرمایہ یہی کتابیں ہیں، لہذا ان کتابوں کی حدیثوں میں مشغول رہنا اور ان سے احکام کا استنباط کرنا مفید کام نہیں ہے، اس پر بھی اگر کسی کے دل میں ان کتابوں کی تحقیق کی خواہش ہو تو ان حدیثوں کے راویوں کا پتہ چلانے کے لیے ذہبی کی کتاب ”میزان الاعتدال“^(۲).....

(۱) ”تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة“، محدث ابوالحسن علی بن محمد بن عراق کنانی (المتوفی ۹۶۳ھ) کی موضوعات حدیث پر نہایت مبسوط و جامع کتاب ہے، یہ ابن جوزی کی ”الموضوعات“، سیوطی کی ”اللاکی المصنوعة“، ”ذیل اللآلی“ اور ”النکت البدیعات“ وغیرہ کی نہایت کامیاب تلخیص ہی نہیں، بلکہ اس پر ابن عراقی کے جابجا استدکارات اور اضافے بھی ہیں، نیز شروع میں نہایت مفید مقدمہ ہے جس میں موضوع حدیث کی تعریف، وضع حدیث کے اسباب اور وضعین حدیث کی اقسام سے بحث کی ہے، اور پھر واضعین حدیث کے ناموں کی فہرست دی ہے، اس کتاب کے دو نہایت قدیم خوشخط اور صحیح نسخے کتب خانہ پیر جھنڈو (حیدر آباد سندھ) میں ہمارے مطالعہ سے گزر چکے ہیں، اب یہ شیخ عبدالوہاب عبداللطیف اور عبداللہ محمد الصدیق کی تصحیح اور مقدمہ کے ساتھ مکتبۃ القاہرۃ مصر سے دو جلدوں میں شائع ہو گئی ہے۔

(۲) ”میزان الاعتدال فی نقد الرجال“، حافظ شمس الدین ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) کی اس موضوع پر نہایت مشہور اور مقبول کتاب ہے، یہ کتاب پہلی مرتبہ مطبع انوار احمدی لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی، پھر ۱۳۲۵ھ میں قاہرہ سے تین جلدوں میں شائع ہوئی، حافظ سخاوی (المتوفی ۹۰۲ھ) ”فتح المغیث بشرح ألفیة الحدیث“ صفحہ ۷۷۷ میں رقمطراز ہیں:

”واختصره الذهبي، بل و ذیل علیہ فی تصنیفین، و جمع معظمها فی میزانہ، فجاء کتاباً نفیساً، علیہ معول من جاء بعده مع أنه تبع ابن عدی فی إیراد کل من تُکَلِّم فیہ، ولو کان ثقةً، ولكنه التزم أن لا یذكر أحداً من الصحابة ولا الأئمة المتبوعین، وقد ذیل علیہ المصنف فی مجلد، والتقط شیخنا منه من لیس فی ”تهذیب الکمال“ وضم إلیہ ما فاتہ من الرواة والتتمات مع انتقاد وتحقیق فی کتاب سماه ”لسان المیزان“ مما کتبه، وأخذته عنه، وعم النفع به.“

حافظ ذہبی نے کامل ابن عدی کا اختصار کیا، بلکہ دو تالیفوں میں اس پر ذیل بھی لکھا ہے، اور اس کا بڑا حصہ ”میزان الاعتدال“ میں جمع کیا ہے جس سے وہ ایسی نفیس کتاب بن گئی ہے کہ ان کے بعد آنے والوں کا اسی پر اعتماد ہے،

اور ابن حجر عسقلانی کی ”لسان المیزان“ (۱) اس کے کام آسکتی ہیں، اور الفاظ غریبہ کی شرح اور مادوں کی تحقیق نیز حدیثوں کی توجیہوں کے لیے شیخ محمد طاہر بوہرہ گجراتی کی کتاب ”مجمع البحار“ (۲) سب سے بے پروا کر دیتی ہے۔ جب حدیث کی کتابوں کی ترتیب معلوم ہوگئی، اور موطاً اور صحیحین کا طبقہ اولیٰ میں ہونا معلوم ہو گیا تو ان ہی تین کتابوں کی تحقیق میں زیادہ اہتمام مناسب ہے، اور ان کے بعد بقیہ صحاح ستہ میں مشغول ہونا چاہئے، ظن غالب یہی ہے کہ موطاً اور صحیحین کی تحقیق کے بعد صحاح ستہ کی تحقیق کا دو تہائی حصہ ختم ہو جاتا ہے، اور بہت ہی تھوڑا حصہ باقی رہ جاتا ہے، اس لئے بحث ان ہی تین کتابوں کے متعلقہ فوائد پر منحصر ہے۔

باوجودیکہ انہوں نے اس امر میں بھی ابن عدی کی پیروی کی ہے کہ ہر متکلم فیہ کو خواہ وہ ثقہ ہو، ذکر کیا ہے مگر اس امر کا لحاظ ہر جگہ رکھا ہے کہ صحابہؓ اور ان ائمہ کا جن کی امت میں پیروی کی جاتی ہے کسی کا ذکر نہیں کیا، اور مصنف نے اس پر ایک جلد میں ذیل بھی لکھا ہے، اور ہمارے شیخ ابن حجرؒ نے اس سے ان راویوں کا انتخاب کر کے جو تہذیب الکمال میں نہیں ہیں، اور اس میں وہ راوی جو ان سے رہ گئے تھے، اس میں شامل کر دیے ہیں، اور تحقیق اور تنقید کر کے تتمہ بھی کر دیا ہے، اور اس کا نام انہوں نے ”لسان المیزان“ رکھا ہے، یہ ان کتابوں میں سے ہے جن کو میں نے لکھا، اور ان سے اخذ و اقتباس کیا، اور اس سے نفع بھی بہت ہوا ہے۔ (۱) ”لسان المیزان“، حافظ ابن حجر عسقلانی کی اس موضوع پر نہایت مشہور تالیف ہے، یہ چھ جلدوں میں دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن سے ۱۳۲۹ھ میں شائع ہو چکی ہے۔

(۲) ”مجمع البحار“ یہ شیخ محمد بن طاہر پٹنی (المتوفی ۹۸۶ھ) کی تالیف ہے، جس کا پورا نام ”مجمع بحار الأنوار فی غرائب التنزیل ولطائف الأخبار“ ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”أخبار الأخیار“ (ص: ۲۸۰، مطبع مجبائی دہلی ۱۳۳۳ھ) میں لکھتے ہیں:

”ازاں جملہ کتابے است کہ متکفل شرح صحاح ستہ سخی بمجمع البحار“، منجملہ ان کے ایک کتاب جو

صحاح ستہ کی جامع شرح ہے، وہ مجمع البحار کے نام سے موسوم ہے۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”إنحاف النبلاء المتقین بإحیاء مآثر الفقہاء المحدثین“ (مطبع نظامی

کانپور ۱۲۸۸ھ) صفحہ ۱۳۴ میں لکھتے ہیں:

”بالجملہ ایں کتاب مستطاب جامع غریب سنت و کتاب است بروجہ کہ باوجود آں حاجت بکتاب دیگر دریں

نمی شود، گویا شرح صحاح ستہ است“

خلاصہ یہ ہے کہ یہ کتاب مستطاب قرآن و سنت کے مشکل الفاظ کی جامع ہے اس طور پر کہ اس کے ہوتے

ہوئے اس موضوع پر دوسری کتاب کی ضرورت نہیں، گویا یہ صحاح ستہ کی شرح ہے۔

فائدہ: بعض راویوں کے ناموں کی تحقیق اور ضبط کے بیان میں

قاعدہ یہ ہے کہ حدیث کی کتابوں میں ہر جگہ لفظ سلام کو لام کی تشدید کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر پانچ جگہ لام مشدّد نہیں ہے:

(تدریب ص: ۵۶۱، الإكمال: ۴/۴۰۲، محاسن: ۳۰۱، مقدمة لابن الصلاح: ۴۵۱-۴۵۲، المقنع لابن الملقن: ۵۹۳-۵۹۴، المشتبه للذهبي: ۳۷۸، تبصير المنتبه بتحرير المشتبه لابن حجر: ۷۰۲-۷۰۳، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۳-۳۳۴، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۱۷-۲۱۸) ۱- عبد اللہ بن سلام^(۱) کے والد کا نام ”سلام“ ہے جو علماء یہود میں زبردست عالم تھے، حضور ﷺ کے مدینہ تشریف لانے کے بعد ایمان لائے اور دنیا ہی میں جنتی ہونے کی خوشخبری سنی۔

حکیم سید عبدالحی لکھنوی ”نزهة الخواطر“ (۳۰۱/۴) طبع حیدرآباد دکن ۱۹۵۴ء میں تحریر فرماتے ہیں:

”وله مصنفات جليلة ممتعة، أشهرها وأحسنها كتابه ”مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار“ جمع فيه كل غريب الحديث وما ألف فيه، فجاء كالشرح للصحاح الستة، وهو كتاب متفق على قبوله بين أهل العلم منذ ظهر في الوجود، وله منة عظيمة بذلك العمل على أهل العلم.“

اور ان کی جلیل القدر اور مفید تصانیف ہیں جن میں سے مشہور اور عمدہ کتاب ”مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار“ ہے، اس میں ہر مشکل حدیث کے الفاظ کو اس طرح سے جمع کیا ہے کہ جو کچھ اس کے متعلق لکھا گیا ہے، وہ سب اس میں آگیا ہے، جس کی وجہ سے وہ صحاح ستہ کی شرح بن گئی ہے، اور یہ ایک ایسی کتاب ہے جس کے عالم وجود میں آنے کے بعد سے علماء کا اس کی قبولیت پر اتفاق ہو گیا ہے، اور مولف کا یہ کارنامہ اہل علم پر بہت بڑا احسان ہے۔

یہ کتاب ”تکملة“ کے ساتھ تین جلدوں میں مطبع نولکشور لکھنؤ سے ۱۲۸۳ھ میں شائع کی گئی تھی، آج کل نایاب ہے، پھر مکتبۃ الایمان نے مدینہ منورہ سے شائع کی ہے۔

اسماءِ راویان صحاح ستہ

(۱) محدثین کا یہ نہایت عظیم الشان کارنامہ ہے کہ انہوں نے حدیث کی خدمت کے سلسلہ میں راویان حدیث کے ناموں کو بھی ایسا مرتب اور منضبط کیا، تاکہ حدیث پڑھنے والے کے لیے کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے، چنانچہ محدثین کی اصطلاح میں راویوں کے ناموں کی ایسی نوع کو جو خط اور صورت کے اعتبار سے ایک ہوتی ہے، اور ان کا تلفظ مختلف ہوتا ہے مویلف و مختلف کہتے ہیں۔

محدثین کے یہاں اس فن سے ناواقفیت بہت عیب سمجھی جاتی ہے؛ کیونکہ اس فن سے ناآشنائی کے باعث انسان کا علمی وقار گر جاتا ہے، اس وجہ سے اس موضوع پر ائمہ فن نے قلم اٹھایا، اور سب سے پہلے اس موضوع پر حافظ عبدالغنی بن سعید مصری نے کتاب لکھی، پھر دارقطنی نے کتاب مرتب کی، مگر سب سے زیادہ جامع اور بہتر کتاب اس موضوع پر حافظ ابن ماکولا کی ”الاکمال“ ہے جو دائرة المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہوئی ہے، حافظ ابوبکر بن نقطہ کا ذیل بھی اس پر نہایت مفید ہے۔

مطبوعہ کتابوں میں حافظ عبدالغنی کی کتاب ”الموتلف والمختلف“ اور حافظ شمس الدین ذہبی کی کتاب ”المشتبه“ بڑی اہم کتابیں ہیں، اول الذکر الہ آباد، ہندوستان میں چھپی ہے، ذہبی کی کتاب ”المشتبه“ لیڈن سے ۱۸۶۳ء میں شائع کی گئی تھی، اب قاہرہ سے شائع کی گئی ہے۔

ہندوستان میں اس فن سے اعتناء شیخ محمد بن طاہر پٹنی نے کیا، اور کتاب ”المغنی“ لکھی جو ہندوپاک میں کئی بار شائع ہوئی ہے، یہ اسماء متداولہ کے سلسلے میں بہت مفید ہے۔

سَلَام، سَخَاب کے وزن پر ہے، حافظ ابوالقاسم عبدالرحمن السہیلی (المتوفی ۵۸۱ھ) ”الروض الأنف“ (۲/ ۲۵، طبع مصر ۱۳۳۲ھ) میں رقمطراز ہیں: ”سَلَام هو بتخفيف اللام، ولا يوجد من اسمه سلام بالتخفيف في المسلمين، لأن السلام من أسماء الله، فيقال عبد السلام، ويقال سَلَام بالتشديد وهو كثير، وإنما سلام بالتخفيف في اليهود، وهو والد عبد الله بن سلام.“

”سَلَام“ یہ تخفیف لام کے ساتھ ہے، اور مسلمانوں میں تخفیف لام کے ساتھ کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس کا نام سلام ہو، کیونکہ سلام اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ہے، اس لئے عبد السلام کہتے ہیں، اور تشدید لام کے ساتھ سَلَام کا لفظ بطور علم کے بکثرت موجود ہے، سلام تخفیف لام کے ساتھ یہودیوں میں حضرت عبد اللہ بن سلامؓ کے والد ماجد کا نام ہے۔ لیکن یہ قاعدہ صحیح معلوم نہیں ہوتا، اس لئے کہ بحالہ نافعہ کے مطبوعہ نسخہ میں صفحہ ۳۹ پر سلام بن محمد بن ناہض کا نام مذکور ہے، جو محدث ہیں اور ان سے حافظ ابوطالب اور طبرانی نے روایت کی ہے، اور امام ذہبیؒ نے تاریخ الاسلام (۶/ ۵۴) میں ان کا تذکرہ کیا ہے، نیز بلقینیؒ نے ”محاسن الاصلح“ صفحہ ۳۰۱ پر سلام بن ابی الالف اور والدہ جعفر السندی کا تذکرہ کیا ہے جو نامور عالم ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن سلام بن الحارث اسرائیلی رسالت مآب ﷺ کی مدینہ تشریف آوری کے وقت اسلام لائے تھے، ان کا نام حصین تھا، حصہ ﷺ نے اسے بدل کر عبد اللہ رکھا، بیت المقدس اور جابہ کی فتح کے موقع پر حضرت عبد اللہ ﷺ

حضرت عمرؓ کے ہمراہ تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے لکھا ہے کہ ابو عمروؒ نے ان کو بدرتی صحابہ میں شمار کیا ہے، لیکن ابن سعد نے ان کو طبقہ ثالثہ یعنی ان صحابہ میں ذکر کیا ہے جو غزوہ خندق وغیرہ میں شریک تھے، حافظ ذہبیؒ نے (کتاب العبر: ۱/۵۱) میں ان کا سال وفات ۴۳ ہجری قرار دیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے: ”وقد شهد له النبي ﷺ بالجنة“ (اور رسول اللہ ﷺ نے ان کو زندگی ہی میں جنت کی بشارت سنائی تھی)۔

سید مرتضیٰ زبیدیؒ نے ”تاج العروس“ مادہ ”سلم“ میں لکھا ہے کہ ان کے فرزند حضرت یوسفؒ کو رسول اللہ ﷺ نے گود میں بٹھایا، اور ان کے سر پر ہاتھ پھیرا ان کا نام یوسف رکھا تھا، اور ان کے دوسرے فرزند محمدؒ کو بھی حضور ﷺ کی زیارت اور رسالت مآب ﷺ سے روایت کی سعادت حاصل ہے، حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے ۴۳ھ میں مدینہ میں وفات پائی۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے گوتین کتابوں کے رجال کے ناموں کو خصوصیت سے ذکر کیا، لیکن بعض جگہ صحاح کے علاوہ دوسری کتابوں کے راویوں کی بھی نشان دہی کی ہے، اس مناسبت سے یہاں ایک اور نام کا اضافہ کرنا کچھ بے جا نہیں، حافظ ابن حجر کے استاد مجد الدین فیروز آبادیؒ نے ”قاموس“ کے مادہ ”سلم“ میں صحابہ میں سے سلام بن عمرؒ صحابی کے نام کا ذکر کیا ہے، جس کے متعلق حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی لکھتے ہیں: ”روی أبو عوانة عن أبي بشر عنه“ (ابو عوانہ نے بواسطہ ابو بشر ان سے روایت کی ہے)۔

حضرت عبداللہ بن سلامؓ کے علاوہ جن چار ناموں کو شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بالاتفاق سلام تخفیف لام لکھا ہے ان میں اختلاف ہے، البتہ شیخ بخاری محمد بن سلام بیکندی کے متعلق جہور محدثین کی رائے یہی ہے کہ اس کو تخفیف لام پڑھنا ہی زیادہ صحیح ہے، حافظ سید مرتضیٰ زبیدی تاج العروس (مادہ سلم) میں رقمطراز ہیں:

”اختلف في سلام بن أبي الحقيق، وسلام بن محمد بن ناهض، وقيل سلامة، روى عنه أبو طالب الحافظ (وسعد بن جعفر بن سلام) السدي عن ابن البطي، مات سنة أربع عشرة ومائتين (ومحمد بن سلام البكندي) الحافظ شيخ البخاري صاحب الصحيح، روى عن إسماعيل بن جعفر وطبقته، مات سنة خمس وعشرين ومائتين ضبط الخطيب وابن ماكولا والد شيخ البخاري بالتخفيف، وقال صاحب المطالع: ”نقله الأكثر. وهكذا ذكره غنجار في تاريخ بخارا بالتخفيف، قال الحافظ: وإليه المفزع والمرجع.“

قلت: وقد ضبطه بعض بالتشديد، وكأنه اشتبه عليه بمحمد بن سلام بن السكن البكندي

۲۔ محمد بن سلام^(۱) بیکندی کے والد جو امام بخاری کے استاد تھے، بیکندی کے زیرِ اوری کے سکون کے ساتھ ہے، یہ تاشکند کی طرح ایک بستی کا نام ہے، جو بخارا کے مضافات میں سے ہے۔

الصغير الراوي عن الحسن بن سوار البغوي وعنه عبید اللہ بن واصل، وهو من أقرانه، وقد ألف فيه الحافظ، معيار النسب ابن الجواني رسالة نفيسة في بابها سماها ”رفع الملام عن خفف والد شيخ البخاري محمد بن سلام“، رجح فيها التخفيف، وأورد النقول بما في إيراد طول.“

سلام بن ابی الحقیق اور سلام بن محمد بن ناہض میں اختلاف ہے، اور بعض نے سلام بن محمد کا نام سلامہ ذکر کیا ہے، یہ حافظ ابوطالب سے راوی ہیں، اور سعد بن جعفر سیدی از ابن بطی (المتوفی ۲۱۴ھ) اور حافظ محمد بن سلام بیکندی جو بخاری صاحب ”الصحيح“ کے شیخ ہیں، اسماعیل بن جعفر اور اس طبقہ کے علماء سے راوی ہیں، ان کا انتقال ۲۵۲ھ میں ہوا ہے، خطیب اور ابن ماکولانے شیخ بخاری کے والد کا نام تخفیف لام سے ضبط کیا ہے، اور صاحب المطالع کا بیان ہے کہ اکثر نے اس کو نقل کیا ہے، اور اس طرح غنچار نے اس کو اپنی تاریخ بخارا میں تخفیف لام کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ اس معاملہ میں غنچاری پر دارومدار ہے۔

میں کہتا ہوں (مرتضیٰ زبیدی) کہ بعض نے اس کو تشدید لام کے ساتھ بھی ضبط کیا ہے، یہ گویا انہیں محمد بن سلام بیکندی صغیر سے جو حسن بن سوار بغوی اور عبید اللہ بن واصل سے راوی ہے، دھوکہ ہوا ہے حالانکہ وہ سلام بیکندی کے معاصرین میں سے ہے، اور حافظ معیار النسب ابن الجواني نے اس بحث میں ایک نفیس رسالہ سپرد قلم کیا ہے، اور اس کا نام ”رفع الملام عن خفف والد شيخ البخاري محمد بن سلام“ رکھا ہے، اس میں بہت سے اقتباس پیش کئے ہیں جن کا نقل کرنا موجب طوالت ہے۔

(۱) ”محمد بن سلام بیکندی“ حفاظ حدیث میں سے ہیں، ہبل بن التوکل کا بیان ہے کہ میں نے محمد بن سلام کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میں نے حدیث کی طلب میں چالیس ہزار دینار خرچ کئے تھے، اور اتنے ہی اس کی نشر و اشاعت میں خرچ کئے ہیں۔

محدث بیکندی اصلاً بیکندی نہ تھے، ابن القيسراني (المتوفی ۵۰۷ھ) کتاب ”الجمع بين رجال الصحيحين“ (۲/۲۵۹، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۳ھ) میں لکھتے ہیں:

”يقال له البيكندي ولم يكن منهم، كان نازلاً فيهم وهو مولى أسامة بن لوى من قریش بصري.“ (اس کو بیکندی کہا جاتا ہے اگرچہ وہ بیکندیوں میں سے نہیں ہے، وہ ان میں آکر ٹھہرے، موصوف کو اسامہ ابن لوی قریشی سے ولاء کی نسبت حاصل ہے اور وہ بصری ہیں)۔

حافظ شمس الدین محمد الذہبی ”المشتبه“ (ص: ۲۸۲، طبع لیڈن ۱۸۶۳ء) میں تحریر فرماتے ہیں:

۳..... سلام بن محمد بن ناہض المقدسی، یہ صحاح ستہ کے راویوں میں سے نہیں ہیں، لیکن حافظ ابوطالب اور طبرانی نے ان سے روایت کی ہے، اور ان کو سلامہ کے نام سے یاد کیا ہے۔

۴..... محمد بن عبد الوہاب بن سلام^(۱) مغربی معتزلی، محمد کا دادا یہ بھی صحاح ستہ کے راویوں میں سے نہیں ہے۔

۵..... سلام^(۲) بن ابی الحقیق، یہودی تھا اور حضور اکرم ﷺ سے دشمنی اور عداوت رکھتا تھا، اس کی شرارت، فساد کا ذکر بہت سی حدیثوں میں آیا ہے۔

”محمد بن سلام البیکنندی الحافظ، شیخ البخاری ماذکر فیہ الخطیب وابن ماکولا سوی التخیف، وقال صاحب المطالع: ثقّله الأکثر، کذا قال ولم يتابع، وقد ذکره غنجر فی تاریخ بخارا وإلیہ المَفزع والمرجع بالتخیف، بَلَى المُنقل محمد بن سلام بن السکن البیکنندی الصغیر عن الحسن بن سوار البغوی، وعنه عبید اللہ بن واصل وهو من أقرانه.“

حافظ محمد بن سلام بیکندی شیخ بخاری کے متعلق خطیب اور ابن ماکولا نے تخفیف لام کے سوا کچھ نہیں ذکر کیا، اور صاحب المطالع کا بیان ہے کہ اکثر علماء نے اس کو تشدید لام سے نقل کیا ہے، اور صاحب المطالع نے بھی اسی طرح کہا ہے، لیکن کسی نے ان کی متابعت نہیں کی، غنجر نے تاریخ بخارا میں اس کا ذکر تخفیف لام سے کیا ہے، اور انہی کے بیان پر دارودار ہے، ہاں مشدّد محمد بن سلام بن سکن بیکندی صغیر ہے جو حسن بن سوار بغوی سے اور اس سے عبید اللہ بن واصل راوی ہے، وہ ان کے معصروں میں سے ہے۔

۶۴ سال کی عمر میں صفر ۲۲۵ھ میں انتقال ہوا

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۴۲۲، کتاب العبر: ۱/ ۳۹۵، تہذیب التہذیب: ۹/ ۲۱۲،

۱۰۰، سیر أعلام النبلاء: ۱۰/ ۶۲۸، تاریخ الإسلام: ۵/ ۶۷۴، تہذیب الکمال: ۱۶/ ۳۴۲۔

(۱) ابوعلی الجبائی ۲۳۵ھ میں پیدا ہوا، مشہور معتزلی ہے، امام ابوالحسن علی اشعریؒ کا استاد تھا، امام اشعریؒ نے سب سے پہلے اس کی تردید میں قلم اٹھایا، ۳۰۳ھ میں اس کا انتقال ہوا تھا۔

واضح رہے نجی کی طرف جبائی کی نسبت خلاف قیاس ہے، یا قوت رومی ”معجم البلدان“ میں لکھتے ہیں:

”جُبّی بالضم ثم التشدید والقصر بلد أو کورة من عمل خوزستان“

جبّی میں جیم مضموم، ب مشدّد اور کی میں قصر ہے، یہ خوزستان کے مضافات میں شہر یا قصبہ ہے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: بوفیات الأعیان: ۴/ ۲۶۷، البدایة والنهاية: ۱۱/ ۱۲۵، المنتظم: ۱۳/ ۱۶۴۔

(۲) ”سلام بن ابی الحقیق“، یہ ایک نہایت با اثر اور مالدار تاجر تھا، خیبر میں رہتا تھا اور حضور اکرم ﷺ کو بڑی اذیت

ان پانچ ناموں کو تخفیف لام کے ساتھ پڑھنا چاہئے۔ (محاسن الاصطلاح میں سراج الدین بلقینیؒ نے سلام تخفیف اللام چھٹا اور ساتواں بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ ص: ۳۰۱ پر رقمطراز ہیں: فائدہ: اور سلام لام کی تخفیف کے ساتھ) چھٹا یہ ہے کہ سلام بن ابی الدلف جو ابوالحسن علی بن یوسف صوفی بغدادی کے جد امجد ہیں، علی بن یوسف سے ابو محمد تونی نے روایت کیا ہے، اور انہوں نے سلام بن ابی الدلف کو تخفیف کے ساتھ ضبط کیا ہے، اور ساتواں جعفر سندی کا والد ماجد ہے، ابن نقطہؒ فرماتے ہیں کہ موصوف کا انتقال ۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۷ھ کو ہوا ہے اور موصوف کا سماع صحیح ہے۔)

قاعدہ: عمارہ جس جگہ بھی ہو گا عین مہملہ کے پیش کے ساتھ ہو گا مگر ابی بن عمارہ (۱) صحابیؓ کے والد کا نام عین کے زیر (کسرہ) کے ساتھ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۲، تدریب الراوی: ۵۶۲، الإكمال: ۶/۲۷۱، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۲، التقييد: ۳۸۲، المقنع: ۵۹۵، المشتبه للذهبي: ۴۷۰-۴۷۱، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۶۹، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۴-۳۳۵، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۱۹)

پہنچا تا تھا، غزوہ خندق میں اس نے کفار کی خوب مدد کی تھی، قبیلہ خزرج کے بعض صحابہؓ نے اس کو اس کے محل میں جا کر قتل کیا تھا، محدث ابن الصلاح (المتوفی ۶۴۳ھ) معرفة أنواع علم الحديث المعروف بالمقدمة (ص: ۱۷۲) میں رقمطراز ہیں:

”قال المبرد في ”كامله“: وليس في العرب سلام مخفف اللام إلا والد عبد الله بن سلام وسلام بن أبي الحقيق“ مبرد نے کتاب الکامل میں کہا ہے کہ کلام عرب میں سلام تخفیف لام کے ساتھ بجز عبد اللہ بن سلام اور سلام بن ابی الحقیق کے اور کوئی نہیں ہے۔

جب تو اور تلاش کے باوجود الکامل کے مطبوعہ نسخوں میں یہ عبارت نہیں ملی، البتہ ابن ماکولانے ”الإكمال“ میں مبرد کا یہ قول ذکر کیا ہے۔

(۱) عجلہ نافعہ کے مطبوعہ نسخوں میں عمار چھپا ہے، لیکن صحیح عمارہ ہے، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تہذیب التہذیب“ (۱/۱۸۷) میں لکھتے ہیں:

”أبي بن عماره بكسر العين وقيل بضمها والأول أشهر، يقال ابن عباد المدني سكن مصر“

ابی بن عمارہ کسرہ عین سے ہے، بعض کا قول ہے کہ ضمہ عین کے ساتھ ہے، اول زیادہ مشہور ہے، اور کہا جاتا ہے کہ ابن عبادہ مدنی مصر میں رہے ہیں۔

حافظ سخاویؒ فتح المغیث (ص: ۴۳۲، طبع انوار محمدی لکھنؤ، ۱۳۰۳ھ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”أبي بالضم مصغر بن عماره الصحابي المخرج حديثه في ”أبي داود“ و ”ابن ماجه“

قاعدہ: کریم جہاں بھی ہوگا کاف کے زبر (فتح) سے آئے وہ قبیلہ خزاعہ میں سے ہے، اور جہاں کاف کے پیش کے ساتھ آئے گا اور مصغر ہوگا وہ قبیلہ عبد شمس سے ہے، یعنی جس کا نام کریم ہے اس کا نسب دیکھنا چاہئے، اگر خزاعی ہے تو وہ کاف کے زبر (فتح) کے ساتھ ہے، اور عثمی (قبیلہ عبد شمس سے) ہے تو اس کو کریم پڑھنا چاہئے^(۱)۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۲، تدریب الراوی: ۵۶۲، الإكمال: ۱۳۰/۷، معرفة أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۲، الموتلف والمختلف: ۱۹۵۷/۴، کتاب الثقات لابن حبان: ۵۴/۶، الموتلف والمختلف لعبد الغنی: ۱۰۸، المقنع لابن الملحق: ۵۹۶، المشتبه للذهبی: ۵۵۱، تبصیر المنتبه لابن حجر: ۱۱۹۳-۱۲۱۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۲۰/۲)

و”الحاکم“، وقيل إنه صلى القبلتين خاصة“ ابی بن عمارہ صحابی ہیں، ابی پیش کے ساتھ مصغر ہے، یہ وہ صحابی ہیں جن سے ابوداؤد ابن ماجہ اور حاکم نے حدیث نقل کی ہے، بعض کا قول ہے کہ انہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز پڑھی ہے۔

محمد بن طاہر بیہقی (المتوفی ۹۸۶ھ) کتاب المغنی مطبع فاروقی دہلی ص ۲۳۵ میں لکھتے ہیں:

”عمارة كله بضم عين وهو كله بالضم والخفة إلا أبي بن عمارة فكسره أشهر، وقيل عبادة

بموحدة إلا جماعة ذكرهم ابن مأكولا فيفتح وشدة، وعم ابن الصلاح الضم فيمن عداه.“

عمارہ نامی سب کے سب ضمہ عین اور تخفیف تیم کے ساتھ ہیں البتہ ابی بن عمارہ میں کسرہ زیادہ مشہور ہے، اور بعض کا قول ہے کہ یہ عبادہ بائے موحدہ کے ساتھ ہے، مگر ایک جماعت ہے کہ جس کا ذکر ابن ماکولا نے کیا ہے، وہ مفتوح اور مشدد ہے، اور ابن صلاح نے اس نام کے سوا ہر ایک میں ضمہ عام کر دیا ہے۔

شمس الدین الذہبی کتاب ”المشتبه“ میں لکھتے ہیں: ”عمارة كثير، وبالكسر عمارة: أبي بن عمارة صحابي، وبالتثقيب: جعفر بن أحمد بن عمارة.“ (صفحہ ۳۷۲) عمارہ بہت سے ہیں، اور عمارہ ابی بن عمارہ کسرہ کے ساتھ صحابی کا نام ہے، اور تشدید میم کے ساتھ جعفر بن احمد بن عمارہ ہے۔

مذکورہ بالا بحث میں شاہ عبدالعزیزؒ نے محدث ابن صلاح کے قول کو اختیار کیا ہے، نیز راویوں کے ناموں کی اس بحث میں موصوف نے مقدمہ ابن الصلاح کی نہایت کامیاب تلخیص کی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں ناموں کی ترتیب بھی وہی ہے جو مقدمہ ابن صلاح میں مذکور ہے۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۱/۴۶۵، الکاشف فی معرفة من له رواية في كتب الستة: ۱/۹۸)

(۱) یہ اصول ابویعلیٰ الغسانی نے کتاب ”تقیید المہمل“ میں محدث محمد بن وضاح سے نقل کیا ہے۔

محدث ابن صلاح المقدمة ص: ۳۳۵ میں لکھتے ہیں:

”حکى أبو علي الغساني في كتابه ”تقييد المهمل“ عن محمد بن وضاح أن كرزيا بفتح الكاف في خزاعة، وكرزيا بضمها في عبد شمس بن عبد مناف.“

ابوعلی غسانی نے اپنی کتاب ’تقیید المہمل‘ میں محمد بن وضاح سے نقل کیا ہے کہ خزاعہ میں کرز بن فتح کاف کے ساتھ ہے، اور عبد شمس بن عبد مناف میں ضمہ کاف کے ساتھ ہے۔

واضح رہے ان دونوں جگہ کے علاوہ بھی کرزیز بالضم موجود ہے، ابن صلاح لکھتے ہیں:

”کرزیز بضمها موجود أيضا في غيرهما“ ”کرزیز ضمہ کاف کے ساتھ ان دونوں قبیلوں کے علاوہ اوروں میں بھی موجود ہے۔“

ابن الخطيب الدهشنة (المتوفى ٨٣٢ هـ) ”تحفة ذوي الأرب“ (ص: ٢٩، طبع ليون ١٩٠٥ء) میں رقمطراز ہیں:

”کرزیز بالفتح طلحة بن عبيد بن كرز، عن أبي الدرداء وابن عمر ورواه بعضهم بالضم وهو وهم، وكان بعضهم يقول: كرز في قریش على وزنه، وكرز في خزاعة، وبعضهم يقول: التصغير في عبيد الله مع التكبير في كرز والتكبير في عبد الله مع التصغير في كرز وطلحة بن عبد الله بن كرز.“

کرز بن فتح کے ساتھ طلحہ بن عبید اللہ بن کرز ہے، یہ حضرت ابوالدرداء اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں، اور بعض نے اس میں ضمہ بیان کیا ہے اور یہ وہم ہے، بعض کہتے ہیں قریش میں کرز بروزن قریش ہے، اور کرز خزاعہ میں ہے، بعض کہتے ہیں عبید اللہ مصغر کے ساتھ کرز مکبر ہے، اور عبد اللہ مکبر کے ساتھ کرز مصغر ہے، اور طلحہ بن عبد اللہ بن کرز ہے۔

حضرت طلحہ بن عبد اللہ بن کرز کی روایت صحیح مسلم اور سنن ابی داؤد میں موجود ہے، عبد اللہ بن عامر بن کرز (المتوفی ٥٩ هـ) کو رسالت مآب ﷺ کا دیدار ہوا ہے، لیکن حدیث کا سننا ثابت نہیں ہے، اس لئے ان کی روایتیں مرسل ہیں۔

علامہ زین الدین عراقی ”التقييد“ (ص: ٥٢٣، طبع حلب ١٩٣١ء، ص: ٢٣١، طبع عباس احمد الباز) میں لکھتے ہیں:

”أمّا عبد الله بن عامر بن كرز فإن النبي ﷺ أتى به وهو صغير فتفل في فيه من ريقه، قال ابن عبد البر: وما أظنه سمع منه ولا حفظ عنه، بل حديثه مرسل.“

لیکن عبد اللہ بن عامر بن کرز رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کیا گیا جب کہ بچہ تھے تو آپ نے اپنا لعاب دہن ان کے منہ میں ڈالا، حافظ ابن عبد البر کا بیان ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ انہوں نے رسالت مآب ﷺ سے کچھ سنا ہو اور آپ سے کچھ یاد رکھا ہو، بلکہ ان کی حدیث مرسل ہے۔

حالات کیلئے دیکھئے: العبر: ١٠ / ٦٤، تہذیب الکمال: ٢٥٩ / ٩، تہذیب التہذیب: ٢٠ / ٥، تاریخ الإسلام: ٤٣٥ / ٣.

قاعدہ: حزام اگر یہ راوی قرشی ہے تو اس کو زائے معجمہ اور حائے مہملہ کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھنا چاہئے، اور اگر انصاری ہے تو حائے مہملہ کے زیر (فتحہ) اور زائے مہملہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے^(۱)۔

(دیکھئے: معرفۃ أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۲، التقييد: ۳۸۲، محاسن الاصطلاح: ۵۳۱، المقنع: ۵۹۶، المشتبه للذهبي: ۲۲۴، تبصير المنتبه: ۴۲۳-۴۲۵، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۶، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۱)

قاعدہ: عسل ہر جگہ عین مہملہ اور سین مہملہ کے سکون کے ساتھ ہے، مگر عسل بن ذکوان الاخباری البصری عین اور سین مہملہ کے زیر (فتحہ) کے ساتھ ہے، البتہ اس کا ذکر صحیحین میں نہیں ہے^(۲)۔

(دیکھئے: معرفۃ أنواع علم الحديث لابن الصلاح: ۴۵۳، المؤلف والمختلف: ۱۱۸۵/۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه للذهبي: ۴۶۲، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۵۴-۹۵۵، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۹، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۳)

قاعدہ: غَنَام ہر جگہ غین معجمہ کے زیر (فتحہ) اور نون مشددہ پر زبر (فتحہ) کے ساتھ ہے مگر عثمان بن علی العامری^(۳) الکوفی عین مہملہ اور ثائے مثلثہ کی تشدید کے ساتھ ہے،.....

(۱) واضح رہے حزام اور حرام کا جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے یہ قریش اور انصار کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ بعض اور قبیلوں میں بھی ان ناموں کے راوی موجود ہیں، مگر حرام نام کے راویوں کی تعداد زیادہ ہے، (التقييد والإيضاح ص ۳۳۶)۔

(۲) ”عسل“ نام کا صرف ایک راوی ابو قرہ عسل بن سفیان تميمی بصری ہے جو عطاء بن ابی رباح اور ابن ابی ملیکہ سے راوی ہے، اور ان سے ابراہیم بن طہمان اور شعبہ وغیرہ روایت کرتے ہیں، ابوداؤد اور امام ترمذی نے ان سے حدیث نقل کی ہے۔

ابوعلی عسل بن ذکوان عسکری اہل عسکر مکرم سے ہے، مازنی اور ریاضی وغیرہ سے روایت کرتا ہے، محمد بن اسحاق نے اس کا ذکر کیا ہے مگر تاریخ وفات بیان نہیں کی ہے، یہ ہر دو کا معاصر تھا، ”الجواب المسکت“ اور ”کتاب أقسام العربیہ“ اس کی تالیفات میں سے ہیں۔

دیکھئے: معجم الأدباء: ۵/۵۶، تاریخ الإسلام: ۳/۹۲۸، تہذیب الکمال: ۱۳/۳۴، الإكمال: ۶/۳۰۶۔

(۳) ابوعلی عثمان بن علی بن بجیر عامری کوفی، ثقہ اور صدوق ہیں، حضرت امش، ہشام بن عروہ و ثوری اور یونس ابن ابی اسحاق وغیرہم سے روایت کرتے ہیں، امام ترمذی فرماتے ہیں: ۱۹۴ھ میں وفات پائی، اور ابن سعد کا بیان ہے کہ ۱۹۵ھ میں انتقال ہوا۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: العبر: ۱/۳۱۹، تہذیب التہذیب: ۷/۱۰۶، الجمع بین رجال الصحیحین: ۱/۴۰۷، تہذیب الکمال: ۱۳/۳۸۱)

اور پہلی قسم سے حضرت غنام بن اوس^(۱) صحابی بدری کا نام ہے۔

(مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه للذهبي: ۴۸۷، تبصير المنتبه:

۱۰۴۸-۱۰۴۹، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۳۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۲۳/۲-۲۲۴)

قاعدہ: قمیر ہر جگہ قمر کی تصغیر ہے، اور مرد کا نام ہے مگر قمیر^(۲) مسروق بن الاعدع کی بیوی اور عمرو

کی بیٹی کا نام ہے، اس کو طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے۔

(تدریب: ۵۶۴، محاسن: ۳۰۴، الإكمال: ۷/۱۰۰، مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۳، المقنع: ۵۹۸، المشتبه

للذهبي: ۵۳۴، تبصير المنتبه: ۱۱۳۷، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲۲۴/۲-۲۲۵)

قاعدہ: مسور ہر جگہ اسم آلہ مضرب کے وزن پر ہے، مگر دوراویوں کا نام جن میں سے ایک مسور

بن یزید^(۳) صحابی، اور دوسرے مسور بن عبد الملک^(۴) الیربوعی ہیں ان دونوں کو محمد کے وزن پر پڑھنا چاہئے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۴، تدریب: ۵۶۴، الإكمال: ۷/۱۸۹، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۳،

المقنع: ۵۹۸، المشتبه: ۵۸۹، تبصير المنتبه: ۱۲۸۶، التقييد والإيضاح: ۳۳۹-۳۴۰)

واضح رہے کہ ان کے فرزند علی بن عثمان (المتوفی ۲۲۵ھ) امام مسلم اور امام نسائی کے شیوخ میں سے ہیں، اور ان کے پوتے کا نام عثمان بن علی بن عثمان ہے۔

(تاریخ الإسلام: ۴/۱۱۶۶)

(۱) غنام بن اوس بن غنام خزرجی بياضی، ابن کلبی اور واقدی کے قول کے مطابق بدری صحابہ میں سے ہیں۔

(۲) ”قمیر بنت عمرو الکوفیہ“ مشہور تابعی حضرت مسروق رحمۃ اللہ علیہ کی اہلیہ ہیں، اپنے شوہر اور حضرت عائشہ رضی اللہ

عنها سے روایت کرتی ہیں، شععی، محمد بن سیرین اور عبد اللہ بن شبرمہ رحمہم اللہ ان سے روایت کرتے ہیں، سنن ابو داؤد اور

سنن نسائی میں ان کی روایات موجود ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۱۲/۴۲۶، تہذیب الکمال: ۲۲/۴۰۵)

(۳) مسور بن یزید اسدی کا بلی صحابی ہیں، کوفہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، یحییٰ بن کثیر کا بلی ان سے روایت کرتے ہیں،

ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں طبقات کوفیین میں ان کا تذکرہ کیا ہے، حافظ ابن عبد البر مالکی نے اس کو بکسر میم قرار دیا

ہے، محمد بن طاہر پٹنی کتاب ”المغنی“ صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں: ”واب۔ عبد البر بمکسورة فساكنة، ومیل البخاري إلى

الأول، مسور كله بكسر ميم وخفة واو إلا ابنا يزيد وعبد الملك، فبضم وتشديد كمحمد“ محدث ابن عبد البر

کے نزدیک میم مکسورہ اور سین ساکنہ کے ساتھ ہے، اور بخاری کا میلان اول کی طرف ہے، مسور ہر جگہ بکسر میم اور تخفیف واو

کیساتھ وارد ہے، مگر یزید اور عبد الملک کے فرزند بضم میم اور تشدید واو کے ساتھ محمد کے وزن پر آئے ہیں۔

(۴) مسور بن عبد الملک اور مسور بن مرزوق کی تشدید میں امام بخاری کی تاریخ کبیر کے نسخوں کے باہمی اختلاف

فائدہ بعض نسبتوں کے بیان میں

قاعدہ: جس جگہ بھی لفظ جمال آئے وہ جیم کے ساتھ ہے مگر موسیٰ بن ہارون^(۱) الجمال کے باپ کا نام جائے مہملہ کے ساتھ ہے۔

(تدریب: ۵۶۴، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵، مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۴، المقنع: ۵۹۹، المشتبه للذهبي: ۱۷۱-۱۷۲، تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه: ۳۴۷، التقييد والإيضاح: ۳۴۱، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲۲۵/۲-۲۲۶)

سے اختلاف رونما ہوا ہے، چنانچہ سید مرتضیٰ زبیدی تاج العروس مادہ ”سور“ میں رقمطراز ہیں: ”مسور (کمعظم) بن عبد الملك اليربوعي محدث حدث عنه معن القزاز. قال الحافظ ابن حجر: واختلفت نسخ البخاري في هذا وفي المسور ابن مرزوق، هل هما بالتخفيف أو التشديد، والمسور بن يزيد الأسدي المالكي الكاهلي صحابي، وحديثه في كتاب مسند ابن أبي عاصم وفي المسند.“

مسور (معظم کے وزن پر ہے) ابن عبد الملك یربوعی محدث ہیں، اور معن القزاز ان سے راوی ہیں، حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ان کے متعلق بخاری کے نسخوں میں اختلاف ہے، اور مسور بن مرزوق کے متعلق بھی، کہ آیا یہ دونوں نام مخفف ہیں یا مشدد ہیں، اور مسور بن یزید اسدی مالکی کا بلی صحابی ہیں، اور ان کی حدیث ابن ابی عاصم کی مسند میں اور مسند احمد میں موجود ہے۔

واضح رہے کہ محدثین نے ان دونوں ناموں کو مشدد ہی ضبط کیا ہے، حافظ ذہبی کتاب ”المشتبه“ کے صفحہ ۲۸۲ میں لکھتے ہیں:

”مسور طائفة، وبالتشديد مسور بن يزيد، له صحبة، ومسور بن عبد الملك اليربوعي حدث عنه معن القزاز“ مسور نام کی ایک جماعت ہے، اور تشدید کے ساتھ مسور بن یزید نامی ایک صحابی ہیں، اور مسور بن یزید یربوعی محدث، معن قزاز کے شیخ ہیں جن سے وہ روایت کرتے ہیں۔

(۱) موسیٰ بن ہارون بن عبد اللہ البغدادی ۲۱۴ھ میں پیدا ہوئے، فن حدیث کی تحصیل اپنے والد اور علی بن جعد، امام احمد بن حنبل اور اس طبقہ کے دوسرے محدثین سے کی۔

ابو بکر القطان، ابوطاہر الذہلی، ابوبکر الشافعی اور امام طبرانی ان سے روایت کرتے ہیں، محدث ضعی کا قول ہے: ہم نے حفاظ حدیث میں موسیٰ بن ہارون سے زیادہ پرہیزگار اور خدا ترس نہیں دیکھا، ایک سال بغداد میں گزارتے اور

دوسرے سال مکہ میں رہتے تھے، شعبان ۲۹۴ھ میں وفات پائی۔ (ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۶۷۰)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ تاریخ الاسلام (۱۰۵۹-۱۰۶۰) میں رقمطراز ہیں:

”کان إمام عصره في الحفظ والانتقان قال الضبيعي: مارأيت في حفاظ الحديث أهيّ،

ولا أروع من موسى بن هارون، قال الخطيب: كان ثقة حافظاً“

موصوف حفظ و انتقان میں اپنے عصر کے امام تھے، ضعی فرماتے ہیں کہ میں نے حفاظ حدیث میں موسیٰ بن ہارون سے زیادہ خدا ترس و پرہیزگار کوئی نہیں دیکھا، خطیب نے فرمایا: موصوف ثقہ اور حافظ حدیث تھے۔

موسیٰ بن ہارون باپ اور بیٹے دونوں حمال کہلاتے ہیں، حافظ شمس الدین الذہبیؒ ”المشتبہ“ (ص: ۱۱۳-۱۱۴)

میں فرماتے ہیں: ”الحَمَّال..... ہارون بن عبد اللہ الحمال، وابنه موسى بن هارون الحَمَّال، الحافظ هارون بن عبد الله المعروف بالحمال“ حمال سے ہارون بن عبد اللہ الحمال اور ان کے فرزند موسیٰ بن ہارون الحافظ مشہور ہیں۔

ہارون بن عبد اللہ المعروف بالحمال ۱۹ شوال ۱۷۱ھ یا ۱۷۲ھ میں پیدا ہوئے، ابن عیینہ، روح بن عبادہ، ابوداؤد طیالسی وغیرہ سے راوی ہیں، امام بخاریؒ کے علاوہ امام مسلم، نسائی، ابوحاتم، ابوزرعان سے روایت کرتے ہیں، ۲۴۹ھ میں انتقال ہوا، لیکن حافظ ذہبیؒ نے ”العبر“ (۱/ ۴۳۹) میں موصوف کا ذکر ۲۴۳ھ کی وفیات میں کیا ہے۔

حافظ ابن الصلاح فرماتے ہیں: عبد الغنی سے منقول ہے کہ موصوف بزاز تھے، جب زہد و تقویٰ اختیار کیا تو حمالی کر کے پیٹ بھرنے لگے، اس لئے حمال مشہور ہو گئے، حافظ ظلیل اور ابن الفلکی کا خیال ہے کہ انہوں نے چونکہ بار علم اٹھایا تھا اس وجہ سے حمال لقب پڑ گیا تھا، ابن الصلاح کے نزدیک یہ تو جیہ صحیح نہیں، اگرچہ ابن الصلاح کا مذکورہ بیان خود محل نظر ہے۔

حافظ عراقیؒ ”التقييد والإيضاح“ (ص: ۳۴۱) میں لکھتے ہیں: ”موصوف کے فرزند حافظ موسیٰ بن ہارون اپنے باپ کو زیادہ جانتے تھے، ابو محمد بن الجارود نے ”الکنى“ میں ان کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ ہارون پہلے حمالی کرتے تھے، پھر پارچہ فروشی کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تہذیب التہذیب“ (۲/ ۳۴۳) میں لکھتے ہیں: ”الحَمَّال هو هارون بن عبد الله

البزاز، قيل له: ”الحمال“ لأنه حمل رجلاً على ظهره في طريق مكة، قاله الدار قطني، وقيل غير ذلك“

حمال وہ ہارون بن عبد اللہ بزاز ہیں، ان کو حمال اس لئے کہا گیا کہ انہوں نے مکہ کے راستہ میں ایک شخص کو اپنی

پشت پر اٹھالیا تھا، یہ دارقطنی کا بیان ہے، اور اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا ضابطہ کا تعلق صفت کے ساتھ ہے ورنہ علم کی صورت میں چند نام اور بھی ہیں، حافظ عراقی

قاعدہ: عبشی (۱) اس شکل میں اگر بصریوں کی سندوں میں آجائے،

(المتوفی ۸۰۶ھ) ”التقید والإيضاح“ (ص: ۳۴۱) میں لکھتے ہیں: ”حمال بن مالک الأسدي شهد القادسية، وأبيض بن حمال المازني صحابي، له في السنن أحاديث.“ ”حمال بن مالک اسدی جنگ قادسیہ میں شریک ہوئے تھے، اور ابیض بن حمال مازنی صحابی ہیں، ان کی متعدد حدیثیں سنن میں موجود ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵/۱۲۶۹) میں رقمطراز ہیں:

”عن سفیان بن عیینة وأبي أسامة، وعبدالله بن نمير، وأبي داود الطيالسي وغيرهم، وعنه مسلم وغيره وقال النسائي ثقة.“

موصوف سفیان بن عیینہ، ابواسامہ، عبد اللہ بن نمیر اور ابوداؤد طیالسی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے مسلم وغیرہ نے روایت کی ہے، امام نسائی فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں۔

ان کے علاوہ اور بھی محدثین ہیں جن کو حافظ عراقی نے ”التقید والإيضاح“ میں اور حافظ سخاوی نے ”فتح المغیث بشرح ألفية الحديث“، طبع انوار محمدی لکھنؤ ص ۴۳۷ میں نام بنام گنایا ہے۔

(المنتظم: ۱۳/۵۷، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۲۸)

(۱) عبسی: عبس بن بغیض کی طرف نسبت ہے، یہ قبیلہ کوفہ میں آکر آباد ہو گیا تھا، اسی وجہ سے کوفیوں کی سند میں تو عبسی پڑھتے ہیں، علامہ سمعانی ”الانساب“ مادہ العبسی میں لکھتے ہیں

”العبسی بفتح العين المهملة وسكون الباء الموحدة وكسر السين المهملة إلى عبس بن بغیض بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، وهي القبيلة المشهورة التي ينسب إليها العبسيون بالكوفة، ولهم بها مسجد، وفيهم كثرة.“

عبسی میں عین مہملہ مفتوح، بائے منقوطہ ساکن اور سین مہملہ مکسور ہے، یہ عبس بن بغیض بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان کی طرف نسبت ہے، یہ مشہور قبیلہ ہے جس کی طرف کوفہ کے عبسی منسوب ہیں، اور ان کی اس میں مسجد ہے، اور ان کی بڑی کثرت ہے۔

سید مرتضیٰ زبیدی تاج العروس ”مادہ عبس“ میں رقمطراز ہیں:

”عبس (محلة بالكوفة) نزلها بنو عبس، ومنها العبسيون المحدثون، ومن الضوابط أن من كان من أهل الكوفة فهو بالموحدة منسوب إلى هذه المحلة، ومن كان من أهل الشام فهو بالنون، ومن كان من أهل البصرة فهو بالشين الـ محجمة، نقله الحافظ.“

اس کو عیشی^(۱) پڑھنا چاہئے یہ عیش کی طرف نسبت ہے جو موت کی ضد ہے، اور اگر کو فیوں کی سندوں میں آئے تو عیسیٰ بائے موحده اور سین مہملہ سے پڑھا جائے۔

عیسیٰ کوفہ میں ایک محلہ ہے جہاں بنو عیسٰی آکر اترے تھے، اور انہی میں سے عیسیٰ محدثین ہیں، اور یہ بات قواعد کلیہ میں سے ہے کہ جو راوی اہل کوفہ میں سے ہوتا ہے وہ بائے موحده کے ساتھ اس محلہ کی طرف منسوب ہے، اور جو شامی ہیں وہ نون کے ساتھ ہیں، اور جو اہل بصرہ ہیں وہ شین کے ساتھ ہیں، حافظ نے یہی نقل کیا ہے۔

(۱) ”عیسیٰ“ ابن عائشہ کی طرف نسبت ہے، اور وہ بصری تھا، اس لئے یہ بھی بصری سے مشہور ہیں۔

حافظ عبد الکریم سمعانی ”الانساب“ مادہ العیشی میں لکھتے ہیں: ”العیشی بفتح العين المهملة وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها، وفي آخرها الشين المعجمة، هذه النسبة إلى عايشة والمشهور بها أبو عبد الرحمن عبيد الله بن محمد بن حفص بن عمر بن موسى بن عبيد الله بن معمر التيمي العيشي، يقال له ابن عايشة القرشي لأنه من ولد عائشة بنت طلحة بن عبيد الله التيمي من أهل البصرة، وجماعة ينتسبون إلى بني عايش، وهم نزلوا البصرة، وصارت محلة تنسب إليهم.“

عیسیٰ عین مہملہ مفتوح اور یائے منقوطہ ساکن اور آخر میں شین معجمہ ہے، یہ عائشہ کی طرف نسبت اور اس نسبت سے ابو عبد الرحمن عبيد الله بن محمد بن حفص بن عمر بن موسى بن عبيد الله بن معمر تيمي عيشي مشہور ہے، اس کو ابن عائشہ القرشی بھی کہا جاتا ہے، کیونکہ وہ اہل بصرہ میں عائشہ بنت طلحہ بن عبيد الله تيمي کی اولاد میں تھا، اور ایک جماعت بنی عائشہ کی طرف منسوب ہے، اور یہ وہ لوگ تھے جو بصرہ میں اترے تھے، جہاں وہ اترے وہ جگہ بھی ان کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔

شرف الدین یحییٰ نووی (المتوفی ۶۷۶ھ) شرح مسلم مطبع اصح المطابع (۱/۳۷) میں لکھتے ہیں:

”وأما العيشي فبالشين المعجمة، وهو منسوب إلى بني عائش بن مالك بن تيم الله بن ثعلبة،

وكان أصله العائشي، ولكنهم خففوه“

لیکن عیشی شین معجمہ سے بنی عائشہ بن مالک بن تیم اللہ بن ثعلبہ کی طرف منسوب ہے، اور عیشی اصل میں عائشی تھا، لیکن علماء نے اس کو مخفف کر کے عیشی بنا لیا۔

واضح رہے یہ قاعدہ کلیہ نہیں، ابن الصلاح فرماتے ہیں: ”قلت: وقد قاله قبله الحاكم أبو عبد الله وهذا

على الغالب“ (میں کہتا ہوں اور اس سے پیشتر حاکم بھی یہ کہہ چکے ہیں اور یہ قاعدہ اکثری ہے)۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر المتوفی ۷۷۴ھ نے ”البدایة والنهاية“ میں محدث خراسان حسن بن سفیان (المتوفی

۳۰۳ھ) کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ یہ قاعدہ موصوف کے فوائد میں سے ہے، فرماتے ہیں:

اور اگر شامیوں کی سندوں میں آئے تو عنسی^(۱) پڑھنا چاہئے یعنی بائے موحدہ کے بجائے نون کے ساتھ پڑھیں۔ اس فن کی ایک پُر لطف بات یہ ہے کہ بعض جگہ ایسی ہیں جہاں اگر تھیف (لفظی تغیر) ہو جائے تو غلطی شمار نہیں ہوتی، جس طرح سے بھی پڑھ لیں ٹھیک ہے، جیسے عیسیٰ^(۲) بن ابی عیسیٰ الحنطاط.....

”ومن فوائده: العنسی کوفي، والعیشی بصری، والعنسی مصري“

اور انہی کے فوائد میں سے ہے کہ عیسیٰ کوفی ہوتا ہے، اور عیسیٰ بصری اور عیسیٰ مصری ہوتا ہے۔

مذکورہ بالانسبتوں سے منسوب راویوں کے نام ابن الخطیب الدہشتہ نے ”تحفة ذوي الأرب“ میں تفصیل سے لکھے ہیں۔

(۱) ”عنسی“ دراصل یعنی ہیں، یہ لوگ شام میں آکر آباد ہو گئے تھے اس لئے شامی عنسی سے مشہور ہیں، کتاب ”الأنساب“ میں ہے: ”العنسی بفتح العين المهملة وسكون النون، وفي آخرها سين مهملة، هذه النسبة إلى عنس ابن مالك بن أدد بن زيد، وهو من منحج في اليمن، وجماعة منهم نزل الشام أكثرها بهم.“ (کتاب الأنساب مادہ عنسی) عنسی میں عین مفتوح نون ساکن اور آخر میں سین مہملہ ہے، اور یہ عنس بن مالک بن أدد بن زيد کی طرف منسوب ہیں، اور مذجج یمن میں تھا، ان میں سے ایک جماعت شام میں آ گئی، اس جماعت کے اکثر لوگ ان ہی میں سے ہیں۔

(۲) ابو موسیٰ عیسیٰ بن ابی عیسیٰ غفاری، اپنے والد میسرہ، انس، شععی، عمرو بن شعیب اور ہشام بن عروہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے مروان بن معاویہ، کعب، ابو خالد الاحمر وغیرہم راوی ہیں، ابو الشیخ نے تصریح کی ہے کہ موصوف نے ۱۵۱ھ میں وفات پائی ہے۔

شرف الدین یحییٰ نووی شرح صحیح مسلم (مطبوع المطابع ج ۱ ص ۲۰) میں لکھتے ہیں:

”وأما عيسى بن أبي عيسى فهو عيسى بن ميسرة أبو موسى، ويقال أبو محمد الغفاري المدني، أصله الكوفي، يقال له: الخياط والحنطاط والخباط، الأول إلى الخياطة، والثاني إلى الحنطة، والثالث إلى الخبط، قال يحيى بن معين: كان خياطاً ثم ترك ذلك، وصار حنطاطاً ثم ترك ذلك، وصار يبيع الخبط.“ اور بہر حال عیسیٰ بن ابی عیسیٰ تو وہ عیسیٰ بن میسرہ ابو موسیٰ ہے، اور ان کو ابو محمد غفاری مدنی بھی کہا جاتا ہے، اصل باشندے کوفہ کے تھے، اور موصوف خیاط، حنطاط، اور خباط تینوں نسبتوں سے مشہور ہیں، اول خیاطہ کپڑے سینے کی طرف، اور دوم خطہ گندم فروشی کی طرف، اور سوم خطہ پتے بیچنے کی طرف نسبت ہے، یحییٰ بن معین کہتے ہیں: موصوف خیاط تھے پھر اس پیشے کو چھوڑ دیا، اور گندم فروش بن گئے، پھر اس کو بھی خیر باد کہا اور پتے بیچنے لگے۔

حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب (۲۲۵/۸) میں ابن سعد سے ناقل ہیں: ”قال ابن سعد: كان يقول:

اور مسلم حباط^(۱) اگر ان دونوں کو گندم فروشی کی نسبت کے اعتبار سے حنّاط پڑھیں تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر حبط فروشی کی حیثیت سے حباط پڑھیں تو بھی صحیح ہے، حبط حائے مہملہ کے زبر (فتح) اور بائے موحّدہ اور آخر میں طاء مہملہ کے ساتھ بول کے پتوں کو کہتے ہیں، جن کو چوپایوں کے لیے اکٹھا کر کے بیچتے ہیں، اور سلائی کے پیشے کی نسبت سے اگر حنّاط پڑھیں تو بھی درست ہے؛ کیونکہ ان دونوں راویوں نے یکے بعد دیگرے تینوں پیشے اختیار کئے تھے، لیکن اول میں حنّاط گندم فروشی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہے، اور دوسرے میں حباط یعنی حبط فروشی زیادہ معروف ہے۔

(تدریب: ۵۶۵، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵، الإكمال: ۳۵۲-۳۵۳-۳۵۶، مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۲، المقنع: ۵۹۷، المشتبه للذهبي: ۴۳۵-۴۳۶، تبصیر المنتبه: ۹۸۷-۹۸۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۲۱/۲-۲۲۲)

أنا حباط، وحناط، وحنياط كلاً قد عالجت “ابن سعد نے کہا: وہ کہتے تھے میں نے پتے بھی بیچے ہیں، میں گندم فروش اور درزی بھی رہا ہوں، میں نے یہ سب کام کئے ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ تاریخ الإسلام (۱۷۹/۴) میں رقمطراز ہیں:

”وقال الفلاس والدارقطني: متروك الحديث.“ فلاس اور دارقطنی کہتے ہیں کہ موصوف متروك الحديث ہیں۔

(تاریخ الإسلام: ۱۷۹/۴، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: ۳۷۰/۲)

(۱) مسلم بن ابی المسلم الخباط المکی، مدینہ میں سکونت پذیر تھے، حضرت ابو ہریرہ، البوسعید، اور ابن عمرؓ سے راوی ہیں، اور ان سے عبد الرحمن بن اطلق، محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب اور ابن عیینہ وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو: تعجیل المنفعة: ۴۰۱، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۲۲ھ)

حافظ شمس الدین ذہبیؒ ”المشتبه“ (ص: ۱۷۶) میں لکھتے ہیں:

” (الخباط) مسلم الخباط عن ابن عمر، ويقال: إنه عالج الأسباب الثلاثة.“

مسلم الخباط حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ انہوں نے تینوں پیشے اختیار کئے تھے۔

(ملاحظہ ہو: کتاب الثقات: ۳۹۸/۵، التاريخ الكبير الجزء الرابع القسم الثاني: ۲۷۲)

فائدہ دیگر ناموں کے بیان میں

موطاً اور صحیح میں جہاں بھی یسار آئے گا تو اس کو سین مہملہ سے پہلے یا ئے تختیہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر محمد بن بشار کے (۱) باپ کا نام بائے موحده اور شین معجمہ کے ساتھ ہے، اور موصوف امام بخاری اور امام مسلم کے استاد ہیں۔

(تدریب: ۵۶۶، محاسن الاصطلاح: ۳۰۵-۳۰۶، مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۴، المقنع: ۶۰۰، المشتبه للذهبي: ۷۷-۷۸، تبصیر المنتبه: ۸۲، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۲، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۲۷-۲۲۸)

(۱) ابو بکر محمد بن بشار بن عثمان العبدي البصري، حفاظ حدیث میں سے ہیں، ۱۶۷ھ میں پیدا ہوئے، والدہ کی زندگی میں ان کی خدمت اور کفالت کرتے رہے، اس لئے حدیث کے لیے سفر نہ ہو سکا، ان کے انتقال کے بعد ان کی رحلت کا آغاز ہوا، موصوف مرحوم بن عبدالعزیز العطاء، معتز بن سلیمان، غندر، اور یحییٰ بن سعید اور اس طبقہ کے نامور محدثین سے حدیثیں روایت کرتے ہیں، انہوں نے اٹھارہ برس کی عمر سے حدیثیں بیان کرنی شروع کی تھیں، ابن خزیمہ ابو العباس السراج، ابن صاعد، ابن ابی داؤد وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، امام بخاری اور امام مسلم نے بھی ان سے کثرت سے روایتیں کی ہیں، ابوداؤد فرماتے ہیں: ”کتبت عن بندار خمسين ألف حديث.“ (تذکرۃ الحفاظ: ۵۱۱/۲) میں نے بندار سے پچاس ہزار حدیثیں لکھی ہیں۔

موصوف اپنے لقب ”بندار“ سے زیادہ مشہور تھے، بندار کے معنی تھوک فروش کے ہیں۔ سید مرتضیٰ زبیری ”تاج العروس“ میں فصل الباء من باب الراء میں تحریر فرماتے ہیں: ”فی کتاب ابن الصلاح ”معرفة أنواع علم الحديث“: البندار من يكون مكثرًا من شيء يشتره منه هو دونه ثم يبيعه، قاله الطيبي في أول الدخان من حواشي الكشف..... و(بندار) بالضم لقبه (محدث) حافظ، أحد أئمة السنة، ولذلك لقب بنداراً لأنه جمع حديث مالك، روى له أصحاب الأصول الستة، وبندار معناه الحافظ.“

ابن الصلاح کی کتاب ”معرفة علوم الحديث“ میں ہے: بندار وہ تاجر ہے جو مال کا ذخیرہ رکھ کر فروخت کرتا ہے، اور اس سے چھوٹے تاجر خرید کر فروخت کرتے ہیں، یہ معنی طیبی نے حواشی ”کشف“ میں سورۃ دخان کے آغاز میں لکھے ہیں..... اور بندار پیش سے محمد بن بشار کا لقب ہے، اور وہ حفاظ ائمہ حدیث میں سے تھا، اور ان کا بندار لقب اس وجہ سے مشہور ہوا کہ موصوف نے امام مالک کی حدیثیں جمع کی تھیں، اور ان سے ارباب صحاح ستہ نے روایت کی، اور بندار کے معنی حافظ کے ہیں۔

موطاً اور صحیحین میں جہاں لفظ بشر آئے اس کو بائے موحده کے زیر (کسرہ) اور شین معجمہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، مگر چار راویوں کے نام بائے موحده کے پیش اور سین مہملہ کے ساتھ وارد ہیں: ۱- عبد اللہ بن بسر صحابی، (۱) ۲- بسر بن سعید، (۲).....

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ تاریخ الاسلام (۱۶۵-۱۶۶) میں تحریر فرماتے ہیں:
 ”كان بُندار عارفاً مُتقناً بصيراً بحديث البصرة قال أبو حاتم: صدوق، وقال العجلي: ثقة، كثير الحديث، حاثك.“

بندار عارف، متقن تھا، بصرہ کی احادیث میں بصیرت رکھتا تھا، ابو حاتم کہتے ہیں کہ موصوف صدوق ہیں، اور عجلٰی کہتے ہیں کہ موصوف ثقہ، کثیر الحدیث، جولا ہے تھے۔

(۱) ابوصفوان عبد اللہ بن بسر المازنی باپ اور بیٹے دونوں صحابی ہیں، اور آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں، ابو الزاہریہ حدیر بن کریب، خالد بن معدان، سلیم بن عامر، محمد بن عبد الرحمن الجعفی، صفوان بن عمرو اور حریر بن عثمانؒ ان سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۱۵۹/۵)

علامہ ابن القیسرانی ”الجمع بین رجال الصحیحین“ (۲۳۳/۱) میں لکھتے ہیں کہ: ۸۸ھ میں وضو کرتے ہوئے اچانک ان کا انتقال ہو گیا، اور صحابہؓ میں شام کے اندر سب سے آخر میں انہی نے وفات پائی تھی۔

حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب (۱۵۹/۵) میں لکھتے ہیں: ”قلت: وقال أبو القاسم عبد الصمد بن سعيد الحمصي في الصحابة الذين نزلوا حمص: مات عبد الله بن بسر سنة ۹۶ وله مائة سنة. وكذا ذكر أبو نعيم في معرفة الصحابة.“

میں کہتا ہوں ابوالقاسم عبد الصمد بن سعید حمصی نے ان صحابہؓ کے تذکرہ میں جو حمص میں اترے تھے، لکھا ہے کہ عبد اللہ بن بسر نے ۹۶ھ میں جب کہ وہ ۱۰۰ برس کے تھے وفات پائی، اور اسی طرح ابو نعیم نے ”معرفة الصحابة“ میں بیان کیا ہے۔ (الإعلام بوفیات الأعلام: ۵۲، سیر أعلام النبلاء: ۴/۳۱۰-۳۱۱)

(۲) بسر بن سعید المدنی تابعی ہیں، چونکہ دار الحصارمہ میں ان کی اقامت تھی اس لئے اس کی طرف منسوب ہیں، موصوف بلند پایہ محدث اور بڑے عابد و زاہد تھے، زید بن خالد، زید بن ثابت اور ابو ہریرہؓ سے راوی ہیں، ابوسلمہ بن عبد الرحمن، زید بن اسلم، محمد بن ابراہیم تیمی وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، امام مالکؒ فرماتے ہیں: جس وقت انتقال فرمایا کفن تک کے لیے کچھ نہیں تھا، واقدی کا بیان ہے کہ ۱۰۰ھ میں ۷۸ سال کی عمر میں وفات پائی۔

(تہذیب التہذیب: ۱/۳۳۷)

۳۔ بسر بن عبید اللہ حضرمی^(۱)، ۴۔ بسر بن مجن^(۲)۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، تدریب: ۵۶۶، مقدمة ابن الصلاح: ۴۵۵، المقنع: ۶۰۰۱، المشتبه للذهبي: ۷۸-۷۹، تبصير المنتبه: ۸۴-۷۶۹، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۲-۳۴۳، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۲۸-۲۲۹)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ نے تاریخ الإسلام (۲/۱۰۶۵) میں لکھا ہے: روى عن عثمان، وسعد بن أبي وقاص، وزيد بن ثابت، وأبي هريرة، وطائفة، روى عنه بكير، ويعقوب ابنا عبد الله ابن الأشج، وسالم أبو النضر، وأبو سلمة بن عبد الرحمن، ومحمد بن إبراهيم التيمي، وزيد بن أسلم، وآخرون، وثقه النسائي، وقبله يحيى بن معين. وقال محمد بن سعد: كان من العباد المنقطعين والزهاد، كثير الحديث، ورد أن الوليد سأل عمر بن عبد العزيز من أفضل أهل المدينة؟ قال: مولى لبنى الحضرمي يُقال له: بسر.

موصوف نے عثمانؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، زید بن ثابتؓ، ابو ہریرہؓ اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے روایت کیا ہے، ان سے بکیر، یعقوب ابنا عبد اللہ بن الاشج، سالم ابو النضر، ابوسلمہ بن عبد الرحمن، محمد بن ابراہیم تیمی، اور زید بن اسلم وغیرہ نے روایت کیا ہے، امام نسائی نے موصوف کی توثیق کی ہے، اور ان سے پہلے یحییٰ بن معین نے کی ہے، اور محمد بن سعد کہتے ہیں کہ موصوف بہت عبادت گزار اور پرہیزگاروں میں سے تھے، کثیر الحدیث تھے، اور یہ بھی مروی ہے کہ ولید نے عمر بن عبدالعزیز سے پوچھا کہ اہل مدینہ میں کون افضل ہے؟ فرمایا: کہ: بخضر می کا مولیٰ جس کا نام بسر ہے۔

(تہذیب الکمال: ۳/۴۵، سیر أعلام النبلاء: ۴/۵۹۴)

(۱) بسر بن عبید اللہ الحضرمی الشامی، محدث واثلہ، عمرو بن عنبسہ، اور ابو ادريس الخولانی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے عبد اللہ بن العلاء بن زبر، عبد الرحمن بن یزید اور زید بن وائد وغیرہ راوی ہیں، ابومسہر کا بیان ہے کہ ابو ادريس خولانی کے شاگردوں میں موصوف سب سے بڑھ کر حافظ ہیں۔ (ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۱/۴۳۸)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ نے تاریخ الإسلام: (۲/۱۰۶۶) رقمطراز ہیں:

”وكان ثقة جليل القدر، قال أبو مسهر: هو أحفظ أصحاب أبي ادريس، رحمه الله“

موصوف ثقہ اور بڑی قدر و منزلت والے تھے، ابومسہر کہتے ہیں کہ ابو ادريس رحمہ اللہ کے شاگردوں میں

سب سے بڑھ کر حافظ تھے۔ (تہذیب الکمال: ۳/۴۷)

(۲) بسر بن مجن الدکلی مدینہ میں رہتے تھے، اپنے والد سے راوی ہیں اور ان سے زید بن اسلم روایت کرتے ہیں۔

تہذیب التہذیب (۱/۴۳۸) میں حافظ ابن حجرؒ کے بیان سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نام

ان تینوں کتابوں میں جہاں بھی لفظ بشیر جو بشارت بمعنی خوشخبری سے ماخوذ ہے، اس کو طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے، مگر چار راویوں کے نام مصغر آئے ہیں، ان میں سے دو: ۱- بشیر بن کعب عدوی، ۲- اور بشیر بن یسار، (۲) شین معجمہ کے ساتھ ہیں،.....

میں اختلاف ہے، لیکن ”المشتبه“ (ص: ۷۹) میں ذہبی نے بسر بن جحجہ ہی نقل کیا ہے، اور حافظ ابن حجر کے شیخ مجد الدین فیروز آبادی نے بھی القاموس المحيط میں بسر ہی کا لفظ اختیار کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے بسر بن جحجہ ہی محدثین کے یہاں مختار اور پسندیدہ ہیں۔

(۱) ابویوب بشیر بن کعب عدوی بصری، تابعی ہیں۔

اساتذہ وتلامذہ:

حضرت ابو ہریرہ، ابو الدرداء، اور ابو ذرؓ سے روایت کرتے ہیں، ابن بریدہ، قتادہ، ثابت بنانی، طلق بن حنیہ اور علاء بن زیاد وغیرہ ان سے راوی ہیں۔

ابن حجر ”تہذیب التہذیب“ میں رقمطراز ہیں: ”قال ابن المدینی: معروف، وقال النسائي: ثقة، ذكره ابن سعد في الطبقة الثانية من أهل البصرة، وقال: كان ثقة إن شاء الله.“ ابن المدینی فرماتے ہیں کہ موصوف معروف ہیں اور امام نسائی فرماتے ہیں کہ ثقہ ہے، ابن سعد نے موصوف کو اہل بصرہ کے طبقہ ثانیہ میں سے شمار کیا ہے، اور کہا ہے کہ ان شاء اللہ موصوف ثقہ ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی تاریخ الإسلام (۹۲۶/۲) میں رقمطراز ہیں: ”وكان أحد القراء الزهاد، وثقه النسائي.“ موصوف قراء اور پرہیزگار لوگوں میں سے تھے، امام نسائی نے ان کی توثیق کی ہے۔

(تہذیب الکمال: ۱۱۹/۳، الکاشف: ۱۶۰/۱)

(۲) بشیر بن یسار حارثی انصاری نے حضرت انس، جابر، رافع بن خدیجؓ سے حدیثوں کا سماع کیا ہے، اور ان سے ربیعۃ الراعی، سعید بن عبیدطائی، یحییٰ بن سعید وغیرہ روایت کرتے ہیں، ابن سعد فرماتے ہیں: ”كان شيخاً كبيراً فقيهاً، وكان قد أدرك عامة أصحاب رسول الله ﷺ، وكان قليل الحديث. وقال النسائي: ثقة.“

موصوف جلیل القدر شیخ اور فقیہ تھے بہت سے صحابہؓ کو پایا تھا، اور کم حدیث بیان کرتے تھے، اور امام نسائی کا بیان ہے کہ موصوف ثقہ ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۱۸/۳) میں رقمطراز ہیں: ”قال ابن معين ثقة.“

ابن معین فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال: ۱۲۱/۳، تہذیب التہذیب: ۴۱۴/۱)

اور دوسین ہملہ سے وارد ہیں جنہیں یا تے تختیہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے: ۳- یسیر بن عمرو^(۱) - اور دوسرے کو نون مضمومہ کے ساتھ پڑھنا چاہئے، وہ قطن بن نسیر^(۲) کے باپ کا نام ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، تدریب الراوی: ۵۶۶-۵۶۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۵، المقنع: ۶۰۱، المشتبه للذهبي: ۸۱، تبصیر المنتبه: ۹۱، التقييد والايضاح: ۳۴۳، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۰)

قاعدہ: یزید کا ہم شکل لفظ جہاں آئے وہ زیادہ سے مضارع معروف غائب کا صیغہ ہے مگر تین راوی:

۱- بُرید بن عبد اللہ بن ابی بردہ^(۳)، بائے موحده کے پیش اور رائے ہملہ کے فتح کے ساتھ ہے جو برد معنی اولہ کی تصغیر ہے،

(۱) یسیر بن عمرو الکوفیؓ، حضرت عمر بن الخطاب، علی، ابن مسعود، سہل بن حنیف، سلمان فارسیؓ سے روایت کرتے ہیں، اور قیس بن یسیر، حمید بن ہلال، ابوقادہ العدوی وغیرہ ان سے راوی ہیں، علی بن المدینی فرماتے ہیں: اہل بصرہ ان کو اسیر بن جابر کہتے ہیں، اور اہل کوفہ ان کو اسیر بن عمرو کہتے ہیں، ۸۵ھ میں وفات پائی۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۱۱/۳۷۸، تہذیب الکمال: ۲۰/۴۱۱، الکاشف: ۳/۲۸۹)

(۲) ابو عبد قطن بن نسیر بصری حضرت جعفر بن سلیمان ضعی، بشر بن منصور سلیمی، عمرو بن النعمان الباہلی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے امام مسلم، اور ابوداؤد وغیرہم نے روایت کی ہے، امام ترمذی بواسطہ امام ابوداؤد ان سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۳۸۲)

اس نام کے دیگر راویوں کا ذکر ذہبیؒ نے کتاب المشتبه (ص: ۴۶) میں کیا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ 'تاریخ الإسلام' (۵/۹۰۳-۹۰۴) میں رقمطراز ہیں:

”قال ابن عدي: كان يسرق الحديث ويوصله. “ابن عدي فرماتے ہیں کہ حدیث چوری کر کے حدیث کو متصل بیان کرتے تھے۔

(تاریخ الإسلام: ۵/۹۰۳، تہذیب الکمال: ۱۵/۲۸۸)

(۳) برید بن عبد اللہ بن ابی بردہ الاشعری حضرت حسن بصری، عطاء اور ابویوبؒ سے روایت کرتے ہیں، امام ترمذی نے جامع میں ان کی توثیق کی ہے۔

شیوخ، تلامذہ وائمہ فن کے اقوال:

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبیؒ 'تاریخ الإسلام' (۳/۸۲۲) میں رقمطراز ہیں: ”عن جده أبي

بردة، والحسن، وعطاء، وعنه السفينان، وابن المبارك، وأبو معاوية، وحفص بن غياث، وأبو أسامة، وأبو

نعيم، خلق، وهو صدوق موثق إلا أن أبا حاتم قال: لا يحتج به، وقال النسائي: ليس بالقوي.“

۲- محمد بن عرعرة بن البرید^(۱) کے دادا کا نام ہے، جو بائے موحده کے زیر (کسرہ) اور رائے مہملہ اور نون ساکن کے ساتھ وارد ہے، بعض محدثین دونوں (با اور را) پر فتح پڑھتے ہیں۔

۳- علی بن ہاشم بن البرید^(۲) کے دادا کا نام بائے موحده کے زیر (فتح) اور یا ئے تحتیہ کے زیر (کسرہ) سے پڑھتے ہیں۔ (مقدمة لابن الصلاح: ۴۵۵-۴۵۶، المقنع: ۶۰۱-۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۶۶۷، تبصير

المنتبه: ۱۴۹۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۱/۲-۲۳۲)

موصوف اپنے جد امجد ابو بردہ، حسن اور عطا سے روایت کرتے ہیں، ان سے سفیان بن (ثوریٰ اور ابن عیینہ)، ابن المبارک، ابو معاویہ، حفص بن غیاث، ابواسامہ، اور ابو نعیم وغیرہ روایت کرتے ہیں، موصوف صدوق، قابل اعتماد شخصیت ہیں، مگر ابو حاتم ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان کی روایات سے احتجاج نہیں کیا جائے گا، اور امام نسائی فرماتے ہیں کہ موصوف قوی نہیں ہیں۔ (تہذیب الکمال: ۲۸/۳، کتاب الثقات: ۱۱۶/۶، تاریخ الكبير القسم الثاني الجزء الاول: ۱۴۰)

(۱) ابو عبد اللہ محمد بن عرعرة بن البرید نند الشامی البصری، ان کی کنیت ابو عمر بھی مشہور ہے، جریر بن حازم، ابوالأشهب، داؤد بن ابی الفرات، ابن عون، شعبہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”تہذیب التہذیب“ (۳۴۳/۹) میں کتاب ”الزہرة“ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے موصوف سے صحیح بخاری میں بیس حدیثیں روایت کی ہیں، امام مسلم اور ابوداؤد بواسطہ ابوموسیٰ وغیرہ ان سے راوی ہیں، ۷۵ سال کی عمر میں ۲۱۳ھ میں وفات پائی۔

حافظ ذہبی نے ”المشتبه“ (ص: ۵۵۶) میں لکھا ہے کہ جس طرح محمد بن عرعرة ”برندی“ کی نسبت سے مشہور ہیں، اسی طرح عرعرة کے پوتے حافظ ابراہیم بن محمد (المتوفی ۲۳۱ھ جن سے امام مسلم وغیرہ راوی ہیں) اور ان کے پوتے اسحاق بن ابراہیم بھی ”برندی“ کی نسبت سے مشہور ہیں، واضح رہے کہ برند فرند کے وزن پر ہے جس میں با اور را دونوں کسور ہیں اور نیز با پر فتح اور را پر کسرہ بھی درست ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۴۳۶/۵) میں فرماتے ہیں:

”قال أبو حاتم: ثقة.“ ابو حاتم کہتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں۔

(التاریخ الكبير القسم الأول من الجزء الأول: ۲۰۳، تہذیب الکمال: ۵۷/۱، الثقات: ۶۹/۹،

تہذیب التہذیب: ۳۷۷/۱)

(۲) علی بن ہاشم بن البرید الکوفی، ہشام بن عروہ، محمد بن عبد الرحمن، اعمش، طلحہ بن یحییٰ، یزید بن کيسان وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور موصوف امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، ابو معاویہ اور ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ کے استاد ہیں، ابن المثنیٰ کا بیان ہے کہ ۱۸۱ھ میں انتقال ہوا تھا، حافظ ابن حجر نے ”تہذیب التہذیب“ (۳۹۲/۷) میں محدث لا لکافی

قاعدہ: جہاں بھی براء آئے اس کو مخفف پڑھنا چاہئے، اور اس کی باکو مفتوح سمجھنا چاہئے، مگر دو راویوں کے نام: ۱- ابوالعالیہ البراء^(۱)

سے نقل کیا ہے کہ صحیح مسلم میں موصوف سے صرف دو حدیثیں مروی ہیں۔
 واضح رہے قاموس میں علی بن ہاشم بن البرند ہے، مگر صحیح برید بروزن امیر ہے۔
 ائمہ فن کے اقوال:

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ "تاریخ الإسلام" (۹۳۲/۴) میں رقمطراز ہیں: "وثقه ابن معین، وغیرہ، وکان شیعياً بغیضاً، قال أبو داؤد: ثبت یتشیع..... وقال ابن حبان: روی المناکیر عن المشاہیر. قلت: مات سنة إحدى وثمانین ومئة."

ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، اور موصوف قابل نفرت شیعہ ہے، ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ثبت ہیں، تشیع کی طرف میلان ہے، ابن حبان کہتے ہیں کہ مشاہیر سے مناکیر روایت کرتا ہے، میں کہتا ہوں کہ موصوف کا انتقال ۱۸۱ھ میں ہوا۔
 علامہ ابن حجرؒ "تہذیب التہذیب" (۳۹۲/۷) میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:

"قال حنبل عن أحمد: ليس به بأس، وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: ما أرى به بأساً، وقال ابن أبي خيثمة وغير واحد عن ابن معين: ثقة، وقال أبو الحسن بن البراء عن ابن المديني: كان صدوقاً..... وقال أبو زرعة: صدوق، وقال أبو حاتم: كان یتشیع ویکتب حدیثہ."

حنبل، احمد سے نقل کر کے کہتے ہیں موصوف میں کوئی حرج نہیں ہے، اور عبد اللہ بن احمد اپنے والد سے ما اری بہ بأساً کے الفاظ نقل کرتے ہیں، ابن ابی خثیمہؒ وغیرہ ابن مدینی سے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں، اور ابوالحسن بن البراء ابن المدینی سے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں، ابوزرعة فرماتے ہیں کہ صدوق ہیں، اور ابوحاتم فرماتے ہیں کہ تشیع کی طرف میلان ہیں ان کی حدیث لکھی جائے گی۔"

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱- تاریخ بغداد: ۱۲/۱۱۶، ۲- تاریخ الإسلام: ۴/۹۳۲، ۳- تہذیب التہذیب: ۷/۳۹۲، ۴- کتاب الثقات: ۷/۲۱۳، ۵- میزان الاعتدال: ۳/۱۶۰، ۶- المستظم: ۹/۶۴، ۷- الإعلام بوفیات الأعلام: ۸۲/۸، ۸- تہذیب الکمال: ۱۳/۴۱۶، ۹- تاریخ الکبیر القسم الثانی من الجزء الثالث: ۳۰۰

(۱) ابوالعالیہ زیاد بن فیروز القرشی البصری تابعی ہیں اور ثقہ ہیں، حضرت ابن عباس، ابن عمر اور انسؓ سے روایت کرتے ہیں، ۹۰ھ میں وفات پائی، موصوف نام کی نسبت کنیت سے زیادہ مشہور ہیں، براء کی شہرت کی نسبت ابن القیسرانی کتاب "الجمع بین رجال الصحیحین" (۱۳۹/۱) میں لکھتے ہیں: "إنما سمي البراء لأنه يبري النبل."

۲- اور ابو معشر البراء^(۱) کو بآ کے فتح اور راء کی تشدید سے پڑھنا چاہئے۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۶۷، محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۵۵، تبصیر المنتبه: ۷۲، التقييد والإيضاح: ۳۴۳-۳۴۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۲-۲۳۳)

قاعدہ: - حارثہ کی شکل کے نام کو حائے مہملہ، رائے مکسورہ اور ثائے مثلثہ مفتوحہ سے پڑھنا چاہئے، مگر چار جگہ جیم، رے اور یائے تحتیہ کے ساتھ سمجھنا چاہئے: ۱- جاریۃ بن قدامہ،^(۲).....

موصوف براء سے اس لئے موسوم ہیں کہ نیزے بناتے تھے۔

(۱) ابو معشر یوسف بن یزید البراء العطار البصری، حضرت عبداللہ بن الاخنس، سعید بن عبید اللہ اور خالد بن ذکوان وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، موصوف کی براء سے شہرت کی وجہ بھی ابن القیسرانی ”الجمع بین رجال الصحیحین“ (۵۸۱/۲) میں لکھتے ہیں: ”کان ییری العود فلذلک قیل البراء۔“

آپ عود خوشبو کی لکڑی جس کو بطور بخور استعمال کیا جاتا ہے، تراش خراش کر بیچتے تھے اس لئے براء سے مشہور ہوئے۔ یہی توجیہ حافظ سید مرتضیٰ زبیدی نے ”تاج العروس“ میں نقل کی ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۷/۷۷۵) میں لکھتے ہیں: ”روی عن حنظلة السدوسي، وأبي حازم الأعرج، وخالد بن ذكوان، ويونس بن عبيد، وعنه سیدان بن مضارب، وإبراهيم بن محمد بن عرعره، وأبو كامل الجحدري ولؤين، ويحيى بن يحيى، ومحمد بن أبي بكر المقدمي، وآخرون ثقة، وروى أن يحيى بن معين ضعفه۔“

موصوف نے حنظلہ سدوسی، ابو حازم اعرج، خالد بن ذکوان اور یونس بن عبید سے روایت کی ہے، اور ان سے سیدان بن مضارب، ابراہیم بن محمد بن عرعرہ، ابو کامل جحدری، یحییٰ بن یحییٰ اور محمد ابی بکر المقدمی وغیرہ نے روایت کی ہے، موصوف ثقہ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ یحییٰ بن معین نے ان کی تضعیف کی ہے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: التاريخ الكبير الق. ۲: الثاني من الجزء الرابع: ۳۸۵، تهذيب الكمال: ۵۱۷/۲۰، تهذيب التهذيب: ۳۷۸/۱۱۔

(۲) ابوالیوب جاریۃ بن قدامۃ التیمی البصری، حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”تهذيب التهذيب“ میں ان کو صحابی قرار دیا ہے، موصوف حضور اکرم ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ نہایت فصیح اور جانناز تھے، جنگ صفین میں بنی تمیم کے امیر تھے، یزید کے دور حکومت میں انتقال کیا۔

- ۲- یزید بن جاریہ، (۱) - عمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جاریہ (۲)، ۴- الاسود بن العلاء بن جاریہ (۳)۔
 (تدریب الراوی: ۵۶۷، محاسن الاصطلاح: ۳۰۶، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۲، المشتبه للذهبي: ۱۲۷-۱۲۶، تبصیر المنتبه: ۲۳۰، التقييد والإيضاح: ۳۴۴)
قاعدہ: جریر کی صورت ہر جگہ جیم اور رائے مہملہ کی تکرار کے ساتھ سمجھنی چاہئے، مگر دو راویوں کے نام ایسے آئے ہیں جن کے پہلے حائے مہملہ اور آخر میں زائے منقوطہ ہے۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۵۴/۲-۵۵، تہذیب الکمال: ۳۱۴/۳، التاريخ الكبير القسم الثاني من الجزء الأول: ۲۳۷، الإكمال: ۱/۲)

- (۱) یزید بن جاریہ الانصاری المدنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں، نسائی نے کہا ہے کہ ثقہ ہیں۔
 شمس الدین ذہبی "المشتبه" (ص: ۸۱) میں لکھتے ہیں:

"جارية جماعة، وفي الصحيحين منهم اثنان: جارية بن قدامة، ويزيد بن جارية."

جاریہ نامی محدثین کی ایک جماعت ہے، اور صحیحین میں ان میں سے صرف دو ہیں: ۱- جاریہ بن قدامہ اور

۲- یزید بن جاریہ۔

تعجب ہے علامہ ابن القیمر انی نے کتاب "الجمع بین رجال الصحیحین" میں مذکورہ بالا دونوں راویوں کا تذکرہ نہیں کیا ہے۔

- (۲) عمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جاریہ الثقفی المدنی، حضرت ابوموسیٰ اشعری اور ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، اور زہری، حجاج بن فرافصہ اور ہشام بن سعد وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، ان سے بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے روایت کی ہے۔
 (تہذیب التہذیب: ۴۱/۸)

واضح رہے "عجالة نافعة" کے مطبوعہ نسخوں میں "عمرو" بالواو کے بجائے "عمر" اور "ابو سفیان" کے بجائے "سفیان" چھپا ہے، جو صحیح نہیں ہے۔

(تہذیب الکمال: ۲۳۴/۱۴، التاريخ الكبير القسم الثاني من الجزء الثالث: ۳۳۶)

- (۳) اسود بن العلاء بن جاریہ الثقفی، حضرت ابوسلمہ اور عمرہ بنت عبد الرحمن وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، نسائی نے "کتاب التمييز" میں کہا ہے کہ یہ ثقہ ہیں۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۲۹۷-۲۹۸، تہذیب الکمال: ۲۳۸/۲، التاريخ الكبير القسم الأول من الجزء

الأول: ۴۴۷)

۱۔ حریر بن عثمان الرجبی (۱) جو کوفہ کے محلہ رجب کی طرف منسوب ہیں۔

(۱) حریر بن عثمان الرجبی الشامی ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، مشہور تابعی ہیں اور حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے، حضرت عبداللہ بن بسر المازنی ؓ سے روایت کرتے ہیں، شام اور عراق میں حدیثیں بیان کرتے تھے، ۸۳ سال کی عمر پائی، اور ۱۲۳ھ میں انتقال ہوا۔

واضح رہے ”رجبی“، رَجَب (متحرک) کی طرف نسبت ہے جو قبیلہ حمیر کی شاخ رجبہ بن زرعہ بن الاصر بن سبا کی طرف منسوب ہے، حافظ سید مرتضیٰ زبیدی نے ”تاج العروس“ مادہ ”رَجَب“ میں اپنے شیخ کے حوالہ سے حریر بن عثمان رجبی کی نسبت یہی نقل کیا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۴/۳۲۸-۳۳۱) میں رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم: لا يصح عندي ما يقال عنه في رأيه، ولا أعلم بالشام أثبت منه. وقال أحمد بن حنبل: ثقة ثقة وقال معاذ بن معاذ: لا أحسبني رأيت شامياً أفضل منه قال أحمد بن محمد بن عيسى في ”تاريخ حمص“: لم يكن لحرير كتاب، إنما كان يحفظ، مولده سنة ثمانين وقال يحيى بن المغيرة: قال جرير: إن حريراً كان يشتتم علياً رضي الله عنه على المنبر وقال عبد الله بن حماد الأملي: سمعت يحيى بن صالح أن حرير بن عثمان لم أكتب عنه، صليت معه الفجر سبع سنين، فكان لا يخرج من المسجد حتى يلعن علياً رضي الله عنه سبعين مرة كل يوم، قلت: صح أنه ترك ذلك، عباس الدوري: سمعت ابن معين قال: سمعت علي بن عياش يقول: سمعت حرير بن عثمان الرجبى يقول لرجل: ويحك أما تنفى الله ترعم أني شتتم علياً، ولا والله ما شتتم علياً قط.“

ابو حاتم نے کہا ہے کہ میرے نزدیک ان کی جو رائے ان سے نقل کی جاتی ہے صحیح نہیں ہے، اور میں شام میں ان سے زیادہ متقن آدمی نہیں جانتا، امام احمد بن حنبل نے ان کے متعلق ثقہ ثقہ کہا ہے، معاذ بن معاذ کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ میں نے کسی شامی کو ان سے افضل دیکھا ہو، احمد بن محمد بن عیسیٰ تاریخ حمص میں فرماتے ہیں کہ حریر کے پاس کوئی کتاب نہیں تھی وہ زبانی یاد کیا کرتے تھے، ان کی ولادت ۸۰ھ میں ہوئی، یحییٰ بن مہیرہ کہتے ہیں کہ جریر نے کہا حریر حضرت علی ؓ کو منبر پر سب و شتم کرتا تھا، عبداللہ بن حماد املى کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن صالح سے سنا کہ حریر بن عثمان سے میں نہیں لکھتا، میں نے اس کے ساتھ سات سال تک فجر کی نماز ادا کی وہ مسجد سے نہیں نکلتا جب تک حضرت علی ؓ کو روزانہ ستر مرتبہ لعنت نہ بھیجے، میں کہتا ہوں کہ ان کا اپنی یہ روش چھوڑنا ثابت ہے۔

عباس دوری کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عیاش کو فرماتے ہوئے سنا

۲۔ اور ابو حریز عبداللہ بن حسین (۱) جو عکرمہؒ سے راوی ہیں۔

(تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳، المشتبه: ۱۵۱، تبصیر المنتبه: ۲۴۹، التقييد والإيضاح: ۳۴۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۴/۲ - ۲۳۵)

قاعدہ: خراش ہر جگہ خائے معجمہ کے ساتھ آیا ہے، مگر ربعی بن حراش (۲) کے باپ کا نام حائے مہملہ سے وارد ہوا ہے۔

(تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳، المشتبه: ۲۲۳، تبصیر المنتبه: ۴۲۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۳۳/۲ - ۲۳۴)

کہ میں نے حریر بن عثمان کو ایک شخص سے یہ کہتے ہوئے سنا تیرا ناس ہو! کیا تو اللہ سے نہیں ڈرتا تو یہ کہتا ہے کہ میں حضرت علیؑ کو سب و شتم کہتا ہوں، اللہ کی قسم! میں نے بھی حضرت علیؑ کو گالی نہیں دی۔

(ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۲۳۳/۴، تہذیب التہذیب: ۲۳۷/۲، تاریخ الکبیر القسم الأول من الجزء الثاني: ۹۲، الإكمال: ۸۵/۲، الإعلام بوفیات الأعلام: ۷۶، سیر أعلام النبلاء: ۷۹/۷)

(۱) ابو حریز عبداللہ بن حسین از دی بصری بختان کے قاضی تھے، شععی، ابواسحق سمعی، ابراہیم نخعی، عکرمہ، سعید بن جبیر اور حسن بصری وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے فضیل بن میسرہ، سعید بن ابی عروبہ، عفان بن جبیر طائی وغیرہ راوی ہیں۔
(تہذیب التہذیب: ۱۸۸/۵، نیز خلاصة الخزر ج۱: ۱۹۵، تہذیب الکمال: ۸۷/۱۰، الثقات: ۲۳/۷، إكمال تہذیب الکمال: ۳۰۷/۷)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ تاریخ الإسلام (۶۷۶/۳) میں رقمطراز ہیں: ”هو صالح الحديث قواه بعضهم، وقال أبو داود: ليس حديثه بشيء، وقيل كان يؤمن بالرجعة.“ موصوف صالح الحديث ہیں، بعض نے ان کی توثیق کی ہے، امام ابوداؤد فرماتے ہیں: ليس حديثه بشيء. اور بعضوں نے کہا کہ موصوف رجعت کے قائل تھے۔

(۲) ربعی بن حراش العباسی الکوفی المخضر می نہایت عابد و زاہد تابعی تھے، حضرت عمرؓ، علیؓ، ابو موسیٰ اشعری اور ابوبکرؓ سے روایت کرتے ہیں، ابوعبیدہ نے کہا ہے کہ ۱۰۰ھ میں انتقال ہوا، ابن معین فرماتے ہیں: ۱۰۴ھ میں وفات پائی ہے، مشہور ہے کہ مرنے کے بعد بھی انہوں نے کلام کیا تھا۔

واضح رہے حراش بروزن کتاب ہے ”عجالة نافعة“ کے مطبوعہ نسخوں میں حراش چھپا ہے، یہ صحیح نہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۲۳۶/۳)

قاعدہ: حصین ہر جگہ مصغر ہے، اور صادمہملہ کے ساتھ ہے مگر ابو حصین^(۱) عثمان بن عاصم، طویل کے وزن پر ہے، اور حصین^(۲) بن المنذر ابو ساسان بصیغہ تصغیر ضا مجمہ کے ساتھ ہے۔
(تدریب الراوی: ۵۶۸، محاسن الاصطلاح: ۳۰۷، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳، المشتبه: ۲۴۰، تبصیر المنتبه: ۴۴۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۵ - ۲۳۶)

علامہ ذہبیؒ "تاریخ الاسلام" (۳/۳۵) میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں: "قال عبد الرحمن بن خراش: ربعي بن خراش صدوق، وقال العجلي ثقة." عبد الرحمن بن خراش فرماتے ہیں کہ ربعي بن خراش صدوق ہیں، اور عجلي فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں۔ (المنتظم ۷/۹۰، تہذیب الکمال: ۱۲۱/۶، کتاب الثقات: ۲۴۰/۳)
(۱) ابو حصین عثمان بن عاصم الاسدی الکوفی، علامہ ذہبیؒ نے "المشتبه" (ص: ۱۶۵) میں ان کو تابعی لکھا ہے، بعض نے ان کو تبع تابعین میں شمار کیا ہے، اس صورت میں ان کی حضرت جابر بن سرہ، ابن الزبیر، ابن عباس اور حضرت انسؓ سے روایت مرسل ہوگی، شعبہ، سفیان ثوریؒ، اور سفیان بن عیینہ ان کے شاگرد ہیں۔
عبد الرحمن بن مہدیؒ کا قول ہے کہ کوفیوں میں سے چار شخص ایسے ہیں جن کی روایات میں اختلاف کی گنجائش نہیں، جو ان کی روایات میں اختلاف کرتا ہے وہ خطا کار ہے، ان میں سے ایک یہ ہیں، یحییٰ بن کبیر اور واقدی نے تصریح کی ہے کہ ۱۲۸ھ میں وفات پائی ہے۔
(تہذیب التہذیب: ۷/۱۲۶)

"تاج العروس" میں تاریخ وفات ۱۱۸ھ طباعت کی غلطی ہے۔
موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ "تاریخ الاسلام" (۳/۳۶۰) میں لکھتے ہیں: "عثمان بن عاصم..... الأسدي الكوفي أحد الأشراف والأئمة..... وكان من أركان المحدثين وثقاتهم، عثمانياً صالحاً خيراً، وكان سيد بني أسد بالكوفة..... قال الدارقطني: أبو حصين سمع ابن عباس وزيد بن أرقم وابن الزبير..... توفي أبو حصين على الصحيح سنة ثمان وعشرين ومئة."
عثمان بن عاصم اسدی کوفی بڑے لوگوں اور ائمہ میں سے ہیں، موصوف عثمانی، صالح اور بہت نیک آدمی تھے، اور کوفہ میں بنو اسد کے سردار تھے، دارقطنی کہتے ہیں کہ ابو حصین نے ابن عباس، زید بن ارقم اور ابن زبیر سے حدیث کا سماع کیا، صحیح قول کے مطابق ابو حصین کا انتقال ۱۲۸ھ کو ہوا۔
دیکھیے: الإعلام بوفيات الأعلام: ۶۴، سير أعلام النبلاء: ۵/۴۱۲، تہذیب الکمال: ۱۲/۴۲۱، کتاب الثقات: ۷/۲۰۰۔

(۲) ابوالیقظان حصین بن المنذر قاشی اشعری تابعی ہیں، ان کی کنیت ابو محمد اور لقب ابو ساسان ہے، کہتے ہیں:

حازم ان تینوں کتابوں میں ہر جگہ حائے مہملہ اور زائے منقوطہ کے ساتھ ہے، مگر ابومعاویہ (۱) محمد بن حازم کا باپ جو ضریر کوئی سے مشہور ہے، اور اعمش کا شاگرد ہے، وہ حائے معجمہ سے ہے۔

(مقدمة لابن الصلاح: ۴۵۶، المقنع: ۶۰۳ - ۶۰۴، المشتبه: ۲۰۰، تبصیر المنتبه: ۳۸۶، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۳)

فارسی بھی جانتے تھے، بڑے بہادر تھے۔

ابن بری کا بیان ہے کہ جنگ صفین میں حضرت علیؑ نے جھنڈا ان کے ہاتھ میں دیا تھا، اور اس وقت یہ ۱۹ برس کے تھے، حضرت عثمان، علی اور ابوموسیٰ اشعریؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے حضرت حسن بصریؒ وغیرہ راوی ہیں۔

ابو احمد العسکری فرماتے ہیں ان کے اور ان کی اولاد کے سوا ان کا ہنام کوئی نہیں۔ (تہذیب: ۳۹۵/۲)

ابن الدہشہ "تحفة ذوي الأرب" (ص: ۳۸) میں لکھتے ہیں: "هو فرد في كتب الحديث كلها كما أشار اليه أبو الحجاج الحافظ في تهذيب الكمال"۔

وہ حدیث کی کتابوں میں اپنے نام میں یکتا ہیں جیسا کہ حافظ ابوالحجاج نے "تہذیب الکمال" میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(تہذیب الکمال: ۲۷/۵، کتاب الثقات: ۴/۱۹۱، تاریخ الإسلام: ۲/۱۱۹۶، الإكمال: ۲/۴۸۱)

(۱) ابومعاویہ محمد بن حازم التمیمی الکوفی، عاصم احول، ہشام بن عروہ اور ابوما لک الشجعی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، علی بن مدینی، محمد بن سلام بیکندی، قتیبہ اور مسدد وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ۱۱۳ھ میں پیدا ہوئے تھے، علی بن المدینی وغیرہ کا قول ہے ۱۹۵ھ میں وفات پائی۔ (تہذیب التہذیب: ۹/۱۳۷)

اس نام کے تمام راویوں کو ذہبی نے "المشتبه" (ص: ۱۳۵) میں جمع کر دیا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۲/۱۲۶۸-۱۲۶۹) میں رقمطراز ہیں: "قال أبو نعیم: سمعت الأعمش يقول لأبي معاوية: أما أنت فقد ربطت رأس كيسك، وكان شعبة إذا حدث بحضرة أبي معاوية يراجعه في حديث الأعمش، ويقول: أليس كذا، أليس كذا؟ وقال أبو نعیم: لزم أبو معاوية الأعمش عشرين سنة قال أحمد: كان أبو معاوية إذا سئل عن حديث الأعمش يقول: قد صار في فمي غَلَقَمًا، قال أحمد: وكان والله حافظًا للقرآن، وكان يضطرب في غير الأعمش وقال أحمد بن الحسن السُّكَّرِي: أبو معاوية أعرف من سفیان ومن شعبة بالأعمش وقال علي بن خشرم: قال لي وكيع: إن تركت أبا معاوية ذهب علم الأعمش على أنه مرجئ، فقلت: قد دعاني إلى الإرجاء، وعن ابن المبارك: أبو معاوية مرجئ كبير. وقال يعقوب بن شيبه:

حبان بن منقذ^(۱) اور محمد بن یحییٰ بن حبان^(۲) کا دادا.....

أبو معاوية من الثقات، وربما دلس، وكان يرى الإرجاء، قال: فيقال: إن وكيعاً ما حضر جنازته لذلك. “
ابو نعیم کہتے ہیں کہ میں نے اعمشؒ کو ابو معاویہ سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ بہر حال آپ نے تو اپنے تھیلے کا منہ
بند کر لیا، اور شعبہ جب ابو معاویہ کی موجودگی میں اعمشؒ کی حدیث بیان کرتے، تو مراجعت کرتے اور کہتے: کیا اس طرح
نہیں، کیا اس طرح نہیں؟ اور ابو نعیم کہتے ہیں کہ ابو معاویہ بیس سال اعمشؒ کی صحبت میں رہے تھے، احمدؒ کا قول ہے کہ ابو
معاویہ سے جب اعمشؒ کی حدیث کے متعلق پوچھا جاتا تو فرماتے کہ یہ بات مجھے کڑوی لگی، احمدؒ فرماتے ہیں کہ موصوف
اللہ کی قسم حافظ قرآن تھے، اور موصوف اعمشؒ کے علاوہ اوروں میں تردد کرتے تھے۔

احمد بن حسن السکری کا بیان ہے کہ ابو معاویہ اعمشؒ کو سفیان اور شعبہ کی نسبت اچھی طرح جانتے ہیں، اور ابن
المبارک فرماتے ہیں کہ ابو معاویہ بڑا مبلغ تھا، اور یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ ابو معاویہ ثقات میں سے ہیں، اور بسا اوقات
تدلیس کرتے ہیں، اور ارعاء کی رائے رکھتے تھے، کہا جاتا ہے کہ وکیع اس وجہ سے ان کے جنازہ میں نہیں آئے تھے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: المنتظم: ۲۱/۱۰، سیر أعلام النبلاء: ۷۳/۹، الإعلام: ۸۸، تہذیب الکمال
: ۲۳۳/۱۶، کتاب الثقات: ۷/۴۱، التاريخ الكبير، القسم الأول من الجزء الأول: ۷۵۔

(۱) حبان بن منقذ بن عمرو خزرجی مازنیؒ صحابی ہیں، جنگ احد میں شریک ہوئے تھے، حضرت عثمانؓ کے
دور خلافت میں وفات پائی۔

ملاحظہ ہو: الإصابة في تمييز الصحابة: ۳۰۳/۱، أسد الغابة في معرفة الصحابة: ۳۶۵/۱۔
(۲) محمد بن یحییٰ بن حبان بن منقذ اپنے والد اور چچا واسع، انس بن مالک، رافع بن خدیج، عباد بن تمیمؒ سے
روایت کرتے ہیں، اور ان سے زہری، یحییٰ بن سعید وغیرہ راوی ہیں، امام ترمذی فرماتے ہیں ۱۲۱ھ میں وفات پائی۔
(تہذیب التہذیب: ۵۰۷/۹)

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵۳۱/۳) میں لکھتے ہیں: ”وہو مجمع علی
ثقتہ۔ قال الواقدي: كانت له حلقة للفتوى، وكان ثقة كثير الحديث عاش أربعاً وسبعين سنة.“
ان کی ثقاہت پر علماء کا اتفاق ہے، واقدی کہتے ہیں کہ ان کا فتویٰ کا ایک حلقہ ہوتا تھا، اور موصوف ثقہ، کثیر
الحديث ہیں، موصوف نے ۷۴ سال کی عمر پائی۔

ملاحظہ ہو: الإعلام بوفيات الأعلام: ۶۰، تہذیب الکمال: ۹۲/۴، التاريخ الكبير، القسم الأول من
الجزء الأول: ۲۶۵، الثقات: ۵/۳۷۶۔

اور حبان بن واسع^(۱) اور اس کا دادا نیز حبان بن ہلال^(۲) میں اس جگہ جاء پر زبر (فتحة) اور باء کو مشدود پڑھنا چاہئے، اور حبان بن عطیہ^(۳)، حبان بن موسیٰ^(۴)

(۱) حبان بن واسع بن حبان بن متقذ بن عمرو انصاری مازنی مدنی، اپنے والد اور خداد بن السائب سے راوی ہیں، ان سے عمرو بن حارث اور ابن لہیعہ روایت کرتے ہیں، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی نے ان سے حدیثیں نقل کی ہیں، ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۳/ ۲۲۰، تہذیب الکمال: ۱۷/ ۳۱۶، تاریخ الكبير، القسم الأول من الجزء الأول: ۲۶۵، کتاب الثقات: ۵/ ۳۷۶، تہذیب التہذیب: ۲/ ۱۷۰۔

(۲) ابوصیب حبان بن ہلال الکناانی البصری، حماد بن سلمہ، شعبہ، جریر بن حازم وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، احمد بن سعید رباطی، احمد بن سعید دارمی وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، امام احمد بن حنبل کا قول ہے بصرہ میں اعتماد اور حجت کی حیثیت سے موصوف حرف آخر تھے، وفات سے پیشتر حدیث بیان کرنا چھوڑ دی تھی، ۲۱۶ھ میں وفات پائی۔

(تہذیب التہذیب: ۲/ ۱۷۰)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵/ ۲۹۰) میں لکھتے ہیں: ”قال ابن سعد: كان ثقة، حجة، نبأ، امتنع من التحديث قبل موته قال أحمد بن حنبل: حبان إليه المنتهى بالبصرة في الثبوت. قال بكار بن قتيبة: ما رأيتُ نحوياً يُشبهه الفقهاء إلا حبان بن هلال والمازني.“

ابن سعد فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ، حجہ، قابل اعتماد ہیں، اپنی وفات سے پہلے حدیث بیان کرنے سے رک گئے تھے، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ بصرہ میں موصوف کی فکر کا کوئی آدمی نہیں ہے، بکار بن قتیبہ کہتے ہیں کہ میں نے فقہاء کے مشابہ کسی نحوی کو نہیں دیکھا، بجز حبان بن ہلال اور مازنی کے۔

ملاحظہ ہو: الإعلام: ۹۷، تہذیب الکمال: ۴/ ۹۱، تاریخ الكبير، القسم الأول من الجزء الثاني: ۱۰۴، الثقات: ۸/ ۲۱۴، سیر أعلام النبلاء: ۱۰/ ۲۳۹، الإكمال: ۲/ ۳۰۳۔

(۳) حبان بن عطیہ السلمی کا ذکر صحیح بخاری میں راوی کی حیثیت سے نہیں آیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کے حالات رجال صحاح ستہ کی کتابوں میں مذکور نہیں ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۲/ ۱۷۲، تہذیب الکمال: ۴/ ۹۷، الکاشف: ۱/ ۲۰۱، الإكمال: ۲/ ۳۰۸)

(۴) ابو محمد حبان بن موسیٰ بن سوار السلمی المروزی، حضرت عبداللہ بن مبارکؒ اور ابو حمزہ الکبریٰ وغیرہ کے شاگرد ہیں، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے استاد ہیں، امام بخاری کا بیان ہے کہ ۲۳۳ھ میں وفات پائی ہے۔

اور حبان بن العرفہ^(۱) میں حاء مکسورہ اور با کو مشدود پڑھنا چاہئے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۶۹، معرفۃ أنواع علم الحديث: ۴۵۷، المقنع: ۶۰۴،

المشتبه للذهبي: ۱۳۱، تبصیر المتنبہ: ۲۷۶-۲۸۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۳۶-۲۳۸)

حبیب کو ہر جگہ حائے مہملہ پر زبر (فتح) اور بائے موحہ پر زیر (کسرہ) کے ساتھ سمجھنا چاہئے، یہ حُب اور حَبّہ سے طویل کے وزن پر ہے، مگر تین جگہ حائے معجمہ کے پیش کے ساتھ مصغر سمجھنا چاہئے جو خبابت بمعنی دانائی مصدر سے بنایا ہے: ۱- حُبیب بن عدی^(۲)،

ابن الدہشہ نے تصریح کی ہے: ”امام بخاری کے شیوخ میں حبان اور حیان نام کا کوئی شیخ نہیں ہے، اس لئے امام بخاری ”قال: حدثنا حبان“ فرماتے ہیں، اور ان کی نسبت بیان نہیں کرتے، لیکن مراد ابن موسیٰ ہوتے ہیں۔“

(تاریخ الإسلام: ۵/۸۰۴، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۰۴)

(۱) حبان بن العرفہ راویان حدیث میں سے نہیں ہیں، اس لئے رجال صحاح ستہ کی کتابوں میں ان کا تذکرہ نہیں کیا گیا ہے، مگر یہ وہ ہیں جنہیں حضرت سعد بن معاذؓ نے جنگ خندق میں تیر مارا تھا، موسیٰ بن عقبہ نے کتاب المغازی میں ان کا نام جبار بن العرفہ لکھا ہے، لیکن ابن الاثیر کا بیان ہے کہ صحیح نام حبان بن العرفہ ہے، محدث ابن الصلاح ”معرفۃ أنواع علم الحديث“ (ص: ۳۳۵) میں رقمطراز ہیں: ”ومن عدا هؤلاء فهو حبان بالياء المشناة من تحت، والله أعلم.“ اور ان کے علاوہ باقی نام حیان یا حائے تحانیہ کے ساتھ ہیں، واللہ اعلم

واضح رہے اس نام کے جو دو راوی ہیں ان سے صرف امام مسلم نے روایت کی ہے، ان کے نام حسب ذیل ہیں:

۱- ابو الہیاج حیان بن حصین الاسدی الکوفی تابعی ہیں، یہ حضرت عمارؓ کے کاتب تھے، حضرت علی اور عمار رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ان کے فرزند جریر و منصور اور ابو وائل اور شعبی وغیرہ راوی ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۳/۶۷)

۲- ابو العلاء حیان بن عمیر البحریری البصری، حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ، عبداللہ بن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے سلیمان التیمی، سعید البحریری اور قتادہ وغیرہ راوی ہیں، امام بخاری نے ان کے تذکرہ ۹۰ھ اور ۱۰۰ھ کے درمیان وفات پانے والے راویوں میں کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب: ۳/۶۷)

(۲) حُبیب بن عدی انصاری اوسیؓ بدری صحابہ میں سے ہیں، حضور اکرم ﷺ نے دس مجاہدین کی ایک جماعت جنگ ِ پروانہ کی، اس میں موصوف بھی شریک تھے، مشرکین نے ان کو پکڑ کر قتل کرنا چاہا، جب وہ ان کو قتل کرنے لگے

۲- خیب بن عبد الرحمن^(۱) - ابو خیب^(۲) حضرت عبد اللہ بن الزبیر کی کنیت ہے

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدرب الراوی: ۵۶۹، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷،

المقنع: ۶۰۵، المشتبه: ۲۱۴-۲۱۵، تبصیر المنتبه: ۴۰۷، شرح التبصرة ۲/۲۳۹-۲۴۰)

حکیم ہر جگہ حکمت سے طویل کے وزن پر پڑھنا چاہئے، مگر والد رزق^(۳) بن حکیم بن عبد اللہ،

تو انہوں نے ان سے دو رکعت نماز پڑھنے کی اجازت لی، دو گناہ ادا کرنے کے بعد بد بختوں نے ان کو شہید کر دیا، اور ان کا منہ بھی قبلہ سے پھیر دیا، مگر ان کا چہرہ پھر قبلہ کی طرف ہو گیا ﷺ۔
(سیر أعلام النبلاء: ۱/۲۳۶)

ملاحظہ ہو: الإصابة في تمييز الصحابة: ۱/۴۱۸، أسد الغابة في معرفة الصحابة: ۲/۱۰۳، الإكمال: ۲/۳۰۱۔

(۱) ابو الحارث خیب بن عبد الرحمن انصاری خزرجی، حضرت حفص بن عاصم، عبد الرحمن بن مسعود وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے امام مالک، ابن اخط، یحییٰ بن سعید انصاری، اور شعبہ وغیرہم راوی ہیں، ابن معین اور نسائی ان کو ثقہ کہتے ہیں، واقدی کا بیان ہے کہ مروان بن محمد کے دور حکومت میں ان کا انتقال ہوا تھا، ابن حبان کہتے ہیں ۱۳۲ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۳/۴۰۴، تہذیب الکمال: ۵/۴۴۵، کتاب الثقات: ۶/۲۷۴، تاریخ

الکبیر، القسم الأول من الجزء الثاني: ۱۹۱، الإكمال: ۲/۳۰۱، تہذیب التہذیب: ۳/۱۳۶۔

(۲) عبد اللہ بن الزبیر قرشی ﷺ، حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے فرزند اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نواسے تھے، ہجرت کے سال مہاجرین کے یہاں موصوف ہی سب سے پہلے پیدا ہوئے تھے، نہایت عابد اور بڑے بہادر تھے، کچھ عرصہ سریر آرائے خلافت بھی رہے تھے۔

ان کے فرزند حضرت خیب کی وجہ سے ان کی کنیت ابو خیب ہے، انہوں نے بچپن ہی سے حضور اکرم ﷺ کی حدیثیں یاد کرنا شروع کی تھیں، ۷۳ھ میں شہید ہوئے۔

ملاحظہ ہو: المنتظم: ۶/۱۳۷، الإعلام: ۴۴، تہذیب الکمال: ۱۰/۱۳۶، تاریخ الإسلام: ۲/۲۸۹، إكمال المغلطائي: ۷/۳۵۰، تہذیب التہذیب: ۵/۲۱۳۔

(۳) رزق بن حکیم الایلی، حضرت عمر بن عبد العزیز، عمرہ بنت عبد الرحمن اور سعید بن المسیب وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ابراہیم بن رزق، مالک اور ابن عیینہ وغیرہ راوی ہیں، ان کا ذکر بخاری میں راوی کی حیثیت سے نہیں آیا ہے، موصوف امام نسائی کے شیوخ میں سے ہیں۔

ملاحظہ ہو: تہذیب: ۳/۲۷۳، تاریخ الإسلام: ۳/۴۰۸، تہذیب الکمال: ۶/۱۹۸، تاریخ

الکبیر، القسم الأول من الجزء الثاني: ۲۹۱، الثقات: ۶/۳۴۷۔

اور حکیم^(۱) ابن عبد اللہ حَکَم کی تصغیر ہے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدريب الراوي: ۵۷۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷، المقنع: ۶۰۵، المشتبه: ۲۴۳، تبصير المنتبه: ۴۴۶، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۴۱/۲-۲۴۲) رباح ہر جگہ بائے موحده اور رے کے زیر (فتہ) کے ساتھ ہے، مگر ابوقیس^(۲) زیاد بن رباح کے باپ کا نام یا ئے تحتیہ اور را کے زیر (کسرہ) کے ساتھ ہے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، التدريب: ۵۷۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۷، المقنع: ۶۰۵، المشتبه: ۳۰۲-۳۰۳، تبصير المنتبه: ۵۸۷، شرح التبصرة والتذكرة: ۲۴۰/۲-۲۴۱، التقييد والإيضاح للعراقي: ۳۴۶، ۳۴۷)

(۱) حکیم بن عبد اللہ بن قیس المصطلمی المصری، حضرت عبد اللہ بن عمر، نافع بن جبیر، عامر بن سعد وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، یزید بن ابی حبیب، لیث، ابن لہیعہ وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، ابن یونس کا بیان ہے کہ انہوں نے مصر میں ۱۱۸ھ میں وفات پائی ہے۔

ابن خطیب الدمشق "تحفة ذوی الأرب" (ص: ۳۹) میں رقمطراز ہیں: "امام نووی فرماتے ہیں: حکیم بن عبد اللہ اور رزق بن حکیم، حاکم پر پیش اور کاف پر زیر کے ساتھ ہے۔"

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۲۲۵/۳) میں رقمطراز ہیں:

"وَقَفَّه ابْنُ حَبَانَ، تَوَفِّي سَنَةَ ثَمَانِي عَشْرَةَ وَمِئَةً، ابْنُ حَبَانَ لَمْ يَلِكْ فِيهِ تَوْشِيحٌ كِي هُوَ، مَوْصُوفٌ كَانَتْ قَالُ ۱۱۸ھ مِثْلُ هُوَ وَكَيْفِي: تَهْذِيبُ الْكَمَالِ: ۱۵۱/۵، التَّارِيخُ الْكَبِيرُ، الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنَ الْجُزْءِ الثَّانِي: ۸۸، كِتَابُ الثَّقَاتِ: ۱۸۲/۴۔"

(۲) ابوقیس زیاد بن رباح البصری تابعی ہیں، حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے حسن بصری، غیلان بن جریو وغیرہ راوی ہیں، واضح رہے موصوف نام کی نسبت کنیت سے زیادہ مشہور ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۳۶۲/۳)

ذہبی "المشتبه" (ص: ۲۱۲) میں رقمطراز ہیں: "زیاد بن رباح عن أبي هريرة، وليس في الصحيحين سواه، له في أشرط الساعة، وحقى فيه البخاري موحدة." "زیاد بن رباح حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت کرتے ہیں، اور صحیحین میں ان کے سوا اس نام کا کوئی اور راوی نہیں، ان کی حدیث "باب أشرط الساعة" میں مذکور ہے، امام بخاری سے منقول ہے کہ ان کا نام رباح بائے موحده کے ساتھ ہے۔"

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۳۷۵/۶، التاریخ الکبیر، القسم الأول من الجزء الثاني: ۳۲۱، کتاب الثقات: ۲۵۴/۴۔

زُئید^(۱)، اس کو صحیحین میں زائے منقوطہ کے پیش اور بائے موحدہ کے زبر سے پڑھنا چاہئے، یہ زبد بمعنی مکھن کی تصغیر ہے، اور موطاً میں زُئید پڑھنا چاہئے جو مشہور نام زید کی تصغیر ہے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۰۸، تدریب الراوی: ۵۷۱، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۸، المقنع:

۶۰۶، المشتبه: ۳۳۳، تبصیر المنتبه: ۶۳۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۲ - ۲۴۳)

سُلیم ان تینوں کتابوں میں ہر جگہ تصغیر کے صیغہ کے ساتھ وارد ہے، مگر سُلیم بن حیان^(۱) طویل کے وزن پر ہے۔ (بحوالہ بالا)

سَلَم ہر جگہ سین کے زبر (فتح) اور لام کے سکون کے ساتھ آیا ہے۔ (بحوالہ بالا)

سُریح ہر جگہ شین معجمہ کے پیش اور آخر میں حائے مہملہ کے ساتھ آیا ہے، مگر تین راوی سین مہملہ (مضمومہ) اور نیم سے بھی وارد ہیں:

(۱) ابن الخطیب الدمشقی نے ”تحفة ذوي الأرب“ میں تصریح کی ہے کہ ابن ماکولا کا بیان ہے کہ أبو الصلت زبید بن الصلت، کثیر بن الصلت کے بھائی ہیں، حضرت عمر بن الخطاب ؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ان کے فرزند صلت بن زید بن الحارث راوی ہیں۔

زبید بن الصلت الکندی کبار تابعین میں سے ہیں، حضرت ابوبکر، عمر اور عثمان ؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے عروہ بن الزبیر راوی ہیں۔

ملاحظہ ہو: تعجیل المنفعة: ۱۴۳، تہذیب الکمال: ۱۵/۳۶۴، تہذیب التہذیب: ۸/۳۷۵،

کتاب الثقات: ۴/۲۷۰۔

(۲) سلیم بن حیان البہذلی البصری اپنے والد اور عمرو بن دینار اور قتادہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور عبد الرحمن بن مہدی، یحییٰ القطان اور ابوداؤد طیالسی ان کے شاگرد ہیں، امام احمد بن حنبل، ابن معین اور نسائی کہتے ہیں: یہ ثقہ ہیں۔

حافظ ابن حجر ”تہذیب التہذیب“ (۴/۱۳۸) میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں: ”قال أحمد وابن معين

والنسائي: ثقة، وقال أبو حاتم: مابہ بأس. وذكره ابن حبان في الثقات.“

احمد، ابن معین اور نسائی نے فرمایا: کہ موصوف ثقہ ہیں، اور ابو حاتم نے فرمایا کہ مابہ بأس ان سے روایت کرنا درست ہے، اور ابن حبان نے موصوف کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۴/۶۹، الثقات: ۶/۴۳۵، تہذیب الکمال: ۷/۴۷۸، التاريخ الكبير،

القسم الثاني من الجزء الثاني: ۲۱۳، الإكمال لابن ماکولا: ۴/۳۲۹۔

۱- سُرَتَج بن یونس^(۱) ۲- سُرَتَج بن النعمان^(۲)،

(۱) ابو الحارث سُرَتَج بن یونس المروزی بغداد میں سکونت پذیر تھے، ہشیم، ولید بن مسلم، ابن ادریس، مروان ابن معاویہ، وکیع اور ابن عیینہ وغیرہ سے راوی ہیں، امام مسلم ان کے شاگرد ہیں، اور امام بخاری اور امام نسائی ایک واسطہ سے ان کے شاگرد ہیں، امام بخاری کا بیان ہے کہ انہوں نے ۲۳۵ھ میں انتقال فرمایا۔ (تہذیب التہذیب: ۳/۳۹۷)

موصوف کے متعلق حافظ ابن حجر ”تہذیب التہذیب“ (۳/۳۹۸) میں رقمطراز ہیں: ”قال ابن أبي خيثمة:

ليس به بأس، كذا قال يعقوب بن شيبة عن ابن معين وزاد: وهو كيس. وقال الغلابي عن ابن معين: سريج بن النعمان ثقة وسريج بن يونس أفضل منه. وقال أبو حاتم: صدوق، وقال النسائي: ليس به بأس.“

ابن ابی خيثمة نے موصوف کے متعلق ”لیس بہ بأس“ (اس سے روایت کرنے میں کوئی خرابی نہیں)، کے الفاظ استعمال کئے ہیں، ایسے ہی یعقوب بن شیبہ نے ابن معین سے روایت کرتے ہیں، اور یہ زیادتی کی ہے کہ موصوف ذہین اور تیز فہم تھے، اور غلابی نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ سُرَتَج بن نعمان ثقہ ہیں، اور سُرَتَج بن یونس ان سے افضل ہیں، اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ صدوق ہیں، اور امام نسائی نے موصوف کے متعلق ”لیس بہ بأس“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

علامہ ذہبی ”موصوف کے متعلق“ ”تاریخ الإسلام“ (۵/۸۲۵) میں ان اوصاف کے ساتھ گویا ہیں: ”قلت:

وكان سريج من الزهاد والعباد ببغداد، له حكايات شبه الكرامات، وكان إماماً في السنة.“

میں کہتا ہوں کہ سُرَتَج بغداد کے پرہیزگار اور عابد لوگوں میں سے تھے، ان کے کچھ واقعات ایسے ہیں جو کرامات کے مشابہ ہیں، اور موصوف سنت کے امام تھے۔

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۵۹/۷، سیر أعلام النبلاء: ۱۱/۱۴۶، کتاب الثقات: ۳۰۷/۸، الإكمال: ۲۷۲/۴، المنتظم: ۱۱/۲۲۶۔

(۲) ابو الحسن سُرَتَج بن النعمان الجوهري البغدادي، فليح بن سليمان، حماد بن وغيرہ سے روایت کرتے ہیں، امام بخاری وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، امام حنبل بن اسحاق وغیرہ کا بیان ہے کہ انہوں نے بقرہ عید کے دن ۲۱۷ھ میں وفات پائی۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵/۳۱۷) میں فرماتے ہیں: ”وثقه أبو داود، وقال: غلط في أحاديث، وقال النسائي: ليس به بأس.“ امام ابو داؤد نے ان کی توثیق کی ہے، اور فرمایا کہ احادیث میں ان سے غلطی ہوئی ہے، اور امام نسائی نے موصوف کے متعلق ”لیس بہ بأس“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

ملاحظہ ہو: المنتظم: ۱۱/۶، الإعلام بوفيات الأعلام: ۹۶، تہذیب الکمال: ۵۸/۷، تہذیب التہذیب: ۳۹۷/۳، سیر أعلام النبلاء: ۱۰/۲۱۹، کتاب الثقات: ۳۰۷/۸۔

۳- احمد بن ابی سُرَیج^(۱)۔

(بحوالہ بالا)

سُلیمان ہرجگہ (یائے تختانیہ کے ساتھ) مشہور پیغمبر کا نام ہے، مگر چھ راوی: ۱- سلمان فارسی^(۲)،

(۱) احمد بن ابی سُرَیج الصباح النہشلی الرازی، محدث ابن عُلَیہ، کعب، مروان، یحییٰ بن سعید وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، ان سے امام بخاری، ابوداؤد اور نسائی نے روایت کی ہے، موصوف نے ۲۴۰ھ کے بعد وفات پائی۔

ملاحظہ ہو: الجمع بین رجال الصحيحین: ۱/ ۱۰، تہذیب التہذیب: ۱/ ۴۴، تہذیب الکمال ۱/ ۱۶۹، کتاب الثقات: ۸/ ۳۸، تاریخ الإسلام: ۵/ ۱۰۷۔

(۲) ابو عبد اللہ سلمان بن الاسلام الفارسیؒ اس وقت ایمان لائے تھے، جب حضور اکرم ﷺ مدینہ تشریف لائے تھے، سب سے پہلے غزوہ خندق میں شریک ہوئے تھے، موصوف آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں، اور حضرت انس، ابن عمر، ابن عباس، ام الدرداء اور ابوسعید خدریؓ ان سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۳۷) مشہور ہے دو سو پچاس برس کی عمر پائی تھی، لیکن سید مرتضیٰ زبیدی ”تاج العروس“ مادہ ”سلم“ میں ذہبیؒ سے ناقل ہیں: ”قال الذهبي: أكثر ما قيل في عمره ثلثمائة وخمسون. وقيل مائتان وخمسون. ثم ظهر أنه من أبناء الثمانين لم يبلغ المائة.“

ذہبیؒ فرماتے ہیں ان کی عمر کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ کہا گیا ہے کہ ساڑھے تین سو برس کے تھے، اور بعض کا قول ہے کہ ڈھائی سو برس زندہ رہے تھے، پھر یہ معلوم ہوا کہ اسی (۸۰) سال کی عمر میں انتقال ہوا تھا، سو تک بھی نہیں پہنچے تھے۔ یحییٰ بن ابی بکر العاصی (التوفی ۸۹۳ھ) ”الرياض المستطابة في جملة من روى في الصحيحين من الصحابة“ (ص: ۲۶، مطبع شاہجہانی بھوپال ۱۳۰۳ھ) میں لکھتے ہیں: ”كان مبجلاً عند الخلفاء، فكان عطاؤه خمسة آلاف، وكان يفرقها، ويأكل من عمل يديه الخوص.“

موصوف خلفاء کے یہاں بڑے معزز تھے ان کی بخشش بھی پانچ ہزار ہوتی تھی، اور اس کو بانٹ دیا کرتے تھے، کھجوریں بیچ کر اپنے دست و بازو کی کمائی سے پیٹ بھرتے تھے۔

۳۳ھ میں وفات پائی، موصوف سے صحیحین میں سات حدیثیں مروی ہیں، بخاری میں چار ہیں جن میں سے ایک مسند اور تین مرسل ہیں، اور صحیح مسلم میں تینوں روایتیں مسند ہیں۔

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال ۷/ ۴۱، سیر أعلام النبلاء: ۱/ ۵۰۵، التاريخ الكبير، القسم الثاني من الجزء الثاني: ۱۳۵۔

۲- سلمان بن عامر (۱) ضعی، ۳- سلمان (۲) الاغر، ۴- عبدالرحمن بن سلمان (۳)، ۵- ابو حازم (۴) جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں ان کا نام بھی سلمان ہے، ۶- ابو رجاء (۵) مولائے حضرت ابو قلابہ کا نام بھی سلمان ہے (کہ یہ سب حذف یاء کے ساتھ ہیں)۔

(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۷۲، محاسن: ۳۰۹، معرفة أنواع علوم الحديث: ۴۵۸، المقنع

لابن الملقن: ۶۰۶-۶۰۷، التقييد والایضاح: ۳۴۸)

(۱) سلمان بن عامر بن اوس الضعی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، امام مسلم کا قول ہے کہ صحابہ میں ان کے سوا کوئی ضعی نہیں ہے، موصوف رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ان کی بیعتی ام المراح الرباب، عبدالعزیز بن بشر اور محمد بن سیرین وغیرہ راوی ہیں، دولابی فرماتے ہیں: جنگ جمل میں سو برس کے تھے، اسی معرکہ میں شہید ہوئے۔ (تہذیب التہذیب: ۱۳۷/۴) شیخ یحییٰ بن ابی بکر نے ”الریاض المستطابہ“ (ص: ۲۸) میں لکھا ہے کہ موصوف بصرہ میں جامع مسجد کے پاس رہتے تھے، صحیح بخاری میں ان سے ایک حدیث مروی ہے۔

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۷/ ۴۱۳، التاريخ الكبير، القسم الثاني من الجزء الثاني: ۱۳۶۔

(۲) ابو عبد اللہ سلمان الاغر مدنی تابعی ہیں، حضرت ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، ابو الدرداء، عمار اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں، ان سے ان کے فرزند عبد اللہ، عبید اللہ، عبید، زیاد بن رباح، زہری اور ابو بکر بن حزام وغیرہ راوی ہیں۔

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۷/ ۴۲۱، التاريخ الكبير، القسم الأول من الجزء الثاني: ۱۳۷،

الکاشف: ۱/ ۳۸۲، تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۳۹۔

(۳) عبدالرحمن بن سلمان الحجری المصری، عمرو بن ابی عمرو، یزید بن عبد اللہ، عقیل بن خالد وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ابن وہب راوی ہیں، صحیح مسلم میں ان سے ایک حدیث مروی ہے۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۶/ ۱۸۷، تہذیب الکمال: ۱۱/ ۲۱۵۔

(۴) ابو حازم سلمان الاشجعی الکوفی تابعی ہیں، حضرت ابن عمر، ابو ہریرہ، حسن، حسین اور ابن الزبیر رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں، اعمش، منصور، ابو مالک الاشجعی اور عدی بن ثابت وغیرہ ان سے راوی ہیں، موصوف نے خلافت عمر بن عبد العزیز میں وفات پائی، موطاً اور صحیحین میں ان کا نام مذکور نہیں ہے، بلکہ کنیت مذکور ہے۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۲/ ۱۱۹۴، تہذیب الکمال: ۷/ ۴۲۲، سير أعلام النبلاء: ۵/ ۷، التاريخ

الكبير، القسم الثاني من الجزء الثاني: ۱۳۷، تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۴۰۔

(۵) ابو رجاء سلمان مولیٰ ابی قلابہ جرمی بصری اپنے مولیٰ اور عمر بن عبدالعزیز سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے

سلمہ ہر جگہ تینوں حروف کے زبر کے ساتھ وارد ہے، مگر دو جگہ اس کو لام کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھنا چاہئے: ۱- عمرو بن سلمہ الجرمی^(۱) جو بصرہ کی مسجد کا امام تھا، اور ۲- بنو سلمہ جو انصار کا قبیلہ تھا۔
(دیکھئے: معرفة أنواع علم الحديث: ۵۹، المقنع لابن الملقن: ۶۰۷، المشتبه للذهبي: ۳۶۵، تبصير المنتبه: ۶۸۸، التقييد والايضاح للعراقي: ۳۴۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۲۷)

ایوب، حجاج الصواف، ابن عون اور حمید الطویل روایت کرتے ہیں۔

موطا اور صحیحین میں ان کا نام مذکور نہیں ہے، بلکہ کنیت مذکور ہے۔

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۷/۲۳، کتاب الثقات: ۶/۱۷، التاريخ الكبير، القسم الثاني من الجزء الثاني: ۱۳۹، تہذیب التہذیب: ۴/۱۴۰۔

(۱) ابو یزید عمرو بن سلمہ الجرمی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ابو قلابہ الجرمی، عاصم الاحول، ابوالزبیر، مسعر بن حبیب الجرمی وغیرہ راوی ہیں۔
(تہذیب التہذیب: ۸/۴۲)

واضح رہے اس امر میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور ﷺ سے ان کا سماع اور روایت ثابت نہیں، لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ موصوف صحابی ہیں یا نہیں، جو ان کو صحابی مانتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بچپن میں اپنے والد بزرگوار کے ہمراہ ایک وفد میں جو حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو آئے تھے۔

”تہذیب التہذیب“ (۸/۴۲) میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کا رجحان یہی ہے کہ موصوف صغار صحابہ میں داخل ہیں۔
واضح رہے بنو سلمہ کی طرف نسبت میں لام پر کسرہ محدثین کے یہاں نحو یوں کے قیاس کے خلاف ہے، حافظ عبدالکریم السمعانیؒ ”الأنساب“ (ص: ۳۰۳) میں رقمطراز ہیں: ”السَّلْمِي: هذه النسبة بفتح السين المهملة وفتح اللام إلى بني سلمة حي من الأنصار، خرج منها جماعة وهم سلميون، وهذه النسبة وردت على خلاف القياس كما في سفرة سفري، وكما في نمرة نمري، وهذه النسبة عند النحويين، وأصحاب الحديث يكسرون اللام على غير قياس النحويين، وهو سلمة بن سعد بن علي بن أسد بن سادر بن يزيد بن جشم بن الخزرج.“

”سَلْمِي“ اس میں سین مہملہ اور لام ہر دو مفتوح ہیں، یہ بنی سلمہ کی طرف نسبت ہے جو انصار کا ایک قبیلہ ہے، ایک جماعت اس نسبت سے سلمی کہلاتی ہے، یہ نسبت بھی خلاف قیاس مستعمل ہے، جس طرح سفرہ میں سفری اور نمرة میں نمری خلاف قیاس ہے، یہ نسبت نحو یوں کے نزدیک بفتح لام ہے، اور محدثین کے یہاں کسرہ لام سے مستعمل ہے جو نحو یوں کے قاعدہ کے خلاف ہے، بنو سلمہ کا سلسلہ نسب یہ ہے: سلمہ بن سعد بن علی بن اسد بن سادۃ بن تیزید بن جشم بن الخزرج۔
یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ان کا نام ”عمرو“ ہے، ”عجلہ نافعہ“ کے مطبوعہ نسخوں میں ”عمر“ چھپا ہے جو صحیح نہیں۔

عَبِيدَةُ ہر جگہ مصغر آیا ہے، مگر چار جگہ: ۱- عَبِيدَةُ (۱) سلمانی جو حضرت علیؑ کے شاگرد تھے،

ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۲۳۷/۱۴، سیر أعلام النبلاء: ۵۲۳/۳، أسد الغابۃ: ۱۱۰/۴۔

(۱) ابو عمرو عبیدہ بن عمرو السلمانی ثقہ تابعی ہیں، انہوں نے زمانہ جاہلیت بھی پایا تھا، حضور اکرم ﷺ کی وفات سے دو سال پیشتر اسلام لائے تھے، مگر زیارت سے محروم رہے، حضرت علیؑ، ابن مسعود اور ابن الزبیرؓ سے روایت کرتے ہیں، عبد اللہ بن سلمہ المرادی، ابراہیم الخثعمی، ابوالسکس سبعی، محمد بن سیرین اور عامر شعبی وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، شعبیؒ فرماتے ہیں: ”کان شریح أعلمهم بالقضاء، وکان عبیدۃ یوازیہ“ ”شرح ان میں قضا کے سب سے زیادہ عالم تھے، اور عبیدہ اس میں ان کے ہمسرتھے۔ (تہذیب التہذیب: ۸۴/۷)

ابن سیرینؒ نے ان سے بکثرت روایت کی ہے علی بن المدینیؒ نے موصوف کو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے فقیہ شاگردوں میں شمار کیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تہذیب التہذیب“ (۸۵/۷) میں عجلی سے ناقل ہیں: ”کل شیء روی محمد عن عبیدۃ سوی رأیہ فہو عن علیؑ، وکل شیء روی عن إبراهیم عن عبیدۃ سوی رأیہ فإنہ عن عبد اللہ إلا حدیثاً واحداً۔“ ”ہر وہ بات جو محمد محدث عبیدہ سے ان کی رائے کے علاوہ روایت کرتے ہیں وہ حضرت علیؑ سے مروی ہوتی ہے، اور ہر وہ بات جو ابراہیم از عبیدہ ان کی رائے کے علاوہ نقل کرتے ہیں وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے، البتہ ایک حدیث جو ابراہیم از عبیدہ ہے وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے۔

واضح رہے سلمانی قبیلہ کی طرف نسبت ہے اور اس کا لام محدثین کے یہاں ساکن نہیں ہے، عبد الکریم سمعانی ”الأنساب“ (ص: ۳۰۲) میں لکھتے ہیں: ”السلمانی: بفتح السین المهملة وسكون اللام وفتح المیم وفي آخرها النون، هذه النسبة إلى سلمان، وسلمان حيّ من مراد، ويقال: سلمان في قضاة، قاله محمد بن حبيب بإسكان اللام، وأصحاب الحديث يحركون اللام والمشهور بهذه النسبة عبیدۃ بن عمرو السلمانی۔“ سلمانی میں سین مہملہ مفتوح، لام ساکن، میم مفتوح اور آخر میں نون ہے، یہ سلمان کی طرف نسبت ہے، اور سلمان مراد کا ایک قبیلہ ہے، بعض کہتے ہیں سلمان قضاة میں ایک قبیلہ ہے، محمد بن حبيب، سلمان کو بسكون لام بولتے ہیں، اور محدثین لام پر حرکت پڑھتے ہیں اس نسبت سے عبیدہ بن عمرو سلمانی مشہور ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۸۶۱/۲) میں رقمطراز ہیں: ”کان أحد الفقهاء الکبار بالکوفة وتوفي علی الصحيح سنة اثنتين وسبعين۔“

موصوف کوفہ کے کبار فقہاء میں سے تھے، اور صحیح مذہب کے مطابق موصوف کا سال وفات ۷۷ھ ہے۔

ملاحظہ ہو: الإعلام بوفیات الأعلام: ۴۴، المنتظم: ۱۲۲/۶۔

۲- عبیدۃ بن جُمید^(۱)، ۳- عبیدۃ بن سفیان^(۲)، ۴- عامر بن عبیدۃ الباہلی^(۳) مصغر نہیں ہیں۔

(تدریب: ۵۷۳، محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملقن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۷-۴۳۹، تبصير المنتبه: ۹۱۳-۹۱۵، التقييد والإيضاح: ۳۵۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۵)

(۱) ابو عبد الرحمن عبیدۃ بن حمید بن صہیب التیمی، موصوف الخداء کی نسبت سے بھی مشہور ہیں، ۱۰۷ھ یا ۱۰۹ھ میں پیدا ہوئے تھے۔

اسود بن قیس، عبد العزیز بن رفیع، عبد الملک بن عمیر، منصور اور اعمش سے روایت کرتے ہیں، سفیان ثوری، امام احمد بن حنبل، احمد بن منیع، حسن بن الصباح اور عمرو الناقد وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، بغداد میں یہ محمد بن ہارون کے اتالیق مقرر کئے گئے تھے، اور تاحیات اسی عہدہ پر مامور رہے، موصوف کو نحو، عربیت اور قرأت میں کمال حاصل تھا، ۱۹۰ھ میں وفات پائی۔ (تہذیب التہذیب: ۸۱/۷)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۱۳۰/۴) میں رقمطراز ہیں: "وثقه أحمد ويحيى، وكان حجة، ثبته، عالماً، صاحب حديث ونحو وعربية وقرآن وقال عبد الله بن علي المدني، عن أبيه: أحاديثه صحاح، ومارويت عنه شيئا وضعفه، وقال في موضع آخر: مارأيت أصح حديثاً منه". احمد اور یحییٰ نے موصوف کی توثیق کی ہے، اور موصوف جیہ، ثبت، عالم اور محدث، نحو اور عربیت کے عالم اور قاری ہیں، عبد اللہ بن علی المدنی اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ ان کی احادیث صحاح ستہ میں موجود ہیں، میں نے ان سے کوئی روایت نقل نہیں کی اور ان کی تضعیف کی، دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے زیادہ صحیح حدیث والا کسی کو نہیں دیکھا۔ ملاحظہ ہو: تہذیب الکمال: ۳۳۲/۱۲، سیر أعلام النبلاء: ۵۰۸/۸، الإكمال: ۵۱/۶، المنتظم:

۱۸۷/۹

(۲) عبیدۃ بن سفیان الحضرمی المدنی تابعی ہیں، حضرت ابو ہریرہ، ابو الجعد ضمری اور زید بن خالد جہنی ؓ سے راوی ہیں، اور ان سے ان کے فرزند عمرو، اسماعیل بن ابی حکیم، بسر بن سعید اور محمد بن عمرو بن علقمہ وغیرہ روایت کرتے ہیں۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۸۳/۷، تاریخ الإسلام: ۹۷/۳، تہذیب الکمال: ۳۳۷/۱۲، التاريخ الكبير، القسم الثاني من الجزء الثالث: ۸۲، الإكمال: ۴۸/۶۔

(۳) عامر بن عبیدۃ الباہلی البصری، بصرہ کے قاضی تھے، موصوف حضرت انس، ابواللیخ البہذلی، عبد الملک بن یعلیٰ لیشی سے روایت کرتے ہیں اور ان سے شعبہ، معاویہ بن عبد الکریم وغیرہ راوی ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۷۹/۵)

عُبادۃ ہر جگہ عین کے پیش اور بائے موحده کے تخفیف کے ساتھ ہے، مگر محمد بن عبادۃ الواسطی^(۱) جو امام بخاری کے استاد ہیں، وہ عین کے زبر (فتح) کے ساتھ ہے۔

(معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن الملن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۰،

تبصير المنتبه: ۸۹۵، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي: ۲/۲۴۹)

(۱) ابن ماکولاً نے ان کے علاوہ تین آدمی اور بھی بتلائے ہیں، جو امام بخاری کے شیوخ میں سے تو نہیں ہیں، البتہ عین کے فتح کے ساتھ ہیں، ۱- عبادۃ بن عمر بن ابی ثابت، ۲- عبادۃ بن زیاد اسدی کو فی، ۳- یحییٰ بن عبادۃ (الإكمال: ۶/۲۷)

عَبْدَةُ ہر جگہ عین کے زبر (فتح) اور بائے موحده کے سکون سے ہے، مگر عامر بن عبدہ^(۲) جو صحیح مسلم کے خطبہ میں وارد ہے، اس کو عین اور بے دونوں پر زبر (فتح) کے ساتھ پڑھنا چاہئے، اور اسی طرح بجالہ^(۳) بن عبدہ بھی ہے۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تلخیص الراوی: ۵۷۳، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۵۹، المقنع لابن

الملن: ۶۰۸، المشتبه للذهبي: ۴۳۴، تبصير المنتبه لابن حجر: ۹۰۷، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۷)

(۱) ابو جعفر محمد بن عبادۃ الواسطی، موصوف ابو احمد زبیری، ابو اسامہ، اسحق الازرق، یزید بن ہارون، یعقوب ابن اسحق، اصمعی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابو حاتم، اسلم بن سہل، ابن کعب اور ابو بکر بن ابی داؤد نے ان سے روایت کی ہے۔ (تہذیب التہذیب: ۹/۲۳)

علامہ شمس الدین الذہبی موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۶/۱۷۸) میں رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم: صدوق، صاحب نحو وأدب“ ابو حاتم کہتے ہیں کہ موصوف صدوق، ادیب و نحوی تھے۔

(۲) ابو ایاس عامر بن عبدہ الجلی الکوفی، تابعی ہیں، موصوف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے راوی ہیں، اور ان سے مسیب بن رافع روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۵/۷۸)

واضح رہے عامر بن عبدہ بجلی کی روایت صحیح بخاری میں موجود ہے، ابن خطیب الدہشہ ”تحفة ذوی الأرب“ (ص: ۸۰) میں رقمطراز ہیں: ”قلت: والبخاري في باب الشهادة على الخط في كتاب الأحكام آخر الصحيح“.

میں کہتا ہوں امام بخاری نے صحیح بخاری کے آخر میں کتاب الأحكام باب الشهادة علی الخط میں عامر بن عبدہ بجلی کی سند سے روایت نقل کی ہے۔

(۳) بجلۃ ابن عبدہ التمیمی البصری، حضرت ابن عباس، عبدالرحمن بن عوف اور عمران بن حصینؓ سے روایت کرتے ہیں، اور

ان سے عمرو بن دینار، قتادہ اور قشیر بن عمرو وغیرہ راوی ہیں، موصوف ۷۰ھ تک بقید حیات رہے۔ (تہذیب التہذیب: ۱/۳۶۵)

عباد ہر جگہ عین کے زیر (فتح) اور بائے موحدہ کی تشدید کے ساتھ وارد ہے، مگر قیس بن عباد (۱) عین کے پیش اور بائے موحدہ کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے۔

(المحاسن : ۳۱۰، تدریب: ۵۷۳، مقدمۃ ابن الصلاح: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۸، المشتبه: ۴۲۹،

تبصیر المنتبه: ۸۹۲)

عقیل عین کے زیر (فتح) اور قاف کے زیر (کسرہ) کے ساتھ آیا ہے مگر تین راوی مصغر وارد ہیں:
۱: زہری کے شاگرد عقیل بن خالد (۲).....

(۱) ابو عبد اللہ قیس بن عباد الضبعی البصری، کبار تابعین میں سے ہیں، عہد فاروقی میں مدینہ آئے تھے، موصوف حضرت عمر بن الخطاب، علی، عمار، ابوذر، عبد اللہ بن سلام، سعد بن ابی وقاص، ابن عمر و اور ابی بن کعب ؓ سے راوی ہیں، عبد اللہ بن مطر، ابو جکاز، حسن، ابن سیرین اور ابو نضرہ عبدی، ان سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب: ۸/ ۴۰۰)

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبی "تاریخ الإسلام" (۹۹۱/۲) میں رقمطراز ہیں: "مکان کثیر العبادة والغزو، ولكنه شيعي، وقد رحل إلى المدينة، وصلى مع عمر وقال ابن سعد: كان ثقة قليل الحديث."

موصوف عبادت اور جہاد زیادہ کرتے تھے، لیکن شیعیت کا الزام بھی ہے، موصوف نے مدینہ کا سفر کیا، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز میں شریک ہوئے..... ابن سعد فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ اور قلیل الحدیث ہیں۔

(۲) عقیل ابن خالد بن عقیل الاموی تابعی ہیں، یہ اپنے والد خالد اور اپنے چچا زیاد، نافع، عکرمہ، حسن، سعید ابن ابی سعید خدری سے روایت کرتے ہیں، امام زہری کے معتبر شاگردوں میں ان کا شمار ہے، ابراہیم، سلامۃ بن روح، مفضل بن فضالہ، لیث بن سعد، یونس بن یزید ایلی وغیرہ ان سے راوی ہیں، موصوف مدینہ میں شرطی (سپاہی) تھے، ۱۴۳ھ میں مصر میں وفات پائی۔ واضح رہے ان کا نام عقیل (مصغر) ہے، اور ان کے دادا کا نام عقیل (مکبر) ہے۔

(تہذیب التہذیب: ۷/ ۲۵۶)

موصوف کے متعلق حافظ ابن حجر "تہذیب التہذیب" (۲۲۸/۷، طبع دار الفکر) میں رقمطراز ہیں: "قال أحمد

ومحمد بن سعد والنسائي: ثقة وقال أبو زرعة: صدوق، ثقة وفي رواية ابن أبي مريم عن ابن معين: عقیل ثقة حجة وذكره ابن حبان في الثقات"

احمد، محمد بن سعد، اور نسائی فرماتے ہیں کہ موصوف ثقہ ہیں، اور ابو زرعة فرماتے ہیں صدوق اور ثقہ ہیں، اور ابن ابی مريم کی ایک روایت میں یحییٰ بن معین سے منقول ہے کہ عقیل ثقہ حجت ہیں، اور ابن حبان نے ان کا تذکرہ ثقات میں کیا ہے۔

۲۔ یحییٰ بن عقیل (۱) ۳۔ بنو عقیل (۲) مشہور قبیلہ ہے۔

(دیکھئے: محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تدریب الراوی: ۵۷۳، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۸، المشتبه: ۴۶۶، تبصیر المنتبه: ۹۵۹-۹۶۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۸-۲۴۹) واقف ہر جگہ قاف کے ساتھ ہے۔

(معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۸، المشتبه: ۶۵۷، تبصیر المنتبه: ۱۴۶۵، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۹)

نصر اگر لام تعریف کے ساتھ آئے تو ضاد مجہ سے پڑھنا چاہئے، جیسے ابی النضر (۳).....

علامہ ذہبی موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۳/۹۲۹) میں لکھتے ہیں: ”وكان إماماً حافظاً ثباتاً ثقةً، لازم الزهري حضراً وسفراً، زميلاً له في المحمل وقال أبو حاتم البرازي: عُقِيلٌ لم يكن بالحافظ كان صاحب كتاب محله الصدق.“

موصوف امام، حافظ، ثبت اور ثقہ ہیں، اور سفر و حضر میں ہمیشہ زہری کے ساتھی رہے تھے، اور ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ عقیل حافظ نہیں تھے، موصوف صاحب کتاب اور صدوق تھے۔

ملاحظہ ہو: الإرشاد: ۱/۱۹۲، الإعلام بوفيات الأعلام: ۷۰.

(۱) یحییٰ بن عقیل الخزاعي البصري، موصوف حضرت عمران بن حصین، عبد اللہ بن ابی اوفی، انس بن مالک، یحییٰ بن عمرؓ وغیرہ سے راوی ہیں، اور ان سے سلیمان تیمی، عزہ بن ثابت، عبد اللہ بن کیسان مروزی اور حسین بن واقد وغیرہ روایت کرتے ہیں، ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۱۱/۲۵۹، تاریخ الإسلام: ۳/۳۳۸.

(۲) بنو عقیل کی طرف نسبت میں عقیلی بولتے ہیں، عبد الکریم سمعانی ”الأنساب“ (۳۹۵) میں رقمطراز ہیں: ”العُقَيْلِيُّ بضم العين وفتح القاف وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها، هذه النسبة إلى عقيل بن كعب بن عامر بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر.“

عُقَيْلِي: ضمّ عين، فتح قاف اور سکون یائے منقوطہ کے ساتھ ہے، اور یہ عقیل بن کعب بن عامر بن ربيعة بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر کی طرف نسبت ہے۔

(۳) ”ابو النضر سالم بن ابی امیة التميمي المدني“، حضرت انس، سائب بن یزید، عوف بن مالک اور عبد اللہ بن ابی اوفیؓ سے راوی ہیں، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، امام مالک اور لیث وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، ابن سعد

اور النضر بن الحارث^(۱) اور اگر بغیر لام تعریف کے آئے تو صادمہملہ سے پڑھنا چاہئے، یہ اصطلاحی فرق ہے جو کتابت میں امتیاز کی غرض سے اختیار کیا گیا ہے، جیسے عمر اور عمر و میں کیا ہے۔
غیبید اور حمید ہر جگہ مصغر ہے۔

ایبلی^(۲)، ایلہ کی طرف منسوب ہے جو حد و دثام میں ایک شہر ہے، یہ ہمزہ کے زیر (فتحة) اور یائے تحتیہ کے سکون اور لام تحفیف کے ساتھ وارد ہوا ہے، یہ اس صورت میں اُبلّی سے جو ابلہ^(۳) ہمزہ اور بائے موحده کے پیش اور لام مشدد سے مشتبه ہو جاتا ہے، لیکن صحیحین میں کوئی راوی اُبلّی کی نسبت والا نہیں آیا ہے، اور جو ہے بھی تو اس کی نسبت مذکور نہیں ہے۔

فرماتے ہیں: ”یہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے“، ۱۲۹ھ میں وفات پائی۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۳/ ۴۳۱، الإعلام بوفیات الأعلام: ۶۴۔

(۱) النضر بن الحارث بن عبد رزاح الاوسیؓ صحابی ہیں، حافظ سید مرتضیٰ حسن زبیدی تاج العروس (مادہ نضر) میں ”تبصیر المنتبه“ سے ناقل ہیں: ”نضر بن الحارث بن عبد رزاح الاوسی له صحبة، هكذا ذكره الحافظ ابن حجر في ”التبصير“ من غير ألف ولام. وفي ”معجم الصحابة“ لابن فهد: هو النضر باللام. قال: وحكي فيه ”نصر“ بالصاد المهملة.“

نضر بن الحارث بن عبد رزاح اوسی صحابی ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی نے التبصیر میں بغیر الف لام کے ذکر کیا ہے، اور ابن فہد نے ”معجم الصحابة“ میں ”النضر“ الف لام کے ساتھ لکھا ہے، اور کہا ہے کہ اس کو ”نصر“ صادمہملہ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

(۲) واضح رہے ”ایلی“ نسبت کے راویوں اور محدثوں کو علامہ ذہبیؒ نے ”المشتبه ص: ۴“ میں یکجا نقل کیا ہے۔

(۳) ابلہ بصرہ سے چار فرسخ پر نہایت قدیم بستی تھی، ”الأنساب“ (۱۷) میں ہے: ”الابلي هذه النسبة إلى الأبله: بلدة قديمة على أربعة فراسخ من البصرة..... وممن اشتهر بالانتساب إليها..... أبو محمد شيبان بن أبي شيبة، واسم أبي شيبة فروخ من ثقات أهل الأبله“

ایلی یہ ایک قدیم شہر ابلہ کی طرف منسوب ہے جو بصرہ سے چار فرسخ مسافت پر واقع ہے، اس کی طرف نسبت سے ابو محمد شیبان بن ابی شیبہ فروخ مشہور ہیں، اور ثقات اہل ابلہ سے ہیں۔

یا قوت ”معجم البلدان“ میں لکھتے ہیں: ”بلدة على شاطئ دجلة البصرة العظمى في زاوية الخليج الذي يدخل منه إلى مدينة البصرة، وهي أقدم من البصرة، لأن البصرة مصرت في أيام

جیسے شیبان بن فروخ^(۱) کہ ان سے امام مسلم نے روایت کی ہے، مگر ان کی نسبت میں لفظ اُبُلّی ذکر نہیں کیا ہے۔
(محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، تدريب الراوي: ۵۷۴، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۰، المقنع:

۶۰۹، المشتبه: ۶، تبصير المنتبه: ۳۳، التقييد والإيضاح: ۳۵۱، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۴۹)
بزاز ہر جگہ دوزائے منقوطہ سے ہے یعنی کپڑا بیچنے والا، یہ بزاز سے مشتق ہے جو کپڑے کے معنی میں آتا ہے، مگر دروازی بزار^(۲) ہیں، بزار عربی میں بزار فروش کو کہتے ہیں یعنی تخم فروش کو بولتے ہیں، اور ایسے پیشے والے کو ہندی میں پنساری کہتے ہیں۔

(تدريب الراوي: ۵۷۴، محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، معرفة أنواع علوم الحديث: ۴۶۰، المقنع: ۶۰۹
- ۶۱۰، المشتبه: ۷۱، تبصير المنتبه: ۱۴۷-۱۴۸، التقييد والإيضاح: ۳۵۲، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۵۰)

عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وكانت الأبله حينئذ مدينة فيها مسالح من قبل كسرى وقائد.
یہ شہر بصرہ کے عظیم تر درجہ کے کنارے پر زائویہ خلیج میں جس سے شہر بصرہ میں داخل ہوتے ہیں واقع ہے، یہ بصرہ سے قدیم تر شہر ہے، کیونکہ بصرہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں آباد ہوا ہے، اور ابلہ اس وقت ایک شہر تھا، اس میں شاہان کسریٰ اور قائد کی مسلح افواج رہا کرتی تھیں (یہ چھاؤنی تھی)۔

(۱) شیبان بن ابی شیبہ فروخ الجبلی ۱۴۰ھ میں پیدا ہوئے، جریر بن حازم، ابوالأشهب الطرادی، ابان بن یزید، حماد بن سلمہ وغیرہ سے راوی ہیں۔

ابو یعلیٰ، حسن بن سفیان، یحییٰ بن خالد، جعفر بن محمد الفریانی وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، ۲۳۶ھ میں ان کا انتقال ہوا۔
(تہذیب التہذیب: ۳/۳۷)

علامہ ذہبیؒ موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۵/۸۳۹) میں رقمطراز ہیں: ”وكان صدوقاً مكثرًا“۔
موصوف صدوق، اور کثرت سے حدیث بیان کرنے والے ہیں۔

(۲) ۱- ابو یعلیٰ حسن بن صباح البزاز الواسطی البغدادی، ابن عیینہ، ابوالنضر، کعب، ولید بن مسلم، زید بن الحباب، اسحاق بن یوسف الازرق، احمد بن حنبل اور علی بن المدینی وغیرہ سے راوی ہیں۔

اور ان سے امام بخاری، ابوداؤد، ترمذی، ابراہیم حربی، ابوبکر البزاز، ابوبکر الصغانی وغیرہ روایت کرتے ہیں، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: بزار ہر روز کوئی نہ کوئی نیک کام کرتے تھے، ابو حاتم کہتے ہیں، صدوق ہیں، بغداد میں ان کا بڑا جاہ و جلال تھا، ۲۴۹ھ میں انتقال ہوا ہے۔
(تہذیب التہذیب: ۲/۲۸۹)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵/۱۱۱۷) میں رقمطراز ہیں: ”قال أبو حاتم:

البصری ہر جگہ بائے موحده کے ساتھ، شہر بصرہ کی طرف نسبت ہے، مگر تین راویوں سے آئے ہیں، اور وہ ایک مشہور قبیلہ بنی نصر کی طرف منسوب ہیں: ۱- مالک بن اوس النصری^(۱).....

صدوق، و كانت له جلاله عجيبة ببغداد، كان أحمد بن حنبل يرفع من قدره ويُجِلُّه وقال ابن الإمام أحمد بن حنبل عن أبيه: ما يأتي علي ابن البزار يوم ألا وهو يعمل فيه خيراً، ولقد كنا نختلف إلى فلان، فكنا نقعد ننذاكر إلى خروج الشيخ، وابن البزار قائم يصلي“.

ابو حاتم کہتے ہیں کہ موصوف صدوق ہیں، بغداد میں ان کی عجیب شان و شوکت تھی، اور امام احمد بن حنبل ان کی بڑائی بیان کرتے تھے، امام احمد بن حنبل کے بیٹے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ابن بزار پر کوئی دن نہیں گذرتا تھا، مگر یہ کہ وہ اس میں خیر کا عمل ضرور کرتا تھا، اور تحقیق ہم فلاں کے پاس جاتے وہاں بیٹھ کر شیخ کے آنے تک آپس میں مذاکرہ کرتے تھے، اور ابن بزار کھڑے ہو کر نماز میں مشغول رہتے تھے۔

ملاحظہ ہو: الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۱۰، المنتظم: ۱۲/ ۲۵، رقم: ۱۵۲۱.

۲- خلف بن هشام بن ثعلب البزار البغدادي المقرئ، حماد بن زيد، امام مالک، هشيم، ابو عوانه، اور ابو شهاب وغيره سے راوی ہیں، اور ان سے امام مسلم، ابو داؤد، ابن ابی شیمہ، ابراہیم حربی، عباس دوری، ابو زرہ اور ابو حاتم وغيرہ روایت کرتے ہیں، نہایت عابد و زاہد اور بڑے باکمال قاری تھے، جمادی الآخرہ ۲۲۹ھ میں انتقال ہوا۔

(تہذیب التہذیب: ۱۵۶/۳)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵/ ۵۶۵) میں رقمطراز ہیں: ”قلت: وثقه ابن معين، والنسائي، وقال الدارقطني: كان عابداً فاضلاً وقال الحسين بن فهم: ما رأيت أنبل من خلف بن هشام، كان يبدأ بأهل القرآن، ثم يأذن لأصحاب الحديث وقيل: إن خلفاً كان يسرد الصوم توفي في سابع جمادى الآخرة سنة تسع وعشرين، وولد سنة خمسين ومئة“.

میں کہتا ہوں کہ ابن معین اور نسائی نے موصوف کی توثیق کی ہے، اور دارقطنی فرماتے ہیں کہ موصوف عابد، فاضل تھے، اور حسین بن فهم فرماتے ہیں کہ میں نے خلف بن هشام سے زیادہ شرافت و عزت والا کسی کو نہیں دیکھا، موصوف پہلے قراء کو بلاتے پھر اصحاب حدیث کو بلاتے، اور یہ بھی کہا گیا کہ موصوف مسلسل روزہ رکھتے تھے، ان کا انتقال سات جمادی الثانیہ ۲۲۹ھ کو ہوا، اور ولادت ۱۵۰ھ میں ہے۔

ملاحظہ ہو: الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۰۲، المنتظم: ۱۱/ ۱۴۵، ۳۲۱.

(۱) ابوسعید مالک بن اوس بن الحرثان النصری المدنی، ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، لیکن اس امر

- ۲- عبد الواحد بن عبد اللہ النصری، (۱) ۳- سالم بن فلاں (۲) جو نصریین کا مولیٰ (غلام) ہے۔
 (محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۴، معرفۃ أنواع علم الحدیث: ۴۶۰، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۸۳، تبصیر المنتبه: ۱۵۷-۱۶۰، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۵۰-۲۵۱)
 الثوری ہر جگہ ثائے مثلثہ سے ہے، مگر ابو یعلیٰ محمد (۳) بن الصلت التوزی جو ثائے مثلثہ فوقانیہ اور تشدید او کے ساتھ ہے، توز کی طرف نسبت ہے جس کے آخر میں زائے منقوطہ ہے۔
 (محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۴، معرفۃ أنواع علم الحدیث: ۴۶۱، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۹۸، تبصیر المنتبه: ۱۷۸، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۵۱-۲۵۲)۔

میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے ان کی روایت ثابت نہیں، نیز حضرت ابو بکر ؓ کو انہوں نے دیکھا ہے، حضرت عمر، عثمان، علی، عباس، طلحہ، زبیر، عبد الرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور ابو ذر ؓ سے راوی ہیں، ان سے زہری، محمد بن عمرو بن عطاء، عکرمہ بن خالد، محمد بن جبیر وغیرہ روایت کرتے ہیں، ۹۲ھ میں وفات پائی۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۱۰/۱، تاریخ الإسلام: ۲/۱۱۶۲، الإعلام بوفیات الأعلام: ۵۰۔
 (۱) عبد الواحد بن عبد اللہ بن کعب النصری اپنے والد عبد اللہ، واثلہ بن الاسقع، عبد اللہ بن بسر المازنی وغیرہ سے راوی ہیں، اور ان سے امام اوزاعی، سلیمان بن حبیب الحاربی وغیرہ روایت کرتے ہیں، موصوف ۱۰۴ھ تک مکہ، مدینہ اور طائف میں گورنری بھی رہے ہیں۔
 (تہذیب التہذیب: ۶/۴۳۶)

تعجب ہے ابن القیسرانی نے ان کا تذکرہ ”الجمع بین رجال الصحیحین“ میں نہیں کیا ہے۔
 (تاریخ الإسلام: ۳/۹۵)

(۲) ”سالم مولیٰ النصریین“ تابعی ہیں، ۱۱۰ھ میں انتقال ہوا ہے۔ (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب: ۳/۴۳۸)

(۳) ”ابو یعلیٰ محمد بن الصلت بن الحجاج الاسدی الکونی“، اصل میں توز کے باشندے تھے، بصرہ میں سکونت اختیار کی تھی، ولید بن مسلم، ابو صفوان اموی اور ابن عیینہ وغیرہ سے حدیث روایت کرتے ہیں، اور ان سے امام بخاری، عثمان بن ابی شیبہ، ابو زرعہ اور ابو حاتم وغیرہ نے روایت کی ہے، ۲۲۸ھ میں وفات پائی۔ (تہذیب التہذیب: ۹/۲۳۳)

”نوز“ توز کا معرب ہے، یہ فارس میں ایک شہر تھا جو پارچہ بانی میں بہت مشہور تھا، یا قوت ”معجم البلدان“ میں رقمطراز ہیں: ”نوز بفتح أوله، وتشدید ثانیہ، وفتحہ أيضاً، وجیم، وہی توز بالزای مدینة بفارس قرية من كازرون شديدة الحر؛ لأنها في غور من الأرض ذات نخل، وبنائها باللبن، بينها وبين شیراز اثنتان وثلاثون فرسخاً، ويعمل فيها ثياب كتان تنسب إليها، وأكثر من يعمل هذا الصنف بكازرون

جُریری (۱) ہر جگہ جیم کے ساتھ ہے اور مصغر ہے، مگر یحییٰ بن ایوب جریری (۲) جیم کے زبر (فتح) سے آیا ہے،

لکن اسم توج غالب علیہ؛ لأن أهل توج أحذق بصناعته وهي مدينة صغيرة، واسمها كبير، وقد فتحت في أيام عمر بن الخطاب ؓ في ۱۸ أو ۱۹ هـ۔

توج میں پہلا حرف مفتوح دوسرا مشدود اور مفتوح ہے اور آخر میں جیم ہے، تو ز حرف ز کے ساتھ ہے، یہ فارس میں گازرون سے قریب نہایت گرم شہر ہے، کیونکہ یہ نہایت نشیب میں واقع ہے، یہاں کھجوروں کے درخت بہت ہیں، یہ کچی اینٹوں کا بنا ہوا ہے، اس کے اور شیراز کے درمیان بتیس فرسخ کی مسافت ہے، یہاں کتان کے کپڑے بنے جاتے ہیں، اور اس کی نسبت سے مشہور ہے، اور اس صنعت کے کاری گر گازرون میں بہت آباد ہیں، لیکن اس پر توج کا نام غالب ہے؛ کیونکہ اہل توج اس صنعت میں بڑے ماہر ہوتے ہیں، اور یہ اگرچہ چھوٹا سا شہر ہے، لیکن اس کا نام بڑا ہے، اور حضرت عمر ؓ کی خلافت کے زمانہ (۱۸ یا ۱۹ھ) میں فتح ہوا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۶/۵) میں رقمطراز ہیں: "قال أبو حاتم: صدوق، كان يُعَلِّمُ عَلَيْنَا مِنْ حِفْظِهِ التَّفْسِيرَ وَغَيْرَهُ، وَرَبَّمَا وَهَمَ۔" ابو حاتم فرماتے ہیں کہ موصوف صدوق ہیں، ہمیں زبانی تفسیر اور اس کے علاوہ فنون کی املاء کرواتے تھے، اور بسا اوقات ان کو وہم لاحق ہو جاتا تھا۔

(۱) جُریری یہ جریر بن عباد کی طرف نسبت ہے، حافظ عبد الکریم السمعانی "الأنساب" (۱۲۹) میں لکھتے ہیں: "الجُريري: بضم الجيم، وفتح الراء الأولى، وسكون الياء المنقوطة باثنتين تحتها، بعدها راء أخرى، هذه النسبة إلى جرير بن عباد صعب بن علي بن بكر بن وائل۔"

"جُریری" ضمہ جیم، فتحہ رائے اول اور سکون یائے منقوطة سے ہے، اور اس کے بعد بھی رائے، یہ جریر بن عباد صعب بن علی بن بکر بن وائل کی طرف نسبت ہے۔

(۲) "یحییٰ بن ایوب بن ابی زرعۃ الجریری النجفی الکوفی" حضرت جریر بن عبد اللہ النجفی ؓ کی اولاد میں سے تھے اسی لئے جریری سے مشہور ہیں۔

موصوف نے اپنے دادا، نیز زیاد بن علاقہ اور شععی وغیرہ سے حدیث کی سماعت کی ہے، ابن المبارک، مروان بن معاویہ اور ابوقتیہ وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ۱۸۶/۱۱)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۲/۲۵۱) میں رقمطراز ہیں:

"قال ابن معين: ليس به بأس، وقال مرة ضعيف۔"

ابن معین فرماتے ہیں کہ ان سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور ایک مرتبہ فرمایا کہ ضعیف ہیں۔

اور یحییٰ^(۱) بن بشر حریری جو بخاری اور مسلم کے استاد ہیں، حائے مہملہ کے زیر (فتح) سے آئے ہیں، اور حریر (ریشم) کی طرف منسوب ہیں۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۱۱، تدریب الراوی: ۵۷۵، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۱، المقنع: ۶۱۰، المشتبه: ۱۴۹ - ۱۵۰، تبصیر المنتبه: ۳۱۹ - ۳۲۱، التقييد والإيضاح: ۳۵۲ - ۳۵۵، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۲ - ۲۵۳)

السُّلَمي^(۲) ہر جگہ لام کے زیر (فتح) سے آیا ہے، اور محدثین ان راویوں کو جو انصار کے قبیلہ بنی سلمہ کی طرف منسوب ہیں، لام کے زیر (کسرہ) کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

(محاسن الاصطلاح: ۳۱۲، تدریب الراوی: ۵۷۵، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۱ - ۴۶۲، المقنع: ۶۱۲، المشتبه: ۳۶۵، تبصیر المنتبه: ۷۳۹ - ۷۴۰)

(۱) ”ابوزکریا یحییٰ بن بشر بن کثیر حریری کوئی محدث“، معاویہ بن سلام، سعید بن بشیر، ولید بن مسلم وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

امام مسلم، عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی، محمد بن ابی بکر بن ابی شیبہ، قتی بن مخلد وغیرہ ان کے شاگرد ہیں، ابن سعد کا بیان ہے کہ ۲۲۹ھ میں وفات پائی۔ (تہذیب التہذیب: ۸۹/۱۱)

واضح رہے موصوف امام بخاری کے شیوخ میں سے نہیں ہیں، امام بخاری کے شیوخ میں یحییٰ بن بشر بکلی ہیں، محدث ابن القیسرانی نے ”رجال الصحیحین“ (۵۵۸/۲) کے حاشیہ میں حافظ ابن رشید سے نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن بشر نام کے دو راوی ہیں: ایک امام مسلم کے شیوخ میں سے ہیں جن کا تذکرہ اوپر گذرا، دوسرے ابوزکریا یحییٰ بن بشر بکلی البلیخی الزاہد (المتوفی ۲۳۲ھ) ہیں، جو امام مسلم کے شیوخ میں سے نہیں امام بخاری کے شیوخ میں سے ہیں، لہذا یحییٰ بن بشر کوئی کو امام مسلم اور امام بخاری کا شیخ قرار دینا صحیح نہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵/۷۲۳) میں لکھتے ہیں:

”قال صالح جزرة: صدوق، وقال الدارقطني: ثقة“، صالح جزرة کا قول ہے کہ موصوف صدوق ہیں، دارقطنی فرماتے ہیں کہ ثقہ ہیں۔

(التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح: ۳۵۴)

(۲) بنو سلمہ کی طرف نسبت میں محدثین کا لام کو کسور پڑھنا، اور ابن صلاح کا اس کو لحن قرار دینا صحیح نہیں ہے، تفصیل گذر چکی ہے۔

الهمداني^(۱)، ہر جگہ سکون میم کے ساتھ قبیلہ ہمدان کی طرف منسوب ہے، لیکن ہمدان میم کے زبر (فتح) سے عراق عجم کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے، اور صحیحین میں اس شہر کی طرف نسبت نہیں آئی ہے۔ (دیکھئے: تدریب: ۵۷۶، محاسن: ۳۱۲، معرفة أنواع علم الحديث: ۴۶۲، المقنع: ۶۱۲، المشتبه: ۶۵۴، تبصیر المنتبه: ۱۴۶۰ - ۱۴۶۲)

(۱) ہمدان یہ ہمدان بن مالک کی طرف نسبت ہے، قلشندری ”نہایۃ الأرب“ (ص: ۴۳۸) میں لکھتے ہیں: ”بنو ہمدان بإسکان المیم، بطن من کهلان من القحطانية، وهم بنو همدان بن مالك بن زيد بن أوسلة بن ربيعة بن الجبار بن زيد بن كهلان“۔

بنو ہمدان سکون میم کے ساتھ قبیلہ قحطانیہ کی ایک شاخ کهلان کا ایک گروہ ہے، ان کا سلسلہ نسب: ہمدان بن مالک بن زید بن أوسلة بن ربيعة بن خیار بن زید بن كهلان ہے۔

ابن الصلاح فرماتے ہیں: ”لیس فی الصحیحین والموطأ الهمدانی بالذال المنقوطة، وجميع ما فيها على هذه الصورة فهو الهمدانی بالذال المهملة وسكون المیم، وقد قال أبو نصر بن ماکولا: ”الهمدانی“ فی المتقدمین بسكون المیم أكثر، وفتح المیم فی المتأخرین أكثر وهو كما قال واللّٰه أعلم۔“ صحیحین اور موطأ میں ہمدانی ذال منقوطة کے ساتھ نہیں ہے، اور اس کے ہمشکل نام ہمدانی ذال مہملہ اور سکون میم کے ساتھ وارد ہیں، ابو نصر بن ماکولا فرماتے ہیں: متقدمین میں ہمدانی سکون میم سے زیادہ مستعمل ہے، اور متاخرین کے یہاں فتح میم سے زیادہ استعمال ہوا ہے، اور وہ ایسا ہے جیسا انہوں نے فرمایا ہے۔ واللّٰه أعلم

(ملاحظہ ہو: الإكمال لابن ماکولا: ۳۲۲/۷)

موصوف ان فروق کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”هذه جملة لو رحل الطالب فيها لكانت رحلة رابحة- إن شاء الله تعالى-، ويحق على الحديثي إيداعها في سويداء قلبه، وفي بعضها من خوف الانتقاص ماتقدم في الأسماء المفردة، وأنا في بعضها مقلد كتاب القاضي عياض، ومعتصم بالله فيه وفي جميع أموري، وهو سبحانه أعلم۔“

یہ تمام اسماء وہ ہیں کہ اگر کوئی طالب علم ان کی تلاش میں سفر کرے تو اس کا سفر ان شاء اللہ سراسر فائدہ ہی فائدہ ہے، اور حدیث کے شوقین پر لازم ہے کہ وہ ان کو اپنے دل میں نقش کرے، گزشتہ بعض مہر ناموں میں اشتباہ کا اندیشہ اور خطرہ ہے، اس لیے انہیں بیان کیا گیا ہے، اور میں بعض ناموں میں قاضی عیاض کی کتاب ”مشارق الأنوار“ کا مقلد ہوں، اس میں اور تمام امور میں اللہ کی ذات پر بھروسہ کرتا ہوں، اس کی پاک ذات کو سب سے زیادہ علم ہے۔

فائدہ: محدثین کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ راوی کی کنیت، نسب، نسبت، نام، صنعت کا ذکر کرتے ہیں، اور ان کی غرض اس عمل سے احتیاط کامل کا اظہار ہوتا ہے، کیونکہ کبھی تو نام مشترک ہوتا ہے، اور کبھی فقط کنیت مشترک ہوتی ہے^(۱)، ایسی صورت میں راوی اور غیر راوی میں امتیاز بغیر مبالغہ اور کامل احتیاط برتتے نہیں ہو سکتا ہے (لہذا ایسی صورت میں کنیت، نسب، نسبت، نام، اور صنعت کا ذکر ضروری ہوتا ہے۔)، بلکہ بعض جگہ راوی کا نام اور اس کے باپ کا نام بھی مشترک ہوتا ہے، چنانچہ محدثین نے لکھا ہے کہ خلیل بن احمد^(۲) نام کے چھ شخص گزرے ہیں۔

(۱) جب دو راوی ہمنام اور ہم عصر ایک استاد کے شاگرد ہوتے ہیں تو سخت اشتباہ ہوتا ہے، محدثین کی اصطلاح میں اسماء کی ایسی قسم کو جو خط اور لفظ کے اعتبار سے ایک ہوتی ہے، اور موسمی کے اعتبار سے مختلف ہو اسے ”المتفق والمفترق“ کہتے ہیں۔

محدثین کا یہ نہایت عظیم الشان کارنامہ ہے کہ انہوں نے ایسے تمام راویوں کو اپنی مستقل تصانیف میں یکجا کر دیا ہے، خطیب بغدادی کی اس موضوع پر ”تلخیص المتشابه“ نہایت مفید کتاب ہے۔

(۲) ”المتفق والمفترق“ کی حسب ذیل اقسام ہیں:

- ۱- ایسے راوی کہ ان کے اور ان کے باپ کے نام مشترک ہیں، جیسے خلیل بن احمد کہ اس نام سے حسب ذیل چھ اشخاص ہیں:
- ۱- خلیل بن احمد بصری، ۱۰۰ھ میں پیدا ہوا، مشہور نحوی ہے، سیبویہ کا استاد تھا، عروضی اور نحوی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہے، عاصم بن احوں سے روایت کرتا ہے، ۱۷۰ھ میں وفات پائی۔
- ۲- ابو بشر خلیل بن احمد المزنی البصری، محدث مستعیر بن اخضر کے شاگرد اور عباس العنبری کے استاد تھے۔
- ۳- خلیل بن احمد اصہبانی، روح بن عبادہ کے شاگرد تھے، حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ روح بن عبادہ کے شاگرد کا نام خلیل بن محمد العجلی ہے، اور خلیل بن احمد اصہبانی کو ان کا شاگرد قرار دینا ابن الصلاح کا وہم ہے۔
- ۴- ابوسعید خلیل بن احمد السجری الحنفی (المتوفی ۳۸۷ھ) سمرقند میں قاضی تھے، حافظ ابن خزیمہ، ابن صاعد اور بغوی کے شاگرد اور حاکم کے استاد تھے۔
- ۵- ابوسعید خلیل بن احمد البستی المہلبی القاضی، خلیل بصری اور احمد بن المنظر بکری کے تلمیذ اور امام بیہقی کے استاد تھے۔
- ۶- ابوسعید خلیل بن احمد البستی الشافعی، محدث ابوالعباس احمد بن عمر العذری سے روایت کرتے ہیں۔

واضح رہے ان چھ ناموں پر صرف اس لئے اکتفاء کیا گیا ہے کہ یہ زیادہ مشہور ہیں۔

(ملاحظہ ہو: تدریب الراوی، طبع قدیم: ۲۴۲)

اور انس بن مالک (۱) نام کے پانچ شخص ہوئے ہیں، اور کسی راوی کا نام، اس کے باپ کا نام اور اس کے دادا کا نام بھی مشترک واقع ہوا ہے، چنانچہ احمد بن جعفر بن حمدان (۲) نام کے چار شخص ہیں، اور خود ان کا نام اور ان کے باپ کا نام اور ان کے دادا کا نام ایک ہی ہے، اور محمد بن یعقوب بن یوسف (۳) دو شخص ہیں، اور بعض کنیت اور نسبت ایک ہی ہوتی ہیں،

(۱) انس بن مالک نام کے دس علماء ہیں، لیکن جن سے حدیثیں روایت کی گئی ہیں وہ پانچ ہیں، ان میں دو صحابی ہیں، تفصیل حسب ذیل ہے:

۱- حضرت ابو حمزہ انس بن مالک انصاری، خزرجی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۹۲ھ) تمام ارباب صحاح نے ان سے روایت نقل کی ہے۔

۲- ابو امیہ انس بن مالک کعبی، قشیری رضی اللہ عنہ، موصوف بصرہ میں آکر بس گئے تھے، تمام ارباب سنن نے ان سے روایت نقل کی ہے۔

۳- ابو مالک انس بن مالک الفقیہ - ۴- انس بن مالک حمصی - ۵- انس بن مالک کوفی۔

(تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای: ۲۴۳)

(۲) یہ وہ قسم ہے جس میں راوی، اس کا باپ، دادا سب ہم نام ہیں، احمد بن جعفر بن حمدان چار ہیں، اور چاروں ہم عصر ہیں، اور سب ایسے محدثین سے روایت کرتے ہیں جن کے نام عبد اللہ ہیں، یہ چار محدث حسب ذیل ہیں:

۱- ابوبکر احمد بن جعفر بن حمدان قطیفی، بغدادی (المتوفی ۳۶۸ھ)، موصوف ابو نعیم اصفہانی کے استاد اور امام احمد بن حنبل کے فرزند، عبد اللہ کے شاگرد تھے، اور ان سے روایت کرتے ہیں۔

۲- ابوبکر احمد بن جعفر بن حمدان سقطی بصری (المتوفی ۳۰۴ھ) حافظ ابو نعیم اصفہانی کے استاد اور عبد اللہ بن احمد ورقی کے شاگرد تھے۔

۳- احمد بن جعفر بن حمدان دینوری، محدث علی بن القاسم رازی کے استاد اور عبد اللہ بن سنان کے شاگرد تھے۔

۴- ابوالحسن احمد بن جعفر بن حمدان، محدث عبد اللہ بن جابر طرسوسی سے راوی ہیں، اور قاضی ابوالحسن خصبی ان سے روایت کرتے ہیں۔

(تدریب الراوی: ۲۴۳)

(۳) اس طرح محمد بن یعقوب بن یوسف بھی دو ہیں جن سے ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری راوی ہیں:

۱- ابو العباس محمد بن یعقوب بن یوسف نیشاپوری اصم (المتوفی ۳۴۶ھ) حافظ حدیث میں ان کا شمار ہے، حافظ ذہبی نے "تذکرۃ الحفاظ" (۸۶۰/۳) میں موصوف کا نہایت مبسوط تذکرہ کیا ہے۔

(الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۴۶)

۲- ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب بن یوسف نیشاپوری اخرم (المتوفی ۳۴۴ھ) موصوف کا شمار بھی حافظ حدیث میں ہے۔

ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۳ / ۴۶۴، و کتاب العبر: ۲ / ۳۱۷، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۴۶۔

چنانچہ ابو عمران جوئی (۱) دو شخص ہیں: ایک کا نام عبدالملک بن حبیب (۲) ہے، اور دوسرے کا موسیٰ بن سہل (۳) ہے،

حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے تدریب الراوی شرح تقریب النوای میں علامہ عراقی سے بصراحت نقل کیا ہے کہ یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ محمد بن جعفر بن محمد نامی تین محدث ہیں، اور تینوں ہم عصر ہیں، اور تینوں کی وفات بھی ایک ہی سال میں ہوئی یعنی تینوں کی وفات ۳۶۰ھ میں ہوئی۔

۱- ابو بکر محمد بن جعفر بن محمد بن الہیثم الانباری ۲- حافظ ابو عمر محمد بن جعفر بن محمد بن مطر النیسابوری۔

۳- ابو بکر محمد بن جعفر بن محمد بن کنانہ البغدادی۔

(۱) یہ وہ قسم ہے جس میں کنیت اور نسبت دونوں ایک ہوتی ہیں، چنانچہ ابو عمران جوئی حسب ذیل در راوی ہیں:

۱- ابو عمران عبدالملک بن حبیب جوئی، ۲- ابو عمران موسیٰ بن سہل بن عبد الحمید جوئی بصری

(۲) ابو عمران عبدالملک بن حبیب جوئی (المتوفی ۱۲۹ھ) تابعی ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبیؒ "تاریخ الإسلام" (۳/۴۵۶) میں رقمطراز ہیں:

”رأى عمران بن حصين، وروى عن جندب بن عبد الله، وأنس بن مالك، وعبد الله بن الصامت، وأبي بكر بن أبي موسى وغيرهم. وعنه شعبة وأبان العطار، والحمادان، وسهيل بن أبي حزم، وعبد العزيز بن عبد الصمد العمي، وآخرون. وثقه ابن معين وغيره توفي أبو عمران الجوني سنة ثمان وعشرين ومئة، وقيل: سنة ثلاث وعشرين.“

موصوف نے عمران بن حصین کی زیارت کی ہے، اور جندب بن عبد اللہ، انس بن مالک، عبد اللہ بن صامت اور ابو بکر بن ابی موسیٰ وغیرہ سے روایت کی ہے، اور ان سے شعبہ، ابان عطار، حمادان، سہیل بن ابی حزم اور عبد العزیز بن عبد الصمد العمی وغیرہ نے روایت کی ہے، ابن معین وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے، ابو عمران جوئی کا انتقال ۱۲۸ھ کو ہوا، اور بعض نے ۱۲۳ھ بتایا ہے۔

(۳) ابو عمران موسیٰ بن سہل بن عبد الحمید جوئی بصری، موصوف ربیع بن سلیمان سے راوی ہیں، اور ان سے اسماعیلی اور طبرانی روایت کرتے ہیں، موصوف کا انتقال ۳۰۷ھ میں ہوا۔

(تدریب الراوی: ۵۸۰)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ "تاریخ الإسلام" (۷/۱۲۷) میں لکھتے ہیں:

”سمع عبد الواحد بن غياث، وهشام بن عمار، وطالوت بن عباد، ومحمد بن رُمح المصري، وجماعة، وسكن بغداد. روى عنه دعلج، وعبد الله بن إبراهيم الزبيبي، ومحمد بن المظفر، وعلي الحربي، وابن المقرئ. وثقه الدار قطني، وتوفي في رجب، وكان حافظاً، عالي الإسناد، سمع بمصر، والشام، والعراق، وغيره.“

اور اس طرح ابوبکر بن عیاش^(۱) بھی تین راوی ہیں۔

(تدریب الراوی: ۵۷۶، محاسن الاصطلاح: ۳۱۳، المقنع: ۶۱۴ - ۶۱۷، التقييد والإيضاح:

۳۵۶ - ۳۵۹، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/ ۲۵۸ - ۲۶۶)

غرض محدثین کی اس قدر چھان بین کو بیکار نہیں سمجھنا چاہئے، ان کا اس سے مقصد راویوں میں باہم امتیاز کرنے میں پوری احتیاط کرنا ہوتا ہے تاکہ ضعیف راوی، اور ثقہ راوی سے اشتباہ نہ ہو سکے، اور اگر دونوں راوی عدالت اور

موصوف نے عبدالواحد بن غیاث، ہشام بن عمار، طالوت بن عباد، محمد بن رحم مصری اور محدثین کی ایک جماعت سے حدیث کا سماع کیا، بغداد میں قیام پذیر تھے۔

ان سے علج، عبداللہ بن ابراہیم زبیبی، محمد بن مظفر، علی حربی، اور ابن المقرئ نے روایت کی ہے، دارقطنی نے ان کی توثیق کی ہے، رجب ۳۰ھ میں انتقال ہوا، اور موصوف حافظ اور عالی الاسناد تھے، مصر، شام اور عراق میں سماع کیا، اور بڑی لمبی عمر پائی۔

(۱) اس طرح ابوبکر بن عیاش بھی تین ہیں:

۱- ابوبکر بن عیاش القاری۔

۲- ابوبکر بن عیاش الحمصی، ان سے جعفر بن عبدالواحد راوی ہیں، ابن الصلاح فرماتے ہیں: ”ابوبکر بن عیاش الحمصی مجہول ہیں، اور جعفر ثقہ نہیں ہیں۔“

۳- ابوبکر بن عیاش السلمی الباجدائی (المتوفی ۲۰۴ھ) یہ غریب الحدیث کے مصنف ہیں، ان کا نام حسین ہے، علامہ سیوطی ”تدریب الراوی“ (ص: ۲۴۴) میں لکھتے ہیں:

حافظ عراقی اس نوع کو ایک جداگانہ قسم قرار دیتے ہیں، جس میں کنیت اور باپ کا نام ایک ہوتا ہے، یہ قسم وہ ہے جس کے اندر راویوں کا نام اور ان کے باپ کی کنیتیں ایک ہوتی ہیں، جیسے صالح بن ابی صالح، یہ چار ہیں اور چاروں تابعی ہیں:

۱- ابو محمد صالح بن ابی صالح المدنی مولی التوّمہ، ان کے والد کا نام نبہان ہے، موصوف حضرت ابو ہریرہ، ابن عباس اور انسؓ سے راوی ہیں۔

۲- ابو عبد الرحمن صالح بن ابی صالح المدنی، ان کے والد بزرگوار کا نام ذکوان السمان ہے، حضرت انسؓ سے راوی ہیں، امام مسلم نے ان سے روایت نقل کی ہے۔

۳- صالح بن ابی صالح السدوسی، حضرت علی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے خلاّد بن عمرو روایت کرتے ہیں، امام بخاری نے ”التاریخ الکبیر“ (۴/ ۲۳۳) میں اور ابن حبان نے کتاب ”الثقات“

وثوق کی صفت میں برابر ہوں تو اشتباہ مضرب نہیں ہوتا، لیکن محدثین کے یہاں اس میں امتیاز کے لیے قرائن اور اشارات ہیں، مثلاً سفیان ثوری^(۱).....

(۲/۲۳۴) میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔

۴۔ صالح بن ابی صالح مولیٰ عمرو بن حریش، ان کے والد کا نام مہران ہے، حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے ابو بکر بن عیاش روایت کرتے ہیں، امام بخاریؒ نے التاریخ الکبیر میں ان کا تذکرہ کیا ہے، اس طرح صالح بن ابی صالح اسدی بھی ہیں جو شعبی سے روایت کرتے ہیں، ان سے نسائی نے روایت کی ہے۔

(۱) ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوریؒ، حفاظ حدیث کے سر تاج ہیں، ۱۶۱ھ میں وفات پائی، علامہ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۱/۲۰۳) میں ان کا تذکرہ ”سید الحفاظ“ کے الفاظ سے کیا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۴/۳۸۳-۳۸۶) میں رقمطراز ہیں: ”سمع الثوري من عمرو بن مرة، وسلمة بن كهيل، وحبيب بن أبي ثابت وغيرهم. وعنه ابن عجلان، وأبو حنيفة، وابن جريج، وابن إسحق، ومسعر - وهم من شيوخه -، وشعبة، والحمادان، ومالك، وابن المبارك وغيرهم. فعن وكيع أن والده سفیان قالت له: يا بني! اطلب العلم وأنا أعولك بمغزلي، وإذا كتبت عشرة أحرف فانظر هل ترى في نفسك زيادة في الخير، فإن لم تر ذلك فلا تتعنّ وقال ابن مهدي: ما رأيت صاحب حديث أحفظ من سفیان وقال شعبة وابن معين وجماعة: سفیان أمير المؤمنين في الحديث وقال وكيع: كان بحراً وقال أبو داود الطيالسي: سمعت سفیان قال: ما أخاف على نفسي أن يدخلني النار إلا الحديث وقال محمد بن عبد الله بن نمير: خاف الثوري على نفسه من الحديث لأنه كان يحدث عن الضعفاء.“

سفیان ثوریؒ نے عمرو بن مرّة، سلمة بن كهيل اور حبيب بن ابی ثابت وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، ان سے ابن عجلان، امام ابو حنیفہ، ابن جریج، ابن اسحق، مسعر اور یہ سب ان کے شیوخ میں سے ہیں، اور شعبہ، حمادان، مالک اور ابن مبارک وغیرہ نے روایت کی ہے۔

وکیع سے مروی ہے کہ: سفیان کی والدہ نے ان سے کہا بیٹا علم طلب کر، میں چند کات کر تیرے اخراجات پوری کرتی رہوں گی، اور جب تو دس حروف لکھ دے تو دیکھ لینا کہ کیا تو نے اپنے جی میں مزید خیر محسوس کی ہے اگر تجھے اس کا احساس نہیں ہوا تو اپنے آپ کو تکلیف اور دشواری میں نہ ڈال۔

ابن مہدی فرماتے ہیں کہ میں نے سفیان سے زیادہ یادداشت والا کسی صاحب حدیث کو نہیں دیکھا، اور شعبہ،

ابن معین اور محدثین کی ایک جماعت کا قول ہے کہ سفیان امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں، اور کبج فرماتے ہیں کہ موصوف علم کے سمندر تھے، اور ابوداؤد طیالسی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے اپنی جان کا خطرہ جہنم میں داخل کرنے کا بجز حدیث کے اور کسی چیز سے نہیں ہے، اور محمد بن عبد اللہ بن نمیر فرماتے ہیں کہ ثوری کو اپنی جان پر خوف حدیث کی وجہ سے اس لئے تھا کہ وہ ضعفاء سے روایت کرتے ہیں۔

علامہ شمس الدین الذہبی موصوف کے متعلق ”سیر أعلام النبلاء“ (۲۲۹-۲۷۹) میں فرماتے ہیں: ”هو شيخ الإسلام، إمام الحافظ، سيد العلماء العاملين في زمانه، أبو عبد الله الثوري، الكوفي، المجتهد، مصنف كتاب ”الجامع“، وُلد سنة سبع وتسعين اتفاقاً ويقال: إن عدد شيوخه ست مئة شيخ وقال ابن المبارك: كتبت عن ألف ومئة شيخ، ما كتبت عن أفضل من سفیان وقال يحيى القطان: ليس أحد أحب إليّ من شعبة، ولا يعدله أحد عندي، وإذا خالفه سفیان أخذت بقول سفیان، وقال عباس الدوري: رأيت يحيى بن معين لا يقدم على سفیان أحداً في زمانه في الفقه والحديث والزهد وكل شيء سفیان بن وكيع: حدثنا أبو يحيى الحِماني سمع أبا حنيفة يقول: لو كان سفیان الثوري في التابعين، لكان فيهم له شأن، وعن أبي حنيفة قال: لو حضر علقمة والأسود لاحتاجا إلى سفیان، قال الخريبي: ما رأيت أفقه من سفیان قلت: قد كان سفیان رأساً في الزهد والتأله، والخوف، رأساً في الحفظ، رأساً في معرفة الآثار، رأساً في الفقه، لا يخاف في الله لومة لائم، من أئمة الدين قال وكيع: وُلد سفیان سنة ثمان وتسعين، ومات وله ثلاث وستون سنة.“

موصوف شیخ الاسلام، امام الحافظ، اپنے زمانے میں علماء عالمین کے سردار، ابو عبد اللہ ثوری، کوفی، مجتہد ہیں جو ”الجامع“ کتاب کے مصنف ہیں، ۹۷ھ میں پیدا ہوئے، اور کہا جاتا ہے کہ ان کے شیوخ کی تعداد چھ سو ہے، اور ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے گیارہ سو شیوخ سے لکھا لیکن سفیان سے افضل کسی سے نہیں لکھا، اور یحییٰ قطان فرماتے ہیں کہ مجھے شعبہ سے زیادہ محبوب کوئی نہیں ہے، اور میرے نزدیک اس کا ہم پلہ کوئی نہیں ہے، اور جب سفیان ان کی مخالفت کرے تو میں سفیان کے قول کو لیتا ہوں، اور عباس دوری فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین کو دیکھا کہ وہ اپنے زمانہ میں فقہ، حدیث، زہد، اور ہر چیز میں سفیان پر کسی کو مقدم نہیں رکھتے تھے، سفیان بن کبج فرماتے ہیں کہ ابو یحییٰ جتانی نے ہم سے بیان کیا انہوں نے ابو حنیفہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اگر سفیان ثوری تابعین میں ہوتے تو ان کی بڑی عزت اور قدر ہوتی، اور ابو حنیفہ سے مروی ہے فرمایا کہ اگر علقمہ اور اسود موجود ہوتے تو البتہ سفیان کے محتاج ہوتے، خریبی کہتے ہیں کہ

اور سفیان بن عیینہ^(۱) میں ان کے شیوخ اور شاگردوں سے تمیز ہوتی ہے، اور اگر استاد اور شاگرد بھی ہم نام اور ہم نسبت ہوں تو امتیاز نہایت دشوار ہوتا ہے اور ایسے ہی مواقع پر محدث ہونے کا امتحان ہوتا ہے۔

میں نے سفیان سے زیادہ فقیہ کسی کو نہیں دیکھا، میں کہتا ہوں کہ سفیان زہد، عبادت، خوف، حفظ، آثار کی معرفت، اور فقہ میں چوٹی کے بلند پایہ آدمی تھے، اللہ کے معاملہ میں ائمہ دین میں سے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے گھبراتے نہیں تھے، کبھی فرماتے ہیں کہ سفیان ۹۸ھ کو پیدا ہوئے، اور جب ان کا انتقال ہوا تو ان کی عمر تریسٹھ (۶۳) سال تھی۔

ملاحظہ ہو: المنتظم فی تاریخ الملوك والأمم ۲۵۳/۸، الإعلام بوفیات الأعلام: ۷۶.

(۱) ابو محمد سفیان بن عیینہ الہلالی الکونی (المتوفی ۱۹۸ھ) بھی حفاظ حدیث میں سے ہیں۔

علامہ ذہبیؒ موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۱۱۱۰-۱۱۱۲) میں لکھتے ہیں:

”سمع من الزهري، وعمر بن دينار، وزيد بن علقمة، والأسود بن قيس وغيرهم، روى عنه الأعمش، وابن جريج، وشعبة، وهم من شيوخه، وابن المبارك، وابن مهدي، والشافعي، وابن المديني، والحميدي، وسعيد بن منصور، ويحيى بن معين وأحمد وإسحق وغيرهم..... قال الشافعي: لولا مالك وسفيان بن عيينة لذهب علم الحجاز..... وقال الترمذي: سمعت محمدا يعني البخاري يقول: ابن عيينة أحفظ من حماد بن زيد..... وقال ابن وهب: لأعلم أحدا أعلم بالتفسير من ابن عيينة، وقال أحمد: ما رأيت أعلم بالسنن منه..... وقال ابن المديني: ما في أصحاب الزهري أتقن من سفيان..... وقال سفيان ابن عيينة: حج بي أبي وعطاء حي، وقال أحمد بن عبد الله العجلي: كان ابن عيينة ثباتاً في الحديث، وكان حديثه نحواً من سبعة آلاف، ولم يكن له كتب..... وقال ابن مهدي: عند ابن عيينة من معرفته بالقرآن وتفسير الحديث ما لم يكن عند سفيان الثوري..... وقال مجاهد بن موسى: سمعت ابن عيينة يقول: ما كتبت شيئاً إلا وحفظته قبل أن أكتبه.“

موصوف نے زہری، عمرو بن دینار، زید بن علاقہ، اور اسود بن قیس وغیرہم سے سماع کیا، ان سے اعمش ابن جریج، شعبہ نے اور یہ ان کے شیوخ میں سے ہیں، اور ابن المبارک، ابن مہدی، شافعی، ابن المدینی، حمیدی، سعید بن منصور، یحییٰ بن معین، احمد، اسحاق وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں، امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز کا علم ختم ہو جاتا، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے محمد یعنی امام بخاریؒ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ابن عیینہ حماد بن زید سے حفظ میں زیادہ ہیں، اور ابن وہب فرماتے ہیں کہ میں ابن عیینہ سے تفسیر کا بڑا عالم کسی کو نہیں جانتا، اور احمد فرماتے ہیں کہ میں نے سنن کا ان سے بڑا عالم کسی کو نہیں دیکھا، ابن المدینی فرماتے ہیں کہ زہری کے شاگردوں میں

بصرہ میں فن حدیث کے ایک زمانے میں دو امام موجود تھے جنہیں حماد بن (۱) کہتے ہیں:
۱- حماد بن زید بن درہم، اور ۲- حماد بن سلمہ، لہذا صحیحین میں جہاں بھی عارم (۲) کی روایت حماد سے آئے، اس

سفیان سے ماہر و حاذق کوئی نہیں ہے، اور سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ میرے والد مجھے حج پر لے گئے، اور حضرت عطاء زندہ تھے، اور احمد بن عبد اللہ عجل فرماتے ہیں کہ ابن عیینہ حدیث میں معتبر و قابل اعتماد عالم تھے، اور ان کی احادیث سات ہزار کے قریب ہیں، اور ان کے پاس کتابیں نہیں تھیں، ابن مہدی فرماتے ہیں کہ ابن عیینہ کو قرآن کی معرفت اور حدیث کی تفسیر کا علم حاصل ہے جو سفیان ثوری کو نہیں، مجاہد بن موسیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عیینہ کو یہ کہتے ہوئے سنا: کہ میں نے کوئی چیز نہیں لکھی مگر میں نے اس کو یاد کیا ہے قبل اس سے کہ میں اس کو لکھوں۔

ملاحظہ ہو: المنتظم: ۱۰/ ۶۶، الإعلام بوفیات الأعلام: ۸۹۔

(۱) یہ ایک ایسی قسم ہے جس میں رواۃ اسم میں یا کنیت میں ایک ہوتے ہیں، اور سند میں راوی کو باپ کے ذکر کے بغیر یا نسبت کے بغیر ذکر کیا جاتا ہے، جیسے حماد بن زید، اور حماد بن سلمہ، ان کی تعین ان کے شاگردوں سے کی جاتی ہے، چنانچہ محمد بن یحییٰ ذہلی فرماتے ہیں: کہ جب حماد سے سلیمان ابن حرب یا عارم روایت کرتے ہیں تو وہ حماد بن زید ہوتے ہیں، اور اگر موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی راوی ہوں تو حماد بن سلمہ مراد ہوتے ہیں۔

(۲) ابوالنعمان محمد بن الفضل السدوسی البصری، موصوف عارم کے نام سے مشہور ہیں، حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے، انہوں نے جریر بن حازم، مہدی بن میمون، وہیب بن خالد اور ابن المبارک وغیرہ سے حدیثیں سنی ہیں، یہ امام بخاری کے استاد ہیں۔

واضح رہے عارم حماد بن زید اور حماد بن سلمہ دونوں سے روایت کرتے ہیں، لیکن حماد بن زید کے شاگردوں میں موصوف زیادہ قابل اعتبار ہیں، اخیر عمر میں حافظہ میں فرق آ گیا تھا، چنانچہ محدثین نے تصریح کی ہے کہ ۲۲۰ھ سے پہلے کی بیان کی ہوئی روایتیں نہایت عمدہ ہیں، انہوں نے ۲۲۴ھ میں وفات پائی،

ہم

حماد بن زید

امام بخاری موصوف سے بکثرت روایت کرتے ہیں۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی "تاریخ الإسلام" (۳/ ۶۰۸-۶۱۰) میں رقمطراز ہیں:

”قال ابن مهدي: أئمة الناس في زمانهم أربعة: الثوري بالكوفة، ومالك بالحجاز، والأوزاعي بالشام، وحماد بن زيد بالبصرة، قال ابن معين: ليس أحد أثبت من حماد بن زيد، وقال يحيى بن يحيى: ما رأيت شيخاً أحفظ منه، وقال أحمد: حماد بن زيد من أئمة الدنيا من أهل الدين، هو أحب إليّ من

حماد بن سلمہ، وقال ابن مہدی: لم أر أحداً قط أعلم بالسنة ولا بالحديث الذي يدخل في السنة من حماد بن زيد، وقال أيضاً: ما رأيت أعلم منه ومن مالك وسفيان، وقال: ما رأيت بالبصرة أفقه منه وقال يزيد بن زريع يوم مات حماد بن زيد: مات سيد المسلمين، قال ابن حبان: كان ضريراً، يحفظ كل حديثه، قال ابن مصفى: حدثنا بقية قال: ما رأيت بالعراق مثل حماد بن زيد، قلت: ومن خاصية حماد بن زيد أنه لا يدلس أبداً قال ابن الطباع: ما رأيت أعقل من حماد بن زيد، وقال أحمد العجلي: حماد بن زيد ثقة، كان حديثه أربعة آلاف، وكان يحفظها ولم يكن له كتاب، وقال فيه عبد الرحمن بن خراش، لم يخطئ في حديث قط أخبرنا محمد بن علي السلمي قال سمعت ابن المبارك يقول:

قل لمن يطلب علماً ايت حماد بن زيد
تلمس حكماً وعلماً ثم قيده بقيد

قلت: وقع لي أحاديث عالية من طريق حماد قد أفردتها، وكان مولده في سنة ثمان وتسعين، وعاش إحدى وثمانين سنة وقال عارم: مات لعشر ليال خلون من رمضان سنة تسع وسبعين، في يوم الجمعة .“

ابن مہدی فرماتے ہیں کہ اپنے زمانے میں اہل علم کے امام چار تھے: ثوری کوفہ میں، اور مالک حجاز میں، امام اوزاعی شام میں اور حماد بن زید بصرہ میں، ابن معین فرماتے ہیں کہ حماد بن زید سے مضبوط رائے والا کوئی نہیں، اور یحییٰ بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی شیخ کو ان سے زیادہ حفظ والا نہیں دیکھا، امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید دنیا میں اہل دین کے ائمہ میں سے ایک امام ہیں، وہ مجھے حماد بن سلمہ سے زیادہ محبوب ہیں، ابن مہدی فرماتے ہیں کہ میں نے سنت اور حدیث کو حماد بن زید سے زیادہ جاننے والا کسی کو نہیں دیکھا، اور ایسے ہی یہ بھی فرمایا کہ میں نے ان سے اور امام مالک اور سفیان سے زیادہ حدیث کا جاننے والا کسی کو نہیں دیکھا، اور فرمایا کہ میں نے ان سے زیادہ فقیہ کسی کو نہیں دیکھا، اور جس دن حماد بن زید کا انتقال ہوا تو یزید بن زریع نے فرمایا: کہ آج سید المسلمین کا انتقال ہوا، ابن حبان فرماتے ہیں کہ موصوف نابینا تھے ہر حدیث زبانی یاد کرتے تھے، ابن مصفی فرماتے ہیں کہ ہمیں بقیہ نے بیان کیا کہ میں نے عراق میں حماد بن زید جیسا کسی کو نہیں دیکھا، میں کہتا ہوں کہ حماد بن زید کی خاصیت یہ ہے کہ اس نے کبھی تدلیس نہیں کی، ابن الطباع فرماتے ہیں کہ میں نے حماد بن زید سے زیادہ قابل اعتماد کسی کو نہیں دیکھا، اور احمد عجل کہتے ہیں کہ حماد بن زید ثقہ ہیں، ان کی مرویات چار ہزار ہیں، اور موصوف ان کو یاد کرتے تھے، ان کی کوئی کتاب نہیں تھی، ان کے متعلق عبد الرحمن بن خراش فرماتے ہیں کہ کبھی کسی حدیث میں غلطی کی نوبت نہیں آتی تھی، ہم کو محمد بن علی السلمي نے بیان کیا وہ فرماتے تھے کہ میں نے ابن مبارک کو

ترجمہ شعر

فرماتے ہوئے سنا کہ:

علم کے طلب کرنے والوں سے کہہ دو کہ حماد بن زید کے پاس آؤ۔
تم بہت حکمتیں اور علم پاؤ گے پھر اس کو محفوظ کرو۔
میں کہتا ہوں کہ حماد کے طریق سے مجھے کچھ حدیثیں عالی سند سے پہنچی ہیں جس کو میں نے الگ ذکر کیا ہے،
موصوف کا سن پیدائش ۹۸ھ ہے، اور اکیاسی ۸۱ھ سال عمر پائی ہے، عارم فرماتے ہیں کہ موصوف بروز جمعہ دس رمضان
المبارک ۷۹ھ میں دنیا سے پردہ فرما گئے۔

حافظ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب (۱۰/۳، طبع دار الفکر) میں موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں:

”وقال أبو زرعة: حماد بن زید أثبت من حماد بن سلمة بكثير وأصح حديثاً وأتقن وقال
محمد بن سعد: كان عثمانياً، وكان ثقةً، ثباتاً، حجةً، كثير الحديث وقال ابن أبي خيثمة: سأل
إنسان عبید اللہ بن عمر: كان حماد أمياً؟ قال: أنا رأيته وأتيت يوم مطر فرأيت يكتب ثم ينفخ فيه ليحف،
قال: وسمعت يحيى يقول: لم يكن أحد يكتب عند أيوب إلا حماد، قلت: فهذا يدل على أن العمي طراً
عليه، وقال الخليلي: ثقة، متفق عليه، رضيه الأئمة.“

ابو زرعة فرماتے ہیں کہ حماد بن زید، حماد بن سلمہ سے اکثر مسائل میں مضبوط اور مستحکم ہیں، اور حدیث میں زیادہ
مہارت رکھنے والے ہیں، اور محمد بن سعد فرماتے ہیں کہ موصوف عثمانی تھے، اور موصوف ثقہ، ثبت، حجت اور کثیر الحدیث
ہیں، اور ابن ابی خثیمہ کا بیان ہے کہ ایک شخص نے عبید اللہ بن عمر سے پوچھا کہ حماد ان پڑھ تھے؟ انہوں نے فرمایا کہ میں
نے ان کو دیکھا ہے اور میں ان کے پاس بارش کے دن آیا تو میں نے ان کو دیکھا کہ وہ لکھ رہے ہیں پھر اس میں پھونک
مارتے تاکہ خشک ہو جائے، فرمایا کہ میں نے یحییٰ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ایوب کے پاس لکھنے والا حماد کے سوا کوئی نہیں تھا،
میں کہتا ہوں کہ یہ بات دلالت کرتی ہے کہ اندھاپن ان پر طاری ہوا تھا، اور خلیل فرماتے ہیں کہ ثقہ ہیں، متفق علیہ ہیں،
ائمہ نے ان کو پسند کیا ہے۔

علامہ شمس الدین الذہبیؒ موصوف کے متعلق ”سیر أعلام النبلاء“ (۴/۵۹) میں لکھتے ہیں:

”قال أحمد بن سعيد الدارمي: سمعت أبا عاصم النبيل يقول: مات حماد بن زید يوم مات،
ولا أعلم له في الإسلام نظيراً في هيئته ودلّه، أظنه قال: وسمته قلت: لا أعلم بين العلماء نزاعاً في أن
حماد بن زید من أئمة السلف، ومن أتقن الحفاظ، وأعدلهم، وأعدمهم غلطاً قال الخليلي:

کو حماد بن زید سے سمجھنا چاہئے۔ اور اگر موسیٰ بن اسماعیل تبوز کی (۱) راوی ہوگا تو پھر حماد بن سلمہ مراد ہوتا ہے۔
(دیکھئے: تدریب الراوی: ۵۸۲، محاسن الاصطلاح: ۳۱۶، المقنع: ۶۱۸-۶۱۹، التقييد والإيضاح: ۳۶۰-۳۶۱، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۶۸-۲۷۰)

سمعت عبد الله بن محمد الحافظ، سمعت أبا عبيد محمد بن محمد بن أخي هلال الرأي، سمعت هشام ابن علي يقول: كانوا يقولون: كان علم حماد بن سلمة أربعة دوانيق، وعقله: دانقين، وعلم حماد بن زید دانقين، وعقله أربعة دوانيق .“

احمد بن سعيد دارمی فرماتے ہیں کہ میں نے ابو عاصم نبیل کو فرماتے ہوئے سنا کہ حماد کا انتقال ہو گیا، لیکن میں اسلام میں ان کی نظیر ان کی ہیئت اور وقار و سنجیدگی میں نہیں جانتا، میں کہتا ہوں کہ مجھے اس بات میں علماء کے باہمی اختلاف کا علم نہیں کہ حماد بن زید ائمہ سلف میں سے ہیں، اور ماہر و عادل حفاظ اور عدم الغلط علماء میں سے ہیں، غلیلی فرماتے ہیں کہ میں نے حافظ عبد اللہ بن محمد کو سنا، انہوں نے ابو عبید محمد بن محمد بن انخی ہلال الرأي کو سنا، انہوں نے ہشام بن علی کو فرماتے ہوئے سنا کہ علماء فرماتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کا علم چار ”دوانیق“ (چھرتی) ہے، اور عقل دو ”دائق“ (دورتی) ہے، اور حماد بن زید کا علم دو ”دائق“ (دورتی) ہے، اور عقل چار ”دوانیق“ (چاررتی) ہے۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۵/ ۶۸۵، تہذیب التہذیب: ۹/ ۴۰۲، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۰۰۔
(۱) ابوسلمہ، موسیٰ بن اسماعیل المنقری التبوزی البصری، حافظ الحدیث ہیں، جریر بن حازم، مہدی بن میمون، مبارک بن فضالہ، ہمام بن یحییٰ اور حماد بن سلمہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے امام بخاری، ابوداؤد بلا واسطہ اور امام مسلم وغیرہ بالواسطہ روایت کرتے ہیں، رجب ۲۲۳ھ میں انتقال ہوا۔
واضح رہے! تذکرہ نگاروں نے ان کے تذکرہ میں ”حمادین“ کا لفظ نہیں استعمال کیا ہے، جس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حماد بن زید سے روایت نہیں کرتے۔

حماد بن سلمہ

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۳۴۲/۴-۳۴۶) میں رقمطراز ہیں:

”سمع خاله حميداً الطويل، وثابتاً البناني، وابن أبي مليكة بمكة، وقتادة، وأنس بن سيرين وغيرهم. وعنه ابن المبارك، ويحيى القطان، وابن مهدي، وعفان، وأبو نعيم وغيرهم..... وقال وهيب: حماد بن سلمة سيدنا وأعلمنا، وقال أحمد بن حنبل: هو أعلم الناس بثابت البناني، وأثبت الناس في حميد الطويل..... وقال الكوسج: قال ابن معين: حماد بن سلمة ثقة..... قال عبد الله بن معاوية الجمحي: حدثنا الحمادان: حماد بن

سلمة بن دينار، وحماد بن زيد بن درهم، وفضل حماد بن سلمة على الآخر كفضل الدينار على الدرهم وقال شهاب بن معمر البلخي: كان حماد بن سلمة يُعَدُّ من الأبدال، وقال غيره: كان إماماً، رأساً في العربية، فقيهاً، فصيحاً، بليغاً، كبير القدر، شديداً على المبتدعة، صاحب أثر وسنة، له تصانيف وقال علي بن المديني: من تكلم في حماد بن سلمة فاتهموه وقال ابن معين: حماد أثبت الناس في ثابت وقال عفان: قد رأيت من هو أعبد من حماد بن سلمة، ولكن ما رأيت أشد مواظبة على الخير وقرأة القرآن والعمل لله منه، وقال التبوذكي: لو قلت لكم: إني مارأيت حماد بن سلمة ضاحكاً لصدقت، كان مشغولاً، إما يحدث، أو يقرأ، أو يسبح، أو يصلي، قد قسم النهار على ذلك، رضي الله عنه، وقال يونس المؤدب: مات حماد بن سلمة وهو في الصلاة وقال حجاج بن منهال: حدثنا حماد بن سلمة وكان من أئمة الدين، وروي أن حماد بن سلمة تزوج سبعين امرأة ولم يولد له، كان عقيماً وقيل: كان حماد بن سلمة مجاب الدعوة قال البخاري: توفي حماد بن سلمة حين بقي من سنة سبع وستين أحد عشر يوماً .“

موصوف نے اپنے ماموں حمید طویل، ثابت بنانی، ابن ابی ملیکہ سے مکہ میں اور قنادہ، انس بن سیرین وغیرہ سے سماع کیا، اور ان سے ابن المبارک، یحییٰ القطان، ابن مہدی، عفان اور ابو نعیم وغیرہ نے سماع کیا۔

وہیب کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ ہمارے سردار اور ہم میں سب سے بڑے عالم ہیں، اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ موصوف ثابت بنانی کو لوگوں میں سب سے جاننے والے ہیں، اور حمید طویل کے شاگردوں میں اس کی روایت میں سب سے معتمد ہیں، اور کونج کہتے ہیں کہ ابن معین نے فرمایا کہ حماد بن سلمہ ثقہ ہیں، اور عبد اللہ بن معاویہ جی کہتے ہیں کہ ہمیں حماد بن سلمہ بن دینار کو حماد بن زید بن درهم دونوں نے حدیثیں بیان کی، لیکن حماد بن سلمہ کی فضیلت دوسرے پر ایسی ہے جیسے دینار کی فضیلت درہم پر، اور شہاب بن معمر کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ ابدال میں سے شمار کئے جاتے تھے، اور ان کے سوا دوسرے علماء کا بیان ہے کہ موصوف امام اور عربیت میں چوٹی کے عالم تھے، موصوف فصیح، بلیغ، قدر و منزلت والے اور مبتدعہ پر تشدد اور آثار و سنن کے شیدائی و متبع سنت تھے، اور موصوف کی کئی تصانیف ہیں۔

علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ جو حماد بن سلمہ کے بارے میں کلام کرے وہ خود متہم ہے، اور عفان کہتے ہیں کہ میں نے حماد بن سلمہ سے زیادہ عبادت گزار تو دیکھا ہے، لیکن ان سے زیادہ خیر کے کاموں پر کار بند، قرآن پڑھنے اور اخلاص سے عمل کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا، تبوذکی کہتے ہیں اگر میں تم سے کہوں کہ حماد بن سلمہ کو میں نے ہنستے ہوئے نہیں دیکھا تو میں سچا ہوں، موصوف ہمیشہ کسی نہ کسی کام میں لگے رہتے یا تو حدیث بیان کرتے، یا مطالعہ کرتے، یا تسبیح پڑھتے، یا

صحیحین میں عبد اللہ^(۱) بغیر کسی قید کے آئے تو صحابہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ مراد ہوتے ہیں، اور ائمہ حدیث میں عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ۔

نماز پڑھتے تھے، انہوں نے دن کو ان اعمال پر تقسیم کر رکھا تھا (ﷺ)، اور یونس مؤدب کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کا انتقال نماز کی حالت میں ہوا، مشہور ہے کہ وہ مستجاب الدعوات تھے، امام بخاری کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کا روانہ عمر کی ۶۷ منزل پوری کرنے میں گیارہ دن باقی تھے کہ وہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

نیز علامہ ذہبیؒ ”سیر أعلام النبلاء“ (۴/۴۳۶-۴۵۳) میں لکھتے ہیں: ”قلت: كان بحراً من بحور العلم، وله أوامام في سعة ما روى وهو صدوق، حجة إن شاء الله، وليس هو في الإتيان كحماد بن زيد..... قال أبو عبد الله الحاكم: وقد قيل في سوء حفظ حماد بن سلمة وجمعه بين جماعة في الإسناد بلفظ واحد..... قلت: كانت أوقاته معمودة بالتعب والأوراد..... قال أحمد بن عبد الله العجلي: حدثني أبي قال: كان حماد بن سلمة لا يحدث حتى يقرأ مئة آية نظراً في المصحف، قال أبو سلمة التبوذكي: مات حماد بن سلمة، وقد أتى عليه ست وسبعون سنة.“

قلت: فعلى هذا يكون مولده في حياة أنس بن مالك، وقال أبو الحسن المدائني: مات حماد بن سلمة يوم الثلاثاء في ذي الحجة، سنة سبع وستين ومئة، وصلى عليه إسحق بن سليمان.“

میں کہتا ہوں کہ موصوف علم کے سمندر میں سے ایک سمندر ہے، ان کے لیے اپنی مرویات میں اوہام ہیں، موصوف صدوق، جیتے ہیں ان شاء اللہ، اور اتقان میں حماد بن زید کے پایہ کے نہیں ہیں، اور حاکم ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کے سوء حفظ اور سند میں ایک جماعت کو ایک لفظ کے ساتھ جمع کرنے میں کلام کیا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ موصوف کے تمام اوقات عبادت گزاری اور وظائف میں مصروف رہتے تھے، اور احمد بن عبد اللہ عجلي کہتے ہیں مجھے میرے والد نے بیان کیا کہ حماد بن سلمہ حدیث بیان نہ کرتے تھے یہاں تک کہ قرآن میں دیکھ کے سو آیتوں کی تلاوت کر لیتے تھے، ابو سلمہ تبوذکی کہتے ہیں حماد بن سلمہ کا انتقال ۶۷ سال کی عمر میں ہوا۔

میں کہتا ہوں کہ ان کی پیدائش حضرت انس بن مالکؓ کی زندگی میں ہوئی، اور ابو الحسن المدائنی کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کا انتقال منگل کے دن ذوالحجہ کے مہینے میں ۱۶ھ کو ہوا، اور نماز جنازہ اسحق بن سلیمان نے پڑھائی۔

(۱) واضح رہے شاہ عبدالعزیزؒ نے اس موقع پر نہایت اختصار اور اجمال سے کام لیا ہے، حافظ سیوطیؒ ”تدريب الراوي“ (ص: ۵۸۴) میں لکھتے ہیں:

سلمہ بن سلیمان کا بیان ہے کہ عبد اللہ جب مطلق ہو، اور اس کا تعلق مکہ سے ہو تو حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ

أبو جمرۃ^(۱) جیم اور رائے مہملہ سے حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد ہیں، اور ابو حمزہ حائے مہملہ اور زائے منقوطہ سے بھی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد (مراد) ہے، شعبہ نے ان دونوں سے روایت کی ہے، لہذا اصطلاح یہ ہے کہ شعبہ جس وقت مطلق ابو حمزہ کہتے ہیں تو نصر بن عمران مراد ہوتے ہیں جو کہ جیم سے ہیں، اور جس وقت وہ نسب سے مقید کرتے ہیں تو ابو حمزہ حائے مہملہ سے مراد ہوتے ہیں، واللہ اعلم^(۲)۔

(المقنع: ۶۱۹-۶۲۰، المشتبه: ۲۴۷، التقييد والإيضاح: ۳۶۴، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۷۱)

مراد ہوتے ہیں، اور مدینہ سے ہو تو عبداللہ بن عمرؓ اور کوفہ سے ہو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، اور جب بصرہ سے ہو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما مراد ہوتے ہیں، اور جب خراسان سے ہوتا ہے تو مشہور تبع تابعی حضرت عبداللہ بن مبارک مراد ہوتے ہیں، حافظ خلیلیؒ نے ”الإرشاد“ میں کہا ہے: جب مصری بولتا ہے تو حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ، اور کوئی کہتا ہے تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ، اور جب کوئی کوئی بولتا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ مراد ہوتے ہیں، اور جب کوئی مدنی بولتا ہے تو عبداللہ بن عمرؓ مراد ہوتے ہیں، نصر بن شمیل فرماتے ہیں: جب شامی کہتا ہے تو حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ مراد ہوتے ہیں، اور مدنی کہتا ہے تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ مراد ہوتے ہیں، خطیب بغدادی کہتے ہیں یہ قول درست ہے۔

(۱) واضح رہے خطیب بغدادی نے اس موضوع پر ایک نہایت مفید کتاب لکھی ہے جس کا نام ”المکمل فی بیان المہمل“ ہے۔

ابو حمزہ نصر بن عمران الضمعی البصری، حضرت ابن عباس، ابن عمر، انس بن مالک اور ابو موسیٰ اشعریؓ سے راوی ہیں، اور ان سے ان کے فرزند علقمہ، مرثد بن خالد، شعبہ، ابراہیم بن طہمان وغیرہ روایت کرتے ہیں، نہایت ثقہ ہیں، امام مسلم فرماتے ہیں سرخس میں انتقال ہوا ہے، امام ترمذی کا بیان ہے کہ ۱۲۸ھ میں وفات پائی۔

ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب: ۱۰ / ۴۳۷، الإعلام بوفیات الأعلام: ۶۴۔

(۲) حافظ عراقی فرماتے ہیں یہ قاعدہ بھی اکثری ہے، کہیں اس کے خلاف بھی موجود ہے، چنانچہ مسند احمد بن حنبل کی حسب ذیل روایت میں ایسا ہی ہے: ”ثنا محمد بن جعفر، ثنا شعبہ، عن أبي حمزة، سمعت ابن عباس يقول: مرَّ بي رسول الله ﷺ وأنا أَلْعَبُ مع الغلمان، فاخْتَبَأَتْ مِنْهُ خَلْفٌ باب، الحديث.“

محمد بن جعفر نے بواسطہ شعبہ بیان کیا کہ ابو حمزہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابن عباسؓ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میرے پاس سے رسول خدا ﷺ گزرے اور میں اس وقت بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا، تو میں آپ سے دروازے کی اوٹ میں چھپ گیا۔

کسی جگہ ماں کا نام باپ کے نام سے مشتبہ ہو جاتا ہے لیکن غور و خوض سے پتہ چلتا ہے کہ ماں کا نام ہے باپ کا نام نہیں ہے، جیسا کہ حدیث میں معاذ^(۱) اور معوذہ بنی عفرآء آیا ہے، اور حضرت معاذ اور معوذ رضی اللہ عنہما دونوں عفرآء کے بیٹے ہیں، اس میں عفرآء ان کی ماں کا نام ہے، اور ان کے باپ کا نام حارث ہے، بعض روایتوں میں بلال بن حمّامہ آیا ہے، یہ وہ بلال بن رباح ہیں جو پیغمبر خدا ﷺ کے خادم تھے، ان کی والدہ کا نام حمّامہ ہے، نیز صحیحین میں عبد اللہ بن بحینہ کا نام آیا ہے، بحینہ ان کی ماں کا نام ہے، اور ان کے باپ کا نام مالک ہے، اور بعض جگہ اس طرح جمع کر کے کہہ دیا گیا ہے، عبد اللہ بن مالک ابن بحینہ، ایسی صورت میں ان کی ماں اور ان کے دادا کے نام میں اشتباہ ہو جاتا ہے، لہذا یہ اصول بنایا گیا ہے کہ مالک اور بحینہ میں ابن کے الف کو قائم رکھتے ہیں، اور گرا تے نہیں ہیں، تاکہ معلوم رہے کہ یہ عبد اللہ کی صفت ہے مالک کی صفت نہیں ہے، اس طرح محمد ابن الحنفیہ^(۲) میں ہے کہ ان کے والد بزرگوار حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، اور حنفیہ ان کی ماں کی طرف نسبت ہے، اور ان کا نام خولہ بنت جعفر تھا، اور جعفر یمامہ اور بنی حنفیہ کے سردار تھے، جس طرح اسماعیل بن علیہ ہے کہ ان کے باپ کا نام ابراہیم ہے۔

(تدریب الراوی: ۵۹۱، محاسن الاصطلاح: ۳۲۱، المقنع: ۶۲۶-۶۲۷، التقیید والإيضاح:

۳۷۳، شرح التبصرة والتذكرة: ۲/۲۸۱)

یہاں شعبہ نے ابو حمزہ سے مطلق روایت کی ہے، اور وہ نصر بن عمران نہیں ہیں، بلکہ یہ عمران بن ابی عطاء ہیں، جیسا کہ امام مسلم نے اپنی روایت میں تصریح کی ہے۔

(مقدمة ابن الصلاح مع التقييد والإيضاح: ۳۶۴)

واضح رہے صحیحین میں ابو حمزہ کنیت کے تین راوی ہیں:

۱- ابو حمزہ عبد الرحمن ۲- ابو حمزہ القصاب عمران ۳- ابو حمزہ محمد بن میمون۔

(ملاحظہ ہو: الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۰۰)

(۱) یہ وہ نوع ہے جو اصطلاح میں ”معرفة المنسوبين إلى غير آبائهم“ کے نام سے موسوم ہے، اس کی بھی متعدد قسمیں ہیں:

پہلی قسم وہ ہے جس میں انتساب ماں کی طرف ہوتا ہے، جیسے حضرت معاذ، معوذ، معوذ سب بدری صحابہ ہیں ان کی ماں کا نام عفرآء بنت عبید بن ثعلبہ اور باپ کا نام حارث بن رفاعہ بن الحارث ہے، حضرت معوذ رضی اللہ عنہ جنگ بدر میں شہید ہو گئے تھے، اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت تک زندہ رہے۔ (تدریب: ۵۹۱)

(۲) محمد بن الحنفیہ سے تابعین کے ناموں کی مثالیں بیان فرما رہے ہیں۔

ایک شخص کی نسبت اس کے دادا کی طرف کرنا حدیث کی کتابوں میں بکثرت موجود ہے، بلکہ محاورات عرب میں نہایت عام اور مشہور ہے، چنانچہ ”أنا ابن عبد المطلب“ (۱) اس کی نہایت واضح دلیل ہے، اور اس سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ کبھی دادی کی طرف بھی نسبت کر دیتے ہیں، جیسے یعلیٰ بن مُنیہ کہ مُنیہ (۲) ان کی دادی کا نام ہے، جو ان کے باپ کی ماں تھیں، اور بشیر بن الخصاصیہ (۳) بھی اس طرح سے ہے، اور جو دادا سے منسوب ہیں وہ تو بہت ہیں، جیسے ابو عبیدہ بن الجراح (۴) کہ ان کے والد کا نام عبد اللہ بن الجراح ہے، اور مثلاً ابن جریج کہ ان کا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ہے، اور احمد بن حنبل کہ ان کے والد کا نام محمد ہے۔

اور متنی (۵) ہونے کی وجہ سے اس شخص کی طرف نسبت کر دیتے ہیں جس کا وہ منہ بولا بیٹا ہوتا ہے، جیسے مقداد بن الاسود کہ اصل میں مقداد بن عمرو بن ثعلبہ الکنذی ہے، ان کی پرورش چونکہ اسود بن عبد یغوث زہری قرشی نے کی تھی، اور اس نے انہیں گود لے لیا تھا، اس لئے اس کی طرف نسبت سے مشہور ہو گئے، اور اسی طرح حسن بن دینار ہے کہ اصل میں حسن بن واصل ہے، اور دینار ان کی ماں کا خاوند تھا۔

(دیکھئے: المقنع: ۶۲۷-۶۲۹، التقييد والإيضاح: ۳۷۳-۳۷۴، شرح التبصرة والتذكرة:

۲/ ۲۸۲-۲۸۴)

(۱) دوسری قسم وہ ہے جس میں دادا اور دادی کی طرف نسبت ہوتی ہے خواہ وہ برتر ہو یا کمتر ہو، حضور اکرم ﷺ کا

ارشاد ”أنا ابن عبد المطلب“، ہے اس میں دادا کی طرف نسبت ہے۔

(۲) یعلیٰ بن مُنیہ مشہور صحابی ہیں اس میں دادی کی طرف نسبت ہے، ان کے والد کا نام امیہ ہے۔

(۳) بشیر بن الخصاصیہ بھی صحابی ہیں، اور خصاصیہ ان کی دادی کا نام ہے، والد کا نام معبد تھا۔

(۴) ابو عبیدہ بن الجراح عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔

(۵) تیسری قسم وہ ہے جس میں کسی سبب کی وجہ سے اجنبی کی طرف انتساب ہوتا ہے، جیسے منہ بولا بیٹا کہ اس میں پرورش انتساب کا باعث ہے۔

فائدہ: واضح رہے کہ حدیث کی کتابوں کی کئی قسمیں ہیں، ایک قسم کو جامع کہتے ہیں، جامع حدیث کی اصطلاح میں وہ کتاب ہے جس میں مقررہ آٹھ قسم کی حدیثیں پائی جاتی ہیں۔

یعنی ۱- عقائد کی حدیثیں، ۲- احکام کی حدیثیں، ۳- رقائق کی حدیثیں، ۴- کھانے پینے، سفر و حضر، نشست و برخاست کے آداب کی حدیثیں، ۵- تفسیر سے متعلق حدیثیں، ۶- تاریخ و سیر سے متعلق حدیثیں، ۷- فتنوں سے متعلق حدیثیں، ۸- فضائل و مناقب سے متعلق حدیثیں یکجا ہوتی ہیں۔ (الرسالة المستطرفة)

حدیثین نے ان مذکورہ بالا آٹھ فن میں سے ہر فن پر جداگانہ تالیفات کی ہیں، عقائد کی حدیثوں کو علم التوحید والصفات کے نام سے یاد کرتے ہیں، جیسے ابوبکر بن خزیمہ کی کتاب ”التوحید“ (۱) مکشہور کتاب ہے، اور امام بیہقی کی کتاب ”الاسماء والصفات“ (۲) ہے۔

(۱) ”کتاب التوحید واثبات الصفات“، یہ حافظ ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ نیشاپوری (المتوفی ۳۳۱ھ) کی تالیف ہے، یہی وہ کتاب ہے جسے امام فخر الدین رازی ”کتاب الاشرک“ کہتے تھے، محدث ناقد محمد زاہد کوثری نے اس پر بڑا سیر حاصل کلام کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: مقالات الکوثری طبع قاہرہ)

(۲) ابوبکر احمد بن حسین بیہقی (المتوفی ۴۵۸ھ) کی ”کتاب الاسماء والصفات“ اس موضوع پر نہایت جامع کتاب ہے، پہلی مرتبہ ہندوستان میں حیدر آباد دکن سے ۱۳۱۳ھ میں شائع ہوئی تھی، پھر مصر سے شیخ محمد زاہد کوثری کی مفید تعلیقات کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس کتاب کے متعلق علامہ کوثری اپنے مقدمہ (ص: ب) میں رقمطراز ہیں: ”قام بتأليف كتاب الاسماء والصفات ساعياً في استقصاء ما ورد في أبواب من الأحاديث مع تبين الصحيح والسقيم منها، وتبنت وجه الكلام في النصوص الواردة في الاسماء والصفات ناقلاً عن قادة النظر وسادة التاويل المعاني المرادة منها، فأحسن حد الإحسان وأجاد كل الإجادة إلا في مواضع يسيرة مغمورة في بحر إفضاله المواجه، فالله سبحانه يكافئه على هذا العمل المبرور جزاء من أحسن عملاً؛ فإنه بعمله هذا انتشل عقلاء الرواة من أهل عصره ومن بعده مما تورطوا فيه من الزيغ، وعرف أهل النظر الأخبار الصحاح التي لا يسوغ لهم إنكارها من الروايات الكاذبة الواجب ردها، فشفى وكفى.“

”کتاب الاسماء والصفات“ کی تالیف میں علامہ بیہقی لگے رہے، کوشش یہ رہی کہ ان ابواب سے متعلق جتنی حدیثیں آئی ہیں ان سب کو اس میں جمع کر دیں، صحیح اور غیر صحیح کو بتائیں اور ان نصوص کی توجیہ اور مرادی معانی کو جو اسماء و صفات کے متعلق آئی ہیں اہل نظر و ماہرین فن تاویل سے نقل کر کے مرادی معانی کو پیش کر دیں، انہوں نے یہ کام نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے کیا ہے، سوائے ان چند مقامات کے (جہاں وہ اپنی اس روش پر قائم نہ رہ سکے یہ چند جگہ ہیں وہ ہیں)

اور احادیث احکام کا نام سنن ہے^(۱)، یہ کتاب الطہارات سے کتاب الوصایا تک فقہی ابواب کی ترتیب پر مرتب ہوتی ہیں، اس موضوع پر نہایت کثرت سے کتابیں لکھی گئی ہیں۔
اور احادیث رقاق کا نام علم الزہد والسلوک ہے، امام احمد، عبد اللہ بن المبارک وغیرہ محدثین نے ”کتاب الزہد“^(۲) کے نام سے جداگانہ کتابیں لکھیں ہیں۔

جوان کے فضل و کمال کے ٹھانٹھیں مارتے ہوئے سمندر میں گم ہو کر رہ گئی ہیں، ہر جگہ خوب کلام کیا ہے، پس اللہ تعالیٰ انہیں اس مبارک خدمت پر وہ بہتر جزا دے جو وہ بہتر کام کرنے والے کو دیتا ہے، کیوں کہ انہوں نے اپنی اس حسن کارکردگی سے اپنے زمانہ کے عقلمند راویوں (محدثین) اور بعد کے آنے والوں کو کچی اور کچ روئی کے ایسے گرداب سے نکالا ہے کہ جس میں وہ پھنسے ہوئے تھے، اور اہل نظر (متکلمین) کو ان جھوٹی روایتوں کے مقابلہ میں کہ جن کا رد کرنا واجب ہے ایسی صحیح حدیثوں سے متعارف کرایا کہ جن سے انکار کی ان کے لیے گنجائش نہیں، اور بڑا شافی و کافی کلام کیا ہے۔
(۱) سنن اصطلاح میں ان کتابوں کو کہتے ہیں جو ابواب فقہیہ پر مرتب ہوتی ہیں، اور ان میں ایمانیات سے لے کر وصایا تک ہر ایک باب ہوتا ہے۔
یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ کتب سنن اور کتب السنۃ دونوں جداگانہ قسمیں ہیں، اور ان دونوں میں باہم بڑا فرق ہے۔

کتب سنن کی تعریف اوپر گزر چکی، کتب السنۃ اصطلاح میں ان کتابوں کو کہا جاتا ہے جو ایسی حدیثوں کی جامع ہوتی ہیں کہ جن سے صدر اہل کتب کے بعد جو بدعات امت میں رائج ہوئیں ان کی نیچ کٹی ہوتی ہے، اور فرق باطلہ، خوارج، معتزلہ وغیرہ کے عقائد کا فساد ظاہر ہو جاتا ہے، اعتصام بالکتاب والسنۃ (کتاب وسنت کی اتباع) کا جذبہ ابھرتا ہے، جیسا کہ امام احمد بن حنبلؒ کی ”کتاب السنۃ“ وغیرہ ہیں۔
(الرسالة المستطرفة: ۳۳)

(۲) امام احمد کی کتاب الزہد کا مختصر ”کتاب الزہد“ کے نام سے حجاز سے شائع ہو چکا ہے، اور یہ اپنے موضوع پر نہایت اہم کتاب ہے، حاجی خلیفہ ”کشف الظنون“ (۱۴۲۳/۲) میں لکھتے ہیں:

”قال ابن تيمية: والذين جمعوا الأحاديث في الزهد والرفاق يذكرون ما روي في هذا الباب، ومن أجل ما صنف في ذلك كتاب الزهد لعبد الله بن المبارك، وفيه أحاديث وأهية، وكذلك كتاب الزهد لهناد، ولأسد بن موسى وغيرهما، وأجود ما صنف فيه ”كتاب الزهد“ للإمام أحمد، لكنه مكتوب على الأسماء، وزهد ابن المبارك على الأبواب، وهذه الكتب يذكر فيها زهد الأنبياء والصحابة والتابعين. ثم إن المتأخرين على صنفين: منهم من ذكر زهد المتقدمين والمتأخرين، كأبي نعيم في ”الحلية“

اور احادیث آداب کا نام علم الأدب ہے، اس فن میں امام بخاریؒ کی نہایت مبسوط کتاب موجود ہے جس کو ”الأدب المفرد“^(۱) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

وَأَبِي الْفَرَج فِي ”صِفَةِ الصَّفْوَةِ“، وَمِنْهُمْ مَنْ اقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْ حِينَ حَدَّثَ اسْمَ الصُّوفِيَّةِ، كَمَا فَعَلَهُ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيُّ فِي ”طَبَقَاتِ الصُّوفِيَّةِ“ وَالْقَشِيرِيُّ فِي ”رِسَالَتِهِ“، ثُمَّ الْحِكَايَاتِ الَّتِي يَذْكُرُهَا هَوْلَاءُ يَجْرُدُهَا (يَجْرُدُونَهَا)، مِثْلَ ابْنِ حَمِيْسٍ وَأَمثَالِهِ، فَيَذْكُرُونَ حِكَايَاتِ مَرْسَلَةٍ، بَعْضُهَا صَحِيحٌ وَبَعْضُهَا بَاطِلٌ قِطْعًا، مِثْلَ ذِكْرِهِمْ أَنَّ الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ كَانَ يَقْصُصُ، وَدَخَلَ عَلَيْهِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ۖ وَأَنَّهُ صَحَبَ عَلَيْهِ، وَقَدْ اتَّفَقَ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ أَنَّ الْحَسَنَ لَمْ يَلْقَ عَلَيْهِ، وَإِنَّمَا أَخَذَ عَنْ أَصْحَابِهِ، كَالْأَخْنَفِ بْنِ قَيْسٍ.

علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: وہ محدثین جنہوں نے زہد و رقائق کے موضوع پر حدیثیں جمع کی ہیں، وہ ان حدیثوں کو ذکر کرتے ہیں، جو اس باب میں مروی ہوتی ہیں، اس غرض سے جو کتابیں اس موضوع پر تالیف ہوئی ہیں، ان میں عبد اللہ بن مبارک کی ”کتاب الزہد“ ہے، اور اس میں کمزور حدیثیں ہیں، اس طرح ہنادی کی ”کتاب الزہد“ اور اسد بن موسیٰ وغیرہ کی کتابیں ہیں، اس موضوع پر سب سے بہتر کتاب امام احمد بن حنبل کی ”کتاب الزہد“ ہے، لیکن وہ اسماء پر مرتب ہے، اور ابن المبارک کی کتاب الزہد ابواب پر مرتب ہے، یہ وہ کتابیں ہیں جن میں انبیاء، صحابہ اور تابعین کے زہد کا بیان ہے، پھر متاخرین میں دو قسمیں ہو گئی ہیں: بعض ان میں سے وہ ہیں جو متقدمین اور متاخرین دونوں کے زہد کے واقعات نقل کرتے ہیں، جیسے ابو نعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں، اور ابوالفرج ابن الجوزیؒ نے ”صفة الصفوة“ میں کیا ہے، بعض وہ ہیں جنہوں نے صرف متاخرین کے واقعات زہد کے بیان پر اکتفا کیا ہے، جس وقت سے صوفیہ کا نام عالم وجود میں آیا، جیسے ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے ”طبقات الصوفیہ“ میں، اور قشیری نے ”رسالہ قشیریہ“ میں کیا ہے، پھر وہ قصے جنہیں یہ علماء ذکر کرتے ہیں ابن حمیس جیسے اشخاص مجرد نقل کرتے ہیں، اور وہ مرسل ہوتے ہیں، بعض صحیح ہوتے ہیں اور بعض غلط ہوتے ہیں، مثلاً ان کا یہ نقل کرنا کہ حضرت حسن بصریؒ قصہ بیان کر رہے تھے کہ حضرت علیؑ ان کے پاس آئے، اور وہ حضرت علیؑ کے ساتھ رہے ہیں، حالانکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کی حضرت علیؑ سے ملاقات ثابت نہیں، اور انہوں نے حضرت علیؑ کے اصحاب اور شاگردوں سے علم حاصل کیا تھا، جیسا اخف بن قیس ہیں۔

(۱) ”الأدب المفرد“ یہ اپنے موضوع پر نہایت مفید اور مقبول کتاب ہے، اس میں مرفوع حدیثیں ہی نہیں بلکہ آثار موقوفہ بھی ہیں، یہ سب سے پہلے ہندوستان میں مطبع خلیلی آ رہے ۱۳۰۶ھ، پھر آستانہ (ترکی) ۱۳۰۹ھ = ۱۸۹۱ء، اور القاہرہ ۱۹۲۰ء میں شائع کی گئی تھی، پھر متعدد مرتبہ مصر سے طبع ہوئی ہے، ام اردو زبان میں اس کا سب سے پہلے ترجمہ غالباً نواب

تفسیر سے متعلق حدیثوں کو تفسیر کہتے ہیں، تفسیر ابن مردویہ (۱)، تفسیر دیلمی (۲) اور تفسیر ابن جریر وغیرہ حدیث کی تفسیروں میں بہت مشہور کتابیں ہیں، اور شیخ جلال الدین سیوطی کی کتاب ”الدر المنثور“ (۳) ان تمام کتابوں کی جامع ہے۔

تاریخ و سیر کی حدیثوں کی دو قسمیں کی گئی ہیں:

- ۱۔ وہ حدیثیں جو آسمان وزمین، حیوانات، جنات، شیاطین، فرشتوں کی پیدائش، گذشتہ انبیاء علیہم السلام اور پہلی امتوں سے متعلق ہیں، اس قسم کی حدیثوں کو بدء الخلق (۱) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔
- ۲۔ وہ حدیثیں جو ہمارے پیغمبر ﷺ کے وجود با مسعود اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور آپ کی عظیم آل و اولاد سے متعلق ہیں، اور

صدیق حسن خان قنوجی نے کیا تھا، جو شائع ہو چکا ہے، پھر اس کا ترجمہ کسی اور نے بھی کیا تھا، وہ بھی چھپ چکا ہے، تیسرا ترجمہ عبدالقدوس ہاشمی ندوی نے ”کتاب زندگی“ کے نام سے کیا ہے، جو نفیس اکیڈمی کراچی سے شائع کیا گیا ہے، چوتھا ترجمہ خلیل الرحمن نعمانی مظاہری نے کیا ہے، جو دارالاشاعت کراچی سے شائع کیا گیا ہے، مولانا فضل اللہ بہاری ثم حیدر آبادی نے اس کی نہایت مبسوط شرح ”فضل اللہ الصمد“ کے نام سے عربی میں لکھی، جس کی دو جلدیں قاہرہ سے ۱۳۷۸ھ = ۱۹۶۰ء میں شائع کی گئی تھیں۔

- (۱) ”تفسیر ابن مردویہ“ یہ حافظ ابو بکر احمد بن موسیٰ بن مردویہ اصفہانی (المتوفی ۴۱۶ھ) کی تالیف ہے۔
- (۲) ”تفسیر دیلمی“ یہ حافظ ابو شجاع شیروہ بن شہر دار دیلمی (المتوفی ۵۰۹ھ) کی تالیف ہے۔
- (۳) ”الدر المنثور فی تفسیر المأثور بالمأثور“ یہ کتاب دراصل علامہ سیوطی کی ”ترجمان القرآن“ کا مختصر ہے، اور متقدمین کی تفسیروں کا خلاصہ ہے، اس میں تمام باتیں بحوالہ منقول ہیں، مصر (قاہرہ) سے ۱۳۱۴ھ = ۱۸۹۷ء، پھر اس کا فوٹو طہران سے ۱۳۷۷ھ = ۱۹۵۸ء، بیروت دار المعرفۃ سے ۱۹۷۹ء میں، دوبارہ ۱۳۱۵ھ میں ۶ جلدوں میں شائع کی گئی تھی، دار الفکر بیروت سے ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء میں ۸ جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔
- (۴) بدء الخلق کے موضوع پر امام بخاری کی بھی ایک مستقل تالیف ہے، جس کا نام ”کتاب بدء المخلوقات“ ہے، البدء والتاریخ کے نام سے ابو زید احمد بن سہل بلخی (المتوفی ۳۴۰ھ) کی ایک تصنیف ہے، جس کے متعلق صاحب ”کشف الظنون“ (۲۲۷/۱) لکھتے ہیں: ”وہو کتاب مفید مہذب عن خرافات العجائز وتراویر القصاص؛ لأنه تتبع فيه صحاح الأسانید في مبدأ الخلق ومنتهاہ، فابتدأ بذكر حدود النظر والجدل وإثبات القديم، ثم ذكر ابتداء الخلق وقصص الأنبياء -عليهم السلام- وأخبار الأمم وتواريخ الملوك والخلفاء إلى زمانه في ثلاثة وعشرين فصلاً، وهو في مجلد واحد.“

سرورِ کائنات ﷺ کی پیدائش سے وفات تک کے حالات پر مشتمل ہیں، وہ ”سیر“ کے نام سے موسوم ہیں، جیسے سیرت ابن اسحاق^(۱)، سیرت ابن ہشام، سیرت ملا عمر، نیز اس موضوع پر اور بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔

یہ مفید کتاب ہے اور بڑی بوڑھیوں کے قصے کہانیوں اور داستان سراؤں کی داستانوں سے پاک ہے، کیونکہ اس میں آفرینش عالم اور فناء عالم کے متعلق تتبع اور تلاش سے، صحیح سندوں سے مروی حدیثوں کو جمع کیا ہے، اس کی ابتداء حدود، نظر، وجدل اور اثبات قدیم سے کی ہے، پھر مخلوقات کی پیدائش، انبیاء علیہم السلام کے قصے، گزشتہ اقوام کے حالات، ملوک اور خلفاء کے واقعات، اپنے زمانہ تک ۲۳ فصلوں میں ایک جلد میں بیان کئے ہیں، یہ کتاب ۱۹۱۹ء میں پیرس سے ترجمہ کے ساتھ ۶ جلدوں میں، اور اب بغداد سے سات حصوں میں شائع ہوئی ہے۔

(۱) حاجی خلیفہ کشف الظنون (۱۰۱۲/۲) میں رقمطراز ہیں: ”أول من صنف فيه الإمام المعروف بمحمد بن إسحق، رئيس أهل المغازي، المتوفى ۱۵۱ هـ وهذبه أبو محمد عبد الملك بن هشام الحميري المتوفى ۲۱۸ هـ فأحسن وأجاد“

سب سے پہلے اس موضوع پر امام فن محمد بن اسحاق (المتوفی ۱۵۱ھ) نے جوابل مغازی کے پیشوا اور امام ہیں، کتاب لکھی، جس کی ترتیب و تہذیب ابو محمد عبد الملك بن هشام حمیری (المتوفی ۲۱۸ھ) نے بڑی عمدگی اور خوبی سے کی ہے۔ ابوالقاسم عبد الرحمن سیلی (المتوفی ۵۸۱ھ) کی تحقیق یہ ہے کہ سیرت کے موضوع پر سب سے پہلے امام زہریؒ نے قلم اٹھایا ہے، موصوف ”الروض الأنف“ (۱۲۲/۱) میں لکھتے ہیں: ”هي أول سيرة ألفت في الإسلام“ یہ سب سے پہلی سیرت ہے جو اسلام میں لکھی گئی ہے۔

عصر حاضر کے نامور متکلم شیخ الاسلام مصطفیٰ صبری کی تحقیق یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی سیرت سب سے پہلے ابان بن عثمانؓ نے لکھی تھی، چنانچہ موصوف ”موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين“ (۴/۱، طبع مصر) ۱۹۵۰ء میں رقمطراز ہیں: ”إن المؤلفين كثيرون، وليس ابن هشام المتوفى ۲۱۸ هـ أقدمهم، فالتأليف يبتدئ من أبان بن عثمانؓ المولود ۲۰ هـ، ثم عروة بن الزبير المولود بعد أبان بقليل، ثم شرحبيل بن سعد، ثم الزهري المولود ۵۰ هـ، وهو أستاذ أستاذ البخاري، وإمام كبير في الحديث، لقي عبد الملك بن مروان، وعمر بن عبد العزيز، ويحتمل أن يكون تأليفه في المغازي بإشارة الأخير“

سیرت نگار بہت ہیں، ابن ہشام (المتوفی ۲۱۸ھ) ان میں سب سے مقدم نہیں ہیں، سیرت نگاری کا آغاز حضرت ابان بن عثمانؓ سے ہوا ہے، جن کی ولادت ۲۰ھ میں ہوئی تھی، پھر عروہ بن زبیر نے جو ابان کے تھوڑے عرصہ کے بعد پیدا ہوئے تھے، اس موضوع پر قلم اٹھایا، پھر شرحبیل بن سعد کا نمبر ہے، پھر زہریؒ نے، جن کا سال ولادت ۵۰ھ ہے،

فی الوقت اگر میر جمال الدین محدث حسینی کی کتاب ”روضۃ الاحباب“ (۱) کا نسخہ صحیح مل جائے جو الحاق اور

اور وہ بخاری کے استاد کے شیخ ہیں، حدیث کے بلند پایہ امام ہیں، جن کی عبد الملک بن مروانؓ اور عمر بن عبد العزیزؓ سے ملاقات ثابت ہے، ان کا نمبر ہے، اور اس امر کا احتمال ہے کہ مغازی میں ان کی تالیف حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے اشارے سے ہوئی ہو۔

(۱) سید جمال الدین حسینی کی کتاب ”روضۃ الاحباب فی سیر النبی والآل والأصحاب“ شاہ صاحب کے انہی تعریفی جملوں کی وجہ سے ہندوستان میں کئی مرتبہ چھپی، سید تیغ بہادر خاں کے مطبع انوار محمدی لکھنؤ سے دو مرتبہ شائع ہوئی، دوسری مرتبہ ۱۳۱۰ھ میں شائع کی گئی تھی، لیکن یہ کتاب کبھی پوری شائع نہیں ہوئی، اس کی صرف دو جلدیں شائع ہوئی ہیں، جو مقصد دوم پر ختم ہو جاتی ہیں، مقصد سوم شائع نہیں ہوا ہے، یہ کتاب مطبع نولکشور لکھنؤ سے بھی چھپی ہے مگر اتنی ہی۔

شاہ عبد العزیزؓ نے الحاق کا ذکر کیا ہے، وہ بالکل صحیح ہے، اس میں بعض باتیں مسلمات کے خلاف ہیں، چنانچہ صحیح کتاب مولانا محمد صادق علی نے حواشی میں بعض مقامات پر گرفت کی ہے، کتاب کے طبع ہونے کے بعد کتاب اور صاحب کتاب دونوں کے متعلق شاہ عبد العزیزؓ کے شاگرد قاری عبد الرحمن پانی پٹیؒ سے ۱۲۶۴ھ میں استفسار کیا گیا کہ اس کتاب کی حیثیت کیا ہے، اور اس کے مصنف کا مسلک کیا ہے؟ موصوف اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”مصنف کتاب روضۃ الاحباب ملا عطاء اللہ سنی مؤرخ است، در روضۃ الاحباب بشان دیگر کتب تاریخ از رطب و یابس مملوء است، نسبت دیگر کتب تاریخ معتبر است، نہ آنکہ آن را مدار مذہب و دین قرار دہند، ہر قولش کہ موافق احادیث صحاح معمول بہا افتد، مقبول است، والا حکم اقوال ضعیفہ دارد۔“ (فتاویٰ قیام الملتہ والدین: ۲۵۷، مرتبہ محمد قیام الدین عبد الباری طبع لکھنؤ ۱۳۳۵ھ)

روضۃ الاحباب کا مصنف ملا عطاء اللہ سنی مؤرخ ہے، روضۃ الاحباب دوسری تاریخ کی کتابوں کی طرح رطب و یابس سے پُر ہے، اور تاریخ کی کتابوں کی طرح یہ بھی معتبر ہے، یہ بات نہیں کہ اس کو مذہب اور دین کا مدار قرار دے لیں، اس کا ہر قول جو صحیح حدیثوں کے مطابق ہو لائق عمل و قابل قبول ہے، ورنہ ضعیف اقوال کا حکم رکھتا ہے۔

شاہ عبد العزیزؓ نے اوپر جس امر کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ بعض اہل تسنن کی کتابوں میں محض اس لئے الحاق کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، تاکہ وہ بدنام ہو جائیں، اگر ان میں تشیع ہوتا تو ناممکن تھا کہ سنی علماء اس کی طرف اشارہ نہ کرتے، جب کہ وہ ان کے سلسلہ سند میں داخل ہیں، اس کے برعکس اہل تشیع نے ان کے تشیع کو بصراحت بیان کیا ہے، مشہور شیعہ تراش نور اللہ شوستریؒ نے ”مجالس المؤمنین“ میں اس امر کو صراحت سے لکھا ہے، لیکن مشہور تذکرہ نگار شیعہ مؤرخ ملا محمد باقر موسوی خوانساریؒ نے نور اللہ شوستریؒ کے بیان کو تسلیم نہیں کیا، بلکہ اس نے ”روضات الجنات فی أحوال العلماء والسادات“ طبع طہران میں محدث جمال الدین عطاء اللہ کو علماء اہل سنت میں شمار کیا ہے۔

تحریف سے پاک ہو تو وہ اس موضوع پر سب سے بہتر کتاب ہے، اور ”مدارج النبوة“ (۱) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی

حامد حسین کنٹوری (المتوفی ۱۳۰۶ھ) نے محدث جمال الدین کی کتاب ”الأربعین“ سے جو حضرت علیؑ کے مناقب میں ان کی تصنیف بیان کی جاتی ہے، ان کے شیعہ ہونے پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ اس میں موصوف نے صاحب العصر کی امامت کے متعلق اپنے عقیدہ کی تصریح حسب ذیل الفاظ میں کی ہے:

”واعلموا أيها المؤمنون الكاملون! أن اعتقادي في شأن أمير المؤمنين علي - عليه السلام - ما يقتضيه مضمون تلك الأحاديث التي جمعتها في هذه الأوراق، فأقول رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد ﷺ رسولاً وبأمر المؤمنين علي بن أبي طالب إماماً وبالإمامين الهمامين الحسن المجتبي، والحسين الشهيد بكر بلا، وعلي بن الحسين زين العابدين السجاد، ذي الثقات، ومحمد بن علي الباقر، وجعفر بن محمد الصادق، وموسى بن جعفر الكاظم، وعلي بن موسى الرضا، ومحمد بن علي النقي، وعلي بن محمد النقي، والحسن بن علي الزكي العسكري، ومحمد بن الحسن الحجة المهدي صاحب الزمان أئمة وسادة وقادة، اللهم هؤلاء أئمتي وسادتي وقادتي وكبرائي وشفعائي الأئمة الهداة الأبرار الأتقياء الأخيار، بهم أتولّى ومن أعدائهم أتبّرء في الدنيا والآخرة.“ (استقصاء الأفحام: ۱/۱۱۳)

اور کامل مؤمنو! جان لو کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی شان میں میرا اعتقاد ان حدیثوں کے مضمون کے مطابق ہے، جن کو میں نے ان اوراق میں جمع کیا ہے، چنانچہ میں کہتا ہوں کہ میں اللہ کے رب ہونے، دین اسلام کے برحق ہونے، محمد ﷺ کے رسول ہونے، امیر المؤمنین علی کے امام ہونے، حسن مجتبیٰ، حسین شہید کربلا، زین العابدین علی بن حسین سجاد ذی ثقات، محمد بن علی بن باقر، جعفر بن محمد صادق، موسیٰ بن جعفر کاظم، علی بن موسیٰ رضا، محمد بن علی بن محمد تقی، حسن بن علی زکی عسکری، محمد بن حسن حجت مہدی صاحب الزمان کے ائمہ قاندین کے سردار ہونے پر راضی ہو گیا ہوں، یا اللہ! یہ سب میرے امام، سردار، قائد، معظم و محترم، شفیع، نیک متقی، سب سے افضل، ہادی امام ہیں، مجھے ان ہی سے دوستی اور محبت ہے، اور ان کے دشمنوں سے دنیا اور آخرت میں بیزار ہوں۔

حامد حسین کنٹوری کا بیان ہے کہ انہوں نے یہ اقتباس کتاب الاربعین کے ایک۔ ایسے قدیم نسخہ سے جو ۹۷۰ھ کا لکھا ہوا ان کے کتب خانہ میں موجود تھا، نقل کیا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ بھی کسی کا اہاق ہے، ورنہ اس کتاب کے نسخے ان کے سنی شاگردوں کے مطالعہ سے گزرے ہوتے، اگر ان کا ایسا عقیدہ ہوتا تو وہ انہیں رہ سکتا تھا، یہ امر ہی اس بات کا پتہ ثبوت ہے کہ یہ سب الحاق ہے، اسی وجہ سے محمد باقر موسوی خوانساری نے ان کو اپنی کتاب میں سے تسلیم نہیں کیا ہے۔

(۱) مدارج النبوة، فارسی زبان میں شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی نہایت مقبول اور مشہور کتاب دو ضخیم جلدوں

میں ہے، یہ پہلی مرتبہ ۱۲۶۹ھ میں فخر المطالع دہلی، اور پھر ۱۲۷۱ تا ۱۲۷۴ھ میں مظہر العجاوب پریس سے طبع ہو کر شائع ہوئی تھی، اس کے بعد ۱۸۶۷ء اور ۱۸۸۰ء میں لکھنؤ سے دومرتبہ شائع ہوئی، اور نو لکھنؤ نے اس کے متعدد ایڈیشن شائع کئے، پاکستان میں بھی دو جلدوں میں سکھر سے شائع کی گئی ہے، خواجہ عبد الحمید نے ”منہاج النبوة“ کے نام سے اس کا اردو میں ترجمہ کیا تھا، وہ بھی شائع ہو چکا ہے، مدارج النبوة کا اصل ماخذ ”المواہب اللدنیہ“ ہے۔

(۱) سیرت شامیہ کا اصل نام ”سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد“ ہے، یہ محدث محمد بن یوسف الدمشقی الشافعی (المتوفی ۹۴۲ھ) کی تالیف ہے، اور سیرت کے موضوع پر سب سے زیادہ مبسوط کتاب ہے، حاجی خلیفہ ”کشف الظنون“ (۲/۹۷۸) میں اس کے متعلق رقمطراز ہیں: ”هو أحسن كتب المتأخرين وأبسطها في السيرة النبوية من الأعلام للقطب المكي، وذكر في آياته العظيمة أنه منتخب من أكثر من ثلاثمائة كتاب، وآت من الفوائد بالعجب العجائب، وقد زادت أبوابه على سبعمائة باب، وأن اسمه سبل الرشاد.“

سیرت نبویہ پر بلند پایہ متاخرین کی کتابوں میں سب سے اچھی اور سب سے مبسوط کتاب قطب الدین مکی کی ہے، اس کی عظمت کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ یہ تین سو سے زیادہ کتابوں کا انتخاب ہے، اور عجیب و غریب فوائد کی جامع ہے، اس کے ابواب کی تعداد بھی سات سو سے زیادہ ہے، اور اس کا نام ”سبل الرشاد“ ہے۔

اس کے متعلق ابوسالم عیاشی لکھتے ہیں: ”السيرة الشامية التي هي أجمع وأفيد ما ألفه المتأخرون في السيرة النبوية والأحوال المصطفوية في نحو سبع مجلدات ضخمة، سماها ”سبل الرشاد في سيرة خير العباد“، وذكر فضائله وأعلام نبوته وأفعاله وأحواله في المبدأ والمعاد، جمعها من ألف كتاب، وتحرى فيها الصواب، وختم كل باب بإيضاح ما أشكل فيه، وبعض ما اشتمل عليه من النفائس المستجدات مع بيان غريب الألفاظ وضبط المشكلات، خرج بعضها من مسودة المؤلف تلميذه العلامة الشمس محمد بن محمد بن أحمد الفيشي المالكي من أثناء باب السرايا.“ (فهرس الفهارس والأثبتات: ۲/۱۰۶۳)

متاخرین نے رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں، سیرت شامیہ ان میں سب سے جامع اور سب سے مفید کتاب ہے، یہ سات ضخیم جلدوں میں ہے، مؤلف نے اس کا نام ”سبل الرشاد فی سیرۃ خیر العباد“ رکھا ہے، اور اس میں حضور اکرم ﷺ کے فضائل، علامات نبوت، افعال اور احوال شروع سے آخر تک سب لکھے ہیں، اور اس کی تالیف میں ہزار کتابوں سے فائدہ اٹھایا ہے، اور اس میں ٹھیک ٹھیک باتوں کو لیا ہے، اور ہر بات میں وضاحت طلب امور کی تشریح کی ہے، اور عمدہ باتوں کو نقل کر کے اس باب کو ختم کیا ہے، ساتھ ہی غریب الفاظ کو بیان کیا

اور ”المواهب اللدنیة“ (۱) سیرت کی کتابوں میں سب سے بڑی کتابیں ہیں۔

ہے، مشکل اسماء کو ضبط کیا ہے، اس کی کچھ بحثوں کو مؤلف کے مسودہ سے ان کے شاگرد شمس الدین محمد بن محمد بن احمد فیشی مالکی نے باب السرایا میں بیان کیا ہے۔

یہ سیرت کا دائرۃ المعارف ہے، اس کی متفرق تین جلدیں کتب خانہ پیر جھنڈو (وہب اللہ کے کتب خانہ) میں ہماری نظر سے گزر چکی ہیں۔

(۱) ”المواهب اللدنیة بالمنح المحمدیة“، یہ شیخ شہاب الدین ابوالعباس احمد بن محمد قسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ) کی مشہور تالیف ہے، اس کے متعلق حاجی خلیفہ کشف الظنون (۱۸۹۶/۲) میں لکھتے ہیں: ”ہو کتاب جلیل القدر، کثیر النفع، لیس له نظیر فی بابہ“۔

یہ بلند پایہ اور نہایت مفید کتاب اور اپنے موضوع پر بے نظیر ہے۔

عبدالقادر عیدروس (المتوفی ۱۰۳۸ھ) النور السافر (ص: ۱۱۴، طبع بغداد ۱۹۳۴ء) میں رقمطراز ہیں: ”کتاب جلیل القدر، عظیم الوقع، کثیر النفع، لیس له نظیر فی بابہ“۔ یہ جلیل القدر، عظیم المرتبت اور کثیر المنفعت کتاب ہے، اور اپنے موضوع پر نظیر نہیں رکھتی ہے۔

شیخ ابوسالم عیاشی مغربی نے ”مسالك الهدایة“ میں اس کتاب کے متعلق حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں:

”کتاب المواهب ما مثله کتاب جلیل و کم قد جمع

إذا قال غمر له مشبه یقول الوری منك لا یستمع“

(فہرس الفہارس: ۹۶۸/۲)

المواهب اللدنیة بے نظیر کتاب ہے، بڑی کتاب ہے، اور کس قدر جامع ہے، اگر کوئی ناواقف کہے کہ اس جیسی کتاب ہے؟ تو خلق خدا تجھ سے کہے گی کہ تیری یہ بات نہیں سنی جاسکتی۔

یہ کتاب پہلی مرتبہ دو جلدوں میں بولاق سے ۱۲۷۸ھ = ۱۸۶۱ء میں شائع کی گئی تھی، پھر مطبع مصطفیٰ شاہین مصر سے ۱۲۸۱ھ میں شائع ہوئی تھی، پھر کئی مرتبہ چھپی، اس کی شرح شیخ نور الدین شبراہی نے بھی لکھی ہے، اس پر صفی الدین قشاشی، برہان الدین ابراہیم میمون، شمس الدین محمد شوبری مصری، نور الدین علی قاری وغیرہ نے حواشی بھی لکھے ہیں، لیکن محدث محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی (المتوفی ۱۱۲۲ھ) نے اس کی نہایت مبسوط شرح لکھی ہے، جو مصر سے ۱۳۲۸ھ میں آٹھ جلدوں میں شائع کی گئی تھی۔

(ذخائر التراث العربی الاسلامی، تالیف: عبدالبجار عبدالرحمن جامعۃ العصر ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء)

اور احادیثِ فتن کا نام علمِ الفتن ہے، نعیم بن حماد نے ”کتاب الفتن“ (۱) نہایت بسط و تفصیل سے لکھی ہے، جس میں رطب و یابس سب کچھ جمع کر دیا ہے، اور علماء نے بھی اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں۔ فضائل و مناقب کے ذخیرہ احادیث کو علم المناقب کہتے ہیں، اس موضوع پر بھی قسم قسم کی متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، خصوصاً بعد کے محدثین نے بعض آل و اصحاب کے مناقب پر کسی خاص غرض سے مستقل کتابیں لکھی ہیں، جیسے ”مناقب قریش“ ”مناقب الأنصار“ ”مناقب العشرة المبشرة“ جو محبتِ طبری کی تالیف ہے، جس کا نام ”الریاض النضرۃ فی فضائل العشرة“ (۲) ہے اور ”ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی“ (۳) اور ”حلیۃ الکمیت فی مناقب اهل البيت“ اور ”الدیاج فی مناقب الأزواج“ اور بہت سی کتابیں خلفائے راشدین کے مناقب میں لکھی گئی ہیں، خصوصاً ”القول الصواب فی مناقب امیر المؤمنین عمر بن الخطاب“ اور ”القول الجلی فی مناقب امیر المؤمنین علی“ ہے، اور امام نسائی نے امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے مناقب میں ایک مبسوط رسالہ (۴) لکھا ہے، اور شام کے ناصبیوں نے غیر معمولی تعصب اور عناد کی وجہ سے ان کو دمشق میں اسی بناء پر شہید کر دیا تھا، رحمۃ اللہ علیہ۔ غرض جامع وہ کتاب ہے جو ان فنون میں سے سب کا نمونہ رکھتی ہے، جیسے صحیح بخاری اور جامع ترمذی (۵) ہے۔

(۱) ”کتاب الفتن والملاحم“، یہ امام بخاریؒ کے شیخ حافظ نعیم بن حماد مروزی (المتوفی ۲۲۹ھ) کی تالیف ہے، حافظ ابو عمرو عثمان بن سعید دانی (المتوفی ۴۴۴ھ) نے بھی اس موضوع پر اس نام سے ایک کتاب یادگار چھوڑی ہے۔

(کشف الظنون: ۱۲۴۵/۲)

(۲) ”الریاض النضرۃ فی فضائل العشرة“ محدث محبت الدین ابو جعفر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن محمد طبری مکی شافعی (المتوفی ۶۹۴ھ) کی تصنیف مطبعِ حسینہ مصر سے ۱۳۲۷ھ میں دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

(دیکھئے: کشف الظنون: ۱/۹۳۷)

(۳) ”ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی“، یہ شیخ محبت الدین کی تالیف ہے۔

ملاحظہ ہو: کشف الظنون (۱/۸۲۱) مصر سے متعدد مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔

(۴) امام نسائی کا یہ رسالہ مصر سے اور پھر نجف سے شائع ہو چکا ہے، اردو میں بھی اس کا ترجمہ پالستان میں شائع ہو گیا ہے۔

(۵) واضح رہے شاہ عبدالعزیزؒ نے جامع کی جو تعریف کی ہے، وہ غالباً ان کی اپنی تعریف ہے، یا پھر وہ انہوں نے اساتذہ سے سن کر نقل کی ہے، کیونکہ جامع کا لفظ اس معنی میں قدماء کے یہاں نہیں بولا جاتا تھا، متاخرین ائمہ فن کی کتابوں

میں اس قسم کی بحثیں نہیں ملتی ہیں، ”تدرب الراوی“ سیوطی، ”فتح المغیث“ سخاوی اور ”توضیح الافکار“ امیریمانی بھی اس قسم کی بحثوں سے یکسر خالی ہیں، اس کے برعکس متقدمین کے یہاں سنن اور مصنف دونوں پر جامع کا اطلاق ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ائمہ فن نے موطاً کو جوامع میں شمار کیا ہے، حافظ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) ”تدرب الراوی“ میں لکھتے ہیں: ”وأهم الجوامع الموطأ.“ اور جوامع میں اہم کتاب موطاً ہے۔

موصوف ایک اور موقع پر فرماتے ہیں: ”صرح الخطیب وغیرہ بأن الموطأ مقدم علی کل کتاب من الجوامع والسنن.“ (تدرب الراوی: ۵۴ طبع مصر)

اس وجہ سے محدث سفیان ثوری (المتوفی ۱۶۱ھ) کی کتاب کو جامع سفیان ثوری کہتے ہیں، امام ابوداؤد سجستانی (المتوفی ۲۷۵ھ) نے اس کو جوامع میں شمار کیا ہے، موصوف لکھتے ہیں: ”جامع سفیان الثوری، فإنه أحسن ما وضع الناس في الجوامع.“

(رسالة أبي داود السجستاني في وصف تأليفه لكتاب السنن: ۷، طبع مصر ۱۳۴۹ھ)

محدثین نے اس موضوع پر جتنی کتابیں لکھی ہیں، سفیان ثوری کی جامع ان سب میں اچھی کتاب ہے۔

اس طرح ابو محمد سفیان بن عیینہ (المتوفی ۱۹۸ھ) کی کتاب بھی جامع سفیان کے نام سے مشہور ہے، ابو عروبہ معمر بن راشد بصری (المتوفی ۱۵۴ھ) کی کتاب کو بھی جامع ابی عروبہ کے نام سے یاد کرتے ہیں، ابوبکر احمد بن محمد الخلال کی کتاب بھی جامع کے نام سے موسوم ہے، شاہ عبدالعزیز کے یہاں سب مصنف اور سنن میں داخل ہیں، اس طرح شاہ عبدالعزیز نے موطاً کو سنن میں شمار کیا ہے، حالانکہ وہ بالاتفاق جوامع میں داخل ہیں، حافظ سیوطی ”تدرب الراوی“ میں لکھتے ہیں: ”وأهم الجوامع الموطأ ثم سائر الكتب المصنفة في الأحكام، ككتاب ابن جريج وابن أبي عروبة وسعيد بن منصور وعبد الرزاق وابن أبي شيبة وغيرهم.“

جوامع میں اہم کتاب موطاً ہے، پھر وہ تمام کتابیں ہیں جو احکام پر تصنیف ہوئی ہیں، جیسے ابن جریج، ابن ابی عروبہ، سعید بن منصور، عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ وغیرہ کی کتابیں ہیں۔

امام اسحاق بن راہویہ کے حسب ذیل واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ موطاً کا شمار جوامع میں ہے۔

ایک مرتبہ امام اسحاق بن راہویہ سے موطاً اور جامع سفیان ثوری کے متعلق سوال ہوا کہ ان دونوں کتابوں میں کون سی کتاب زیادہ بہتر ہے؟ موصوف نے جواب دیا: موطاً زیادہ بہتر ہے، حافظ جلال الدین سیوطی ”تزیین الممالک فی مناقب الإمام مالك“ (ص: ۴۴ طبع مصر ۱۳۲۵ھ) میں لکھتے ہیں: ”أي كتابين أحسن كتاب مالك أو صحيح“

مسلم میں اگرچہ ان فنون کی حدیثیں موجود ہیں، مگر جو حدیثیں تفسیر و قرأت سے متعلق ہیں، وہ اس میں نہیں ہیں، اس لئے اس کو جامع نہیں کہتے (۱)۔

کتاب سفیان؟ قال: کتاب مالک۔“

دونوں کتابوں میں کون سی کتاب زیادہ اچھی ہے، مالک کی یا سفیان کی؟ کہنے لگے امام مالک کی کتاب بہتر ہے۔ ہمارے مذکورہ بالا خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ابو یوسفی ترمذی کی کتاب کو جس طرح جامع ترمذی کہا جاتا ہے، اس طرح اس کو سنن ترمذی بھی کہتے ہیں، حاجی خلیفہ کشف الظنون (۱/ ۵۵۹) میں لکھتے ہیں: ”قد اشتهر بالنسبة إلى مؤلفه، فيقال: جامع الترمذي، ويقال له: السنن أيضا، والأول أكثر۔“ یہ کتاب اپنے مؤلف کی نسبت سے بھی مشہور ہے، چنانچہ اس کو جامع الترمذی کہتے ہیں، اور اس کو سنن بھی کہا جاتا ہے، لیکن پہلا قول زیادہ مشہور ہے۔

یہاں یہ بتادینا بھی کچھ بے جا نہیں کہ علماء نے جامع کی تعریف یہ کی ہے کہ حدیث کی وہ کتاب جو ابواب فقہ پر مرتب ہو وہ جامع ہے، یہی وجہ ہے کہ صحاح ستہ کا شمار جوامع میں ہوتا ہے، چنانچہ شیخ محمود محمد خطاب سبکی فرماتے ہیں: ”الجامع ما كان مرتباً على أبواب الفقه، كالكتب الستة أو على ترتيب الحروف في أوائل الترجمة، ككتاب الإيمان والبر والتوبة والثواب، وهكذا كما فعله صاحب جامع الأصول، أو باعتبار رعاية الحروف في أوائل الحديث، كما فعل السيوطي في الجامع الصغير، وقد جمع في جامعه الكبير بين الجامع والمسنند، فجعل القسم القولي على ترتيب الحروف، والقسم الفعلي على ترتيب المسانيد۔“

(مقدمة كتاب المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود: ۱۵/۱، طبع قاہرہ ۱۳۵۱ھ)

جامع وہ کتاب ہے جو ابواب فقہ پر مرتب ہوتی ہے، جیسے صحاح ستہ ہیں، یا حروف پر اوائل ترجمہ کے اعتبار سے مرتب ہو، جیسے کتاب الایمان، کتاب البر، کتاب التوبہ اور کتاب الثواب ہیں، اور اس طرح صاحب جامع الاصول نے کیا ہے، یا اوائل حدیث میں حروف کی رعایت ملحوظ ہو، جیسا کہ سیوطی نے جامع صغیر میں کیا ہے، اور انہوں نے اپنی جامع کبیر کو جامع اور مسند دونوں بنایا ہے، چنانچہ قولی حدیثیں حروف کی ترتیب پر مرتب کی ہیں، اور فعلی حدیثیں مسانید کی ترتیب پر مرتب کی ہیں۔

(۱) شاہ عبدالعزیزؒ نے صحیح مسلم کو بھی جامع تسلیم نہیں کیا، حالانکہ محدثین نے اس کو جوامع میں شمار کیا ہے، شیخ محمد الدین فیروز آبادی نے صحیح مسلم کو دمشق میں تین دن میں ختم کیا ہے، اس پر چند شعر کہے ان شعروں میں صحیح مسلم کے لیے ”جامع مسلم“ کا لفظ باندھا ہے، فرماتے ہیں:

”قرأت بحمد الله جامع مسلم بحروف دمشق الشام جوف الإسلام
على ناصر الدين الإمام بن جهبل بحضرة حفاظ مشاهير أعلام
وتم بتوفيق الإله وفضله قراءة ضبط في ثلاثة أيام“
مذکورہ بالا اشعار میں صحیح مسلم کو جامع کے نام سے ذکر کیا ہے، شارح صحیح مسلم علامہ شبیر احمد عثمانی کو شاہ عبدالعزیز
کے اس قول سے اتفاق نہیں، موصوف شیخ مجد الدین فیروز آبادی کے مذکورہ بالا قول کی توجیہ فرماتے ہوئے فتح الملہم
(۱۰۵/۱) میں رقمطراز ہیں:

”قلت: قد أطلق عليه اسم الجامع الشيخ مجد الدين الشيرازي - صاحب القاموس -، حيث قال
”ختمت بحمد الله جامع مسلم“، فكأنه لم يلتفت إلى قلة التفسير فيه، ولعل سبب هذه القلة قلة الأحاديث
الصحيحة الواردة فيه المستجمعة لشروط مسلم، وأكثر ما يورده البخاري وغيره في أبواب التفسير، إما
أحاديث قد ذكرت مراراً في سائر أبواب الكتاب لشدة مناسبتها بتراجمها، ثم كررت في كتاب التفسير، وإما
آثار موقوفة، وأقوال لغوية غير مرفوعة، وما دون ذلك قليل، و”مسلم“ متجانب عن التكرار، ومتباعد عن
نقل الأقوال والآثار التي ليست بمسندة إلى النبي ﷺ، فلهذا قلّ مادة التفسير في بابہ، والله أعلم.“
میں کہتا ہوں کہ صحیح مسلم پر جامع کا اطلاق کیا گیا ہے، شیخ مجد الدین شیرازی مؤلف قاموس نے کہا: ”ختمت
بحمد الله جامع مسلم“ اللہ کا شکر ہے میں نے جامع مسلم کو ختم کر دیا، انہوں نے بھی اس میں قلت تفسیر کا خیال نہیں
کیا، اور شاید اس کی کاسبب ابواب تفسیر میں ایسی صحیح حدیثوں کی کمی ہے، جو ان شروط کی جامع ہوں، جن کا امام مسلم نے
ہر جگہ خیال رکھا ہے، وہ بہت سی حدیثیں جنہیں امام بخاری وغیرہ ابواب تفسیر میں نقل کرتے ہیں، وہ یا تو وہ حدیثیں ہیں جو
کتاب کے مختلف ابواب میں تراجم ابواب کی مناسبت سے متعدد بار گزر چکی ہوتی ہیں، پھر انہیں ابواب التفسیر میں ذکر
کر دیا جاتا ہے، یا وہ آثار موقوفہ اور لغوی اقوال ہیں جو مرفوع نہیں، اور اس کے علاوہ جو ہیں وہ بہت کم ہیں، امام مسلم اس
سے بڑا پرہیز کرتے ہیں، اور ایسے اقوال اور آثار کے بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں، اسی وجہ سے تفسیر سے متعلق
حدیثیں باب التفسیر میں نہایت کم مذکور ہیں۔

حاجی خلیفہ نے کشف الظنون (۵۵۵/۱) میں صحیح مسلم کو الجامع الصحیح کے لفظ سے ذکر کیا ہے، ملا علی
قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) نے بھی ”مرقاۃ المفاتیح“ (۱۶/۱، طبع مصر) میں اس کو ”الجامع الصحیح“ کے نام سے یاد کیا
ہے، موصوف کے الفاظ ہیں: ”وله المصنفات الجلیلة غیر جامعہ الصحیح کالمسند الکبیر“

حدیث کی کتابوں کی دوسری قسم **مسانید** ہے۔

محدثین کی اصطلاح میں مُسند حدیث کی وہ کتاب ہے، جس میں حدیثیں صحابہ کی ترتیب پر مذکور ہوں، وہ ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے ہو، یا اسلام لانے میں سبقت کے اعتبار سے، یا شرافت نسب کے لحاظ سے، لہذا اگر حروف تہجی کے اعتبار سے حدیثیں جمع کریں گے، تو حضرت ابو بکر ؓ سے مروی حدیثوں کو پہلے لکھیں گے، اور پھر حضرت اسامہ بن زید ؓ، اور پھر حضرت انس ؓ سے روایت کردہ حدیثوں کو (علیٰ ہذا القیاس) جلیل القدر صحابہ کی حدیثوں سے پہلے لکھیں گے، اور اگر سبقت اسلام کے اعتبار سے جمع کریں گے، تو عشرہ مبشرہ کی حدیثیں پہلے لکھیں گے، اور خلفائے راشدین کی حدیثیں خلافت کی ترتیب پر سب سے پہلے لکھیں گے، اس کے بعد بدری صحابہ سے مروی حدیثیں، اور پھر اہل حدیبیہ اور ان کے بعد ان صحابہ کی جو فتح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے، ان کے بعد جو صحابیات سے مروی حدیثیں مذکور ہوں، اور ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی حدیثیں تمام صحابیات کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، اور حضور اکرم ؐ کی پاکیزہ صاحبزادیوں سے حدیثیں مروی نہیں ہیں، البتہ حضرت سیدہ زہرا (فاطمہ) رضی اللہ عنہا سے تھوڑی سی حدیثیں مروی ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر صاحبزادیاں آنحضرت ؐ کے سامنے داخل بہشت ہو گئی تھیں، اور سیدۃ النساء آنحضرت ؐ کی وفات کے بعد چھ مہینے تک بقید حیات رہیں، اور پھر اپنے والد بزرگوار سے جا ملیں، لہذا ان سے بھی زیادہ حدیثیں مروی نہیں۔

نواب صدیق حسن خاں قنوجی نے بھی اس کو جوامع میں شمار کیا ہے، إتحاف النبلاء (ص: ۵۷) میں اس کو "الجامع الصحیح للإمام الحافظ النخ" کے نام سے ذکر کیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ صحیح مسلم کو اس لئے جامع نہیں کہتے کہ وہ تفسیر و قرأت کے ابواب سے خالی ہے، تفسیر کا باب گو صحیح مسلم میں موجود ہے، لیکن نہایت قلیل ہے، یہی بات جامع سفیان ثوری اور جامع سفیان بن عیینہ میں پائی جاتی ہے، جن کا شمار بالاتفاق جوامع میں ہوتا ہے۔

محمد بن جعفر الکتانی (المتوفی ۱۳۴۵ھ) "الرسالة المستطرفة" (ص: ۹) میں قوت القلوب کے حوالہ سے ناقل ہیں: "فأول تألیف وضع، کتاب ابن جریر، وضعه بمكة في الآثار وشئ من التفسير عن عطاء، ومجاهد، وغيرهما من أصحاب ابن عباس، ثم كتاب معمر بن راشد اليماني باليمن، فيه سنن، ثم الموطأ، ثم جامع سفیان الثوري، وجامع سفیان بن عينة في السنن والآثار وشئ من التفسير، فهذه الخمسة أول شئ وضع في الإسلام."

سب سے پہلی کتاب جو تالیف ہوئی وہ ابن جریج کی کتاب ہے، انہوں نے اس کو مکہ میں حدیث اور کچھ تفسیر

اگر قبائل و نسب کی ترتیب پر مسند کو مرتب کریں، تو پہلے بنی ہاشم کی مساند خاص طور پر حضراتِ حسنین اور امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے مروی حدیثوں کو مقدم کریں گے، اس کے بعد ہر اس قبیلے کی حدیثوں کو پہلے ذکر کریں گے جس کو نسب کے اعتبار سے آنحضرت ﷺ سے زیادہ قرب ہوگا، لہذا اس اعتبار سے حضرت عثمانؓ کی حدیثیں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، اور حضرت ابو بکر صدیقؓ سے مروی حدیثیں حضرت عمر بن الخطابؓ کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی، وعلیٰ ہذا القیاس^(۱)۔

میں لکھی ہے، تفسیر کی باتیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگردوں میں عطاء اور مجاہد وغیرہ سے منقول ہیں، پھر معمر بن راشد یمانی نے یمین میں سنن لکھی، پھر موطأ، پھر جامع سفیان ثوریؒ اور جامع سفیان بن عیینہ سنن و آثار اور تھوڑی بہت تفسیر میں لکھی گئیں، پس اسلام میں یہ پانچ کتابیں سب سے پہلے تالیف ہوئی ہیں۔

جب ان کتابوں کو جوامع میں شمار کیا گیا تو کوئی وجہ نہیں کہ صحیح مسلم کو جوامع میں داخل نہ کیا جائے۔

(۱) یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس طرح اسماء صحابہ پر حروفِ تہجی کے اعتبار سے مرتب کتاب کو مسند کہتے ہیں، اس طرح مسند کا اطلاق کبھی اس کتاب پر بھی ہوتا ہے جو صحابہ کے ناموں پر مرتب نہیں ہوتی، بلکہ ابواب فقہیہ پر مرتب ہوتی ہے، یا اس کی ترتیب حروف و کلمات پر ہوتی ہے، اور اس میں ہر حدیث کی سند حضور اکرم ﷺ تک مذکور ہوتی ہے، چونکہ وہ مسند اور مرفوع حدیثوں کا مجموعہ ہوتا ہے، اس لئے اس کو مسند کہہ دیتے ہیں، امام بخاری نے اپنی کتاب کا نام ”الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول اللہ ﷺ و سنتہ و آیامہ“ غالباً اس اعتبار سے رکھا ہے، امام مسلمؒ نے بھی صحیح مسلم کو مسند ہی کے نام سے تعبیر کیا ہے، امام مسلمؒ کا بیان ہے: ”يقول: صنف هذا المسند الصحيح من ثلاثمائة ألف حديث مسموعة.“ (تاریخ بغداد: ۱۰۱/۱۳)

امام مسلمؒ نے فرمایا میں نے یہ مسند صحیح تین لاکھ سنی ہوئی حدیثوں سے مرتب کی ہے۔

اس طرح سنن دارمی کو مسند دارمی کے نام سے ذکر کرتے ہیں، حالانکہ اس میں تمام حدیثیں مرفوع نہیں ہیں، مرسل، منقطع اور معطل سب ہی کچھ ہیں مگر مرفوعات کا ذخیرہ زیادہ ہے، اس لئے اس کو بھی مسند کہتے ہیں۔

واضح رہے کہ مسند اصطلاحی جس طرح اسماء صحابہ پر حروفِ تہجی کے اعتبار سے مرتب ہوتی ہے، اس طرح اگر وہ ابواب فقہیہ پر بھی مرتب ہو تو ایسی کتاب بیک وقت مسند بھی کہلاتی ہے: اور اسے مصنف اور سنن بھی کہتے ہیں، گواہی کتابیں بہت کم لکھی گئی ہیں، لیکن تصنیف ہوئی ہیں، شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن بنی بن مخلد اندلسی (المتوفی ۶۷۶ھ) کی مسند جس سے زیادہ جامع اور بہتر کتاب احادیث کے ذخیرہ میں نہیں ہے، اس قسم کی کتاب ہے جو بیک وقت مسند بھی ہے اور مصنف بھی، علامہ ابن حزم فرماتے ہیں: ”قال لنا أبو محمد علي بن أحمد ومنها في الحديث كتاب“

تیسری قسم معجم ہے۔

معجم، محدثین کی اصطلاح میں وہ کتاب ہے جس میں حدیثیں شیوخ کی ترتیب پر ذکر کی جاتی ہیں، اور یہاں شیوخ کی وفات کے تقدم کا اعتبار کرتے ہیں، یا پھر حروف تہجی کے مطابق اس کو مرتب کرتے ہیں، یا ترتیب فضیلت اور علم و تقویٰ میں تقدم کا اعتبار کرتے ہیں، لیکن اکثر حروف تہجی کی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہیں، طبرانی کی معجم ثلاثہ^(۱) اسی ترتیب پر مرتب ہیں۔ (الرسالة المستطرفة: ۱۳۵)

المصنف الكبير الذي رتب على أسماء الصحابة، فروى فيه عن ألف وثلاثمائة صاحب وثيف، ثم رتب حديث كل صاحب على أسماء الفقه وأبواب الأحكام، فهو مصنف ومسنند، وما أعلم هذه الرتبة لأحد قبله مع ثقته وضبطه وإتقانه واحتفاله في الحديث وجودة شيوخه؛ فإنه روى عن مائة رجل وأربعة وثمانين رجلاً ليس فيهم عشرة ضعفاء، وسائرهم أعلام مشاهير. “ (معجم الأدباء: ۳۶۸/۲، طبع مصر)

ابن حزم کا بیان ہے موصوف کی تصانیف میں سے حدیث کے موضوع پر ان کی کتاب مصنف کبیر ہے، جس کو مؤلف نے صحابہ کے ناموں پر مرتب کیا ہے، اور اس میں ایک ہزار تین سو سے اوپر صحابہ سے روایتیں مذکور ہیں، پھر ہر صحابی کی حدیث کو عنوانات فقہ اور ابواب احکام پر مرتب کیا ہے، جس کی وجہ سے وہ مصنف اور مسند بن گئی ہے، مجھے نہیں معلوم کہ یہ مرتبہ اس سے پہلے کسی کو حاصل ہوا ہو، ان کی ثقاہت، ضبط، اتقان، حدیث میں جامعیت اور جودۃ شیوخ کے باوجود کہ ایک سو چوراسی راویوں سے روایت کی ہے، جن میں سے دس بھی ضعیف نہیں ہیں، سب کے سب مشہور اور بلند پایہ محدث ہیں۔

(۱) حافظ ابوالقاسم سلیمان طبرانی کی تینوں معجموں کے متعلق شاہ عبدالعزیزؒ ”بستان المحدثین فی تذکرۃ کتب الحدیث والمحدثین“ (ص: ۵۷) میں رقمطراز ہیں: ”معجم ثلاثہ طبرانی کہ کبیر و اوسط و صغیر است، باید دانست کہ معجم کبیر او مسند است بر ترتیب مرویات صحابہ، مگر ابوہریرہؓ کہ از مرویات او بیچ نیاوردہ، و منظور داشت کہ مسند ابوہریرہؓ را جداگانہ تصنیف نماید، اما میسر نشد، یا میسر شد و مشہور نگشت۔“

و معجم اوسط او در شش جلد است، ہر جلد کتاب کلان است، و آن بر ترتیب شیوخ است، و از ہر شیخ خود کہ قریب ہزار کس باشند آنچہ از غرائب و عجائب شنیدہ است می آرد، و این کتاب او نظیر کتاب الافراد از دارقطنی است، و افراد و غرائب در اصطلاح محدثین عبارت از احادیثی است کہ نزدیک شیخ باشند، و نزد دیگری نباشند، و ہمیں کتاب را یعنی معجم اوسط را می گفت کہ جان من است، و فی الواقع فضیلت او در علم حدیث و وسعت روایت از این معلوم می شود، اما محققین اہل حدیث گفتہ اند کہ دروے منکرات بسیار است، و منشأش آنست کہ غرابت متقاضی ہمیں است، و تفرد ثقہ کہ آں را غریب صحیح گویند یک باب است، و معجم صغیر او نیز بر ترتیب شیوخ است، اما در آن کتاب بیان شیوخ را ذکر کردہ کہ از آنہا

یک حدیث استفادہ نمودہ۔“

علامہ طبرانی کی معجم ثلاثہ کبیر، اوسط اور صغیر ہیں، جاننا چاہئے کہ ان کی معجم کبیر صحابہ کی مرویات کی ترتیب پر مسند ہے، ان کے پیش نظر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مسند کو علیحدہ ترتیب دینا تھا، اس وجہ سے ان کی مرویات میں۔ یہ کسی روایت کو اس میں بیان نہیں کیا، لیکن اس کا ان کو موقع نہ مل سکا، یا اگر موقع ملا تو وہ مشہور نہ ہوئی۔

معجم اوسط چھ جلدوں میں ہے، اور ہر جلد ایک ضخیم کتاب ہے، اور یہ شیوخ کے ناموں پر مرتب ہے، ان کے شیوخ کی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے، انہوں نے اپنے ہر شیخ سے جو عجائب و غرائب سنے تھے ان کو اس میں بیان کیا ہے، یہ کتاب دارقطنی کی کتاب الافراد کی طرح ہے، محدثین کی اصطلاح میں افراد و غرائب ان حدیثوں کو کہتے ہیں جو اپنے شیخ کے سوا اور کسی کے پاس نہ ہوں۔

طبرانی اس کتاب کی نسبت یہ فرماتے تھے کہ یہ معجم اوسط میری جان ہے، اور فی الواقع علم حدیث میں ان کی فضیلت علمی اور وسعت روایت کا پتہ اسی سے چلتا ہے، لیکن محققین اہل حدیث نے کہا ہے کہ اس میں منکرات بہت ہیں، اس کا منشاء یہ ہے کہ غرائب اسی کو مقتضی ہے، اور تفریق کا جس کو اصطلاح میں غریب صحیح بھی کہتے ہیں، ایک باب ہے۔ اور معجم صغیر بھی شیوخ ہی کی ترتیب پر مرتب ہے، اس کتاب میں ان شیوخ کا بھی ذکر ہوا ہے جن سے صرف ایک حدیث کا استفادہ کیا ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ معجم کبیر محدثین میں زیادہ متداول نہیں رہی ہے، حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی إتحاف السادة المتقين (۳/۴۷۷) میں رقمطراز ہیں: ”وقد ذكر الحافظ العراقي في شرح التقريب أن المعجم الكبير لقلّة تداوله في أيدي المحدثين كثر فيه الخطأ والقلب من النساخ.“

حافظ عراقی نے شرح ”التقريب“ میں تصریح کی ہے کہ معجم کبیر کا محدثین کے یہاں چونکہ کم رواج رہا ہے، لہذا نقل نویسوں کے ہاتھوں اس میں بہت سی غلطیاں ہوئیں، اور بڑا تغیر و تبدل ہوا ہے۔

معجم صغیر مطبع انصاری دہلی سے ۱۳۱۱ھ میں شائع ہوئی تھی، پھر مصر سے شائع کی گئی ہے۔

حافظ سید عبدالحی کتانی فہرس الفہارس والأثبت (۲/۶۰۹) میں لکھتے ہیں: ”المعجم عبارة عن الكتاب الذي يترجم فيه الشيخ شيوخه مرتبين على حروف المعجم، ويذكر ما رواه عن كل واحد في ترجمته من حرفه، وتوسع المتأخرون فسموا المعجم الكتاب الذي يخصه الشيخ بشيوخه وأقرانه، أو من أخذ عنه، أو يفرد أحد المحدثين بشيوخ حافظ، أو تلاميذه كمعجم شيوخ الصديقي ليعياض، ومعجم

تلامیذہ لابن الأتار، سمي بذلك لذكركم الرواة فيه على ترتيب حروف المعجم، تسهيلاً للمطالع والمستفيد، وقال الحافظ السخاوي في شرحه على الجزرية: ومن نسخة كُتبت في حياته، نقلت المعاجم الكتب المصنفة على حروف المعجم في شيوخ المصنف، كالمعجم الصغير، والأوسط للطبراني أو في أسماء الصحابة، كالمعجم الكبير له أيضاً، وهو أعظمها وأوسعها والكبير صفة للمعجم للمؤلف.

معجم اس کتاب سے عبارت ہے جس میں شیخ اپنے شیوخ کو حروف معجم پر مرتب کرتا ہے، اور ہر ایک شیخ کے زیر نام اس کی روایت نقل کرتا ہے، متاخرین نے توسع کیا ہے، اور انہوں نے اس کتاب کا نام بھی معجم رکھا ہے، جس میں شیخ اپنے شیوخ و معاصرین یا شاگرد یا کسی محدث کسی حافظ کے شیوخ یا اس کے شاگردوں کو جمع کر دیتا ہے، جیسے کہ معجم شیوخ (حسین بن محمد) صدفی ہے، اور اس کے شاگردوں کی معجم جو ابن الأتار نے مرتب کی ہے، اس کا معجم اس لئے نام رکھا گیا ہے کہ اس میں راویوں کو حروف معجم پر مرتب کر کے ذکر کیا ہے، تاکہ مطالعہ کرنے اور استفادہ کرنے والے کو سہولت ہو، حافظ سخاوی نے شرح جزریہ میں بیان کیا ہے کہ میں نے اس نسخہ سے یہ عبارت نقل کی ہے جو ان کی زندگی میں لکھا گیا تھا، کہ معجم وہ کتابیں ہیں جو مصنف کے شیوخ پر باعتبار حروف معجم تصنیف ہوئی ہیں، جیسے طبرانی کی معجم صغیر اور اوسط ہے، یا اسماء صحابہ پر مرتب ہو، جیسے معجم کبیر طبرانی کی ہے، یہ معجم سب سے بڑی اور مبسوط معجم ہے، اور کبیر معجم کی صفت ہے مؤلف کی نہیں ہے۔

نواب صدیق حسن خان ”الحطه في ذكر صحاح الستة“ (ص: ۳۱) میں لکھتے ہیں:

”قلت: والمشيخات في معنى المعاجم، إلا أن المعاجم يرتب المشايخ فيها على حروف المعجم في أسمائهم بخلاف المشيخات، قاله الحافظ ابن حجر، كذا في ثبت شيخ شيوخنا محمد عابد السندي.“

میں کہتا ہوں کہ مشیخات بھی معاجم کے معنی میں آتا ہے، مگر معاجم میں شیوخ کے اسماء حروف تہجی پر مرتب ہوتے ہیں مشیخات میں نہیں ہوتے، یہ حافظ ابن حجر کا قول ہے، جیسا کہ ہمارے استاذ الاساتذہ ملا عابد سندھی نے اپنے ثبت میں نقل کیا ہے۔

معجم کبیر بارہ جلدوں میں ہے، اور اس میں ساٹھ ہزار حدیثیں ہیں، ابن دحیہ کا بیان ہے کہ یہ دنیا کی سب سے بڑی مسند ہے، علامہ ابن عابدین شامی ”عقود اللالی“ (ص: ۱۲۷) میں رقمطراز ہیں: ”المعجم الكبير..... وهو مرتب على حروف المعجم في أسماء الصحابة، قيل: إن فيه ستين ألف حديث تجزئة اثني عشر مجلداً، وفيه قال ابن دحية: هو أكبر مسانيد الدنيا.“

چوتھی قسم اجزاء ہے۔

جزء، محدثین کی اصطلاح میں وہ ہے جس میں صرف ایک خاص شخص کی مروی حدیثوں کو جمع کیا جاتا ہے، وہ شخص صحابہؓ کے طبقے میں سے ہوں یا اُن کے بعد کے طبقے میں اس کا شمار ہو، مثلاً جزء حدیث ابو بکرؓ، جزء حدیث مالکؓ علیٰ ہذا القیاس۔^(۱) (الرسالة المستطرفة: ۸۶)

اس قسم کا بھی محدثین میں بڑا رواج ہے، کبھی ایسا کرتے ہیں کہ جامع میں مذکور آٹھ موضوعات میں سے کسی خاص موضوع کو اختیار کرتے ہیں، اور اس پر ایک نہایت مبسوط کتاب مرتب کرتے ہیں، چنانچہ باب النیۃ پر ابو بکر ابن ابی الدنیا نے ایک مبسوط کتاب لکھی ہے، اور آجری نے روایت باری تعالیٰ پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے، اسی طرح دنیا کی مذمت اور بے ثباتی پر ابن ابی الدنیا نے ایک ضخیم تالیف یادگار چھوڑی ہے۔

رسائل جزئیہ:

علیٰ ہذا القیاس مذکورہ بالا آٹھ مطالب میں سے ہر موضوع پر مستقل اور جداگانہ رسالے لکھے گئے ہیں، جن کا احاطہ اور شمار بھی دشوار ہے، حافظ ابن حجر^(۲).....

معجم کبیر اسماء صحابہ پر حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہے، بیان کیا گیا ہے کہ اس میں ساٹھ ہزار حدیثیں ہیں، اور یہ بارہ جلدوں میں ہے، اس کے متعلق ابن دحیہ کا بیان ہے کہ یہ دنیا کی سب سے بڑی مسند ہے۔

(۱) محمود محمد خطاب سبکی مقدمہ کتاب المنہل العذب المورود شرح سنن أبی داود (۶۵/۱) میں رقمطراز ہیں: ”الجزء يطلق على ما هو أعم من الجامع والمسنند، وقد يطلق على ما ألف في نوع خاص.“

جزء کا اطلاق اس کتاب پر ہوتا ہے جو جامع اور مسند دونوں سے عام ہوتی ہے، اور کبھی اس پر بھی ہوتا ہے جو کسی خاص موضوع پر تالیف کی جاتی ہے۔

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی اور جلال الدین سیوطی کے رسالے اور کتابیں سینکڑوں سے کم نہیں ہیں، حافظ ابن حجر کے رسالے، حافظ سیوطی کے رسالوں کے مقابلے میں کم سہی، مگر جتنے بھی رسالے اور کتابیں ہیں پُر مغز اور معلومات آفریں ہیں۔

چنانچہ شاہ عبدالعزیزؒ ”بستان المحدثین فی تذکرۃ کتب الحدیث والمحدثین“ (ص: ۱۲۸، نصرت المطالع، دہلی ۱۲۹۳ھ) میں لکھتے ہیں: ”تصانیف ابن حجر زیادہ بریک صد و پنجاہ کتاب است، و بہتر و محکم تر از تصانیف جلال الدین سیوطی است، زیرا کہ تصانیف جلال الدین سیوطی ہر چند در عدد بیشتر است، اما تصانیف ابن حجر اکثر کلاں و کبیر الحجم واقع اند، و مضامین جدیدہ و فوائد مفیدہ دارند، بخلاف تصانیف جلال الدین سیوطی، چنانچہ بر عالم تبحر پوشیدہ نمی ماند، و اتقان و ضبط در علم حافظ ابن حجر بیشتر از علم جلال الدین سیوطی است، ہر چند در عبور و اطلاع فی الجملہ جلال الدین سیوطی راز یادہ باشد۔“

ابن حجرؒ کی تصانیف ڈیڑھ سو سے زائد ہیں، اور جلال الدین سیوطی کی تصانیف سے بہتر اور محکم تر ہیں، کیونکہ جلال الدین سیوطی کی تصانیف اگرچہ تعداد میں زیادہ ہیں، لیکن ابن حجرؒ کی تصانیف اکثر بڑی اور ضخیم ہیں، اور ان میں نئے نئے مضامین اور معلومات آفریں فوائد موجود ہیں، اس کے برعکس جلال الدین سیوطی کی تصانیف میں یہ بات نہیں ہے، چنانچہ بحر عالم پر یہ بات بخوبی روشن ہے، نیز حافظ ابن حجرؒ کا اتقان و انضباط علوم بھی جلال الدین سیوطی کے علم سے بڑھا ہوا ہے، گو جلال الدین سیوطی عبور، اطلاع میں ان سے فی الجملہ زیادہ ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ کی تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ اتباع الأثر في رحلة ابن حجر، ۲۔ إتحاف المهرة بأطراف العشرة، یہ صحاح ستہ اور مسانید اربعہ کا اطراف ہے، اس کی چند جلدیں حافظ ابن حجرؒ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتب خانہ پیر جھنڈو (محب اللہ) سندھ میں ہماری نظر سے گزری ہیں، اب کتاب مختلف مطالع سے شائع کی گئی ہے۔ ۳۔ الإتيان في فضائل القرآن، ۴۔ الأجوبة المشرقة عن الأسئلة المفارقة، ۵۔ الإحكام لبيان ما في القرآن من الإبهام، ۶۔ أسباب النزول، ۷۔ الأسئلة الفائقة بالأجوبة اللائقة، ۸۔ الاستتصار على الطاعن المعتار، ۹۔ الإصابة في تمييز الصحابة، ۱۰۔ ترتيب أطراف الصحيحين، ۱۱۔ أطراف المختارة، ۱۲۔ أطراف المسند المعتلي بأطراف المسند الحنبلي، ۱۳۔ الإعجاب ببيان الأسباب، ۱۴۔ الإعلام بمن ذكر في البخاري من الأعلام، ۱۵۔ الإعلام بمن ولى مصر في الإسلام، ۱۶۔ الإفصاح بتكميل النكت على ابن الصلاح، ۱۷۔ إقامة الدلائل على معرفة الأوائل، ۱۸۔ ألقاب الرواة، أو نزهة الألباب في الألقاب۔ یہ دونوں ایک کتاب کے نام ہیں، ۱۹۔ الأمالي، ۲۰۔ الإمتاع بالأربعين المتباينة بشرط السماع، ۲۱۔ الإنارة في الزيارة، ۲۲۔ إنباء الغمر بأبناء العمر، ۲۳۔ الانتفاع بترتيب العلل للدارقطني على الأنواع، ۲۴۔ انتقاض الاعتراض، ۲۵۔ الأنوار في معرفة خصائص المختار، ۲۶۔ الإيناس بمناقب العباس، ۲۷۔ تلخيص البداية والنهاية، ۲۸۔ أبسط الميثوث لخبر البرغوث، ۲۹۔ بلوغ المرام من أحاديث الأحكام، ۳۰۔ تبصير المنتبه بتحرير المشتبه، ۳۱۔ تبين العجب فيما ورد في فضل رجب، ۳۲۔ تحرير الميزان في مختصر ميزان الاعتدال، ۳۳۔ تحفة أهل التحديث عن شيوخ الحديث، ۳۴۔ تخريج الأربعين النووية، ۳۵۔ تسديد القوس في مختصر مسند الفردوس، ۳۶۔ التعريج على التدبيح، ۳۷۔ تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة، ۳۸۔ تعريف الأجود بأوهام من جمع من رجال المسند، ۳۹۔ تعريف أولي التقديس

بمراتب الموصوفين بالتدليس، ٤٠ - تعريف الفئة بمن عاش من هذه الأمة مائة، ٤١ - التعليق على الموضوعات (ابن جوزي)، ٤٢ - تعليق التعليق، ٤٣ - تقريب التهذيب، ٤٤ - تقريب المنهج بترتيب المدرج، ٤٥ - توالي التأسيس بمعالي ابن إدريس (الشافعي)، ٤٦ - توضيح المشتبه للأزدي، ٤٧ - الترفيق إلى وصل التعليق، ٤٨ - الجواب الجليل عن حكم بلد الخليل، ٤٩ - الجواب الشافي عن السؤال الخافي، ٥٠ - الخصال المكفرة للذنوب المقدمة والمؤخرة، ٥١ - الخصال الواردة بحسن الاتصال، ٥٢ - الدراية في منتخب تخريج أحاديث الهداية، ٥٣ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ٥٤ - الدرر في نفقة قليلة، ٥٥ - ديوان منظوم، ٥٦ - ردع المحرم عن سب المسلم، ٥٧ - الرسالة العزية، ٥٨ - رفع الإصر عن قضاة مصر، ٥٩ - الزهر المطلول في الخبر المعلوم، ٦٠ - زهر النضر في بناء الخضر، ٦١ - السبعة السيارة النيرات في سبعة أسئلة عن السيد الشريف في مباحث الموضوع، ٦٢ - سلوت في ثبت كلوت التقطها من ثبت أبي الفتح القاهري، ٦٣ - شفاء الغلل في بيان الغلل، ٦٤ - الشمس المنيرة في معرفة الكبيرة، ٦٥ - عرائس الأساس في مختصر أساس البلاغة، ٦٦ - عشرة العاشرة، ٦٧ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ٦٨ - فوائد الاحتفال في أحوال الرجال المذكورة في البخاري زيادة على تهذيب الكمال، ٦٩ - الفوائد الجملة فيمن يحدد الدين لهذه الأمة، ٧٠ - قذى العين من نظم غريب البين، ٧١ - القصارى في الحديث، ٧٢ - القصد لأحمد فيمن كنيته أبو الفضل واسمه أحمد، ٧٣ - القول المسدد في الذب عن المسند للإمام أحمد، ٧٤ - الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشف، ٧٥ - كشف الستر عن حكم الصلاة بعد الوتر، ٧٦ - لذة العيش بجمع طرق حديث الأئمة من قریش، ٧٧ - لسان الميزان، ٧٨ - المجمع المؤسس للمعجم المفهرس، ٧٩ - المرحمة الغيثية عن ترجمة الليثية، ٨٠ - مزيد النفع مما رجع فيه الوقف على الرفع، ٨١ - المطالب العالية بزوائد المساند الثمانية، ٨٢ - المقتررب في بيان المضطرب، ٨٣ - الممتع في مناسك المتمتع، ٨٤ - المنحة فيما علق الشافعي القول به على الصحة، ٨٥ - النبأ الأنبي في بناء الكعبة، ٨٦ - نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار، ٨٧ - نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ٨٨ - نزهة الألباب في الأنساب، ٨٩ - نزهة القلوب في معرفة المبدل والمقلوب، ٩٠ - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، ٩١ - هداية الرواة إلى تخريج أحاديث المصاييح والمشكوة، ٩٢ - هدي الساري مقدمة فتح الباري .

اور شیخ جلال الدین سیوطیؒ کی تصانیف میں رسالوں کا دائرہ نہایت وسیع ہے (۱)۔

حافظ صاحب کی تصانیف کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ابن حجر العسقلانی ودراسة مصنفاته ومنهجه وموارده في كتابه "الإصابة".

(۱) تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ (واضح رہے کہ یم سے مراد مطبوعہ ہیں)
نیز اور متعلقات قرآن

- ۱۔ الدر المنثور في التفسير بالمأثور (م)، ۲۔ التفسير المسند، (جس کا نام ترجمان القرآن ہے) یہ کتاب پانچ جلدوں میں ہے۔ (م)، ۳۔ الإتقان في علوم القرآن (م)، ۴۔ الإكليل في استنباط التنزيل (م)، ۵۔ لباب النقول في أسباب النزول (م)، ۶۔ الناسخ والمنسوخ في القرآن (م)، ۷۔ مفحمت الأقران في مبهمات القرآن (م)، ۸۔ أسرار التنزيل، جس کا نام قطف الأزهار في كشف الأسرار ہے، یہ صرف آخر اسراء تک ہے۔ ۹۔ تناسق الدرر في تناسب السور، ۱۰۔ نواهد الأبقار وشواهد الأفكار، یہ تفسیر بیضاوی پر پانچ جلدوں میں مبسوط حاشیہ ہے۔ ۱۱۔ التحبير في علوم التفسير، ۱۲۔ معترك الأقران في مشترك القرآن، ۱۳۔ المذهب فيما وقع عن القرآن من المعترك، ۱۴۔ شمائل الزهر في فضائل السور، ۱۵۔ مرصد الطالع في تناسب المطالع والمقاطع، ۱۶۔ ميزان المعدلة في شأن البسملة، ۱۷۔ شرح الاستعاذة والبسملة، ۱۸۔ الأزهار الفاتحة على الفاتحة، ۱۹۔ (ب) متشابه القرآن (م)، ۲۰۔ فتح الجليل للبعد الدليل في قوله تعالى "اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يَخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ" (اس میں نون بدیع کی ایک سوئیں انواع کا بیان ہے)۔ ۲۱۔ المعاني الدقيقة في إدراك الحقيقة، یہ آیت شریفہ "وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ" الآية کی تشریح و تفسیر ہے۔ ۲۲۔ دفع التأسف عن إخوة يوسف (م)، ۲۳۔ إتمام النعمة في اختصاص الإسلام بهذه النعمة (م)، ۲۴۔ الحبل الوثيق في نصرة بصديق، یہ آیت پاک "وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً" کی تفسیر ہے (م)، ۲۵۔ المحرر في قوله تعالى "لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ" ۲۶۔ مفاتيح الغيب، یہ سب سے آخر قرآن تک کی تفسیر ہے۔ ۲۷۔ يدان الفرسان في شواهد القرآن، یہ بھی مکمل نہیں ہو سکی۔ ۲۸۔ مجاز الفرقان إلى مجاز القرآن، یہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام کے کتاب "الإيجاز" کی تلخیص ہے، لیکن مکمل نہ ہو سکی۔ ۲۹۔ شرح الشاطبيه، ۳۰۔ الدر النثير في قراءة ابن كثير، ۳۱۔ منتقى من تفسير الفرياني، ۳۲۔ منتقى من تفسير ابن أبي حاتم، ۳۳۔ القول الفصيح في تعيين الذبيح (م)، ۳۴۔ الكلام على أول سورة الفتح، یہ ایک مقدمہ ہے، ۳۵۔ المتوكلي (م)، ۳۶۔ البد البسطی في تعيين الصلاة الوسطی۔

فن حدیث اور متعلقات علم حدیث

- ۳۷۔ التوشیح علی الجامع الصحيح، ۳۸۔ الدیاج علی صحیح مسلم بن الحجاج (م)،
 ۳۹۔ مرقاة الصعود الی سنن أبی داود، ۴۰۔ قوت المغتذی علی جامع الترمذی (م)، ۴۱۔ زهر الربی علی
 المحتبى (م)، ۴۲۔ مصباح الرجاجة علی سنن ابن ماجه (م)، ۴۳۔ إسعاف المبطل برجال الموطأ (م)،
 ۴۴۔ تنویر الحوالک علی موطأ مالک (م)، ۴۵۔ التعليقة المنيفة علی مسند أبی حنيفة، ۴۶۔ شافي العی علی
 مسند الشافعي، ۴۷۔ زهر الخمائل علی الشمائل، ۴۸۔ المعجزات والخصائص النبوية، ۴۹۔ شرح
 الصدور بشرح حال الموتی والقبور (م)، ۵۰۔ الفوز العظيم في لقاء الكريم، ۵۱۔ بشرى الكيب بلقاء
 الحبيب (م)، ۵۲۔ البدور السافرة عن أمور الآخرة (م)، ۵۳۔ درر البحار في الأحاديث القصار، ۵۴۔ الجامع
 الصغير من حدیث البشير والنذير، بیروفي مجتم پر درس ہزار حدیثوں کا مجموعہ ہے۔ (م)، ۵۵۔ المرقاة العلیة فی شرح
 الأسماء النبوية، ۵۶۔ بديع الصنع، ۵۷۔ الرياض الأنيقة في شرح أسماء خير الخليقة، ۵۸۔ لم الأطراف وضم
 الأطراف، اس میں ہر حدیث کے پہلے ٹکڑے کو حروف مجتم پر مرتب کیا ہے۔ ۵۹۔ النهجة السوية في الأسماء النبوية،
 ۶۰۔ اللآلئ المصنوعة في الأخبار الموضوعة، ابن جوزی کی موضوعات کی تلخیص اور اس پر اضافہ اور تنقید ہے۔ ۶۱۔
 النکت البديعات علی الموضوعات، ۶۲۔ القول الحسن في الذب عن السنن، ۶۳۔ منهاج السنة ومفتاح
 الجنة، یہ مکمل نہیں ہو سکی۔ ۶۴۔ الروض الأنيق في مسند الصديق، ۶۵۔ مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاء
 (م)، ۶۶۔ الأزهار المتناثرة في أخبار المتواترة (م)، ۶۷۔ عقود الزبرجد، یہ حدیث کے اعراب پر ہے۔ ۶۸۔ مفتاح
 الجنة في الاعتصام بالسنة، ۶۹۔ تمهيد الفرش في الخصال الموجبة لظل العرش، ۷۰۔ بزوغ الهلال في
 الخصال الموجبة للظلال، یہ مذکورہ بالا رسالہ کا اختصار ہے۔ ۷۱۔ ما رواه الواعون في أخبار الطاعون، ۷۲۔
 خصائص يوم الجمعة، ۷۳۔ أنموذج اللبيب في خصائص الحبيب، ۷۴۔ الدرر المنتشرة في الأحاديث
 المشتهرة (م)، ۷۵۔ الآية الكبرى في قصة الإسراء، ۷۶۔ الكلم الطيب والقول المختار في المأثور من الدعوات
 والأذكار، ۷۷۔ الطب النبوي (م)، ۷۸۔ المنهج السوي والمنهل الروي في الطب النبوي، ۷۹۔ الهيئة السنية في
 الهيئة السنية في الأخبار، ۸۰۔ وظائف - "يوم واليلة (عمل اليوم واليلة) (م)، ۸۱۔ داعي الفلاح في أذكار
 المساء والصباح، ۸۲۔ تخريج أحاديث شرح العقائد، ۸۳۔ الأسفار عن قلم الأظفار، ۸۴۔ الظفر بقلم
 الظفر، ۸۵۔ المسلسلات الكبرى، ۸۶۔ جياذ المسلسلات، ۸۷۔ المصاييح في صلوة التراويح (م)،

۸۸۔ جزء في صلاة الضحى (م)، ۸۹۔ وصول الأماني بأصول التهاني (م)، ۹۰۔ أعمال الفكر في فضل الذكر (م)، ۹۱۔ نتيجة الفكر في الجهر بالذكر (م)، ۹۲۔ الخبر الدال على وجود القطب والأوتاد والنجباء والأبدال (م)، ۹۳۔ المنحة في السبحة (م)، ۹۴۔ جزء رفع اليدين في الدعاء، ۹۵۔ القول الحلبي في حديث الولي (م)، ۹۶۔ رفع الصوت في ذبح الموت (م)، ۹۷۔ القول الأشبه في حديث من عرف نفسه فقد عرف ربه (م)، ۹۸۔ الجواب الحاتم عن سوال الخاتم (م)، ۹۹۔ الجواب الحزم عن حديث التكبير حزم (م)، ۱۰۰۔ شد الأتواب في سد الأبواب (م)، ۱۰۱۔ انتباء الأذكياء بحياة الأنبياء (م)، ۱۰۲۔ الإعلام بحكم عيسى عليه السلام (م)، ۱۰۳۔ لبس اليلب في الجواب عن إيراد حلب (م)، ۱۰۴۔ تزيين الأرائك في إرسال النبي إلى الملائك (م)، ۱۰۵۔ التعظيم والمنة في أن والدي الله تعالى في الجنة (م)، ۱۰۶۔ مسالك الحنفاء في والدي المصطفى (م)، ۱۰۷۔ الدرج المنيفة في الآباء الشريفة (م)، ۱۰۸۔ سبل النجاة، ۱۰۹۔ نشر العلمين المنيفين في إحياء الأبوين الشريفيين (م)، ۱۱۰۔ إفادة الخبر بنصه في زيارة العمر ونقصه، ۱۱۱۔ ادوات الفتيا، ۱۱۲۔ ذم القضاء، ۱۱۳۔ ذم زيارة الأمراء، ۱۱۴۔ العشاريات، ۱۱۵۔ التنفيس في الاعتذار عن ترك الإفتاء والتدريس، ۱۱۶۔ مطلع البدرين فيمن يؤتى أجرين، ۱۱۷۔ الكلام على حديث ”احفظ الله يحفظك“، يايك تعارف اور مقدمہ ہے۔ (۱۱۸۔ الأخبار المأثورة في الاطلاع بالنورة (م)، ۱۱۹۔ جزء في موت الأولاد، ۱۲۰۔ أبواب السعادة في أسباب الشهادة، ۱۲۱۔ كشف العمى في فضل الحمى، ۱۲۲۔ الأحاديث الحسان في فضل الطيلسان، ۱۲۳۔ طي اللسان عن ذم الطيلسان، ۱۲۴۔ التضلع في معنى التقنع، ۱۲۵۔ سهام الإصابة في الدعوات المستجابة، ۱۲۶۔ الشغور الباسمة في مناقب السيدة فاطمة (م)، ۱۲۷۔ إنشأب الكتب في أنساب الكتب، اس کو فہرستہ المرویات کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔ ۱۲۸۔ زاد المسير في الفهرس الصغير ۱۲۹۔ أذكار الأذكار، ۱۳۰۔ أربعون حديثاً في ورقة، ۱۳۱۔ أربعون حديثاً من رواية مالك عن نافع عن ابن عمر، ۱۳۲۔ أربعون حديثاً في الجهاد، ۱۳۳۔ الأساس في فضل بني العباس، ۱۳۴۔ الإنافة في رتبة الخاقفة، ۱۳۵۔ كشف الصلصلة عن وصف الزلزلة، ۱۳۶۔ جزء في ذم المكس، ۱۳۷۔ جزء في الشتاء، ۱۳۸۔ الحجيج المنيفة في التفضيل بين مكة والمدينة، ۱۳۹۔ بغية الرائد في الذيل على مجمع الزوائد، یہ کتاب پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی۔ ۱۴۰۔ تطريز العزيز في تخريج ما فيه من الأحاديث المستغربة،

- ۱۴۱۔ تخریج أحادیث شرح المواقف، ۱۴۲۔ العناية بتخریج أحادیث الکفایة، یہ کتاب مکمل نہیں ہو سکی۔
- ۱۴۳۔ توضیح المدرك في تصحيح المستدرک، یہ ایک تہائی کے قریب لکھی گئی ہے۔ ۱۴۴۔ زوائد شعب الإیمان للبيهقي على الكتب الستة، اس کا بھی کچھ حصہ مرتب ہوا ہے۔ ۱۴۵۔ تجرید أحادیث الموطأ، ۱۴۶۔ إنجاز الوعد بالمنتقى من طبقات ابن سعد، ۱۴۷۔ الباحة في السیاحة، ۱۴۸۔ المسارعة إلى المصارعة، ۱۴۹۔ النظر في أحادیث الماء والریاض والخضر، ۱۵۰۔ عین الإصابة فيما استدرکته علی الصحابة (م)، ۱۵۱۔ المنتقى من الأدب المفرد للبخاري، ۱۵۲۔ المنتقى من مستدرک الحاكم، ۱۵۳۔ المنتقى من شعب الإیمان للبيهقي، ۱۵۴۔ آداب الملوك، ۱۵۵۔ الزجر بالهجر، ۱۵۶۔ المنتقى من مصنف عبد الرزاق، ۱۵۷۔ جامع المسانيد، اس کتاب کا صرف ایک جزء لکھا ہے۔ ۱۵۸۔ الجرائد في أخبار الملائک (م)، ۱۵۹۔ الدر المنظم في الاسم الأعظم (م)، ۱۶۰۔ حصول الرفق بأصول الرزق، ۱۶۱۔ الأمالي المطلقة، ۱۶۲۔ الأمالي على القرآن الكريم، ۱۶۳۔ الأمالي على الدرّة الفاخرة، ۱۶۴۔ جزء في حديث "ارحموا ثلاثة: عزيز قوم ذلّ، وغنى قوم افتقر وعالمًا بين جهال، ۱۶۵۔ بلوغ المآرب في أخبار العقارب، ۱۶۶۔ التنبئة بمن يبعثه الله على رأس كل مائة، ۱۶۷۔ فضل الجلد عند فقد الولد، ۱۶۸۔ الاحتفال بالأطفال (م)، ۱۶۹۔ طلوع الثريا بإظهار ما كان خفيا (م)، ۱۷۰۔ ضوء الثريا، یہ مذکورہ بالا رسالہ کا اختصار ہے۔ ۱۷۱۔ التشييت عند التبييت، یہ ایک منظوم رسالہ ہے جس میں قبر کے فتوے کا بیان ہے۔ ۱۷۲۔ تشنيف السمع بتعدد السبع، ۱۷۳۔ الأحاديث المنيفة في فضل السلطنة الشريفة، ۱۷۴۔ تحذير الخواص من أكاذيب القصاص، ۱۷۵۔ قطف الثمر في موافقات عمر، یہ ایک منظوم رسالہ ہے۔ (م)، ۱۷۶۔ المنتخب في طرق حديث من كذب، ۱۷۷۔ جرّ الذيل في علم الخيل، ۱۷۸۔ غرس الإنشباب في الرمي بالنشاب، ۱۷۹۔ السماح في أخبار الرماح، ۱۸۰۔ الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الألف (م)، ۱۸۱۔ تلج الفؤاد في أحاديث لبس السواد (م)، ۱۸۲۔ طرح السقط ونظم اللقط، ۱۸۳۔ جزء يسمى شعلة نار، ۱۸۴۔ التسميط، ۱۷۵۔ الفانيد في حلاوة الأسانيد، ۱۷۶۔ الدرّة الناجية على الأسئلة الناجية (م)، ۱۸۷۔ مارواه الأساطين في عدم المعجی إلى السلاطين، ۱۸۸۔ الرسالة السلطانية، ۱۸۹۔ الأوج في أخبار عوج (م)، ۹۰۔ شرف الإضافة في منصب الخلافة، ۱۹۱۔ أعذب المناهل في حديث "من قال: أنا عالم فهو جاهل"، ۱۹۲۔ حسن التسليك في حسن التشبيك، ۱۹۳۔ مسامرة السموع

فی ضوء الشموع، ۱۹۴۔ جزء فی الخصیان، ۱۹۵۔ إحکام العقیان فی أحکام الخصیان، ۱۹۶۔ الأرج فی الفرج، ۱۹۷۔ ضوء البدر فی إحياء ليلة عرفة والعیدین ونصف شعبان وليلة القدر، ۱۹۸۔ حسن السمیت فی الصمت، ۱۹۹۔ الودیک فی الودیک، ۲۰۰۔ الطرثوث فی فوائد البرغوث، ۲۰۱۔ طوق الحمامة الشریفہ، ۲۰۲۔ التطریف فی التصحیف، ۲۰۳۔ نور الشقیق فی العقیق، ۲۰۴۔ جزء فی طرق حدیث ”أنا مدينة العلم وعليّ بابها“، ۲۰۵۔ جزء فی طرق حدیث ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“، ۲۰۶۔ الازدهار فیما عقده الشعراء من الآثار، ۲۰۷۔ خادماً النعل الشريف، ۲۰۸۔ جزء فی الغالية، ۲۰۹۔ جزء فی طریق ”من حفظ على أمي أربعين حديثاً“، ۲۱۰۔ طرق حدیث ”أطلبوا الخير عند حسان الوجوه“، ۲۱۱۔ أربعون حديثاً فی الطيلسان، ۲۱۲۔ حياء الميت بفضل أهل البيت، ۲۱۳۔ إتحاف الفرقة بلبس الخرقه (م)، ۲۱۴۔ بلوغ المآرب فی قص الشارب، ۲۱۵۔ رفع الحذر عن قطع الصدر (م)، ۲۱۶۔ كشف الريب عن الجيب، ۲۱۷۔ العرف الوردی فی أخبار المهدي (م)، ۲۱۸۔ لقط المرجان فی أخبار الحان، ۲۱۹۔ المثابة فی آثار الصحابة، ۲۲۰۔ الإغضاء عن دعاء الأعضاء، ۲۲۱۔ مسند الصحابة الذين ماتوا فی حياة النبي ﷺ، ۲۲۲۔ منتهی الآمال فی شرح حدیث إنما الأعمال بالخ،

اصول حدیث اور اس کے متعلقات

۲۲۳۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی (م)، ۲۲۴۔ شرح الألفية العراقي معزج، ۲۲۵۔ نظم الدرر فی علم الأثر، وهي الألفية شرحها یسمى البحر الذي زخر، یہ شرح مکمل نہیں ہوئی، ۲۲۶۔ التذنیب فی الزوائد علی التقریب، ۲۲۷۔ لب اللباب فی تحریر الأنساب (م)، ۲۲۸۔ المدرج إلى المدرج، ۲۲۹۔ تذکرة المؤتسی بمن حدث ونسی، ۲۳۰۔ حسن التخلیص لتالی التخلیص، ۲۳۱۔ جزء فی أسماء المدلسین، ۲۳۲۔ جزء فیمن وافقت کنته کنية زوجه من الصحابة، ۲۳۳۔ ریح النسرین فیمن عاش من الصحابة مائة وعشرين، ۲۳۴۔ عین الإصابة فی معرفة الصحابة، یہ کتاب بھی پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی، ۲۳۵۔ در السحابة فیمن دخل مصر من الصحابة، ۲۳۶۔ اللع فی أسماء من وضع (الحديث)، ۲۳۷۔ جزء فیمن غیر النبی ﷺ أسماء هم، ۲۳۸۔ الدر الثیر، یہ نہایہ ابن الاثیر کا مختصر ہے (م)، ۲۳۹۔ التعریف بأداب التألیف، ۲۴۰۔ التذیل والتذنیب علی نهاية الغریب، ۲۴۱۔ زوائد اللسان علی المیزان، ۲۴۲۔ كشف التلبیس عن قلب أهل التدلیس، .

علم الفقہ

- ۲۴۳۔ شرح التنبیہ، ۲۴۴۔ الوافی، یہ التنبیہ کا مختصر ہے۔ ۲۴۵۔ المعانی الدقیقة فی إدراک الحقیقة، ۲۴۶۔ الأشباه والنظائر (م)، ۲۴۷۔ الحواشی الصغری، ۲۴۸۔ الینبوع فیما زاد علی الروضة من الفروع، ۲۴۹۔ الغنیہ، یہ الروضة کا مختصر اضافہ کے ساتھ ہے، کتاب الحیض تک بھی پورا نہیں ہے، صرف جراح سے سرقہ تک ہے۔ ۲۵۰۔ رفع الخصائص، یہ منظومہ کی شرح ہے، ۲۵۱۔ شرح القدر الذی نظم فی مجلدين أولاً وأولاً، ۲۵۲۔ مختصر الخادم، جس کا نام ”تحصین الخادم“ ہے، یہ کتاب الزکوٰۃ سے آخر حج تک ہے۔ ۲۵۳۔ العذب المسلسل فی تصحیح الخلاف المرسل فی الروضة، ۲۵۴۔ شوارذ الفرائد فی الضوابط والقواعد، ۲۵۵۔ المقدمة، ۲۵۶۔ الابتہاج فی نظم المنہاج، یہ کتاب بھی مکمل نہیں ہو سکی۔ ۲۵۷۔ مختصر الأحکام السلطانیة، ۲۵۸۔ شرح الروض لابن المقری، اس کا بھی کچھ حصہ مکمل نہ ہو سکا۔ ۲۵۹۔ اللوامع والبوارق فی الجوامع والفوارق، ۲۶۰۔ الحاوی للفتاوی (م)، ۲۶۱۔ اللمعة فی نکت القطعة، ۲۶۲۔ تحفة الناسک بنکت المناسک، ۲۶۳۔ مناسک الشیخ محی الدین النواوی الکبری، ۲۶۴۔ تحفة الأنجاب بمسئلة السنجاب (م)، ۲۶۵۔ المستظرفة فی أحکام دخول الحشفة، ۲۶۶۔ الروض الأریض فی طهر المحیض، ۲۶۷۔ نیل العسجد لسؤال المسجد، ۲۶۸۔ بسط الکف فی إتمام الصف (م)، ۲۶۹۔ الحظ الوافر من المغنم فی استدراک الکافر إذا أسلم (م)، ۲۷۰۔ القذاذہ فی تحقیق محل الاستعاذہ (م)، ۲۷۱۔ دفع التشنیع فی مسئلة التسمیع (م)، ۲۷۲۔ ضوء الشمعة فی عدد الجمعة (م)، ۲۷۳۔ اللمعة فی تحقیق الركعة لإدراک الجمعة (م)، ۲۷۴۔ الفوائد الممتازة فی صلاة الجنائزہ (م)، ۲۷۵۔ بلغة المحتاج فی مناسک الحاج، ۲۷۶۔ قطع المجادلة عن تغییر المعاملة (م)، ۲۷۷۔ قدح الزند فی السلم فی القند، ۲۷۸۔ إزالة الوهن فی مسئلة الرهن، ۲۷۹۔ البارع فی قطع الشارع (م)، ۲۸۰۔ الإنصاف فی تمییز الأوقاف (م)، ۲۸۱۔ المباحثة الزکیة فی مسئلة الدورکیة (م)، ۲۸۲۔ کشف الضبابہ فی مسئلة الاستنابة (م)، ۲۸۳۔ القول المشید فی وقف المؤید (م)، ۲۸۴۔ البدر الذی انجلی فی مسئلة الولاء (م)، ۲۸۵۔ الجهر بمنع البروز علی شاطئ البحر (م)، ۲۸۶۔ النهر لمن رام البروز علی شاطئ البحر، یہ قصیدہ رائیہ ہے، (م)، النهر لمن برز علی شاطئ البحر، اس رسالہ کا موضوع بھی مسئلہ بروز ہے، اور اس میں حدیث، فقہ اور انشاء سب ہی کچھ ہے، ۲۸۷۔ إعلام النصر فی أعلام سلطان العصر، ۲۸۸۔ الزهر الباسم فیما

یزوج به الحاکم، ۲۸۹۔ القول المغنی فی الحث المعنی، ۲۹۰۔ فتح المغالِق من أنت طالق (م)، ۲۹۱۔ حسن المقصد فی عمل المولد (م)، ۲۹۲۔ حسن التصریف فی عدم التحلیف (م)، ۲۹۳۔ تنزیہ الأنبیاء عن تسفیة الأغیاء (م)، ۲۹۴۔ الطلعة الشمسیة فی تبیین الجنسیة من شرط البیرونیة، ۲۹۵۔ جزیل المواهب فی اختلاف المذاهب، ۲۹۶۔ إرشاد المهتدین إلى نصره المجتهدین، ۲۹۷۔ تقریر الإسناد فی تیسیر الاجتهاد، ۲۹۸۔ الرد علی من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد فی کل عصر فرض، ۲۹۹۔ جزء فی رد شهادة الرافضة، ۳۰۰۔ القول المشرق فی تحریم الاشتغال بالمنطق (م)، ۳۰۱۔ صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام، ۳۰۲۔ رفع منار الدین وهدم بناء المفسدین، ۳۰۳۔ هدم الجانی علی البانی (م)، ۳۰۴۔ سیف النظار فی الفرق بین الثبوت والتکرار، ۳۰۵۔ النقول المشرقة فی مسئلة النفقة (م)، ۳۰۶۔ شرح الرحبیة فی الفرائض، ۳۰۷۔ السلالة فی تحقیق المقر والاستحالة، ۳۰۸۔ العجاجة الزرنیبة فی السلالة الزرنیبة (م)، ۳۰۹۔ مر النسیم إلى ابن عبد الکریم، ۳۱۰۔ فتح المطلب المبرور وبرد القلب المحرور فی الجواب عن أسئلة التکرور (م)، ۳۱۱۔ رفع البأس وكشف الالتباس فی ضرب المثل من القرآن والاقباس (م)، ۳۱۲۔ المعتصر فی تقریر عبارة المختصر، ۳۱۳۔ بذل المجهود فی خزانة المحمود (م)، ۳۱۴۔ الأزهار الغضة فی حواشی الروضة، یرصف کتاب الاذان تکمیل ہو سکی ہے۔

فن اصول فقہ، اصول دین اور تصوف

۳۱۵۔ شرح الکوکب الوقاد فی الاعتقاد، یرسالمذکرہ بالا کی شرح ہے۔ ۳۱۶۔ النصیحة فیما ورد من الأدعية الصحیحة، ۳۱۷۔ تشیید الأركان من لیس فی الإمكان أبدع مما کان، ۳۱۸۔ تأیید الحقیقة العلیة وتشیید الطریقة الشاذلیة، ۳۱۹۔ تنزیہ الاعتقاد عن الحلول والاتحاد (م)، ۳۲۰۔ اللوامع المشرقة فی ذم الوحدة المطلقة، ۳۲۱۔ المعتلی فی تعدید صور الولی، ۳۲۲۔ المنجلی فی تطور الولی (م)، ۳۲۳۔ تنویر الحلق فی إمكان رؤية النبی والملك (م)، ۳۲۴۔ جهد القریحة فی تجرید النصیحة، یر کتاب نصیحة أهل الإیمان فی الرد علی منطق اليونان لابن تیمیة کی مختصر ہے۔ ۳۲۵۔ تنبیہ الغیبی بتبرئة ابن عربی، ۳۲۶۔ البرق الوامض فی شرح یائیه ابن الفارض، جس کا مطلع حسب ذیل ہے:

سائق الأظعان يطوي البیدطي منعماً عرج علی کتبان طي

۳۲۷۔ جزء فی رؤية النساء (تحفة الجلساء برؤية الله للنساء) (م)، ۳۲۸۔ رفع الأساعن

النساء (یہ رسالہ مذکورہ بالا کا مختصر ہے)، ۳۲۹۔ اللفظ الجوهري في رد خياط "خبط" الجوهري، ۳۳۰۔ النکت اللوامع على المختصر والمنهاج وجمع الجوامع، ۳۳۱۔ الکوکب الساطع في نظم جمع الجوامع، ۳۳۲۔ فن لغت اور نحو و صرف

۳۳۲۔ المزهر في علوم اللغة (م)، اس کے متعلق موصوف کا یہ دعویٰ ہے کہ اس نوع پر اس کو انہی نے سب سے پہلے مدون کیا ہے، اور علوم حدیث کی طرح اس کو بھی پچاس نوعوں پر تقسیم کیا ہے۔ ۳۳۳۔ غاية الإحسان في خلق الإنسان، ۳۳۴۔ الإفصاح في أسماء النکاح، ۳۳۵۔ ضوء الصباح في لغات النکاح، ۳۳۶۔ الإفصاح في زوائد القاموس على الصحاح، ۳۳۷۔ جمع الجوامع في النحو والتصريف والخط، اپنے موضوع پر واحد کتاب ہے۔ ۳۳۸۔ همع الهوامع، یہ مذکورہ بالا کتاب کی شرح ہے۔ ۳۳۹۔ شرح ألفية ابن مالك (البهجة المرضية) (م)، ۳۴۰۔ الفريدة، علم نحو میں الفیہ ہے۔ ۳۴۱۔ المطالع السعيدة، یہ مذکورہ بالا کتاب کی شرح ہے۔ ۳۴۲۔ النکت على الألفية والكافية والشافية وشدور الذهب والنزهة، ۳۴۳۔ الأشباه والنظائر، یہ علم نحو میں ہے، اور سات حسب ذیل رسالوں کا مجموعہ ہے۔ (م)، ۳۴۴۔ (الف) المصاعد العلية في القواعد النحوية، ۳۴۵۔ (ب) تدريب أولي الطلب في ضوابط كلام العرب، ۳۴۶۔ (ت) سلسلة الذهب في البناء من كلام العرب، ۳۴۷۔ (ث) اللمع والبرق في الجمع والفرق، ۳۴۸۔ (ج) الطراز في الألفاظ، ۳۴۹۔ (ح) المناظرات والمجالسات والمطارحات، ۳۵۰۔ (خ) التبر الذائب في الأفراد والغرائب، ۳۵۱۔ الفتح القريب في حواشي مغني اللبيب، ۳۵۲۔ شرح شواهد المغني (م)، ۳۵۳۔ تحفة الحبيب بنجاة مغني اللبيب، ۳۵۴۔ الاقتراح، یہ بھی اصول نحو میں ہے۔ (م)، ۳۵۵۔ التوشیح على التوضیح، یہ کتاب بھی پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی، ۳۵۶۔ حاشیہ فی شرح نثر الزهور، ۳۵۷۔ سد الزبور على شرح الشذور، ۳۵۸۔ درر التاج في إعراب مشكل المنهاج، ۳۵۹۔ الوفیة باختصار الألفية، ۳۶۰۔ دقائق الوفیة باختصار الألفية، ۳۶۱۔ شرح ملحہ الإعراب، ۳۶۲۔ شرح القصيدة الكافية، یہ علم تصريف میں ہے۔ ۳۶۳۔ تعريف الأعجم بحروف المعجم، ۳۶۴۔ الشمعة المضیة في علم العربية، ۳۶۵۔ موشحة، یہ علم نحو میں ہے۔ ۳۶۶۔ قطر النداء في ورود الهمزة للنداء، ۳۶۷۔ مختصر الملحہ، ۳۶۸۔ الویة النصر في خصیصي بالقصر (م)، ۳۶۹۔ القول المجمل في الرد على المهمل، ۳۷۰۔ الأخبار المروية في سبب وضع العربية، ۳۷۱۔ المنی في الكنى، ۳۷۲۔ رفع السنة في نصب الزنة (م)، ۳۷۳۔ تحفة النجباء في قولهم "هذا بسر أطيّب

منہ رطباً، ۳۷۴۔ الزند الوری فی الجواب عن السؤال الإسکندری (م)، ۳۷۵۔ فجر الشمذ فی إعراب اکمل الحمد (م)، ۳۷۶۔ الکمر علی ابن عبد البر، اس میں ایک آیت کے اعراب سے بحث ہے۔ ۳۷۷۔ الإعراض والتولی عمن لایحسن أن یصلی، ۳۷۸۔ حسن السیر فی ما فی الفرس من أسماء الطیر، ۳۷۹۔ حاشیة علی شرح التصریف، ۳۸۰۔ توجیه العزم إلى اختصاص الاسم بالجر والفعل بالحزم، ۳۸۱۔ دیوان الحیوان، ۳۸۲۔ عنوان الدیوان فی أسماء الحیوان (ذیل)، ۳۸۳۔ نظام اللسد فی أسامی الأسد، ۳۸۴۔ التهذیب فی أسماء الذئب، ۳۸۵۔ ابواقیت فی حروف الإذن إلى توجیه قولهم: لاهاً الله إذن، ۳۸۶۔ التبری من معرفة المعری، یہ کتاب کتے کے ناموں پر ہے۔ (۳۸۷۔ الطراز اللزدردی فی حواشی الجاربردی، ۳۸۸۔ الإلماع فی الاتباع،

فن معانی و بیان و بدیع

۳۸۹۔ عقود الحمان فی المعانی والبیان، یہ ایک الفیہ ہے (م)، ۳۹۰۔ حل العقود، یہ مذکورہ بالا کتاب کی شرح ہے۔ ۳۹۱۔ مفتاح التلخیص، یہ کتاب التلخیص علی تلخیص المقترح کے نام سے مشہور ہے، ۳۹۲۔ نظم البدیع فی مدح الشفیع مرویاً فیہا باسم النوع، یہ ”البدیعة“ کے نام سے بھی مشہور ہے۔ ۳۹۳۔ الجمع والتفریق بین الأنواع البدیعة، یہ مذکورہ بالا کتاب کی شرح ہے۔ ۳۹۴۔ التخصیص فی شواهد التلخیص۔

متعدد علوم و فنون کی جامع کتابیں

۳۹۵۔ نفع الطیب من أسئلة الخطیب ۳۹۶۔ الفلک المشحون، یہ کتاب پچاس علوم کی جامع ہے، اور ”تذکرۃ“ کے نام سے بھی مشہور ہے۔ ۳۹۷۔ إتمام الدراية، یہ مذکورہ بالا کتاب کی شرح ہے۔ (م)، ۳۹۸۔ فلاح الفوائد، ۳۹۹۔ اللمعة فی أجوبة الأسئلة السبعة (م)، ۴۰۰۔ الأجوبة الزکیة عن الألغاز السبکیة (م)، ۴۰۱۔ تعریف الفئة بأجوبة الأسئلة المائة (م)، ۴۰۲۔ النقایة، اس میں چودہ علوم ہیں۔

فن ادب و نوادروا نشاء و شعر

۴۰۳۔ نزہة الندید، ۴۰۴۔ ابواقیت الثمینة فی صفات السمینة، ۴۰۵۔ شقائق الأترنج فی رقائق الغنج، ۴۰۶۔ رفع شأن الحبشان، ۴۰۷۔ أزهار العروش فی أخبار السوش، ۴۰۸۔ الوسائل إلى معرفة الأوائل (م)، ۴۰۹۔ المحاضرات والمحاورات، ۴۱۰۔ النفحة المکیة علی نمط عنوان الشرف، ۴۱۱۔ درر الکلم و غرر الحکم، ۴۱۲۔ المقامات المجموعة، یہ سات مقامات ہیں۔

۴۱۳۔ المقامات المفردة، بیس مقامات ہیں، ۴۱۴۔ ساجعة المحرم، یہ ایک مقام مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے اوصاف میں ہے۔ ۴۱۵۔ المقامة السندسية في والدي النبي ﷺ، ۴۱۶۔ المقامة الأزواد في موت الأولاد، ۴۱۷۔ النجح في الإجابة إلى الصلح، ۴۱۸۔ المقامة المستنصرية، ۴۱۹۔ الكاوي في تاريخ السخاوي، ۴۲۰۔ المقامة الذهبية في الحمى، ۴۲۱۔ بلبل الروضة، یہ مقامہ روضہ مصر کے وصف میں ہے۔ ۴۲۲۔ مقامة الرياحين، اس کا نام المقامة الوردية في الورد والنجس والياسمين والبان والنسرين والبنفسج والنيلوفر والآس والريحان والفاغية، ۴۲۳۔ مقامة الطيب، یہ المقامة المكية في المسك والعنبر والزعفران والزباد کے نام سے مشہور ہے، ۴۲۴۔ رشف الماء الزلال من السحر الحلال، یہ مقامة الطيب کے نام سے بھی مشہور ہے۔ ۴۲۵۔ المقامة التفاحية، ۴۲۶۔ المقامة الزمردية، ۴۲۹۔ المقامة الفستقية، ۴۲۸۔ المقامة الياقوتية، ۴۲۹۔ المقامة اللؤلؤية، ۴۳۰۔ المقامة البحرية، ۴۳۱۔ المقامة الدرية، ۴۳۲۔ الفتاش على القشاش، ۴۳۳۔ الاستنصار بالواحد القهار، ۴۳۴۔ قمع المعارض في نصرة ابن الفارض، ۴۳۵۔ الدوران الفلكي على ابن الكركي، ۴۳۶۔ الصارم الهندكي في عنق ابن الكركي، ۴۳۷۔ مقامة نفيسة إلى الهندكي على ابن الكركي، ۴۳۸۔ منهل اللطائف في الكنافة والقطائف، ۴۳۹۔ مختصر شفاء الغليل في ذمّ الصاحب والخليل، یہ ”الشهاب الثاقب“ کے نام سے بھی مشہور ہے۔ (م)، ۴۴۰۔ تحفة الظرفاء بأسماء الخلفاء، یہ تصیہ راہیہ ہے۔ ۴۴۱۔ کوکب الروضة، ۴۴۲۔ المزدہی في روضة المشتہی، ۴۴۳۔ أحاسن الاقتناس في محاسن الاقتباس، ۴۴۴۔ نور الحديقة، ۴۴۵۔ شعري ونثري، دیوان، ۴۴۶۔ دیوان خطب مقاطع الحجاز، ۴۴۷۔ فجر الدياجي في الأحاجي، ۴۴۸۔ وصف الدال في وصف الهلال، ۴۴۹۔ وقع الأسل في ضرب المثل، ۴۵۰۔ مختصر معجم البلدان لياقوت، یہ کتاب بھی مکمل نہ ہو سکی۔ ۴۵۱۔ قطف الوريد في أمالي ابن دريد، ۴۵۲۔ طرز البعامة في التفرقة بين المقامة والقامة، ۴۵۳۔ الجواب الزكي عن قامة ابن الكركي، ۴۵۴۔ الافتراض في ردّ الاعتراض، ۴۵۵۔ نزول الرحمة في التحدث بالنعمة، ۴۵۶۔ منع الثوران عن السفران، ۴۵۷۔ الصواعق على النواعق، ۴۵۸۔ الفارق بين المصنف والسارق، ۴۵۹۔ المقامة الكلاجية في الأسفلة التاجية، ۴۶۰۔ صاحب سيف على صاحب حيف، ۴۶۱۔ الفرج القريب، ۴۶۲۔ إتحاف النبلاء في أخبار الثقلاء، ۴۶۳۔ نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر، ۴۶۴۔ نزهة الجلساء في أشعار النساء (م)، ۴۶۵۔ المستظرف في أخبار الجوارى، ۴۶۶۔ ذو الوشاحين، ۴۶۷۔ نثر الكتان في الخشلائان،

۴۶۸۔ زبدة اللبن، ۴۶۹۔ البارق في قطع يد السارق، ۴۷۰۔ الوشاح في فوائد النكاح،

فن تاریخ

- ۴۷۱۔ طبقات الحفاظ (م)، ۴۷۲۔ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ۴۷۳۔ الوجيز في طبقات الفقهاء الشافعية، ۴۷۴۔ طبقات المفسرين، یہ مکمل نہیں ہو سکی، ۴۷۵۔ تاریخ الخلفاء (م)، ۴۷۶۔ حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة، ۴۷۷۔ الزبرجدة، یہ مذکورہ بالا کتاب کا اختصار ہے۔ ۴۷۸۔ رفع البأس عن بني العباس، ۴۷۹۔ الشماريخ في علم التاريخ (م)، ۴۸۰۔ المنهج السوي في ترجمة النووي، ۴۸۱۔ ترجمة شيخنا البلقيني، ۴۸۲۔ المنجم في المعجم، یہ موصوف کے شیوخ کی مجم ہے۔ ۴۸۳۔ نظم العقیان في أعيان الأعيان (م)، ۴۸۴۔ التحدث بنعمة الله، ۴۸۵۔ الملتقط من الدرر الكامنة، ۴۸۶۔ الملتقط من الخطوط، ۴۸۷۔ جزء في جامع عمرو، ۴۸۸۔ جزء في جامع ابن طولون، ۴۸۹۔ جزء في المدرسة الصلاحية، ۴۹۰۔ جزء في الزاوية الخشابية، ۴۹۱۔ جزء في الخانقاه الشيخونية، ۴۹۲۔ جزء في الخانقاه البيبرسية، ۴۹۳۔ جزء في الخانقاه الصلاحية، ۴۹۴۔ جزء في أخبار أسيوط، ۴۹۵۔ المضبوط، ۴۹۶۔ المكنون في ترجمة ذي النون، ۴۹۷۔ تحفة الكرام بأخبار الأهرام، ۴۹۸۔ نثر الهميان في وفيات الأعيان، ۴۹۹۔ الورقات في الوفيات، ۵۰۰۔ تبيين الصحيفة بمناقب الإمام أبي حنيفة (م)، ۵۰۱۔ تزيين الممالك بمناقب الإمام مالك، (م) ۵۰۲۔ جزء السلام من سيد الأنام عليه أفضل الصلوة والسلام، ۵۰۳۔ حسن التعهد في أحاديث التسمية والتشهد، ۵۰۴۔ الأسئلة الوزيرية وأجوبتها، ۵۰۵۔ بلوغ المامول في خدمة الرسول، ۵۰۶۔ بذل الهمه في طلب براءة النمة .

اربعین:

تصانیف حدیث کی ایک دوسری قسم بھی ہے جس کو ”اربعین“ کہتے ہیں، یعنی چالیس حدیثوں کو ایک باب میں یا مختلف ابواب میں ایک ہی سند یا متعدد سندوں^(۱) سے جمع کرتے ہیں، اربعینات بھی بے شمار ہیں جو دیکھی اور سُنی جاتی ہیں، لہذا تصنیفات حدیث کی چھ قسمیں ہوں گی:

۱- جوامع، ۲- مسانید، ۳- معاجم، ۴- اجزاء، ۵- رسائل، ۶- اربعینات، رسائل کو کتابیں بھی کہتے ہیں^(۲)۔

(۱) عالی سند کی وجہ سے رسالت مآب ﷺ تک واسطے کمتر ہوتے ہیں، اس لئے وہ پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے، اس وجہ سے محدثین نے اس موضوع پر بہ کثرت کتابیں لکھی ہیں، حافظ جلال الدین سیوطی ”النادریات عن العشاریات“ میں لکھتے ہیں: ”فإن الإسناد العالي سنة محبوبة، وللقرب من رسول الله ﷺ رتبة مطلوبة، ولذلك اعتنى أهل الحديث بتخريج عواليهم وأعلالها وأرفعها في الدرجة وأسناها، فخرجوا الثلاثيات، ثم الرباعيات، ثم الخماسيات، ثم السداسيات، ثم السباعيات، ثم الثمانيات، وكلها قبل السبعمئة سنة، وخرجوا بعد السبعمئة سنة التساعيات والعشاريات“۔ (النادریات بحوالہ عقود اللالی: ۱۱۳)

عالی اسناد ایک محبوب طریقہ ہے، اور رسالت مآب ﷺ سے قرب کی وجہ سے مطلوب ہے، اس وجہ سے اہل حدیث نے اپنی عالی سندوں کی تخریج کی ہے، اور عمدہ اور اونچی سندوں کو بیان کیا ہے، چنانچہ پہلے ثلاثیات کو، پھر رباعیات کو، پھر خماسیات کو، پھر سداسیات کو، پھر سباعیات کو اور پھر ثمانیات کو نقل کیا ہے، اور یہ سب کچھ ۷۰۰ھ سے پیشتر ہوا ہے، ۷۰۰ھ کے بعد تساعیات اور عشاریات کو بیان کیا گیا ہے۔

اسی قبیل سے وحدانیات امام اعظم ابوحنیفہ اور ثنائیات امام مالک رحمہما اللہ وغیرہ ہیں۔

(۲) اقسام کتب حدیث پر سب سے پہلے علامہ ابن الاثیر جزری (المتوفی ۶۳۰ھ) نے ”مقدمہ جامع الأصول لأحادیث الرسول“ میں قدرے تفصیل سے لکھا ہے، اس کو حاجی خلیفہ نے ”كشف الظنون“ میں نقل کیا ہے، اور شیخ محمد طاہر بن محمد صالح جزائری (۱۲۶۸ھ-۱۳۳۸ھ) نے اس کو اپنے انداز میں بیان کیا ہے، ان سے کتب حدیث کے اقسام اور ان کی ترتیب واضح ہو جاتی ہے، اس لئے وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔

”كشف الظنون“ (۱/۶۳۸) میں ہے: ”یہ علم حدیث اپنی عظمت و شرافت کی وجہ سے نہایت بھرپور علم ہے، اس کے الفاظ اور معانی مشکل ہیں، اس وجہ سے محدثین کی تالیفات مختلف اغراض اور مقاصد کے پیش نظر عالم وجود میں آئیں، چنانچہ بعض محدثین کی کوشش یہ رہی کہ جس طرح بھی ہو سکے حدیثوں کو جمع کیا جائے تاکہ انہیں یاد کیا جاسکے، اور ان سے احکام مستنبط ہو سکیں، جیسا کہ عبد اللہ بن موسیٰ العصبی اور ابوداؤد الطیالسی وغیرہ نے کیا، پھر امام احمد بن حنبل اور

ان کے بعد کے علماء نے یہ کیا کہ انہوں نے حدیثوں کو روایت کرنے والوں کے ناموں پر مرتب کیا، مثلاً حضرت ابو بکر ؓ کی مسند ذکر کرتے ہیں، تو اس میں ان سب راویوں کو نام بنام گناتے ہیں، جو حضرت ابو بکر ؓ سے روایت کرتے ہیں، اور پھر دیگر صحابہ ؓ کی مسندیں ایک ترتیب سے بیان کرتے جاتے ہیں۔

بعض محدثین ہر حدیث کو اس کے مناسب مقام پر ذکر کرتے ہیں، وہ حدیث ایک دلیل اور رہبر کا کام کرتی ہے، لہذا ہر حدیث کے لیے اس کے مناسب باب باندھتے ہیں، جو اس حدیث کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔

چنانچہ وہ حدیث اگر نماز کے احکام سے متعلق ہوتی ہے، تو اس کو باب الصلوٰۃ میں لکھتے ہیں، اور زکوٰۃ کی وضاحت کرتی ہے، تو اس کو باب الزکوٰۃ میں ذکر کرتے ہیں، جس طرح کہ موطأ میں کیا گیا ہے، اس میں چونکہ حدیثیں کم ہیں، لہذا اس کے ابواب بھی کم ہیں، اسی طرح بعد کے محدثین نے بھی کیا تا آنکہ امام بخاری و امام مسلم کا زمانہ آیا، ان دونوں بزرگوں نے اپنی اپنی کتابوں میں حدیثیں بکثرت نقل کیں، لہذا ابواب بھی بہت ہو گئے، ان کے بعد محدثین نے ان کی اقتداء کی، جس کی وجہ یہ تھی کہ یہ ترتیب اور یہ نوع پہلی ترتیب اور تقسیم کے مقابلہ میں زیادہ سہل اور زیادہ مفید تھی، پھر یہ ترتیب ایسی ہے جس کی وجہ سے قاری اس کے معنی سمجھ لیتا ہے، گورادی سے واقف نہیں ہوتا، بلکہ اکثر راوی کو جاننے کی ضرورت بھی نہیں ہوتی ہے، اگر کوئی نماز کے متعلق حدیث چاہتا ہے تو اس کو کتاب الصلوٰۃ میں دیکھ لیتا ہے، کیونکہ جب حدیث کو کتاب الصلوٰۃ میں بیان کیا جاتا ہے، تو ہر پڑھا لکھا سمجھ لیتا ہے کہ یہ حدیث اس حکم کی دلیل ہے، اور اس طرح وہ غور و فکر کی تکلیف نہیں اٹھاتا، اس کے برعکس پہلی صورت میں اسے ہر حدیث پر غور کرنا پڑتا تھا؛ کیونکہ مسند کی ترتیب ابواب فقہ پر نہیں ہوتی، بلکہ اسمائے صحابہ پر ہوتی ہے۔

بعض محدثین نے صرف ایسی حدیثوں کو جمع کیا جن کے معانی مشکل تھے، اور وہ الفاظ لغت کے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتے، چنانچہ انہوں نے جو کتابیں مرتب کیں ان میں یہی کوشش کی کہ حدیث کے متن کو لکھ کر اس کے غریب الفاظ کی تشریح کر دی، اعراب کو بتایا، اور اس کے معانی کو سمجھایا، مگر احکام سے تعرض نہیں کیا، ابو عبیدہ القاسم بن سلام اور ابو محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ وغیرہ نے غریب الحدیث میں یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

بعض محدثین نے مذکورہ بالا نوع میں احکام کو بھی بیان کیا، اور فقہاء کی آراء اور ان کے اقوال کا بھی اس میں اضافہ کیا، جیسے ابوسلیمان حمد بن محمد الخطابی وغیرہ نے ”معالم السنن“ اور ”إعلام السنن“ میں کیا۔

بعض محدثین نے ترغیب و ترہیب کی حدیثوں کے ساتھ کچھ احکام کی حدیثوں کو بھی یکجا کیا، اور ان کے متون کے ذکر پر اکتفاء کیا، جیسا کہ ابو محمد حسین بن مسعود بغوی نے ”المصابیح“ میں کیا ہے۔

قدماء محققین جو بجا طور پر سابقین اولین کہلانے کے مستحق ہیں، ان کی تصانیف بہمہ وجوہ کامل نہیں ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا اولین مقصد حدیثوں کا یاد کرنا، اور انہیں بقاء و دوام کا خلعت بخشنا، کذب و افتراء کی بیخ کنی کرنا، اور طرق حدیث کو بتانا، ان کے رجال کو محفوظ کرنا، اور ان کے حالات سے واقف ہونا، امور داخلہ کی تفتیش کرنا، جرح و قدح کرنا، اور لوگوں کی عدالت کو بیان کرنا تھا، ان سب باتوں کو علماء نے بڑی احتیاط، نہایت ضبط، اور انتہائی تدبر کے بعد کیا، ان ہی وجوہ کی بناء پر وہ اپنی تصانیف کو ہر لحاظ سے کامل بنا کر پیش نہیں کر سکے ہیں، مگر جو کام ان کے مطمح نظر تھا اس کو نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیا، اور ان اہم امور کی انجام دہی میں جو باتیں ان کے پیش نظر تھیں، انہوں نے اپنی تمام عمر اس میں لگائی، کیونکہ اس وقت اس سے زیادہ اہم خدمت کوئی نہ تھی، وہ اس فن کے لوازم اور توابع میں مشغول نہیں ہوئے؛ کیونکہ پہلے ذات کا اثبات ضروری ہوتا ہے، اور پھر اس کی صفات کی ترتیب ہوتی ہے، اصل مقصد حدیثوں کی تدوین اور ان کا (موقف) متعین کرنا تھا، جسے متقدمین نے کیا بعض محدثین کی زندگی نے وفا نہیں کی، اس لئے ترتیب کی خامیاں رہ گئیں، اور بعض کتابیں پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکیں، پھر ان کے جانشینوں نے ان علوم کی جن کی جمع و تدوین میں انہوں نے عمریں صرف کی تھیں، انہیں انوکھی ترتیب یا عمدہ طریقہ یا احکام کا استنباط کر کے یا غریب الفاظ کی شرح کر کے پیش کیا، اور یہی متاخرین کا کارنامہ ہے۔

شیخ محمد طاہر جزائری فرماتے ہیں: ”کتب حدیث کی تصنیف و تالیف اور جمع و تدوین میں علماء کے دو طریقے ہیں: **اول:** ابواب پر تصنیف کرنا، اور احکام فقہیہ وغیرہ کے مطابق حدیثوں کی تخریج کرنا، اور ان کو قسم در قسم اور نوع بنوع قرار دینا، اور ہر حکم کے متعلق جتنی حدیثیں وارد ہوئی ہیں، انہیں یکجا کرنا، نیز ہر نوع کو ایسے باب کے تحت یکجا کرنا کہ نماز کے متعلق حدیثیں روزے سے متعلق حدیثوں سے ممتاز رہیں، اس طریقہ کے پابند علماء میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے صرف ایسی حدیثوں کے بیان کرنے پر اکتفاء کیا ہے، جو ان کے نزدیک صحیح تھیں، جیسے امام بخاری اور امام مسلم ہیں، اور ان میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے صرف اس قسم کی صحیح حدیثوں کے نقل کرنے پر اکتفاء نہیں کیا، بلکہ انہوں نے صحیح اور حسن وغیرہ کو بھی اپنی کتابوں میں جمع کیا ہے، جیسا کہ امام ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے کیا ہے۔

دوم: مسانید پر تصنیف کرنا، اور یہ طریقہ وہ ہے جس میں ہر صحابی کے نام کے تحت ان سے تمام مروی حدیثوں کو بیان کیا جاتا ہے، خواہ وہ حدیثیں اس کی نظر میں صحیح ہوں یا غیر صحیح، اور ان کو ایک علیحدہ جگہ ذکر کیا جاتا ہے، خواہ ان کی انواع مختلف ہوں، اس طریقہ پر عامل وہ علماء ہیں جنہوں نے صحابہ کے ناموں کو حروف تہجی پر ترتیب دے کر کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ امام طبرانی نے ”المعجم الکبیر“، اور ضیاء مقدسی نے ”مکتاب المختارہ“ میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا ہے، اور یہ نہایت آسان طریقہ ہے، ان ہی مصنفین میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے اس کو قبائل پر مرتب کیا ہے، انہوں نے بنی

ہاشم کو مقدم کیا، پھر ان کو ذکر کیا جو نسب کے اعتبار سے حضور اکرم ﷺ سے زیادہ قریب تھے، ان ہی میں سے بعض نے ترتیب کے اندر اسلام میں سبقت کا اعتبار کیا ہے، اس وجہ سے انہوں نے سب سے پہلے عشرہ مبشرہ کی حدیثوں کو بیان کیا، پھر بدریوں کو لیا، پھر اہل حدیبیہ کو، پھر انہیں جو صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے زمانے میں اسلام لائے اور ہجرت اختیار کی، پھر وہ جو فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے، پھر صغیر الحسن صحابہؓ جیسے سائب بن یزیدؓ اور ابو الطفیلؓ ہیں، اور خواتین پر کتاب کو ختم کر دیا۔

ابن حبانؒ نے اپنی صحیح میں ایک تیسرا طریقہ اختیار کیا ہے، انہوں نے اس کو پانچ قسموں پر مرتب کیا ہے، ۱- اوامر و نواہی ۲- اور وہ اخبار جن کی معرفت کی احتیاج ہوتی ہے، جیسے بدء الوحی، اسراء، ۳- اور وہ باتیں جن کی وجہ سے ہمارے نبی ﷺ کو تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت حاصل ہے، ۴- اور مباحات، ۵- اور حضور اکرم ﷺ کے وہ اعمال جو آپ کے ساتھ مخصوص ہیں، ان اقسام خمسہ میں سے ہر نوع کی مختلف نوعیں ہیں، ابن حبان نے اپنی صحیح کی ترتیب میں نزول طریقیہ اختیار کیا ہے، وہ نہ ابواب پر مرتب ہے، اور نہ اس کی ترتیب مسانید پر ہے، اس لئے اس نے اس کو ”التفاسیم والأنواع“ کے نام سے موسوم کیا ہے، اور اس کا سبب یہ تھا کہ وہ علم کلام، نجوم اور فلسفہ کا ماہر تھا، اس وجہ سے علماء نے اس پر اعتراض کیا، اور اسے زندیق تک کہا گیا، قریب تھا کہ وہ اس کے قتل کا بھی حکم دیدیتے، پھر بھی اس کو بختان سے سمرقند کی طرف جلاوطن کراہی دیا تھا، صحیح ابن حبان کے محاسن اور باریکیوں کو بیان کرنا نہایت مشکل کام ہے، بعض متاخرین نے اس کو ابواب پر مرتب کیا ہے، ابو الفضل عراقی نے اس کا اطراف لکھا ہے، اور حافظ ابوالحسن پیشی نے صحیحین پر اس کے زوائد کو ایک جلد میں جمع کر دیا ہے۔

حدیثوں کی جمع و ترتیب میں محدثین کے اور بھی کئی طریقے ہیں:

پہلا طریقہ: حدیثوں کو حروف تہجی کی ترتیب پر بیان کرنا ہے، مثلاً ”انما الأعمال بالنیات“ کو حرف الف میں ذکر کرنا، علیٰ ہذا القیاس، اس طریقہ کو ابو منصور دلمی نے مسند الفردوس میں اختیار کیا ہے، اور ابن طاہر نے ابن عدی کی کتاب ”الکامل“ میں اس طریقہ کو اپنایا ہے۔

دوسرا طریقہ: حدیثوں کو اطراف پر مرتب کرنا ہے، جس کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے ہر حدیث کا ایک سرا یعنی ابتدائی حصہ بیان کیا جاتا ہے، پھر اس کی سندوں کو بیان کیا جاتا ہے، خواہ اس میں خاص کتابوں کا حوالہ دیا جائے، یا نہ دیا جائے، یہی وہ طریقہ ہے جسے ابو العباس احمد بن ثابت عراقی نے کتب خمسہ کے اطراف میں اختیار کیا ہے، اور حافظ مزنی نے صحاح ستہ کے اطراف میں اپنایا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتب عشرہ کے اطراف میں بھی اس طریقہ کو برتتا ہے۔ تصانیف حدیث میں سب سے اعلیٰ تصنیف وہ ہے، جس میں علل کے بیان کے ساتھ ہر حدیث کے جملہ طرق

دوسرا امر: یعنی معانی احادیث کے سمجھنے میں احتیاط برتنا، تو اس کی حقیقت بھی امرِ اول کی تحقیق سے آشکارا ہوگئی، کیونکہ ”مشارق الأنوار“ مثلاً ”صحیحین وموطأ“ کی حدیثوں کے معانی کی توضیح کے لیے کافی ہے، اور صحاح ستہ کی تشریح کے لیے سب سے بے پرواہ کرنے والی کتاب ”جامع الأصول“ ہے، اور شیخ محمد طاہر کی کتاب ”مجمع بحار الأنوار“ تمام کتب احادیث یعنی طبقات مذکورہ کی تحقیق کے لیے کافی ہے۔

و اسانید اور راویوں کے اختلافات کو بیان کیا جاتا ہے، کیونکہ علل کی معرفت انواع حدیث میں سب سے اہم چیز ہے، اس سے متصل کے مرسل اور مرفوع کے موقوف ہونے کا اور اسی قسم کے اہم امور کا پتہ چلتا ہے، جن محدثین نے علل پر کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے بعض تو وہ ہیں، جنہوں نے اس کو ابواب پر مرتب کیا ہے، جیسے ابن ابی حاتم کی کتاب ہے، اس سے فائدہ اٹھانا آسان کام نہیں ہے۔

ان ہی میں سے بعض وہ ہیں، جنہوں نے اپنی کتابوں کو مسانید پر مرتب کیا ہے، جیسے حافظ کبیر، فقیہ مالکی، یعقوب بن شیبہ بصری نزہیل بغداد، جنہوں نے امام احمد بن حنبل، ابن المدینی، یحییٰ بن معین سے کمال حاصل کیا، اور ۲۶۲ھ میں وفات پائی، انہوں نے ایک ایسی مسند لکھی ہے، جس میں علل کو بیان کیا ہے، مگر وہ اس کو مکمل نہیں کر سکے، اگر وہ مکمل ہو جاتی، دو سو جلدوں میں کامل ہوتی، ان میں سے جو پایہ تکمیل کو پہنچتی ہیں، وہ ۱- مسند عشرہ مبشرہ، ۲- مسند ابن عباس، ۳- مسند ابن مسعود، ۴- مسند عتبہ بن غزوہ، ۵- مسند بعض الموالی اور ۶- مسند عمار ہیں، کہا جاتا ہے کہ مسند علی پانچ جلدوں میں ہے، مشہور یہ ہے کہ ان کے گھر میں چالیس لحاف تھے، جو اس لئے بنائے گئے تھے کہ نقل نویس ان کے یہاں شب کو آکر اس مسند کو صاف کریں، اور وہ انہیں اوڑھ سکیں، انہوں نے اس کی تخریج پر دس ہزار دینار خرچ کئے تھے، بعض مشائخ کا قول ہے کہ انہوں نے مسند معلل مکمل نہیں کی۔

یہ بھی محدثین کی عادت ہے کہ وہ بعض ابواب، شیوخ، تراجم اور طرق پر مستقل کتابیں لکھتے ہیں۔

ابواب میں سے ہر باب پر ائمہ فن نے جداگانہ کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ رفع الیدین پر امام بخاریؒ کی مستقل تالیف ہے، اس طرح باب القراءة خلف الإمام پر بھی ہے، باب القضاء بالیمین مع الشاهد پر امام دارقطنی کی کتاب ہے، اس طرح قنوت کے موضوع پر ابن ماجہ، منہ کی مستقل تصنیف ہے، بسملہ کے موضوع پر ابن عبد البر وغیرہ کی کتاب ہے۔

شیوخ: بعض علماء نے بعض خاص خاص شیوخ میں سے ہر ایک کی حدیثوں پر جداگانہ کتاب لکھی ہے، چنانچہ محدث اسماعیلی نے صرف امام اعش کی حدیثوں پر کتاب لکھی ہے، امام نسائی نے فضیل بن عیاض کی حدیثوں کو کتابی صورت میں جمع کیا ہے۔

اتنا سمجھ لینا چاہئے کہ حدیثوں کی شرح اور توجیہ میں ہر طرح کا کلام اور ربط و یابس سب کچھ لکھا گیا ہے، اس لئے اب ان علماء سے واقفیت ضروری ہے، جو اس باب میں قابل اعتماد ہیں، اور ان کی تصانیف سے بھی پورا فائدہ اٹھانا چاہئے، علمائے شافعیہ میں سے امام نووی^(۱)،

تراجم: محدثین نے ایک ترجمہ قائم کر کے اس کے ضمن میں ان سے مروی حدیثوں کو ایک جداگانہ کتاب میں جمع کیا ہے، جیسے ۱۔ مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما، ۲۔ سہیل بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، ۳۔ ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا۔

طرق: محدثین نے بعض حدیثوں کے طرق اور سندوں کو ایک علیحدہ کتاب میں جمع کیا ہے، جیسے ”حدیث قبض العلم“، طوسی نے اس حدیث کے طرق اور اسانید پر ایک کتاب لکھی ہے، اور حدیث ”من کذب علی متعمدا“ کے طرق کو امام طبرانی نے جمع کیا ہے، اور حدیث ”طلب العلم فریضۃ“ کے طرق پر بعض محدثین نے جداگانہ کتابیں لکھی ہیں۔

(۱) نام و نسب:

بچی نام، ابو زکریا کنیت، اور محی الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”بچی بن شرف بن حسن بن حسین بن جمعة بن حزام بن مری الحورانی الشافعی“۔
ولادت و کیفیت تحصیل علم:

محرم ۶۳۱ھ میں حوران کے ایک چھوٹے سے شہر نوئی میں پیدا ہوئے، ۶۴۹ھ میں دمشق میں آئے، اور رواجیہ میں فروکش ہوئے، یہیں پڑھنا شروع کیا، اور مدرسہ کی روٹیوں پر گذر بسر کرنے لگے، ساڑھے چار مہینے میں ”التنسیہ“ کو جو فقہ شافعیہ کا مختصر ہے یاد کر لیا، چھ مہینے میں ”المہذب“ کا ایک چوتھائی حصہ شیخ کمال الدین اسحق بن احمد سے زبانی پڑھا، پھر اپنے والد ماجد کے ساتھ حرم چلے گئے، حج کیا، اور ڈیڑھ مہینے مدینہ میں قیام کے بعد واپس آ گئے، حصول تعلیم میں لگ گئے، شیخ ابوالحسن بن العطار کا بیان ہے موصوف ہر روز بارہ فنون کا سبق پڑھتے تھے، اسباق اس طرح پڑھتے تھے کہ کوئی اشکال باقی نہیں رہتا تھا۔
شیخ نووی اپنی تعلیم کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”كنت أعلّق جميع ما يتعلق بها من شرح مشكل، ووضوح عبارة، وضبط لغة، وبارك الله في وقتي، وخطر لي أن أشتغل في الطب واشترت كتاب القانون، فأظلم قلبي وبقيت أياماً لا أقدر على الاشتغال، فأفقت على نفسي، وبعث القانون، فأنازل قلبي.“
(تذكرة الحفاظ: ۱۴۷۰)

وہ تمام باتیں جن کا تعلق مشکل مقامات کی شرح، عبارت کی وضاحت اور لغت سے تھا، مجھے ان سے بڑا شغف تھا، اور اللہ نے میرے وقت میں بہت برکت عطا کی تھی، ایک دفعہ میرے دل میں طب پڑھنے کا خیال گذرا، اور میں نے

قانون شیخ خرید لیا، میرے قلب پر ظلمت چھا گئی، چند دن اس حالت میں گزر گئے، جب میں اس کے پڑھنے میں مصروف نہ ہو سکا، تو نفس نے افاقہ محسوس کیا، پھر قانون شیخ بیچ دیا، تو میرا قلب منور ہو گیا۔

اصول کی تحصیل قاضی نفیسی سے کی، فقہ کمال الدین السخّی مغربی اور عبد الرحمن بن نوح وغیرہ سے پڑھی، نحو کی تعلیم شیخ احمد مصری اور ابن مالک سے حاصل کی، شیخ رضی الدین، عبدالعزیز انصاری، زین الدین بن عبدالداؤد، عماد الدین عبدالکریم حرستانی، جمال الدین ابن صیرفی اور اس طبقہ کے دیگر نامور علماء سے صحاح ستہ، مسند احمد، موطأ، شرح السنۃ، سنن دارقطنی وغیرہ کا سماع کیا، اور جب ان علوم میں کمال حاصل ہو گیا، تو درس و تدریس عبادت و ریاضت اور تصنیف و تالیف میں لگ گئے۔
خصائل حمیدہ و علمی کمالات:

حافظ ذہبیؒ "تذکرۃ الحفاظ" (۱۴۷۱/۴) میں رقمطراز ہیں: "لازم الاشتغال، والتصنیف، ونشر العلم، والعبادۃ، والأوراد، والصیام، والذکر، والصبر علی العیش الخشن فی المأکل والملبس ملازمة کلیة لا مزید علیہا، ملبسہ ثوب خام، و عمامتہ شختانیہ صغیرہ، تخرّج بہ جماعۃ من العلماء۔"
موصوف نے اپنے آپ کو پورے طور پر تصنیف و تالیف، درس و تدریس، علم کی نشر و اشاعت، عبادت، وظائف، روزے اور یاد الہی میں مصروف رکھا تھا، عسرت کی زندگی گزارتے، روکھا سوکھا کھاتے، اور موٹا جھوٹا پہنتے تھے، وہ بھی ایسا کہ جس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا، ان کی پوشاک کو رائیگاں اور چھوٹا سا "شختانیہ" عمامہ تھا، ان سے علماء کی بڑی جماعت نے تعلیم و تربیت پائی ہے۔

موصوف حیات مستعار کی قدر و قیمت سے اچھی طرح واقف تھے، یہی وجہ ہے کہ ان کی زندگی کا کوئی لمحہ ضائع نہیں ہوتا تھا، ہمہ وقت مصروف رہتے تھے، شیخ ابن العطار اپنے شیخ سے ناقل ہیں: "ذکر لی شیخنا - رحمہ اللہ تعالیٰ - أنه کان لا یضیع لہ وقتاً، لا فی لیل، ولا فی نہار، إلا فی اشتغال حتی فی الطرق، وأنه دام علی هذا ست سنین، ثم أخذ فی التصنیف والإفادة والنصیحة وقول الحق، قلت: مع ما هو علیہ من المجاہدة بنفسہ، والعمل بدقائق الورع، والمراقبة، و تصفیة النفس من الشوائب، ومحققا من أغراضہا، کان حافظاً للحديث، وفنونه، ورجاله، وصحیحہ، وعلیلہ، رأساً فی معرفۃ المذہب۔" (تذکرۃ الحفاظ: ۱۴۷۲/۴)

موصوف شب و روز میں کوئی گھڑی ضائع نہیں کرتے تھے، ہمہ وقت تائید راستہ میں بھی مصروف ہی رہتے تھے، اور پورے چھ برس اس طرح گزارے تھے کہ درس و تدریس، تصنیف و تالیف، خیر خواہی اور حق گوئی میں لگے رہے تھے، اور اس کے ساتھ ان باتوں پر بھی سختی سے عمل تھا، جن کو اپنے اوپر لازم کر رکھا تھا، وہ مجاہدہ نفس بتقویٰ کی ادنیٰ سے

ادنیٰ بات پر عمل، مراقبہ نفس کا تزکیہ اور اغراض نفسانیہ کی پامالی وغیرہ تھا، نوویؒ حدیث اور فتویٰ حدیث کے حافظ، رجال، صحیح اور سقیم حدیث کے ماہر تھے، اور شافعی مذہب کے چوٹی کے عالم تھے۔
 شیخ نوویؒ ایسے اعلیٰ مراتب پر فائز تھے کہ اگر کسی کو ان میں سے کوئی ایک مرتبہ بھی حاصل ہو جاتا تو وہ مرجع خلائق بن جاتا۔

علامہ ذہبیؒ کے شیخ ابن فرح فرماتے ہیں: ”نوبة الشيخ محيي الدين قد صار إلى ثلاث مراتب، كل مرتبة لو كانت لشخص لشدت إليه الرحال: العلم، والزهد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.“
 (تذكرة الحفاظ: ۴/۱۷۷۳)

شیخ محی الدین نووی کو تین مرتبے اور مقامات حاصل تھے، اور ہر مرتبہ ایسا ہے کہ اگر وہ کسی شخص کو حاصل ہو تو اس کی طرف سفر کر کے پہنچنا چاہئے: ۱۔ علم، ۲۔ زہد، ۳۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر۔

شیخ قطب الدین یونینی کا بیان ہے: ”كان أوحـد زمانه في العلم والورع والعبادة والتقليل وخشونة العيش، واقف الملك الظاهر بدار العدل غير مرة..... ولي مشيخة دار الحديث، قلت: وليها سنة خمس وستين بعد أبي شامة إلى أن مات.“
 (تذكرة الحفاظ: ۴/۱۷۷۳)

موصوف، علم، ورع، کم کھانے، سخت تر زندگی بسر کرنے میں یکتائے زمانہ تھے، اور ملک ظاہر کو کئی مرتبہ ایوان عدل میں کھڑا کرنے والے تھے، دمشق میں دار الحدیث کے متولی اور صدر بھی رہے تھے، اس منصب پر ان کا تقرر حافظ ابو شامہ کی وفات کے بعد ۶۶۵ھ میں ہوا، اور وفات تک اسی منصب پر فائز رہے تھے۔

فخر ابن البخاری فرماتے ہیں: ”كان إماماً، بارعاً، حافظاً، متقناً، علوماً جمةً، وصنف التصانيف الجمة، وكان شديد الورع والزهد، تاركاً لجميع الرغائب من المأكول، إلا ما يأتیه به أبوه من كعك وتين، وكان يلبس الثياب المرقعة..... وترك الفواكه جميعها، ولم يتناول من الجهات درهماً.“

(تذكرة الحفاظ: ۴/۱۷۷۳، ۱۷۷۴)

نوویؒ ماہر فن امام اور زبردست حافظ حدیث تھے، تمام علوم میں پختہ تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کی تھیں، بڑے متقی اور پرہیزگار تھے، کھانے پینے کی تمام مرغوبات کو چھوڑ رکھا تھا، وہی کھاتے تھے جو روٹی اور انجیر باپ بھیجتے تھے، گھٹیا پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتے تھے، اور پھلوں کو بالکل چھوڑ رکھا تھا، کوئی درہم ادھر ادھر کا نہیں لیتے تھے۔

مورخ ذہبیؒ نے موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے: ”الإمام، الحافظ، الأوحـد، القدوة، شيخ

الإسلام، علّم الأولياء، محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي.“
 اور اکیسویں طبقہ کے آغاز میں لکھتے ہیں: ”النووي شيخ الإسلام، محي الدين هو سيد أهل هذه
 الطبقة، إنما ذكرته في الطبقة العشرين لتقدم موته -رحمة الله عليه-.“
 حافظ ابن کثیر ”البدایة والنهاية“ (۲۷۸/۱۳) میں رقمطراز ہیں: ”الشيخ محيي الدين النووي
 الشافعي، العلامة، شيخ المذهب، وكبير الفقهاء في زمانه وقد كان من الزهادة والعبادة والورع
 والتحري والانجماح عن الناس على جانب كبير، لا يقدر عليه أحد من الفقهاء غيره، وكان يصوم
 الدهر، ولا يجمع بين إدامين.“
 شیخ محی الدین نووی..... شافعی، علامہ، شیخ المذہب اور اپنے زمانہ کے بلند پایہ فقیہوں میں سے تھے، بڑے
 زہد و عابد، متقی اور پرہیزگار محتاط اور بہت خلوت پسند، لوگوں سے بہت ہی دور رہنے والے تھے اتنے کہ اس پر ان کے سوا
 کوئی فقیہ قادر نہیں ہو سکا، صائم الدہر تھے، اور دوسال کو جمع نہیں کرتے تھے۔
 مجاہدہ و ریاضت:

أبو بكر بن هبة اللہ كوراني ”طبقات الشافعية“ (ص: ۸۷) میں لکھتے ہیں: ”مكث قريباً من الستين، لا
 يضع جنبه على الأرض وتفقه على جماعة فجدّ في طلب العلم، حتى فاق على أقرانه وأهل
 زمانه وكان لا يأكل إلا أكلة واحدة بعد العشاء، ولا يشرب إلا شربة واحدة عند السحر، ولم يتزوج
 وحج مرتين وكان ذا وقار في البحث مع العلماء، وكان صغير العمامة عظيم الشأن.“
 موصوف نے دو برس اس طرح گزارے کہ زمیں پر کبھی پہلو نہیں ٹکایا، فقہاء کی ایک جماعت سے فقہ کی تعلیم
 حاصل کی، اور علم کی تحصیل میں ایسی سعی و کوشش کی کہ اپنے ہم عصروں اور ہمسرؤں سے فائق ہو گئے، بس ایک مرتبہ عشا
 کے بعد کھاتے، اور ایک ہی مرتبہ سحری کے وقت پانی پیتے تھے، شادی نہیں کی تھی، دو مرتبہ حج کیا تھا، علماء کے ساتھ بحث
 میں وقار قائم رکھتے تھے، عمامہ چھوٹا سا باندھتے تھے مگر شان بڑی رکھتے تھے۔

حافظ سید مرتضیٰ زبیری ”تاج العروس“ (مادہ ن وی) میں رقمطراز ہیں: ”ونوي: تكتب بالياء، ومنهم من
 يكتبها بالألف، والنسبة إليها نواوي، ونواثي، ونووي، ومنها في المتأخرين شيخ الإسلام، أستاذ
 المتأخرين، حجة الله على اللاحقين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مرة بن جمعة بن حزام النووي الأصل
 الدمشقي الشافعي - قدس الله سره وروحه وأوصل إلينا بره وفتوحه -، ترجمه الحافظ الذهبي، في

”تاریخہ“ والتاج السبکی فی ”طبقاتہ الکبریٰ“ و ”الوسطی“ إلی أن قال فی آخر کلامہ: فكان قطب زمانہ، وسید أوانہ، وسر اللہ بین خلقہ، والتطویل بذکر کراماتہ تطویل فی مشہور، وإسہاب فی معروف، قال- القائل التاج السبکی-: وما زال الوالد کثیر الأدب معہ، والمحبۃ لہ، والاعتقاد فیہ، قلت: ونُسب إلی والدہ قولہ:

وفي دار الحديث لطيف معنى أطوف في جوانبه وأوي
لعلي أن أمس بحر وجهي مكاناً مسه قدم النواوي

وقد آلف كل من الحفاظين السخاوي والسيوطي في ترجمته مجلدا، توفي ليلة الأربعاء ١٤ رجب

٦٧٦ھ۔ بقریتہ، وبہا دفن، قال التاج السبکی: وقد سافرت إليها، وزرتُ بها قبرہ الشریف، وتبرکت بہ۔“

اور نووی..... یاء کے ساتھ لکھا جاتا ہے، اور بعض علماء الف کے ساتھ لکھتے ہیں، اس کی طرف نسبت نووی، نوای اور نووی ہے، اس بستی کے رہنے والے متاخرین میں سے شیخ الاسلام استاذ المتاخرین اور آنے والوں پر اللہ کی حجت ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن مرہ بن جمعۃ بن حزام نووی شافعی قدس سرہ ہیں، یہ اصل میں نووی کے تھے، اور دمشق میں سکونت اختیار کر لی تھی، اللہ تعالیٰ ہمیں بھی ان کی خیر و برکت سے نوازے، ان کا تذکرہ ذہبی نے ”تاریخ الإسلام“ میں اور تاج الدین سبکی نے ”الطبقات الکبریٰ“ اور وسطیٰ میں کیا ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ نووی قطب زمانہ، سید دوراں اور اللہ کی مخلوق میں اس کا ایک بھید تھے، ان کی کرامات کا تذکرہ کرنا مشہور و معروف باتوں کو طول دینا ہے، اور کہا ہے کہ والد (سبکی کے باپ) بھی ان کا بڑا ادب کرتے، ان سے بڑی محبت رکھتے، اور ان کے جناب میں بڑے خوش عقیدہ تھے، میں کہتا ہوں ان کے والد کی طرف یہ شعر منسوب ہیں:

دار الحديث میں ایک لطیف معنی پنہاں ہیں، میں اس کے اطراف میں گھومتا اور ٹھکانا پکڑتا ہوں، شاید میں اپنے چہرے کی گرمی سے اس جگہ کو چھو لوں جس کو نووی کے قدم لگے ہیں۔

اور ان کے حالات میں حافظ سخاوی اور سیوطی نے مجلد کتاب لکھی ہے، نووی نے شب چہار شنبہ ۱۴ رجب ۶۷۶ھ میں اپنے گاؤں (نوی) میں وفات پائی، وہیں دفن ہوئے، تاج الدین سبکی کا بیان ہے کہ میں سفر کر کے وہاں گیا، ان کے مرقد مبارک کی زیارت کی، اور برکت حاصل کی ہے۔

وفات:

علامہ نووی بیت المقدس کی زیارت کر کے نووی میں اپنے والد ماجد کے پاس آئے، اور بیمار ہو گئے یہی ۱۴ رجب ۶۷۶ھ میں انتقال ہو گیا، شیخ ابن العطار نے ان کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔

تصنیفات:

موصوف کی تالیفات میں مندرجہ ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الأربعین، ۲۔ الإرشاد فی أصول الحديث، ۳۔ الإرشادات إلى بیان الأسماء المبهمة في متون الأسانید، ۴۔ الأصول والضوابط في المذهب، ۵۔ الإيضاح في مناسك الحاج، ۶۔ بستان العارفين، ۷۔ التبيان في آداب حملة القرآن، ۸۔ التحرير في شرح التنبيه، ۹۔ تحفة الطالب النبیه في شرح التنبيه، ۱۰۔ تحفة الوالد وبغية الرائد، ۱۱۔ التحقيق والترخيص في الإكرام بالقيام لذوي الفضل والمزية من أهل الإسلام، ۱۲۔ التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير والنذير، ۱۳۔ قريب الإرشاد إلى علم الإسناد، ۱۴۔ تهذيب الأسماء واللغات، ۱۵۔ حلية الأبرار وشعار الأخيار في تلخيص الدعوات الأذکار، ۱۶۔ خلاصة الأحكام في مهمات السنن وقواعد الإسلام، ۱۷۔ روح المسائل في الفروع، ۱۸۔ روضة الطالبين وعمدة المتقين في الفروع، ۱۹۔ رياض الصالحين، ۲۰۔ شرح الجامع الصحيح للبخاري إلى آخر كتاب الإيمان، ۲۱۔ عيون المسائل المهمة، ۲۲۔ غيث النفع في القراءات السبع، ۲۳۔ فضل القيام لأهل العلم والحديث والزهاد والعباد والصلحاء والفقراء من أهل الإسلام، ۲۴۔ المبهمة على حروف المعجم، ۲۵۔ المجموع في شرح المذهب للشيرازي، ۲۶۔ مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، ۲۷۔ مناسك الحج ثلاثة الصغرى والكبرى والوسطى، ۲۸۔ المنثورات وعيون المسائل المهمة، ۲۹۔ المنهاج لشرح صحيح مسلم بن الحجاج، ۳۰۔ منهاج الطالبين في الفروع.
- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ تذكرة الحفاظ: ۴/ ۲۵۰ - ۲۵۴، ۲۔ طبقات الشافعية: ۵/ ۱۶۷ - ۱۶۸، ۳۔ كتاب السلوك: ۱/ ۲۴۸، ۴۔ البداية والنهاية: ۱۳/ ۲۷۸ - ۲۷۹، ۵۔ مرآة الجنان: ۲/ ۱۸۲ - ۱۸۳، ۶۔ النجوم الزاهرة: ۷/ ۶۷۶، ۷۔ طبقات الشافعية: ۸۷، ۸۔ شذرات الذهب: ۵/ ۳۵۴ - ۳۵۶، ۹۔ المدارس في المدارس: ۱/ ۲۴ - ۲۵، ۱۰۔ مفتاح السعادة از طاش كبرى زاده: ۱/ ۳۹۸، ۱۷/ ۱۷، ۱۱۔ إتحاف النبلاء المتقين از نواب صديق حسن خان: ۴۳۹ - ۴۴۰، ۱۲۔ آداب اللغة العربية: ۳/ ۲۴۳، ۱۳۔ هدية العارفين: ۲/ ۵۲۴، ۱۴۔ تاريخ الإسلام: ۱۵/ ۳۳۲ - ۳۳۴، ۱۵۔ الإعلام بوفيات الأعلام: ۲۸۲.

(۱) نام و نسب:

حسین نام، ابو محمد کنیت، محی السنۃ رکن الدین لقب، الفراء اور ابن الفراء عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسین بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوی الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم:

۴۳۶ھ میں ”بغّاء“ میں (جو ہرات اور مرو کے درمیان خراسان کا ایک گاؤں ہے) پیدا ہوئے، ارباب کمال سے علوم دینیہ کی تحصیل کی، حدیث و فقہ اور تفسیر میں کمال حاصل کیا، پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ اختیار کیا، حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے۔
علمی کمالات، عادات و اخلاق:

حافظ ذہبی ”تذکرۃ الحفاظ“ (۴/۱۳۵۸) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ ”الإمام الحافظ الفقیہ المجتہد محیی السنۃ“ سے شروع کرنے کے بعد، لکھتے ہیں:

”بورک له في تصانيفه لقصده الصالح، فإنه كان من العلماء الربانيين، كان ذا تعبد ونسك وقناعة باليسير، وكان يأكل كسرة وحدها، فعذله، فصار يأكلها بزيت، وكان أبوه يعمل الفراء وبيعها، ولعل محيي السنۃ بلغ ثمانين سنة، ويلقبونه أيضاً ركن الدين، وآخر من روى عنه بالإجازة أبو المكارم فضل الله بن محمد التوقاني شيخ حيّ إلى حدود الستائة، وأجاز لشيخنا الفخر علي المقدسي“۔
بغویؒ کی نیک نیتی کی وجہ سے ان کی تصانیف میں بڑی برکت ہوئی، کیونکہ یہ ربانی علماء میں سے تھے، بڑے صابر و شاکر اور عابد و زاہد تھے، ایک ٹکڑا روٹی کا کھاتے تھے، جب لوگوں نے بہت کچھ کہا سنا تو اس کے ٹکڑے کو زیتون کے تیل سے کھانا شروع کیا تھا، ان کے والد پوتین بناتے، اور انہیں بیچا کرتے تھے، غالباً محی السنۃ اسی (۸۰) سال کی عمر کو پہنچے تھے، ان کو رکن الدین کے لقب سے بھی یاد کرتے تھے، ان کا آخری شاگرد جس کو ان سے روایت کی اجازت تھی، وہ ابوالکارم فضل اللہ بن محمد توقانی تھا، جو چھٹی صدی ہجری تک طالقان میں بقیہ حیات تھا، اس سے ہمارے شیخ فخر الدین علی مقدسی کو اجازت حاصل تھی۔

عبدالوہاب السبکی ”طبقات الشافعية الكبرى“ (۴/۲۱۴-۲۱۵) میں رقمطراز ہیں:

”كان إماماً، جليلاً، ورعاً، زاهداً، فقيهاً، محدثاً، مفسراً، جامعاً بين العلم والعمل، سالكاً سبيل السلف، له في الفقه اليد الباسطة، تفقه على القاضي الحسين، وهو أخص تلامذته به، وكان رجلاً

مخشونا، وکان لا یلقی الدرس إلا علی طہارۃ، سمع الحدیث من جماعات ولم یدخل بغداد، ولو دخلها لاتسعت ترجمته، وقدره غال فی الدین وفي التفسیر والحدیث وفي الفقه، متسع الدائرة نقلاً وتحقیقاً، وکان الشیخ الإمام یحل مقداره جداً، ویصفه بالتحقیق مع کثرة النقل، وقال فی باب الرهن من تكملة شرح المذهب: اعلم أن صاحب التهذیب (البغوی) قل إن رأیناه یختار شیئاً إلا وإذا بحث عنه وجد أقوى من غیره، وهذا مع اختصار کلامه، وهو یدل علی نبل کبیر، وهو حری بذلك، فإنه جامع لعلوم القرآن والسنة والفقه - رحمه الله - ورحمنا به - إذا صرنا إلى ما صار إليه. انتهى، قال شیخنا الذہبی: ولم یحج، قال: وأظنه جاوز الثمانین، (قلت:) هما إمامان من تلامذة القاضي صاحب التتمه لم یتجاوز اثنین وخمسين سنة، وصاحب التهذیب أظنه أشرف علی التسعین.

بغویؒ جلیل القدر امام، متقی، زاہد، فقیہ، محدث، مفسر اور علم و عمل کے جامع اور سلف کے طریقے کے متبع تھے، فقہ میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، قاضی حسین سے فقہ پڑھی تھی، اور ان کے خاص الخاص شاگرد تھے، عسرت سے زندگی گزارتے اور باوجود درس دیتے تھے، حدیث، محدثین کی بہت سی جماعتوں سے سنی تھی، بغداد نہیں پہنچے اگر بغداد میں آگئے ہوتے تو ان کا نہایت مبسوط تذکرہ لکھا جاتا، دین میں اور تفسیر و حدیث میں ان کا اونچا مقام ہے، اور فقہ میں معلومات کا دائرہ نقل و تحقیق میں بڑا وسیع ہے، اور شیخ امام بھی ان کی بڑی قدر کرتے تھے، اور کثرتِ نقول کے باوجود ان کی تحقیق کی تعریف کرتے تھے، ”تكملة شرح المذهب“ کے باب الرهن میں لکھا ہے کہ: جان لو! ہم نے صاحب العہذیب بغویؒ کو بہت ہی کم ایسا دیکھا ہے کہ انہوں نے کسی قول کو اختیار کیا ہو، مگر جب اس سے بحث کی گئی تو اس کو اور اقوال کے مقابلہ میں زیادہ قوی پایا، ان کا کلام مختصر ہوتا ہے، اور یہ بات ان کی مہارت فن پر دلالت کرتی ہے، وہ اس کے زیادہ لائق ہیں، کیونکہ وہ علوم قرآن و سنت و فقہ کے جامع تھے، اللہ تعالیٰ ان پر بھی اور ہم پر بھی رحم فرمائے، جب کہ ہم اس کی طرف جائیں جس کی طرف وہ گئے ہیں، انتہی، ذہبیؒ کا قول ہے کہ انہوں نے حج نہیں کیا، اور انہی کا بیان ہے، میرا خیال ہے کہ وہ اسی سے گذر چکے تھے، میں (امام سبکی) کہتا ہوں وہ دونوں امام قاضی صاحب التتمہ کے شاگرد تھے، جو باون سے متجاوز نہیں ہوئے، اور صاحب العہذیب کے متعلق میرا خیال ہے کہ وہ نوے تک پہنچے تھے۔

وفات:

شوال ۵۱۶ھ = ۱۱۲۲ء میں مروالروذ میں وفات پائی، اور اپنے شیخ قاضی حسین کے پاس طالقان

میں دفن ہوئے۔

اور ابوسلیمان خطابی^(۱) نہایت قابل اعتماد ہیں، ان کا قول محکم اور ان کی بحثیں نہایت پُر مغز ہوتی ہیں، خاص طور سے بغوی کی ”شرح السنۃ“ فقہ حدیث اور حل مشکلات میں کافی و شافی ہے، گویا کہ مصابیح اور مشکوٰۃ کی شرح اسی سے ہو جاتی ہے، صحیح مسلم کی شرح امام نووی کی تالیف ہے، اور ”معالم السنن“ سنن ابی داؤد کی شرح خطابی کی تصنیف ہے۔

موصوف کے متعلق ابن نقطہ ”التقید“ (۳۰۵/۱) میں رقمطراز ہیں: ”وہو إمام من أئمة أهل النقل، حسن التصانيف“: موصوف ائمہ نقل میں سے ایک امام ہیں، بہترین تصانیف والے ہیں۔
موصوف کی تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ إرشاد الأنوار في شمائل النبي المختار، ۲۔ ترجمة الأحكام في الفروع، ۳۔ التهذيب في الفروع، ۴۔ الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، ۵۔ شرح السنۃ، ۶۔ الكفاية في الفقہ، ۷۔ الكفاية في القراءة، ۸۔ مصابيح السنۃ، ۹۔ معالم التنزيل، ۱۰۔ معجم الشيوخ.
- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ وفیات الأعيان: ۴۰۲/۱، ۲۔ طبقات الشافعية: ۲۱۳-۲۱۷، ۳۔ تذكرة الحفاظ: ۵۲-۵۳، ۴۔ البداية والنهاية: ۱۹۳/۲، ۵۔ المختصر في أخبار البشر: ۲۱۳/۲، ۶۔ طبقات الشافعية: ۷۴، ۷۔ مرآة الجنان: ۲۱/۳، ۸۔ النجوم الزاهرة: ۲۲۳-۲۲۴، ۹۔ شذرات الذهب: ۲۸-۲۹، ۱۰۔ مفتاح السعادة: ۴۳۵/۱، ۱۱۔ روضات الجنات: ۲۳۶-۲۳۸، ۱۲۔ إتحاف النبلاء: ۲۳۳، ۱۳۔ هدية العارفين: ۳۱۲/۱، ۱۴۔ تاريخ الإسلام: ۲۵۰/۱۱، ۱۵۔ الإعلام بوفيات الأعلام: ۲۱۱۔

(۱) نام ونسب:

حمد نام، ابوسلیمان کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حمد بن محمد بن ابراہیم بن خطاب البستی الخطابی الشافعی“
ولادت و تحصیل علم:

۳۱۹ھ = ۹۳۱ء میں بستی جو بلاد کابل میں سے ہے پیدا ہوئے، اور علوم دینیہ کی تحصیل میں بلاد اسلامیہ حجاز، بغداد، بصرہ اور نیشاپور وغیرہ کا سفر کیا، ائمہ فن سے علوم و فنون کی تکمیل کی، پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا۔
تبحر علمی:

حافظ ذہبی تذکرۃ الحفاظ (۱۰۱۸/۳) میں لکھتے ہیں: ”كان ثقةً مثبِتاً من أوعية العلم، قد أخذ اللغة عن أبي عمر الزاهد ببغداد، والفقہ عن أبي علي بن أبي هريرة والقفال، وله شعر جيد.“
خطابی متقن، ثقہ اور علم کے خزانہ تھے، لغت کی تعلیم بغداد میں ابو عمر زاہد سے پائی تھی، اور فقہ ابو علی بن ابو ہریرہ اور قفال سے پڑھی تھی، اور ان کے شعر بھی اچھے ہیں۔

عبدالکریم السمعانی "الأنساب" (نسبت بستی) میں رقمطراز ہیں: "أدرك أبا سعيد بن الأعرابي وأبا بكر بن داسة بالبصرة، روى عنه عبد الغافر بن محمد الفارسي، وأبو عمرو محمد بن عبد الله الرزجاسي." مکہ معظمہ میں ابوسعید بن الاعرابی سے اور بصرہ میں ابوبکر بن داسہ سے استفادہ کیا، ان سے عبد الغافر بن محمد فارسی اور ابو عمرو محمد بن عبد اللہ رزجاسی روایت کرتے ہیں۔

یا قوت رومی "معجم الأدباء" میں ابوالمظفر سماعی سے نقل ہیں، وہ فرماتے ہیں: "كان حجة صدوقاً، رحل إلى العراق والحجاز، وجال في خراسان، وخرج إلى ما وراء النهر." خطابی صدوق اور حجت تھے، عراق و حجاز تک سفر کیا تھا، خراسان میں گھومے پھرے تھے، اور ماوراء النہر کی طرف بھی گئے تھے۔

ابو منصور ثعالبی (المتوفی ۴۲۹ھ) "یتیمۃ الدھر" (۳۳۴/۴) میں لکھتے ہیں: "كان يُشبه في عصرنا بأبي عبيد القاسم بن سلام في عصره علماء وأدباء وزهداء وورعاً وتديساً، وتأليفاً، إلا أنه كان يقول شعراً حسناً، وكان أبو عبيد مفعماً كتابه غريب الحديث هو في غاية الحسن والبلاغة." خطابی کو ہمارے زمانے میں علم، ادب، زہد و ورع، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں ابو عبید بن القاسم بن سلام سے تشبیہ دی جاتی تھی، مگر اتنا فرق تھا کہ خطابی شعر بھی اچھے کہتے تھے، اور ابو عبید شعر کہنے پر قادر نہیں تھا، ان کی کتاب غریب الحدیث بہت ہی عمدہ ہے، اور بلاغت کے اعتبار سے بھی خوب ہے۔

حافظ ابن کثیر "البدایۃ والنہایۃ" (۳۲۴/۱۱) میں رقمطراز ہیں: "أبو سليمان حمد البستي أحد المشاهير الأعيان والفقهاء المجتهدين المكثرين" ربیع الاول ۳۸۸ھ = ۹۹۸ء میں بستی میں انتقال ہوا۔ ان کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱- "معالم السنن"، جو سنن ابی داؤد کی شرح ہے، حلب سے شائع ہو چکی ہے، اس کے متعلق محمد بن حسن صفانی لاہوری (المتوفی ۶۵۰ھ) فرماتے تھے: "إن الخطابي جمع لهذا الكتاب جواميزه." خطابی نے اس کتاب میں سب ہی کچھ لے لیا (معجم الادباء: ۳/۱۲۸، طبع مصر ۱۹۲۷ء) ۲- إصلاح غلط المحدثين، ۳- إعلام السنن، ۴- شرح أسماء الله الحسنى، ۵- عجالة العالم من كتاب المعالم، ۶- غريب الحديث، ۷- كتاب الجهاد، ۸- كتاب العزلة، ۹- كتاب النجاح، ۱۰- كتاب الغيبة عن الكلام وأهله.
- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱- یتیمۃ الدھر: ۴/ ۳۳۴، ۲- الأنساب: (نسبت بستی)،

علمائے حنفیہ میں سے امام طحاوی^(۱) شرح احادیث میں سب سے مقدم اور سب کے پیشوا ہیں، اس باب میں ان کی کتاب ”معانی الآثار“ حنفیہ کی گویا دستاویز ہے۔

- ۳۔ فہرست ابن خیر: ۱۰۲، طبع سرقسطہ، ۴۔ المنتظم: ۳۹۷/۶، ۵۔ وفيات الأعيان: ۲۰۸/۱-۲۰۹، ۶۔ معجم الأدباء: ۲۴۶/۴ - ۲۶۰، ۷۔ أنباء الرواة للقفطي: ۱۲۵/۱، ۸۔ البداية والنهاية: ۲۳۶/۱۱، ۹۔ طبقات الشافعية الكبرى: ۲۱۸/۲ - ۲۲۲، ۱۰۔ تذكرة الحفاظ: ۲۰۹/۳ - ۲۱۱، ۱۱۔ بغية الوعاة: ۲۳۹، ۱۲۔ شذرات الذهب: ۱۲۷/۳ - ۱۲۸، ۱۳۔ مفتاح السعادة: ۴۰۳/۱، ۱۴۔ روضات الجنات: ۲۶۲، ۱۵۔ هدية العارفين: ۶۸/۱، ۱۶۔ تاریخ الإسلام: ۶۳۲/۸، ۱۷۔ الإعلام بوفيات الأعلام: ۱۶۴۔

(۱) امام احمد بن محمد بن سلامہ طحاویؒ کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الاسلام“ (۳۳۹/۷) میں رقمطراز ہیں:

”أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي الفقيه، الحنفی، المحدث، الحافظ، أحد الأعلام قال ابن يونس: وُلِدَ سنة تسع وثلاثين ومئتين، وتوفي في مستهل ذي القعدة، قال: وكان ثقةً ثباتاً، فقيهاً عاقلاً لم يُخلف مثله، وقال أبو اسحق الشيرازي: انتهت إلى أبي جعفر رئاسة أصحاب أبي حنيفة بمصر ومن نظر في تصانيف أبي جعفر - رحمه الله - علم محله من العلم وسعة معرفته.“

احمد بن محمد بن سلامہ طحاوی، فقیہ، حنفی، محدث، حافظ، علماء اعلام میں سے ایک ہیں، ابن یونس کہتے ہیں کہ موصوف کی ولادت ۲۳۹ھ کو ہوئی، اور ذیقعدہ کے شروع میں انتقال ہوا، فرمایا کہ موصوف ثقہ، ثبت، فقیہ اور قابل اعتماد تھے، اپنے جیسا کوئی خلیفہ نہیں چھوڑا، ابواسحق شیرازی کہتے ہیں کہ مصر میں امام ابوحنیفہؒ کے شاگردوں کی سیادت ان پر ختم ہو گئی، جو ابو جعفر رحمہ اللہ کی تصانیف کا غور سے مطالعہ کریں، وہ علم میں ان کے مقام اور وسعت و معرفت کو پہچان لے گا۔

- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الحاوي في سيرة الإمام أبي جعفر الطحاوي از محمد زاهد كوشري، ۲۔ مقدمة أمانی الأحبار شرح معاني الآثار از مولانا محمد يوسف دہلویؒ، ۳۔ الفہرست: ۲۰۷، ۴۔ طبقات الفقهاء للشيرازي: ۱۲۰، ۵۔ الحواهر المضئیة: ۱۰۲/۱ - ۱۰۵، ۶۔ وفيات الأعيان: ۲۳/۱، ۷۔ تذكرة الحفاظ: ۲۸/۳ - ۲۹، ۸۔ البداية والنهاية: ۱۷۴/۱۱، ۹۔ النجوم الزاهرة: ۲۴/۳، ۱۰۔ المختصر في أخبار البشر: ۲۸/۲، ۱۳۔ تاج التراجم لقاسم بن قطلوبغا الحنفی: ۶، ۱۴۔ الفوائد البهية: ۳۱ - ۳۴، ۱۵۔ المنتظم: ۳۱۸/۱۳، رقم: ۲۳۲۱، ۱۶۔ الإعلام بوفيات الأعلام: ۱۳۶۔

ابن عبدالبر^(۱) مالکیہ میں سب سے پیش پیش ہیں، اور اس موضوع پر ”الاستذکار“ اور ”التمہید“ ان سے یادگار ہیں۔

(۱) نام و نسب:

یوسف نام، ابو عمر کنیت اور ابن عبدالبر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر ابن عاصم النمری القرطبی۔“
ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۳۶۸ھ = ۹۷۸ء میں پیدا ہوئے، علوم اسلامیہ کی تحصیل ائمہ فن سے کی، اور ہر فن میں بصیرت و مہارت پیدا کی، پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا، ایک زمانہ تک عہدہ قضا پر بھی فائز رہے، مگر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ برابر جاری رہا، ان کے علم سے عالم کو فائدہ پہنچا ہے، ابو علی حسین غسانی کا بیان ہے: ”و أبو عمر شيخنا من أهل قرطبة، بها طلب وتفقه، ولزم أبا عمر أحمد بن عبد الملك بن هاشم الفقيه الأشبيلي، و كتب بين يديه، ولزم أبا الوليد بن الفرضي الحافظ، وعنه أخذ كثير من علم الحديث، ودأب أبو عمر في طلب العلم، وافتن فيه، وبرع براءة فاق فيها من تقدمه من رجال الأندلس، وألف في الموطأ كتابا مفيدا، منها كتاب ”التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد“، ورتبه على أسماء شيوخ مالك على حروف المعجم، وهو كتاب لم يتقدمه أحد إلى مثله وهو سبعون جزءاً.“ (كتاب الصلاة: ۶۴۱/۲)

اہل قرطبہ میں سے ہمارے شیخ ابن عبدالبر نے قرطبہ میں فقہ کی تحصیل کی، اور اس میں بصیرت پیدا کی، اور فقیہ اشبیلی ابو عمر احمد بن عبدالملک بن ہاشم کی صحبت اختیار کی، اور ان کے سامنے بیٹھ کر لکھا، حافظ ابو الولید ابن فرضی کی صحبت میں رہے، ان سے ادب اور حدیث کی بہت کچھ تحصیل کی، اور علم کی طلب میں لگے رہے، پختہ استعداد پیدا کر لی، اور ایسی مہارت بہم پہنچائی کہ علوم میں قدماء اندلس سے آگے نکل گئے، موطأ کے مباحث میں کئی مفید کتابیں تالیف کیں، ان میں سے کتاب ”التمہید لما في الموطأ من المعاني والأسانيد“ ہے، جس کو موصوف نے امام مالک کے شیوخ پر حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا ہے، یہ ایسی کتاب ہے کہ اس سے پہلے کسی نے ایسی کتاب نہیں لکھی ہے، یہ ستر جزء میں ہے۔
فقیہ ابو الولید باجی فرماتے ہیں: ”لم يكن بالأندلس مثل أبي عمر في الحديث“

(تذكرة الحفاظ: ۱۱۲۹/۳)

اندلس کے اندر حدیث میں ابو عمر کے مثل نہیں تھا۔

علامہ ابن حزم اندلسی سے منقول ہے: ”التمهيد لصاحبنا أبي عمر لا أعلم في الكلام على فقه

الحديث مثله أصلاً فكيف أحسن منه، وكتاب الاستذكار وهو اختصار التمهيد، وله تواليف لا مثل لها في جمع معانيها.“ (تذكرة الحفاظ: ۱۱۲۹/۳)

فقہ حدیث پر کلام میں ہمارے استاد ابو عمر کی کتاب ”التمہید“ کے مثل میرے علم میں ہرگز کوئی کتاب ہی نہیں ہے، اس سے بہتر تو کیا ہو سکتی ہے، اور کتاب ”الاستذکار“ وہ تمہید کا خلاصہ ہے، اور ان کی دیگر تالیفات کی بھی معانی اور حقائق کی جامعیت کے اعتبار سے نظر نہیں ہے۔

حافظ ابو عبد اللہ حمیدی کا بیان ہے: ”ابو عمر فقیہ، حافظ، مکثر، عالم بالقراءات، وبخلاف وعلوم الحديث والرجال، قديم السماع، يميل في الفقه إلى أقوال الشافعي - رحمه الله.“ (تذكرة الحفاظ: ۱۱۳۰/۳) ابو عمر فقیہ، حافظ، بکثرت روایتیں بیان کرنے والے، قرأت، خلائیات، علوم حدیث اور علم رجال کے عالم اور قدیم السماع تھے، فقہ میں امام شافعی کے اقوال کی طرف میلان رکھتے تھے۔

ابو سعد عبد الکریم السمعانی ”الانساب“ (نسبت قرطبی) میں رقمطراز ہیں: ”ابو عمر يوسف بن عبد الله ابن عبد البر النمري الأندلسي القرطبي الحافظ، كان إماماً، فاضلاً، جليل القدر، صنّف التصانيف.“ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر نمری اندلسی قرطبی، امام وفاضل اور جلیل القدر تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

شمس الدین احمد بن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) ”وفیات الأعیان“ (۶/۶۹) میں لکھتے ہیں: ”كان موفقاً في التأليف، معاناعليه ونفع الله به وكان مع تقدمه في علم الأثر وبصره بالفقه ومعاني الحديث له بسطة كثيرة في علم النسب، وفارق قرطبة وجال في غرب الأندلس مدة، ثم تحول إلى شرق الأندلس، وسكن دانية من بلادها، وبلنسية وشاطبة في أوقات مختلفة، وتولى قضاء الأشبونة وشتتين في أيام ملكها المظفر بن الأفطس.“

تصنیف و تالیف میں توفیق الہی موصوف کے شامل حال تھی، اور اس میں انہیں تائید الہی حاصل تھی، اللہ تعالیٰ نے ان کی تصانیف سے فائدہ پہنچایا، علم حدیث میں برتری اور فقہ و معنی حدیث میں بصیرت کے باوجود ان کو علم الانساب میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، انہوں نے قرطبہ کوچھوڑا، اور ایک زمانہ تک غرب اندلس میں گھومے، پھر شرق اندلس میں آگئے، اور مختلف اوقات میں دانیہ، بلنسیہ اور شاطبہ میں رہے، اور سلطان مظفر بن افطس کے دور حکومت میں اشبونہ اور شترین میں عہدہ قضا پر بھی فائز رہے۔

مورخ شمس الدین ذہبی ”تذکرۃ الحفاظ“ (ص: ۱۱۳۰) میں تحریر فرماتے ہیں: ”کان دیناً صیفاً ثقةً حجة، صاحب سنة واتباع، وكان أولاً ظاهرياً أثرياً، ثم صار مالكياً مع ميل كثير إلى فقه الشافعي.“
ابن عبد البر متدین محتاط، ثقہ، حجت، سنت کے متبع اور دلاوید تھے، ابتدا میں ظاہری اثری تھے، پھر مالکی بن گئے، ساتھ ساتھ فقہ شافعی کی طرف بھی بہت میلان تھا۔

مورخ موصوف ”العبر في خبر من غير“ (۲۵۵/۳) میں رقمطراز ہیں: ”ليس لأهل المغرب أحفظ منه مع الثقة والدين والنزاهة والتبحر في الفقه والعربية والأخبار.“
ثقاہت، دین داری، پاکیزگی، فقہ، عربیت اور تاریخ میں مہارت و تبحر کے باوجود اہل مغرب میں حدیث کا ان سے بڑھ کر کوئی حافظ نہ تھا۔

علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی (المتوفی ۱۰۹۹ھ) ”شرح المواهب اللدنیة“ (۱/۱۲۷) میں لکھتے ہیں:
”شیخ الاسلام أبو عمر الحافظ الفقيه المكثر العالم بالقراءات والحديث والرجال والخلاف، الدين، الصبن، صاحب السنة والاتباع والتصانيف الكثيرة، ساد أهل الزمان في الحفظ والإتقان، وانتهى إليه مع إمامته علو الإسناد.“

شیخ الاسلام ابو عمر حافظ فقیہ، کثرت سے حدیثیں بیان کرنے والے، قرأت، حدیث، رجال اور خلائیات کے عالم، متدین محتاط، سنت کے شیداد و لدادہ اور بہت سی کتابوں کے مصنف تھے، اہل زمانہ سے حفظ و اتقان میں فائق تھے، علو اسناد کی امامت ان پر ختم تھی۔

حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس والأثبات“ (۸۴۲/۲-۸۸۳) میں لکھتے ہیں:

”هو الإمام، حافظ الأندلس، فخر المالكية، شيخ الإسلام أبو عمر المالكي صاحب التآليف العديدة النظير في الإسلام، ولد سنة ۳۶۸هـ، ومات ۴۶۳هـ، فعاش مائة سنة، قال فيه الحافظ الذهبي في كتابه ”سير أعلام النبلاء“: علاسنده، وجمع، وصنف، ووثق، وضعف، وسارت بتصانيفه الركبان، وخضع لعلمه علماء الزمان، وكان أولاً ظاهرياً فيما قيل، ثم تحول مالكياً مع ميل بين إلى فقه الشافعي في مسائل، ولا ينكر له ذلك؛ فإنه ممن بلغ رتبة الأئمة المجتهدين، ومن نظر مصنفاته بان له منزلته من سعة العلم وقوة الفهم وسيلان الذهن، اهـ وقد ترجمه الحافظ ابن كثير في طبقات الشافعية، قال: ولا يشك أنه مالكي المذهب، والحامل على إيراده مع الشافعية قول أبي عبد الله الحميدي: كان

یمیل فی الفقہ الیٰ مذہب الشافعیۃ، ومن جملة میله تصنیفه فی الجہر بالبسملة، وانتصاره للذکر، اھ وفی ”الرحلة الناصریۃ“ لابن عبد السلام: یاعجباً من غیرۃ الشافعیۃ علیٰ من رأوه حافظاً فی مذہب غیرہم، فهذا السبکی ترجم لابن عبد الحکم وابن دقیق العید وغیرہم من المالکیۃ فی طبقات الشافعیۃ، بل وترجموا للمجتہدین الذین لم یتمذہبوا إلا بالحديث، کبعض أرباب الكتب الستة، کابن خزيمة وأضرابهم اھ وأقول من تتبع کتب ابن عبد البر علم أنه أبعد الناس عن التقليد الأعمى، والاسترسال فیہ، وتحقق أنه کان یختار مع اعتماده ورجوعه لأصول مالک ومذہبه، - رحمہ اللہ - وأقل نظرة یرسلها الرجل فی کتاب فضل العلم له یرى الأمر جلیاً“.

وہ امام حافظ اندلس، فخر مالکیہ، شیخ الاسلام ابو عمر..... مالکی، اسلام میں بے مثل تصانیف کے مصنف ۳۶۸ھ میں پیدا ہوئے، اور ۴۶۳ھ میں وفات پائی، سو برس تک زندہ رہے تھے، ان کے متعلق حافظ ذہبیؒ نے اپنی کتاب ”سیر اعلام النبلاء“ میں لکھا ہے کہ ان کی سند عالی ہے، انہوں نے حدیثیں جمع کیں، کتابیں لکھیں، توثیق وتضعیف کی، ان کی تصانیف کو سوار لے اڑے، علماء زمانہ نے ان کی علیت کا لوہا مانا، یہ ابتداء میں ظاہری تھے، جیسا کہ بعض علماء کا بیان ہے، پھر مالکی ہو گئے تھے، اس طرح پر کہ مسائل میں فقہ شافعی کی طرف میلان تھا، اور اس کا کوئی انکار نہیں کرتا ہے، کیونکہ یہ تو ائمہ مجتہدین کے مرتبہ کو پہنچے ہوئے تھے، جو کوئی ان کی تصانیف میں غور کرے گا، اس کو ان کی وسعت علمی، قوت فہم اور ذہن کی سرعت و تیزی کا اندازہ ہو جائے گا، ان کا مرتبہ روشن ہو جائے گا، حافظ ابن کثیر نے طبقات الشافعیۃ میں ان کا تذکرہ کیا ہے، اور لکھا ہے کہ بلاشبہ ان کا مسلک مالکی ہے، لیکن ان کو طبقات الشافعیۃ میں ذکر کرنے کا سبب ابو عبد اللہ حمیدی کا یہ قول ہے کہ یہ فقہ میں مذہب شافعی کی طرف مائل تھے، ان کے میلان کی مجملہ اور باتوں کے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے جہر بسملة پر کتاب لکھی ہے، اور اس میں مخالفین کی خوب خبر لی ہے، ابن عبد السلام نے رحلہ ناصریہ میں لکھا ہے کہ شافعیہ کی غیرت پر کس قدر تعجب ہے کہ انہوں نے جس کسی کو غیر مذہب میں حافظ دیکھا، اس کو شافعیہ میں سے قرار دے لیا، چنانچہ اس سبکی نے ابن عبد الحکم، ابن دقیق العید وغیرہ مالکیہ کو طبقات الشافعیۃ میں ذکر کیا ہے، بلکہ ان ائمہ مجتہدین کو جن کا مسلک عمل بالحدیث تھا، جیسے بعض ارباب صحاح ستہ مثلاً ابن خزیمہ اور ان کے ہم عصر، میں کہتا ہوں: جس نے ابن عبد البر کی کتابوں کا تتبع کیا ہے، اس کو علم ہو گیا ہوگا کہ وہ اندھی تقلید سے کوسوں دور تھا، اور اس پر یہ حقیقت واضح ہو گئی ہوگی کہ وہ اصول مالک اور مذہب مالک سے مراجعت کر کے اپنے اعتماد پر کوئی قول اختیار کرتا، جو شخص کم از کم اس کی کتاب فضل العلم ہی پر ایک نظر ڈالے گا وہ اس حقیقت کو کھلم کھلا دیکھے گا۔

ابن عبد البر اور ابو بکر خطیب بغدادی دونوں معاصر تھے، ایک حافظ مغرب اور دوسرا حافظ مشرق کے لقب سے علمی دنیا میں مشہور ہیں، دونوں امام فن تھے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ "تاریخ الاسلام" (۲۰۰/۱) میں لکھتے ہیں: "قال طاهر بن مَفُوز: سمعته يقول: وُلدت يوم الجمعة والإمام يخطب لخمس بقين من ربيع الأول سنة ثمان وستين وثلاث مائة وكان مع إمامته وجلالته أعلى أهل الأندلس إسنادًا في وقته قلت: وجميع شيوخه الذين حمل عنهم لا يبلغون سبعين نفساً، ولا رُحل في الحديث، ومع هذا فما هو بدون الخطيب، ولا البيهقي، ولا ابن حزم في كثرة الاطلاع، بل قد يكون عنده ماليس عندهم مع الصدق والديانة والتثبت وحسن الاعتقاد."

طاہر بن مفوز کہتے ہیں کہ میں نے موصوف کو فرماتے ہوئے سنا کہ میری پیدائش جمعہ کے دن خطبہ کے دوران ۲۵ ربیع الاول ۳۶۸ھ کو ہوئی، اور امامت و جلالت کے باوجود اپنے زمانے میں اہل اندلس میں سب سے عالی سندر رکھتے تھے، میں کہتا ہوں کہ موصوف کے تمام شیوخ کی تعداد جن سے انہوں نے روایت لی ہے ستر کو بھی نہیں پہنچتی، انہوں نے طلب حدیث کے لیے سفر بھی نہیں کیا، اس کے باوجود کثرت اطلاع میں خطیب، بیہقی اور ابن حزم سے کم نہیں، بلکہ کبھی ان کے پاس ان کے صدق، دیانت، تثبت اور حسن اعتقاد کے باوجود وہ چیزیں مل جاتی ہیں جو ان کے پاس نہیں ملتی ہیں۔

نواب صدیق حسن خان "اتحاف النبلاء المتقين" (ص: ۴۴) میں لکھتے ہیں:

"وی اگرچہ معاصر خطیب بغدادی ست، اما طلبش علم حدیث را قبل از تولد خطیب است، اکثر مورخین نوشته اند کہ از اندلس نہ برآمدہ، و جز ہفتاد کس را از علمائے وقت خود ندیدہ، و از غیر ایشان علم نیا موختہ، و با این ہمہ در علم کمتر از خطیب و بیہقی بلکہ ابن حزم نیست، بلکہ بعض چیز ہا نزد اوست کہ نزد دیگران نیست، و صدق و دیانت و حسن اعتقاد و اتباع سنت کہ اورا نصیب بود کم کسی را از علماء روزی شدہ۔"

وہ اگرچہ خطیب بغدادی کے معاصر ہیں لیکن حدیث کی تحصیل انہوں نے خطیب کی ولادت سے پہلے کی ہے، اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ وہ اندلس سے باہر نہیں نکلے، اور بجز اپنے وقت کے ستر علماء کے اور کسی کو نہیں دیکھا، اور نہ ان کے سوا کسی سے کچھ سیکھا، اس کے باوجود وہ خطیب اور بیہقی بلکہ ابن حزم سے بھی کم نہیں ہیں، بعض چیزیں ان کے یہاں ایسی ہیں کہ اوروں کے پاس نہیں ہیں، راست گفتاری، دیانت داری، حسن اعتقاد اور اتباع سنت سے بھی انہیں حصہ وافر ملا تھا کہ علماء میں سے کم کسی کو ملا ہوگا۔

علامہ ابن عبد البر کا انتقال شب جمعہ کو ربیع الآخر ۴۶۳ھ = ۱۰۷۱ء میں ہوا، اور اس سال حافظ مشرق علامہ

خطیب بغدادی نے وفات پائی۔

حدیث کی کتابوں کی شرح بہت سے علماء نے لکھی ہیں^(۱)، جن کے ناموں اور ان کی کتابوں کا شمار سر دست امکان سے باہر ہے، ہر ایک کا اسلوب بیان نرالا ہے، لیکن وہ سب ان ہی چند علماء کے خوشہ چمین اور زلہ ربا ہیں، لہذا ان محققین علماء کی تصانیف دستیاب ہو جائیں تو متاخرین کے تکلفات اور تصنیفات کی حاجت نہیں رہتی ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الأجوبة المربعة على المسائل المستغربة من صحيح البخاري، ۲۔ الاستذكار لمذاهب أئمة الأمصار وفيما تضمنه الموطأ من المعاني والآثار، ۳۔ الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ۴۔ الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء، ۵۔ الإنصاف فيما بين العلماء من الاختلاف، ۶۔ بهجة المجالس وأنس المجالس، ۷۔ البيان في تأويلات القرآن، ۸۔ التغطا بحديث الموطأ، ۹۔ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ۱۰۔ جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وجمله، ۱۱۔ الدرر في اختصار المغازي والسير، ۱۲۔ القصد والأمم إلى أنساب العرب والعجم، ۱۳۔ الكافي في فروع المالكية، ۱۴۔ كتاب الاستظهار في حديث عمار، ۱۵۔ كتاب العقل، ۱۶۔ كتاب الفرائض، ۱۷۔ كتاب الكنى، ۱۸۔ كتاب المدخل في القراءات، ۱۹۔ كتاب الشواهد في إثبات خبر الواحد، ۲۰۔ كتاب الاكتفاء في قراءة نافع وأبي عمرو.

- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ كتاب الصلة: ۴۰-۴۲، ۲۔ بغية الملتبس: ۴۷۶-۴۷۷، ۳۔ جذوة المقتبس: ۳۴۴-۳۴۶، ۴۔ مطمح الأنفس: ۶۱-۶۲، ۵۔ وفيات الأعيان: ۲/۴۵۸، ۶۔ تذكرة الحفاظ: ۳۰۶-۳۰۹، ۷۔ البداية والنهاية: ۱۲/۱۰۴، ۸۔ شذرات الذهب: ۳/۳۱۴-۳۱۶، ۹۔ الديباج المنهوب: ۳۵۷-۳۵۹، ۱۰۔ روضات الجنات: ۲۳۹، ۱۱۔ فہرس الفہارس: ۲/۸۴۲-۸۴۳، ۱۲۔ التاج المکمل: ۱۵۳-۱۵۵، طبع بمبئی، ۱۳۔ أخبار وتراجم أئمة: ۴۳-۴۴، ۱۴۔ الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۹۱.

(۱) فقہاء محدثین: شاہ عبدالعزیزؒ نے فقہاء محدثین کے سلسلے میں چند ہی ناموں پر اکتفا کیا ہے، ہم نے اس سلسلہ میں چند ناموں کا اضافہ کر کے بڑی حد تک اس خلاء کو پُر کیا ہے جو اس میں رہ گیا تھا، احناف میں سے ان ممتاز فقہاء محدثین کا تذکرہ کیا ہے، جن کو توجیہ اور شرح حدیث میں امامت کا درجہ حاصل ہے، مالکیہ میں سے بعض ایسے علماء کا ذکر کیا ہے، جن کو شرح معانی حدیث میں پوری پوری دستگاہ حاصل تھی، شافعیہ میں سے بھی چند علماء کے حالات لکھے ہیں جن

کی دقیقہ سنجی اور نکتہ آفرینی کا ہر شخص کو اعتراف ہے، اس طرح حنبلی فقہاء محدثین میں سے معدودے چند علماء کے متعلق کچھ لکھا ہے، جن کو توجیہ اور شرح حدیث میں خاص ملکہ حاصل تھا، ظاہری علماء میں سے ابن حزم کو لیا ہے، یہ بھی بعض موقع پر بڑی عمدہ شرح کرتے ہیں۔

فقہاء محدثین حنفیہ ۱۔ ملک العلماء کا شانی

نام و نسب:

ابوبکر کنیت ہے، لیکن یہ بطور علم استعمال ہوتی ہے، علاء الدین اور ملک العلماء لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”ابوبکر بن مسعود احمد الکاسانی۔“

شرح تحفۃ الفقہاء:

موصوف ”کاشان“ میں پیدا ہوئے، اور اپنے زمانہ کے ارباب کمال سے علوم کی تحصیل کی، فقیہ علاء الدین محمد صاحب ”تحفۃ الفقہاء“ ابوالمہین، میمون، مکحول اور مجد الامۃ نحسی سے فقہ کی تکمیل کی، اور فقہ میں ایسا کمال بہم پہنچایا کہ تحفۃ الفقہاء کی ”بدائع الصنائع“ کے نام سے بے نظیر شرح لکھ کر اپنے استاد علاء الدین محمد سمرقندی کی دختر نیک اختر فاطمہ سے جو اپنے زمانے میں حسن و جمال میں یکتا ہی نہ تھی، بلکہ فضل و کمال اور فقیہانہ بصیرت میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتی تھی، چنانچہ باپ کے فتوے پر اس کے بھی دستخط ہوتے تھے، شادی کی، شاہان روم کی طرف سے فاطمہ کے پیغام آئے، لیکن علامہ علاء الدین سمرقندی نے ان کی غیر معمولی شرح کو جب دیکھا، تو خوش ہو کر اپنی لڑکی کو ان سے بیاہ دیا، اور اس شرح کو مہر قرار دیا، جب شادی ہو گئی تو فتویٰ باپ بیٹی اور داماد تینوں کے دستخطوں سے شائع ہونے لگا، فاطمہ ایسی فقیہ اور محدثہ تھیں کہ جب علامہ کاشانی سے فتویٰ میں غلطی ہو جاتی، تو وجہ غلطی کو یہی بتاتی تھیں۔

علامہ کاشانی کی وسعت نظر کا اندازہ مورخ ابن العدیم کے بیان سے ہو سکتا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”علامہ کاشانی جب دمشق پہنچے تو وہاں کے فقہاء بھی ان سے بحث کرنے آئے، علامہ نے فرمایا: میں اس مسئلہ میں بحث نہیں کروں گا جس کی طرف امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں سے کوئی گیا ہوگا، چنانچہ انہوں نے بہت سے مسائل ان کے سامنے پیش کئے، اور انہوں نے ہر ایک مسئلہ میں یہ ثابت کیا کہ اس کی طرف امام اعظم کا فلاں فلاں شاگرد گیا ہے، بس اسی پر مناظرہ ختم ہو گیا“ (الجواہر المہدیۃ: ۲/۲۳۵)

حافظ ابن ابی الوفا قرشی (المتوفی ۷۷۵ھ) نے ”الجواهر المضیة في طبقات الحنفية“ میں فقیر رضی الدین سرخسی صاحب الحیظ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ جب حلب میں فضا سرخسی کے موافق نہ رہی، تو ملک نور الدین محمود زنگی نے حلاویہ میں منصب تدریس کے لیے علامہ علاء الدین کاشانی کا انتخاب کیا، اور موصوف نے تاحیات اسی مدرسہ میں درس دیا۔
وفات:

ان کے انتقال کا بھی عجیب واقعہ ہے، مورخ ابن العدیم فرماتے ہیں: ”میں نے ضیاء الدین حنفی سے سنا ہے، وہ کہتے تھے کہ جب علامہ کاشانی کی موت کا وقت قریب تھا، تو میں ۱۰۰۰ رجب ۵۸۷ھ کو ان کے پاس گیا، اس وقت وہ سورہ ابراہیم پڑھ رہے تھے، جب آیت کریمہ ”یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت“ پر پہنچے، تو روح قفس غصری سے پرواز کر گئی۔“ (الجواهر المضیة: ۲/۲۳۵)

علامہ کاشانی حلب کے قبرستان ظاہریہ میں مقام ابراہیم خلیل اللہ میں اپنی بیوی فاطمہ کے پاس مدفون ہیں، ان کی بیوی چونکہ پہلے فوت ہوئی تھی، لہذا ان کا دستور تھا کہ ہر جمعرات کو ان کی قبر کی زیارت کرتے تھے، حلب میں آج بھی دونوں قبریں زیارت گاہ خلائق ہیں، اور لوگوں میں خاوند بیوی کی قبر کے نام سے مشہور ہیں۔

۴۔ رخ حلب محمد راغب طباطبائی نے ”أعلام النبلاء بتاریخ حلب الشہداء“ (۳۰۷/۴، طبع حلب ۱۳۳۳ھ) میں لکھا ہے کہ ان کی قبر مقام ابراہیم خلیل اللہ کی طرف داخل ہوتے وقت دائیں جانب کو ہے، اور ان کی قبر پر جو کتبہ لگا ہوا ہے اس میں حسب ذیل عبارت کندہ ہے:

۱۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم، أمر بعمارة مولانا الملك .

۲۔ الظاهر غیاث الدین ابو الفتح غازي .

۳۔ ابن الملك الناصر خلّد اللہ ملکہ فی سنة أربع وتسعين وخمس مائة .

فقہ حنفی کا دائرۃ المعارف:

موصوف کی تالیفات میں سے ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“ بڑی معرکتہ الآراء اور مقبول کتاب ہے، اس میں مسائل فقہ سے بحث ہے، لیکن جا بجا حدیث کی شرح اور توجیہ بھی خوب کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متون حدیث کی شرح میں موصوف کو خاص ملکہ حاصل تھا، حاجی خلیفہ ”کشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون“ (۳۷۱/۱) میں لکھتے ہیں: ”هذا الشرح تألیف يطابق اسمه معناه“ یہ شرح ایسی تالیف ہے جو اسم بالمستلٰی ہے۔

فقیر شام علامہ ابن عابدین ”رد المحتار علی الدر المختار“ میں رقمطراز ہیں: ”هذا الكتاب جلیل

الشان لم أر له نظيراً في كتبنا“ یہ ایسی جلیل القدر کتاب ہے جس کی نظیر ہماری کتابوں میں نہیں ہے۔
حافظ سید عبدالحی کتانی کا بیان ہے: ”بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للإمام علاء الدین بن مسعود
الکاشانی وهو کتاب عظیم، ليس له نظير في كتب الحنفية“ (۲۲/۱، التراتیب الاداریہ، طبع فاس ۱۳۳۰ھ)
امام علاء الدین بن مسعود الکاشانی کی کتاب ”بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع“ نہایت عظیم الشان
کتاب ہے، حنفیوں کی کتابوں میں اس کی نظیر نہیں ہے۔

محمد راغب طباخ ”اعلام النبلاء“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”بالجملة فهو كتاب جليل في بابہ، لا يستغني
عنه من يرغب التوسع في فقه السادة الحنفية، والوقوف على أدلتهم في المذاهب وقواعدهم.“
مختصر یہ ہے کہ یہ اپنے موضوع پر بڑی عظیم الشان کتاب ہے، جو شخص فقہ حنفی میں وسعت نظر کا خواہشمند ہے،
اور ان کے مسلک کے دلائل اور قواعد سے واقفیت حاصل کرنا چاہتا ہے، وہ اس کتاب سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔
یہ کتاب سات جلدوں میں قاہرہ سے شائع ہو چکی ہے، مولانا خلیل احمد محدث سہارن پوریؒ نے شرح حدیث
کے سلسلہ میں اپنی مشہور کتاب ”بذل المجهود بحل سنن أبي داود“ میں اس کتاب سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا ہے۔
ان کی دوسری تالیف ”المبین في أصول الدين“ ہے جو شائع نہیں ہوئی ہے۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الجواهر المضیة: ۲/ ۲۴۴، ۲۔ اعلام النبلاء بتاریخ
حلب الشہباء: ۴/ ۳۰۷، ۳۔ الفوائد البہیة: ۵۳، ۴۔ حدائق الحنفیة: ۲۲۹۔

۲۔ فضل اللہ تورپشتی

نام و نسب:

فضل اللہ نام، اور شہاب الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”فضل اللہ بن حسین التورپشتی الحنفی۔“
ولادت و تحصیل علم و وقت نظر:

موصوف تورپشت (جس کو توران پشت اور توران بشت بھی بولتے ہیں) میں پیدا ہوئے، یہ کرمان میں یزد
کے جنوب مغربی جانب ۲۵ کلومیٹر پر سنگ مرمر کی کان کے پاس تین چار سو افراد کی ایک چھوٹی سی بستی ہے، جو زیادہ تر
سنگ تراش افراد پر مشتمل ہے، شیخ فضل اللہ نے کرمان اور شیراز میں علوم و فنون کی تکمیل کی، اور حدیث و فقہ میں بصیرت
حاصل کی، پھر شیراز میں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ اختیار کیا، اور اخیر عمر میں شیراز سے کرمان آگئے، یہاں

درس و تدریس کا سلسلہ قائم رہا، موصوف کو شرح حدیث میں امامت کا درجہ حاصل ہے، ان کی ژرف نگاہی، دقیقہ سنجی، نکتہ آفرینی سب کے نزدیک مسلم ہے۔
ایک غلط فہمی کا ازالہ:

علامہ سبکیؒ بھی پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے طبقات الشافعیہ میں ان کا تذکرہ دو چار سطروں سے زیادہ نہ کر سکے، لیکن طبقات الشافعیہ میں ان کا تذکرہ کر دینے کی وجہ سے علامہ تورپشتی کا شمار بھی فقہاء شافعیہ میں ہونے لگا، حالانکہ موصوف وسیع النظر اور دقیقہ سنج خفی تھے، چنانچہ ان کی کتابیں اس امر کا بین ثبوت ہیں، اسی وجہ سے حاجی خلیفہ نے ”کشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون“ میں ”مصابیح السنۃ“ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے نام کے ساتھ خفی لکھ کر اس غلطی کا ازالہ کیا ہے، علامہ ابوالخیر طاش کبریٰ زادہ ”مفتاح السعادة ومصباح السيادة“ (۱۹/۲، طبع دکن ۱۳۲۹ھ) میں لکھتے ہیں: ”التوربشتی شارح المصابیح، هو رجل محدث فقیہ من اهل شیراز، شرح مصابیح البغوي شرحا حسنا، وروی صحيح البخاري عن عبد الوهاب بن صالح بن محمد بن المعزم إمام الجامع العتيق، عن الحافظ أبي جعفر محمد بن علي، أنا أبو الخیر محمد بن موسى الصفار، أنا أبو الهيثم الكشميهني، أنا الفربري، قال ابن السبكي: وأظن هذا الشيخ مات في حدود الستين وستمائة، وواقعة التتار أوجبت عدم المعرفة بكماله.“

تورپشتی، مصابیح کا شارح اہل شیراز میں سے ہے، اور محدث اور فقیہ ہے، اس نے مصابیح کی نہایت عمدہ شرح لکھی ہے، وہ صحیح بخاری عبد الوہاب بن صالح بن محمد بن معزم جو جامع عتیق کے امام تھے، ان سے روایت کرتے ہیں، ان کا سلسلہ حافظ ابو جعفر محمد بن علی از ابو الخیر محمد بن موسیٰ صفار از ابو الہیثم کشمینی از فربری ہے، ابن سبکیؒ نے فرمایا ہے کہ میرا خیال ہے کہ شیخ مذکور کا وصال چھٹی صدی ہجری کے لگ بھگ ہوا ہے، تا تار کے واقعہ نے ان کے کمال سے واقفیت کا سلسلہ منقطع کیا ہے۔

حالات:

آٹھویں صدی ہجری کے مشہور مورخ شیخ ابوالقاسم جنید شیرازی کی کتاب ”شدّ الإزار في حظّ أوزار عن زوّار المزار“ میں علامہ تورپشتی کے بعض نامور شاگردوں کے سلسلہ میں شیخ موصوف کا ذکر بھی آیا ہے، اور مولف کتاب نے ان کے متعلق نہایت شاندار الفاظ لکھے ہیں، یہ کتاب علامہ محمد قزوینی کی تعلیقات کے ساتھ چاپ خانہ مجلس طہران سے ۱۳۶۸ھ میں شائع ہوئی ہے، موصوف نے بھی اپنی تعلیقات میں سبکی کی اتباع میں ان کو شافعی لکھا ہے، فرماتے ہیں:

”شیخ شہاب الدین فضل اللہ تورپشتی..... از فقہاء شافعیہ، و محدثین معروف قرن ہفتم، وی بتصریح مجمل فصیح خوانی ابتداء ساکن شیراز بوده است، و سپس در عہد سلطنت قتلغ ترکان خاتون (۶۵۵-۶۸۱) از ملوک قراختائیہ کرمان باستدعاء ملکہ مزبور بکرمان آمد، و در ان جا سکنی گزید، و در ہماں شہر سنہ ۶۶۱ ششصد و شصت و یک وفات یافت، و تا اواخر قرن ہشتم نام بعضی از اولاد و احفاد صاحب ترجمہ کہ غالباً از علماء و فضلاء بودہ اند، احیاناً در ضمن وقائع تاریخی کرمان و فارس دیدہ میشود، و شرح احوال صاحب ترجمہ را جز در طبقات سبکی و از روی آن در مفتاح السعاده طاش کبری زادہ درجائی دیگر نیافتیم..... فصیح خوانی در حوادث سنہ ۶۵۶ گفتہ کہ صاحب ترجمہ اہل شیراز یا ساکن شیراز بودہ، و سپس از آن جا بکرمان آمدہ، و در آنجا اقامت گزیدہ، ظاہر اچنان استنباطی شود کہ مسقط الراس او تورپشت یا توران پشت مزبور بایستی یاد فارس یا در یکی از نواحی مجاورہ آن ولادت واقع باشد۔“ (شد الإزار: ۱۹۰-۱۹۱)

شیخ شہاب الدین فضل اللہ تورپشتی..... ساتویں صدی ہجری کے مشہور شافعی فقہاء اور محدثین میں سے ہیں، مورخ فصیح خوانی کی اجمالی تصریح سے پتہ چلتا ہے کہ ابتدا میں وہ شیراز میں سکونت پذیر تھے، اس کے بعد قتلغ ترکان خاتون کے دور حکومت یعنی ۶۵۵ھ تا ۶۸۱ھ میں جو شاہان قراختائی کرمان میں سے تھے، مذکورہ بالا ملکہ کی استدعاء پر کرمان میں آئے، اور یہیں سکونت اختیار کی، اور اسی شہر میں ۶۶۱ھ میں وفات پائی، آٹھویں صدی ہجری کے اواخر میں صاحب تذکرہ کے بیٹے پوتوں میں سے بعض کے نام جو غالباً علماء و فضلاء میں سے تھے، کرمان اور فارس کے تاریخی واقعات کے ضمن میں کبھی کبھی دکھائی دے جاتے ہیں، اور صاحب تذکرہ کے حالات سبکی کی طبقات اور اسی کے واسطے سے طاش کبری زادہ کی مفتاح السعاده کے علاوہ میں دوسری جگہ مجھے نہیں ملے..... فصیح خوانی نے ۶۵۶ھ کے واقعات میں کہا ہے کہ صاحب تذکرہ اہل شیراز یا ساکن شیراز سے تھے، اور اس کے بعد اس جگہ سے کرمان میں آکر اقامت گزیر ہوئے تھے، اس سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی جائے ولادت تورپشت یا توران پشت مذکور ہونی چاہئے یا فارس یا اس کے نواح سے متصل کسی شہر میں ہوگی۔

علامہ حافظ سید انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں: ”قال ابن دقيق العيد- رحمة الله عليه:- لو وجدت تصانيف هذا الفاضل لنفعت الأمة جدا، ولكنها تلفت في فتنه التار، وزعم الناس أنه شافعي- رحمه الله تعالى-، قلت: بل هو خلاف الواقع، وهو حنفي تلميذ البغوي، متقدم على الإمام الرازي، وإنما توهم من توهم لذكره في طبقات الشافعية وكونه محدثاً.“ (فيض الباري على صحيح البخاري: ۳/۲، مطبع حجازي، قاهرہ ۱۹۳۸ء)

ابن دقيق العيد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر اس فاضل شخص کی تصانیف پائی جاتیں تو امت کو بہت فائدہ ہوتا،

مگر ان کی کتابیں تاتار کے فتنہ میں برباد ہو گئیں، لوگ تورپشتی رحمۃ اللہ علیہ کو شافعی سمجھتے ہیں، میں (سید انور شاہ کشمیریؒ) کہتا ہوں یہ بات حقیقت کے خلاف ہے، یہ حنفی ہیں بغوی کے شاگرد ہیں، اور امام رازی سے پہلے ہوئے ہیں، یہ وہم جس کو بھی ہوا وہ محض طبقات الشافعیہ میں ان کے تذکرہ اور ان کے محدث ہونے کی وجہ سے ہوا ہے۔ علامہ تورپشتی کا امام بغوی (المتوفی ۵۱۶ھ) سے بلا واسطہ تلمذ اور فخر الدین رازی (المتوفی ۶۱۲ھ) سے متقدم ہونا باعتبار تاریخ محل نظر ہے۔

موازنہ:

صاحب ”بدر الساری“ نے حافظ سید انور شاہ کشمیریؒ سے فضل اللہ تورپشتی کے متعلق نقل کیا ہے کہ موصوف علامہ تورپشتی کو بڑے درجہ کے حفاظ میں سے سمجھتے تھے، لکھتے ہیں:

”الطیبی أيضا يوجد، وهو أحسن الشروح باعتبار النكات العربية، وإن لم يكن مصنفه حافظاً، أما فضل الله التوربشتي شارح المصابيح، فمن كبار الحفاظ، وهو حنفى لا كما زعم“.

(حاشیة البدر الساری إلى فیض الباری: ۱۶۱/۲)

طیبی کی شرح بھی ہندوستان میں مل جاتی ہے، اور نکات عربیہ کے اعتبار سے نہایت عمدہ شرح ہے، اگرچہ اس کا مصنف طیبی حافظ نہیں ہے، لیکن فضل اللہ تورپشتی کبار حفاظ میں سے ہے، اور وہ حنفی ہے، ایسا نہیں جیسا کہ لوگوں کا خیال ہے کہ وہ شافعی ہے۔ ”العرف الشذی علی جامع الترمذی“ (ص: ۲۶۰، طبع راپور) میں علامہ تورپشتی کے متعلق حافظ سید انور شاہ کشمیریؒ سے یہ بھی منقول ہے: ”فضل الله التوربشتي حاذق في الكلام“، فضل اللہ تورپشتی علم کلام میں بھی حاذق ہیں۔

وفات:

فقیر محمد جہلمی ”حدائق الحنفیہ“ (ص: ۲۵۸، طبع نول کشور لکھنؤ ۱۹۰۶ء) میں لکھتے ہیں: ”فضل الله بن حسين توربشتي، شهاب الدين لقب تھا، اپنے زمانہ کے امام محقق شیخ مدق، محدث ثقہ، فقیہ، صاحب تصانیف کثیرہ تھے، بغوی کی ”مصابیح السنۃ“ کی مسمیٰ ”بالمیسر“ نہایت عمدہ شرح تصنیف کی، اور کتاب ”مطلب الناسک فی علم المناسک“ چالیس ابواب میں تصنیف فرمائی..... ۶۶۱ھ میں وفات پائی، آپ کی تاریخ وفات زیبا ملک ہے۔“

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: ۱۴۶/۵، ۲۔ مفتاح السعادة: ۱۹/۲، ۳۔ شد الإزار فی حط الأوزار عن زوار المزار: ۱۹۰، ۴۔ فیض الباری: ۳/۲، ۵۔ حدائق الحنفیہ: ۲۵۸.

۳- ابن الہمام

نام و نسب:

محمد نام، کمال الدین لقب، اور ابن ہمام عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمید بن مسعود السیو اسی ثم القاہری الحنفی۔“

ولادت و تعلیم و تربیت:

ابن ہمام ایک علمی خاندان کے چشم و چراغ تھے، ان کے والد عبدالواحد، سیوآس کے (جو روم میں ایک شہر ہے) قاضی تھے، ان کی ولادت ۷۹۰ھ میں یہیں ہوئی، بچپن میں قاہرہ آگئے، اور مختصرات فن کو یاد کر کے استادوں کو سنایا، اور کچھ زمانہ اپنے گھر واپس آ کر رہے، لیکن ۸۱۳ھ میں دوبارہ وطن سے واپس آ کر قاہرہ میں علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل اہل فن علماء و فضلاء سے کی، فقہ اور اصول کو سراج الدین قاری ہدایہ وغیرہ سے پڑھا، عربیت کی تعلیم جمال الدین حمیدی سے پائی، قرأت کی تحصیل علامہ زراعتی سے کی، علامہ شمش، جلال الدین ہندی، عز الدین بن جماعة، ابو زرہ عراقی، جمال الدین حنبلی، شمس الدین شافعی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے حلقہ درس میں شرکت کی، اور استفادہ کیا، علامہ مراغی اور ابن ظہیرہ نے روایت حدیث کی سند دی، تصوف اور سلوک کی تکمیل مشہور خدا رسیدہ بزرگ خوانی سے کی، ۸۱۳ھ میں قاضی محبت الدین شحمہ سے پڑھا، قدس کا سفر کیا، اور وہاں کے علماء سے بھی استفادہ کیا، نیز اجازت حدیث حاصل کی۔

علوم میں مہارت:

جملہ علوم و فنون میں کمال بہم پہنچایا، پھر درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، سلطان اشرف نے اپنے مدرسہ میں منصب تدریس کے لیے ان کا انتخاب کیا، کچھ زمانہ شیخوئیہ میں صدارت کے فرائض انجام دیئے، ان کی جلالت علمی، وسعت نظر اور ژرف نگاہی، تقویٰ پرہیزگاری کا تمام اہل عصر کو اعتراف ہے، حافظ سخاویؒ کو اس حقیقت کا بھی اعتراف ہے کہ فن حدیث اور اصول میں ان کا پایہ اتنا بلند تھا کہ جب ولی الدین عراقی نے شرح الفیہ کا درس دینا شروع کیا، تو ابن ہمام نے بھی درس میں بحث و نظر کی اجازت چاہی، مگر ولی الدین عراقی نے اس کی اجازت نہیں دی، موصوف لکھتے ہیں:

”ورام أولا التدقيق في البحث بحيث يشكك في الاصطلاح، فلم يوافقہ الولي علی الخوض

(الضوء اللامع: ۸/۱۲۸)

فی ذلك۔“

اور انہوں نے پہلے اس طرح بحث و نظر سے پڑھنا چاہا کہ مصطلحات میں کلام کریں، تو ولی الدین عراقی نے

اس طرح غور و فکر سے پڑھنے کی اجازت نہیں دی۔

اس کے باوجود سخاویؒ نے ”الضوء اللامع“ میں جو یہ لکھا ہے کہ انہیں فن حدیث میں درک نہیں تھا، یہ ان کے انداز طبیعت کی بات ہے، کیونکہ شیوخ اور تلامذہ کے علاوہ معاصرین اور دیگر ائمہ فن کے ساتھ ان کا طرز عمل کچھ ایسا ہی رہا ہے، کہ انہوں نے تذکرہ نگاری میں ان کے ساتھ کبھی انصاف نہیں کیا، چنانچہ مؤرخ ابن ایاس مصری اور قاضی محمد شوکانی کو ان سے اسی امر کا گلہ ہے جیسا کہ سخاوی کے حالات میں ہم نے اس حقیقت کو واضح طور پر بیان کیا ہے، تاہم قاضی محمد شوکانی نے سخاوی کے اس جملہ کی جو ظاہر بینوں کے لیے غلط فہمی کا باعث بن سکتا تھا، وضاحت کر دی ہے۔

موصوف ’البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع‘ (۲۰۱/۲) میں رقمطراز ہیں: ”ولم یكثر من علم الروایة، وتبحر في غيره من العلوم، وفاق الأقران، وأشیر إليه بالفضل التام، حتی قال بعضهم في حقه: لو طلبت حجج الدين ما كان في بلدنا من يقوم بها غيره، وكان دقيق الذهن، عميق الفكر، يدقق المباحث حتی یحیر شیوخه فضلاً عن من عداهم، بحيث كان يشكك عليهم في الاصطلاح، ونحوه حتی لا يدرون ما يقولون، وقال يحيى بن العطار: لم يزل يضرب به المثل في الجمال المفرط مع الصيانة، وفي حسن النعمة مع الديانة، وفي الفصاحة واستقامة البحث مع الأدب.“

وبالجملة فقد تفرّد في عصره بعلومه، وطار صيته، واشتهر ذكره، وأذعن له الأكابر فضلاً عن الأصاغر، وفضّله كثير من شیوخه على أنفسهم، وقد درّس بمدارس وكان إماماً في الأصول والتفسير والفقه والفرائض والحساب والتصوف والنحو والصرف والمعاني والبيان والبدیع والمنطق والجدل والأدب حتی قال السخاوي في حقه: إنه عالم أهل الأرض ومحقق أولي العصر.“

انہوں نے حدیث کا کثرت سے سماع نہیں کیا، اور اس کے علاوہ دیگر علوم میں تبحر حاصل کیا، اور معاصرین سے فائق ہو گئے، فضیلت تامہ میں انہی کی طرف اشارے ہوئے، یہاں تک کہ بعض نے ان کے متعلق کہا ہے کہ: اگر تم دین کی دلیلیں طلب کرو تو ہمارے شہر میں ان کے علاوہ کوئی اس کے لیے کھڑا نہیں ہو سکتا، یہ بلا کے ذہین اور سمجھ دار تھے، دقیق مباحث کو اس طرح بیان کرتے تھے کہ ان کے شیوخ کو حیرت ہوتی تھی، اوروں کا تو ذکر ہی کیا ہے، وہ ان کو اصطلاحی امور وغیرہ میں اس طرح سے شک میں ڈال دیتے تھے کہ وہ شیوخ یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں، یحییٰ بن عطار کا بیان ہے کہ حفاظت نفس کے ساتھ بے پناہ جمال میں اور دیانت کے ساتھ خوش عیشی میں ادب کے ساتھ فصاحت سے صحیح طریقہ پر بحث کرنے میں ہمیشہ ضرب المثل رہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ موصوف اپنے زمانے میں اپنے علوم میں یگانہ ویکتا تھے، دور دور ان کا شہرہ اور چرچا تھا، اکابر

نے ان کا لوہا مانا ہے، چھوٹوں کا تو ذکر ہی کیا، ان کے بہت سے شیوخ نے ان کو اپنے پر فضیلت دی ہے، متعدد مدرسوں میں درس دیا، اصول، تفسیر، فقہ، فرائض، حساب، تصوف، نحو، صرف، معانی، بیان و بدیع، منطق، مناظرہ اور ادب میں امام تھے، سخاوتی نے ان کے متعلق یہاں تک کہا ہے کہ یہ عالم دنیا اور محقق دوراں ہے۔

حافظ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) ”بغیة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة“ (ص: ۷۰، طبع مصر ۱۳۲۶ھ) میں لکھتے ہیں: ”وتقدم على أقرانه، وبرع في العلوم، وتصدى نشر العلم، فانتفع به خلق، وكان علامة في الفقه والأصول والنحو والتصريف والمعاني والبيان والتصوف وغیرها، محققا جدلیا نظارا، وكان يقول: لا أقلد في المعقولات أحدا.“

اپنے معاصرین سے آگے نکل گئے، علوم میں مہارت حاصل کی، اور علم کی نشر و اشاعت میں لگے رہے، ان سے ایک خلقت نے فائدہ اٹھایا، فقہ، اصول، نحو و صرف، معانی و بیان اور تصوف وغیرہ میں علامہ، محقق، مناظر اور صاحب نظر تھے، فرماتے تھے کہ میں معقولات میں کسی کی اقتدا نہیں کرتا۔

علامہ محمود بن سلیمان کفوی (المتوفی ۹۹۰ھ) نے ”کتاب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار“ میں محقق ابن ہمام کو حافظ حدیث لکھا ہے، موصوف کے الفاظ ہیں: ”کان إماما نظارا فارسا في البحث فروعيا أصوليا محدثا مفسرا حافظا نحويا كلاميا منطقيا جدليا، وله تصانيف مقبولة معتبرة.“

(کتاب أعلام الأخيار بحوالہ الفوائد البهية: ۱۸۰)

موصوف امام، صاحب نظر، مناظرہ کے مرد میدان، مسائل فروعیہ کے ماہر، اصولی، محدث، مفسر، حافظ، نحوی، کلامی، منطقی، جدلی تھے، ان کی تصانیف مقبول اور معتبر ہیں۔

”مختصر طبقات الحنفية“ کے مؤلف کا بیان ہے: ”کمال الدین العالم المشتهر بابن الهمام، أخذ عن قارئ الهداية، واشتغل على علماء عصره إلى أن برع، وصار محبوب زمانه في علوم كثيرة بلا مدافعة.“

کمال الدین عالم جو ابن الہمام سے مشہور ہیں، انہوں نے قاری ہدایہ سے پڑھا، اور اپنے زمانے کے فضلاء سے علوم کی تحصیل کی، یہاں تک کہ خود بھی کامل ہو گئے، اور بالاتفاق بہت سے علوم میں اپنے زمانہ کے محبوب بن گئے۔

اجتہاد:

فقیر شام ابن عابدین شامی (المتوفی ۱۲۵۲ھ) ”رد المحتار“ باب إنکاح الرقيق (۵۲۰/۲، طبع قاہرہ

۱۳۲۳ھ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”إن الكمال بن الهمام بلغ رتبة الاجتهاد“ بلاشبہ کمال الدین بن ہمام اجتہاد کے رتبہ کو پہنچے ہیں۔
 مؤرخ شہاب الدین مرجانی (المتوفی ۱۳۰۶ھ) کتاب ”ناظورۃ الحق فی فریضة العشاء وإن لم یغب الشفق“ میں لکھتے ہیں: ”وقد قال ابن الرفعة: لا یختلف اثنان فی أن ابن عبد السلام وابن دقیق العید بلغا رتبة الاجتهاد، انتهى، وابن عبد السلام من رجال المائة السابعة، وابن دقیق مات سنة اثنین وسبع مائة، وابن الهمام لیس شأوه دون شأوهما، بل هو أحق بذلك منهما.“

ابن رفعة کا بیان ہے کہ کسی دو شخصوں کا بھی اس امر میں اختلاف نہیں کہ ابن عبد السلام اور ابن دقیق العید درجۂ اجتہاد کو پہنچے ہیں، ابن عبد السلام ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے، اور ابن دقیق العید کا انتقال ۷۰۲ھ میں ہوا، ابن ہمام کی پہنچ اور رسائی ان دونوں کی رسائی سے کم نہیں ہے، بلکہ وہ اس کے ان دونوں سے زیادہ حقدار ہیں۔

(ناظورۃ الحق ورق ۱۸) یہ کتاب پیر جھنڈو (وہب اللہ) کے کتب خانہ میں ہمارے مطالعہ سے گزر چکی ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کے مطالعہ کا حافظ سید انور شاہ کشمیری کو بھی اشتیاق تھا، یہ کتاب چھپ چکی ہے، اس کا مطبوعہ نسخہ بھی پیر جھنڈو (ضیاء الدین شاہ) کے کتب خانہ میں ہماری نظر سے گزر چکا ہے۔

مخدوم عبداللطیف ٹھٹھوی (المتوفی ۱۱۸۹ھ) اپنی معرکہ الآراء تصنیف ”ذب ذبابات الدراسات عن المذاهب الأربعة المتناسبات“ (۳۶۳/۲) شائع کردہ سندھی ادبی بورڈ، کراچی ۱۹۶۱ھ میں تحریر فرماتے ہیں: ”والإمام ابن الهمام كان من العارفين وقدوتهم، كما كان من المحققين والمحدثين والفقهاء وأئمتهم كما صرح به صاحب التيسير في شرح التحرير.“

امام ابن الہمام جس طرح محققین، محدثین، فقہاء اور ائمہ میں سے تھے، اس طرح عارفین میں سے بھی تھے، جیسا کہ صاحب تیسیر نے شرح التحریر میں بصراحت لکھا ہے۔

اہل نظر سے یہ بات مخفی نہیں کہ حدیث میں بھی ابن ہمام کا پایہ نہایت بلند ہے، اور اصول فقہ میں ان کے زمانہ ہی سے ایسا دقیق النظر عالم غالباً مذہب اربعہ میں کوئی نہیں ہوا، ”فتح القدیر“ اور ”تحریر الأصول“ ان کی فن اصول فقہ اور حدیث میں وسیع معلومات اور دقیق نظر کا بین ثبوت ہیں۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی ”الفوائد البهية“ (۱۸۰: طبع قاہرہ) میں لکھتے ہیں: ”عدہ ابن نجیم فی البحر الرائق من أهل الترجيح، وعدہ بعضهم من أهل الاجتهاد، وهو رأي نجیح تشهد بذلك تصانیفه وتالیفه

(قال الجامع:) قد طالعت من تصانيفه فتح القدير من الابتداء إلى كتاب الوكالة، وهو مبلغ تأليفه، وتحرير الأصول، والمسيرة في العقائد، وزاد الفقير مختصر في مسائل الصلاة، ورسالة في إعراب سبحانه الله وبحمده، وكلها مشتملة على فوائد قلما توجد في غيرها، وقد سلك في أكثر تصانيفه لاسيما في فتح القدير مسالك الإنصاف مجتنبا عن التعصب المذهبي، والاغتساب إلا ما شاء الله، وقد أطل السيوطي في ترجمته في البغية وقال: فكان له نصيب وافر مما لأرباب الأحوال من الكشف والكرامات.

ابن نجم نے ”بحر الرائق“ میں ان کو اہل ترجیح میں سے شمار کیا ہے، جس طرح بعض نے ان کو اہل اجتہاد میں سے قرار دیا ہے، اور یہ بالکل صائب رائے ہے، اس پر ان کی تصنیفات اور تالیفات شاہد ہیں، جامع (عباسی) کہتا ہے میں نے ان کی تصانیف میں فتح القدير کا شروع سے کتاب الوكالة تک، اور اس کی تالیف یہیں تک ہوئی، تحریر الاصول، عقائد میں مسایرہ، نماز کے مسائل میں زاد الفقير اور ایک رسالہ سبحان اللہ وجمہ کے اعراب میں ہے، ان کا مطالعہ کیا ہے یہ تمام کتابیں ایسے فوائد اور معلومات سے پُر ہیں جو دوسری کتابوں میں مشکل ہی سے ملتے ہیں، اور اکثر تصانیف میں خاص طور پر فتح القدير میں انصاف کی راہ پر گامزن رہے ہیں، تعصب مذہبی اور بے انصافی سے پرہیز کیا ہے، سیوطی نے ”بغية الوعاة“ میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کو کشف و کرامات سے بڑا حصہ ملا تھا جو صاحب حال لوگوں کو ملتا ہے۔

وفات:

اخیر عمر میں افتاء اور درس و تدریس کو یکبارگی چھوڑ کر تصنیف و تالیف میں منہمک ہو گئے، اور جمعہ کے دن ۷، رمضان المبارک ۸۶۱ھ میں انتقال ہوا، ”نور خدا“ اور ”رونق شہر“ تاریخ وفات معلوم ہوتی ہے، جنازے میں بڑا مجمع تھا، عوام و خواص سب کو صدمہ تھا۔

موصوف کی تالیفات میں دو اور کتابیں بھی مشہور ہیں:

- ۱۔ شرح بديع النظام لابن الساعاتي في الفروع، ۲۔ فواتح الأفكار في شرح لمعات الأنوار
- موصوف کے حالات کے لیے دیکھو: ۱۔ الضوء اللامع: ۱۲۷/۸ - ۱۳۲، ۲۔ حسن المحاضرة: ۱/۲۷۰،
- ۳۔ بغية الوعاة: ۷۰-۷۱، ۴۔ شذرات الذهب: ۷/۲۹۸-۲۹۹، ۵۔ مفتاح السعادة: ۱۳۲/۲ - ۱۳۴،
- ۶۔ البدر الطالع: ۲/۲۰۱-۲۰۲، ۷۔ الفوائد البهية: ۱۸۰-۱۸۱، ۸۔ حقائق الحنفية: ۳۲۴، ۹۔ هدية
- العارفين: ۲/۲۰۱، ۱۰۔ ذب ذبابات الدراسات عن المذاهب الأربعة المتناسبات (اشارية)، ۱۱۔ إتحاف
- النبلاء: ۳۶۴.

۴- محمد بن عبد الہادی السندی

نام و نسب:

محمد نام، ابو الحسن کنیت، اور نور الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبد الہادی السندی المتوئی ثم المدنی الحنفی۔“
تعلیم و تربیت، سفر حجاز:

موصوف ٹھٹھہ میں پیدا ہوئے، یہیں تعلیم و تربیت پائی، ٹھٹھہ کے علماء و فضلاء سے علوم کی تحصیل کی، تکمیل علوم کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور جلد طلبہ کا مرجع بن گئے، محققین علماء میں شمار ہونے لگے، پھر حجاز کا سفر کیا، اور وہاں شیوخ حرم سے حدیثوں کا سماع کیا، محدث حرم علامہ ابراہیم کورانی، محمد بن عبد الرسول برزنجی اور عبد اللہ بن سالم وغیرہ سے استفادہ کیا اور سند لی، دو (۲) برس تک حرم میں مجاورت اور قیام کے بعد مدینہ منورہ میں اقامت گزریں ہو گئے، حرم نبوی میں حدیث و تفسیر اور فقہ کا درس دینا شروع کیا، علم و فضل اور فہم و فراست کے ساتھ زہد و ورع، صلاح و تقویٰ، اتباع سنت اور اخلاص کی صفات سے بھی متصف تھے، حرم میں بھی ان کی ذات سے طلبہ کو بہت فائدہ ہوا۔
فضائل و کمالات:

مؤرخ ابوالفضل محمد خلیل مرادی نے ”سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر“ (۴/۶۶، طبع مصر ۱۳۰۱ھ) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”محمد بن عبد الہادی السندی الأصل والمولد، الحنفی، نزیل المدینۃ المنورۃ، الشیخ الإمام العالم العامل العلامة المحقق المدقق التحریر الفہامۃ أبو الحسن نور الدین۔“

اور پھر لکھا ہے: ”رحل إلى المدینۃ المنورۃ، وتوطنها، وأخذ بها عن جملة من الشیوخ، كالسید محمد البرزنجی، والملا ابراہیم الکورانی، وغیرہما، ودرس بالحرم الشریف النبوی، واشتہر بالفضل والذكاء والصلاح..... وکان شیخاً جلیلاً، مہراً، محققاً بالحديث، والتفسير، والفقه، والأصول، والمعاني، والمنطق، والعربية وغیرہا، أخذ عنه جملة من الشیوخ، منهم: الشیخ محمد حیاة السندی المتقدم ذکرہ، وکان عالماً عاملاً ورعاً زاهداً۔“

موصوف نے مدینہ منورہ کا سفر کیا، اور اس کو وطن بنایا، اور یہیں بہت سے شیوخ جیسے سید محمد برزنجی، ملا ابراہیم کورانی وغیرہ سے استفادہ کیا، اور حرم شریف میں درس دیا، فضیلت، ذکاوت اور نیکی میں شہرت پائی..... موصوف جلیل القدر شیخ تھے، حدیث، تفسیر، فقہ، اصول، معانی، منطق اور عربیت وغیرہ میں ماہر اور محقق تھے، ان سے بہت سے شیوخ نے استفادہ کیا، جن

میں شیخ محمد حیات سندھی (جن کا ذکر پہلے گزر چکا ہے) موصوف عالم، عامل، متقی اور زاہد تھے۔
 علامہ عبدالرحمن جبرتی خنی (المتوفی ۱۳۳۷ھ) ”عجائب الآثار فی التراجم والأخبار“ (۸۵/۱) میں
 رقمطراز ہیں: ”العلامة صاحب الفنون أبو الحسن وسمع الحديث على البابلي وغيره من الواردين.“
 علامہ صاحب فنون ابوالحسن نے حدیث بابلی اور دوسرے محدثین واریدین حرم سے سنیں۔
 علامہ محمد عابد سندھی فرماتے ہیں: ”كان عالما ضابطا متقنا، حوى جميع العلوم، وخاض في
 منظوقها والمفهوم، واختص بعلم الحديث وبلغ فيه الغاية.“
 موصوف عالم، ضابط اور متقن تھے، تمام علوم کے جامع تھے، منظوق اور مفہوم میں غور و خوض کیا تھا، خاص طور
 سے علم حدیث میں اور اس میں توانہا کو پہنچے ہوئے تھے۔
 حافظ سید عبدالحی الکتانی ”فہرس الفہارس“ (۱۰۳/۱) میں لکھتے ہیں: ”نور الدین محمد بن عبد الہادی
 التتوي، المدني، هو محدث المدينة المنورة، وأحد من خدم السنة من المتأخرين خدمة لا يستهال بها.“
 میرے بڑے بھائی وقت کے نامور فاضل مولانا محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:
 ”علامہ سندھی کو تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، نحو، عربیت، معانی، منطق، تمام علوم میں تبحر کا درجہ حاصل تھا، اور وہ
 ان سب فنون میں محققانہ امتیاز رکھتے تھے، خاص طور پر فقہ و حدیث میں ان کا درجہ بہت اونچا تھا، علامہ سندھی کی متعدد
 تصانیف اب چھپ کر منظر عام پر آگئی ہیں، جن سے ان کی جلالت علمی کا آج بھی اہل علم کو اندازہ ہو سکتا ہے۔
 موازنہ:

صحاح ستہ پر حافظ سیوطیؒ نے بھی تعلیقات لکھی ہیں، اور علامہ سندھی نے بھی، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ پر ان
 دونوں حضرات کے حواشی طبع ہو چکے ہیں، دونوں کا موازنہ کر لیا جائے، اس میں شک نہیں کہ سیوطی کے یہاں غرر نقول
 موجود ہیں، اور علامہ سندھی نے خود ان کی شرح سے کافی فائدہ اٹھایا ہے، لیکن دیکھنے کی بات یہ ہے کہ جہاں نقل سے نہیں
 بلکہ عقل سے کام پڑتا ہے، اور فہم مراد اور توضیح مطالب کی باری آتی ہے، وہاں کس کا پلہ بھاری ہے، اتنا سمجھ لینا چاہئے
 کہ سیوطی اگر وسعت نظر میں بڑھے ہوئے ہیں تو علامہ دقت نظر میں فائق ہیں، جہاں دوسرے شارحین توجیہ سے عاجز
 ہوتے ہیں وہاں علامہ بہترین توجیہ پیش کر دیتے ہیں، سیوطی کو سادات علوم میں اجتہاد کا دعویٰ تھا، منجملہ ان کے نحو و عربیت بھی
 ہیں، لیکن نسائی کے دونوں حاشیے اس بات کے شاہد ہیں کہ متعدد مقامات پر علامہ سیوطی نے تحلیل صر فی یا ترکیب نحوی یا وجہ
 معانی کے لحاظ سے کسی ایک خاص توجیہ کی صحت سے انکار کیا، اور ہمارے علامہ نے اسی خاص توجیہ کو صرف یا نحو یا علم

معانی کی روشنی میں مدلل و مبرہن کر دیا، سنن نسائی کے تراجم و ابواب پر جس طرح علامہ سندھی نے کلام کیا ہے کسی نے نہیں کیا، اس طرح سنن ابن ماجہ کے زوائد پر حافظ بوسیریؒ کی تحقیقات کو نقل کر کے سیوطیؒ کے مقابلہ میں انہوں نے اپنی شرح کو آسمان پر پہنچا دیا ہے۔

علم حدیث پر علامہ سندھی نے خاص توجہ کی ہے، اور اس فن میں انہوں نے بڑی شاندار خدمات انجام دی ہیں، برصغیر پاک و ہند میں بھی ایک بزرگ ایسے ہیں جن کو صحاح ستہ کی تمام کتابوں پر شرح لکھنے کا فخر حاصل ہے، ان کی جلالت قدر کا اعتراف عرب و عجم کے علماء کو ہے، شیخ اسماعیل بن محمد سعید نے جب اپنے مشہور شاگرد دہلویؒ کو علم حدیث کی سند دی تو علامہ سندھی کے متعلق یہاں تک لکھ دیا ہے کہ: ”كان أحد الحفاظ المحققين والجهابذة المدققين.“

علامہ ممدوح کے محقق و مدقق اور چہز ہونے میں تو ہمیں کلام نہیں، البتہ ان کو حافظ حدیث کہنا مبالغہ سے خالی نہیں، حافظ کی جو تعریف کتب اصول حدیث میں بیان کی گئی ہے وہ ان پر صادق نہیں آتی، کیونکہ ان پر روایت سے زیادہ درایت کا غلبہ ہے، ہمارے نزدیک علم حدیث میں ان کا وہی درجہ ہے جو علامہ طیبی شارح مشکوٰۃ کا، حافظ سیوطیؒ نے علامہ طیبیؒ کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے: ”وله إمام بالحديث، لكنه لم يبلغ فيه درجة الحفاظ، ومنتهى نظره الكتب الستة ومسنند أحمد والدارمي، لا يخرج من غيرها.“

ان کو علم حدیث پر توجہ رہی ہے، لیکن یہ اس فن میں حفاظ حدیث کے درجہ پر نہ پہنچ سکے، ان کا منہائے نظر صحاح ستہ، مسند احمد اور دارمی ہیں، ان کے علاوہ اور کتابوں سے یہ تخریج حدیث نہیں کرتے۔

علامہ طیبیؒ کی طرح علامہ سندھیؒ کا منہائے نظر بھی صحاح ستہ اور مسند احمد پر آ کر ختم ہو جاتا ہے، اس لئے حافظ حدیث کے بجائے ان کو محدث فقیہ کہنا زیبا ہے، کتب مذکورہ کے متون احادیث پر ان کی بڑی گہری نظر ہے، وہ شرح حدیث کے من الواردین سے خوب توجیہ اور عمدہ سے عمدہ نکتے بیان کرتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو مقالہ امام ابوالحسن کبیر سندھی، جو پاکستان ہسٹری کانفرنس کے گیارہویں سالانہ اجلاس میں ۱۹۶۱ء میں پڑھا گیا)

وفات:

سال وفات میں اختلاف ہے، ملا عابد سندھی نے ۱۱۴۱ھ لکھا ہے، ملا حیات ۱۱۳۹ھ بتاتے ہیں، مرادی نے ۱۱۳۸ھ اور جرتی نے ۱۱۳۶ھ بیان کیا ہے، عبدالحی کتانی اور صاحب ”الایانع الحنی“ کا خیال ہے کہ ۱۱۳۹ھ میں انتقال ہوا۔ موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

۱- ۶۔ حواشی علی الصحاح الستہ، حاشیہ صحیح بخاری، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن ابی داؤد مصر سے

شائع ہو چکے ہیں، اور نسائی اور مسلم کے حاشیے ہندوستان اور پاکستان میں چھپ چکے ہیں، سنن ابی داؤد کا حاشیہ جس کا نام فتح الودود ہے، پیر جہنڈو (کتب خانہ پیر محبت اللہ) میں ہماری نظر سے گذر چکا ہے، یہ بھی کئی بار شائع ہو گیا ہے، اور اب دارلینہ مصر سے فتح الودود کے نام سے چار جلدوں میں شائع ہو چکا ہے، جامع ترمذی کا حاشیہ ناقص تھے، ۷۔ حاشیہ علی مسند الإمام أحمد، اس کا راجع اول عبدالحی کتانی کے پاس موجود تھا، ۸۔ حاشیہ علی تفسیر البیضاوی، ۹۔ حاشیہ علی فتح القدیر شرح الہدایہ، یہ کتاب النکاح تک ہے، اس کے مخطوطے کا عکس قاسم لائبریری کنڈیارو نوشہرہ فیروز سندھ میں موجود ہے، ۱۰۔ حاشیہ علی کتاب الأذکار للإمام النووی، ۱۱۔ حاشیہ علی الزہراوین، لملا علی القاری، ۱۲۔ تفسیر لطیف، ۱۳۔ حاشیہ علی الجلالین، ۱۴۔ حاشیہ علی شرح جمع الجوامع لابن القاسم، اس کا نام الآیات البینات ہے۔ ۱۵۔ مختصر تحفة الباری بشرح صحیح البخاری للشیخ الإسلام زکریا الأنصاری (المتوفی ۹۲۶)، اور یہ مختصر اسی شرح کے حاشیہ پر قاہرہ سے چھپ چکا ہے۔ ۱۶۔ الوجازة فی الإجازة لکتب الحدیث مع ذکر بعض الأحادیث الممتازة

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ سلك الدرر: ۴/۶۶، ۲۔ فہرس الفہارس: ۱/۱۰۳، ۳۔ تاریخ الجبرتی: ۱/۸۵، ۴۔ البانج الحنی فی أسانید الشیخ عبد الغنی، ۵۔ مقالہ امام أبو الحسن کبیر از محقق العصر حضرت مولانا محمد عبدالرشید نعمانی، ۵۔ جہود علماء السند فی علم الحدیث از عبدالباقی اور لیس سندھی

۵۔ ملا علی قاری

نام و نسب:

علی (بن سلطان محمد القاری الہروی المکی الحنفی) نام، نور الدین لقب اور قاری عرف ہے، موصوف ہرات میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم وطن میں ہوئی، پھر مکہ معظمہ میں حافظ ابن حجر ہیتمی کی، شیخ ابوالحسن بکری، عبداللہ سندھی، قطب الدین کی، علی متقی برہانپوری، میرکلاں عطیہ سلمی، وغیرہ سے حدیث کی تکمیل کی، تفسیر، قرأت، حدیث وفقہ میں کمال حاصل کیا، علوم معقولہ میں مہارت پیدا کی، پھر حرم ہی میں درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا، جس سے عالم کو فائدہ پہنچا، فن خطاطی مشہور خطاط شیخ حمد اللہ مامسی (المتوفی ۹۳۶ھ) سے سیکھا، اور اس فن میں بھی بڑا کمال پیدا کیا، اور یہی فن شریف گذر بسر کا ذریعہ ہوا، سال میں ایک قرآن شریف لکھتے اور اس کا جو ہدیہ ملتا اس سے سال بھر کی ضروریات زندگی پوری کرتے تھے، شیخ محمد طاہر بن عبدالقادر خطاط کردی کی ”تاریخ الخط العربی وآدابہ“ (مطبعتہ التجاریۃ الحدیثہ ۱۳۵۸ھ) میں رقمطراز ہیں: ”کان یکتب الخط الحسن، والغالب أنه أخذ الخط عن الشیخ

حمد اللہ الاماسی، وکان یکتب فی سنة مصحفاً واحداً، ویبعه ویصرف ثمنه علی نفسه طول السنة ویوجد فی کتبخانه علی باشا بالآستانہ جمیع مصنفاتہ۔“

موصوف بہت عمدہ لکھتے تھے، غالب خیال یہ ہے کہ انہوں نے اس فن کی تحصیل شیخ حمد اللہ اماسی سے کی تھی، ہر سال ایک مصحف لکھتے، اور اسے ہدیہ کرتے، اور جو ہدیہ ملتا اسے سال بھر تک اپنی ذات پر خرچ کرتے رہتے تھے، ان کی تمام تالیفات علی پاشا کے کتب خانہ میں آستانہ میں موجود ہیں۔

علمی مقام:

علامہ موصوف کو معانی حدیث کی وضاحت اور مطالب کی تشریح میں ید طولیٰ حاصل ہے، حدیث کی توجیہ اور فقہ حدیث پر خوب کلام کرتے ہیں، ان کی ژرف نگاہی اور جلال علمی پر تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے۔

مورخ عبدالملک عصامی شافعی مکی (المتوفی ۱۱۱۱ھ) ”سمط النجوم العوالی فی أنباء الأوائل والتوالی“ (۳۹۴/۴) میں موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں: ”الحامع للعلوم النقلیة والعقلیة، والمتضلع من السنة النبویة، أحد جماہیر الاعلام، ومشاہیر أولی الحفظ والأفہام۔“

نقلی و عقلی علوم کے جامع، سنت نبوی کے زبردست عالم، نامور جمہور علماء میں سے ایک تھے، اور مشہور حافظہ والے اور سمجھ داروں میں ایک تھے۔

شیخ محمد امین حنفی (المتوفی ۱۱۱۱ھ) ”خلاصة الأثر فی أعیان القرن الحادی عشر“ (۱۸۵/۳) میں لکھتے ہیں: ”أحد صدور العلم، فرد عصره، الباهر السمیت فی التحقيق وتنقیح العبارات، وشهرته كافیة عن الإطراء فی وصفه واشتهر ذكره، وطار صيته، وألف التألیف الكثيرة اللطيفة التأدیة المحتویة علی الفوائد الجلیلة۔“

موصوف رئیس العلماء اور یکتائے زمانہ عالم، راہ تحقیق اور عبارتوں کی تشریح و توضیح میں سبقت لے جانے والے تھے، ان کی شہرت زیادہ تعریف کرنے سے مستغنی ہے ان کا نام مشہور ہے، اور ہر جگہ ان کا چرچا ہے، انہوں نے بہت سی لطیف اور جلیل القدر فوائد کی جامع کتابیں لکھی ہیں۔

فقیر محمد جہلمی ”حدائق الحنفیة“ (ص: ۴۰۱) میں لکھتے ہیں: (ملا علی قاری) ”اپنے زمانے کے وحید العصر، فرید الدھر، محقق، مدقق، منصف مزاج، محدث، فقیہ، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ اور متضلع سنت نبوی، جماہیر اعلام اور مشاہیر أولی الحفظ والإفہام میں سے تھے، خصوصاً آپ کو تحقیق فقہ و حدیث اور دریافت علوم کلام و معقول میں ید طولیٰ حاصل تھا، اور تحریر عبارت عربی میں ایسی طرز خاص رکھتے تھے کہ کئی ایک جزو ایک وضع پر مبنی و مقفی لکھ جاتے تھے مکہ معظمہ میں آکر

خاتمۃ المحققین احمد بن حجر ہیتمی مکی..... سے علم پڑھا اور مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجتہد دیت کو پہنچے۔“
موصوف بڑے ہی صاف گو تھے، تحقیق مسائل میں اگر شافعیہ اور مالکیہ کو کہیں مخالف پایا، تو اپنی تالیفات میں ان پر بھی اعتراض کر دیا، جس کی وجہ سے ان کے معاصر شافعیہ اور مالکیہ ان کے بڑے مخالف ہو گئے تھے، اور انہوں نے ان کی تصانیف کے مطالعہ سے بھی لوگوں کو منع کر دیا تھا، مؤرخ عصامی شافعی جو ان کی جامعیت اور مہارت فن کے بڑے قابل ہیں، اس تعصب کی وجہ سے لکھ گئے ہیں: ”امتن بالاعتراض علی الأئمة لا سيما الشافعي وأصحابه، واعترض علی الإمام مالک فی إرسال یدیه، ولهذا تجد مؤلفاته ليس علیها نور العلم، ومن ثمة نهی عن مطالعتها كثير من العلماء والأولياء.“
(سمط النجوم العوالي: ۳۹۴/۳)

موصوف ائمہ پر اعتراض کی وجہ سے آزمائش میں آ گئے تھے، خاص طور پر امام شافعی اور ان کے اصحاب پر اعتراض کی وجہ سے، موصوف نے ارسال ید کے مسئلہ میں امام مالک پر بھی اعتراض کیا، اس لئے تم ان کی تالیفات کو نو علم سے خالی پاؤ گے، اور اس وجہ سے بہت سے علماء اور اولیاء اللہ نے ان کی کتابوں کے مطالعہ سے منع کیا ہے۔
اس قسم کا اختلاف متقدمین و متاخرین علماء میں ہمیشہ رہا ہے، یہ اختلاف چونکہ واضح دلائل کی روشنی میں ہوتا ہے، اس لئے مذموم نہیں ہے، تاہم ملا علی قاریؒ کی یہ روش ان کے غیر حنفی معاصر علماء کو پسند نہ آئی، اور انہوں نے بڑی مخالفت کی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ موصوف کی تالیفات سے زیادہ اعتناء نہیں رہا، مؤرخ محبی کا بیان ہے: ”ولولاها لاشتهرت مؤلفاته بحيث ملأت الدنيا لكثرة فائدتها وحسن انسجامها.“

(خلاصة الأثر: ۱۸۶/۳)

اگر یہ باتیں نہ ہوتیں تو کثرت افادیت اور حسن ترتیب کی وجہ سے ان کی تالیفات سارے عالم میں چھا جاتیں۔
قاضی محمد بن علی شوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) نے ”البدر الطالع“ (۴۳۵/۱) میں اسی امر کو موصوف کے مجتہد فن ہونے کی دلیل قرار دیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”وأقول هذا دليل على علو منزلته، فإن المجتهد شأنه أن يبين ما يخالف الأدلة الصحيحة، ويعترضه سواء كان قائله عظيماً أو حقيراً.“

تلك شكاة ظاهر عنك عارها

وكان وفاة صاحب الترجمة ۱۰۱۴ھ أربع عشرة آلاف“

میں کہتا ہوں کہ یہی ان کی جلالت قدر کی دلیل ہے کیونکہ مجتہد کی شان ہی یہ ہے کہ وہ ان باتوں کو جو صحیح دلائل کے خلاف ہیں بیان کرے، اور ان پر اعتراض کرے خواہ اس کا قائل بڑا ہوا چھوٹا

یہ بات (عیب) باعث ننگ و شرم نہیں ہے۔

صاحب تذکرہ کا سال وفات ۱۰۱۲ھ ہے۔

علم رجال میں بے بضاعتی:

بائیں ہمہ جلالیت شان ملا علی قاریؒ کو فن رجال میں زیادہ بصیرت حاصل نہیں ہے، اور اس امر میں ان سے اکثر غلطی ہو جاتی ہے،

مولانا عبدالحی فرنگ محلیؒ ”مقدمة التعليق الممجد علی موطأ محمد“ (طبع کراچی) میں تحریر فرماتے ہیں: ”لہ شرح علی موطأ محمد فی مجلدین، مشتمل علی نفائس لطیفہ وغرائب شریفہ، إلا أن فیہ فی تنقید الرجال مسامحات کثیرہ۔“

موصوف نے موطأ امام محمدؒ کی شرح دو جلدوں میں لکھی ہے، جو عجیب و غریب فوائد کی جامع ہے، مگر یہ بات بھی ہے کہ اس میں تنقید رجال میں موصوف سے بہت زیادہ تسامح ہوا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ موصوف بعض موقعوں پر صحیح اور ضعیف دونوں قسم کی روایتیں نقل کر دیتے ہیں، اور تنقیح سے عہدہ برا نہیں ہوتے، لیکن احادیث کی تشریح و توجیہ اچھی کرتے ہیں، مولانا عبدالحی فرنگ محلیؒ نے ان کی مفید تالیفات کو موصوف کے مجدد ہونے کی دلیل قرار دیا ہے، چنانچہ ”التعليقات السنیه علی الفوائد البهیة“ (ص: ۶، طبع قاہرہ) میں لکھتے ہیں: ”وکلها مفیدة، بلغت إلی مرتبة المجددیة علی رأس الألف۔“

ان کی تمام تالیفات مفید ہیں، اور ان کے مجدد الف ثانی کے مرتبہ پر فائز ہونے کو بتاتی ہیں۔

وفات:

ملا علی قاریؒ کا انتقال شوال ۱۰۱۲ھ میں مکہ معظمہ میں ہوا، اور جنت المعلّاة میں دفن کئے گئے، ”محقق درست ایمان“ تاریخ وفات ہے، ان کی قبولیت کا یہ عالم تھا کہ جب ان کے انتقال کی خبر مصر پہنچی، تو جامع ازہر میں چار ہزار سے زیادہ مسلمانوں نے ان کی عابانہ نماز جنازہ پڑھی۔

موصوف کی مشہور تالیفات کے نام حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ إتحاف الناس بفضل وجہ وابن عباس، ۲۔ الأجوبة المحررة فی البيضة الخبيثة المنكرة، ۳۔ الأحاديث القدسية، ۴۔ الأدب فی رجب المرجب، ۵۔ الاستئناس بفضائل ابن عباس، ۶۔ الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة، ۷۔ الاصطناع فی الاضطباع، ۸۔ الأصول المهمة فی حصول المئمة، ۹۔ إعراب القاري علی

- أول باب البخاري، ١٠- الإعلام لفضائل بيت الله الحرام، ١١- الإنباء بأن العصا من سنن الأنبياء،
 ١٢- أنوار الحجج في أسرار الحج، ١٣- أنوار القرآن وأسرار الفرقان، يه تفسر- ١٤- بداية السالك في
 نهاية المسالك في شرح المناسك، ١٥- بهجة الإنسان ومهجة الحيوان، ١٦- بيان فعل الخير إذا دخل
 مكة من حج عن الغير، ١٧- البنات في تباين بعض الآيات، ١٨- التائب في شرح التائية لابن المقري،
 ١٩- التبيان في بيان ما في ليلة النصف من شعبان، ٢٠- التجريد في إعراب كلمة التوحيد، ٢١- تحفة
 الحبيب في موعظة الخطيب، ٢٢- تحقيق الاحتساب في تدقيق الانتساب، ٢٣- تزيين العبادة في
 تحسين الإشارة، ٢٤- تسلية الأعمى عن بلية العمى، ٢٥- تشييع فقهاء الحنفية في تشييع سفهاء
 الشافعية، ٢٦- التصريح في شرح التسريح، ٢٧- تطهير الطوية في تحسين النية، ٢٨- تعليقات القاري
 على ثلاثيات البخاري، ٢٩- التهديد ذيل التزيين على وجه التبيين، ٣٠- الجمالين على تفسير الجلالين،
 ٣١- جمع الأربعين في فضل القرآن المبين، ٣٢- جمع الوسائل في شرح الشمائل، ٣٣- حاشية على
 فتح القدير، ٣٤- حاشية على المواهب اللدنية، ٣٥- حدود الأحكام، ٣٦- الحرز الثمين للحصن
 الحصين، ٣٧- الحزب الأعظم والورد الأفخم، ٣٨- الحظّ الأوفر في الحج الأكبر، ٣٩- الدرة المضية
 في الزيارة المصطفوية، ٤٠- دفع الجناح وخفض الجناح في فضائل النكاح، ٤١- الذخيرة الكثيرة في
 رجاء المغفرة للكبيرة، ٤٢- ذيل الرسالة الوجودية في نيل مسألة الشهودية، ٤٣- رد الفصوص، ٤٤-
 رسالة الاقتداء في الصلاة للمخالف، ٤٥- رسالة البرة في الهرة، ٤٦- رسالة المصنوع في معرفة
 الموضوع (من الحديث)، ٤٧- الزبدة في شرح قصيدة البردة، ٤٨- سلاسة الرسالة في ذم الروافض من
 أهل الضلالة، ٤٩- شرح الجامع الصغير للسيوطي، ٥٠- شرح حزب البحر، ٥١- شرح رسالة بدر الرشيد في
 ألفاظ الكفر، ٥٢- شرح الرسالة القشيرية، ٥٣- شرح صحيح مسلم، ٥٤- شرح الشفاء للقاضي عياض، ٥٥-
 شرح مختصر المنار لابن حبيب الحلبي، ٥٦- شرح الوقاية في مسائل الهداية، ٥٧- شفاء السالك في إرسال
 مالك، ٥٨- شم العوارض في ذم الروافض، ٥٩- صلات الجوائز في صلاة الجنائز، ٦٠- ضوء المعالي في
 شرح بدء الأمالي، ٦١- الصنعة الشريفة في تحقيق البقعة المنيفة، ٦٢- الطواف بالبيت ولو بعد الهدم، ٦٣-
 العفاف عن وضع اليد في الطواف، ٦٤- العلامات البنات في فضائل بعض الآيات، ٦٥- عمدة الشمائل،
 ٦٦- فتح الأسماع في شرح السماع، ٦٧- فتح باب الإسعاد في شرح قصيدة بانث سعاد،

۶۸۔ فتح باب العناية شرح كتاب النقاية، ۶۹۔ فتح الرحمان بفضائل شعبان، ۷۰۔ فوائد القلائد على أحاديث شرح العقائد، ۷۱۔ فرعون ممن يدعى إيمان فرعون، ۷۲۔ الفصل المعول في الصف الأول، ۷۳۔ حاشية على فتح التقدير لابن الهمام، ۷۴۔ فيض الفائض في شرح الروض الرائض، ۷۵۔ قوام الصوم للقيام الصيام، ۷۶۔ القول التحقيق في موقف الصديق، ۷۷۔ القول السديد في خلف الوعيد، ۷۸۔ كشف الخلد عن خال الخضر، ۷۹۔ لب لباب المناسك في نهاية المسالك، ۸۰۔ لسان الاهتداء في بيان الاقتداء، ۸۱۔ مبین المعین في شرح الأربعين، ۸۲۔ المختصر الأوفى في شرح الأسماء الحسنى، ۸۳۔ المرتبة الشهودية في منزلة الوجودية، ۸۴۔ مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، ۸۵۔ المسلك الأول فيما تضمنه الكشف للسيوطي، ۸۶۔ المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، ۸۷۔ المسألة في شرح البسملة، ۸۸۔ المشرب الوردی فی مذهب المہدی، ۸۹۔ مصطلحات أهل الأثر على نخبة الفكر لابن حجر، ۹۰۔ معرفة النساك في معرفة المسواك، ۹۱۔ المقالة العذبة في العمامة والعذبة، ۹۲۔ مقدمة السالمة في خوف الخاتمة، ۹۳۔ منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر، ۹۴۔ المنح الفكرية على مقدمة الجزرية، ۹۵۔ المورد الروي في المولد النبوي، ۹۶۔ المعدن العدني في فضل أويس القرني، ۹۷۔ الناموس في تلخيص القاموس، ۹۸۔ نزهة الخاطر الفاتر في ترجمة الشيخ عبد القادر (الجيلي)، ۹۹۔ النسبة المرتبة في المعرفة والمحبة، ۱۰۰۔ النعت المرصع في المجنس المسجع، ۱۰۱۔ الهيئة السنيات في تبين أحاديث الموضوعات، ۱۰۲۔ الهيئة السنية العلية على أبيات الشاطبية الرائية.

خط نسخ میں ملا علی قاریؒ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک حماک شریف خانقاہ مجددیہ ٹنڈوسائیں داد (سندھ) میں محترم ہاشم جان صاحب مجددی کے پاس میری نظر سے گزرا ہے، اس حماک پر سن کتابت بھی تحریر ہے۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ خلاصة الأثر: ۳/ ۱۸۵-۱۸۶، ۲۔ البدر الطالع: ۱/ ۶۴۴۵-۶۴۴۶، ۳۔ الفوائد البهية مع التعليقات السنية: ۶، ۴۔ الموطأ للإمام محمد- رحمه الله- مع التعليق الممجد: ۲۷، ۵۔ طرب الأمانيل بتراجم الأفاضل: ۲۲۵-۲۲۷، ۶۔ تذكرة الراشد برد تبصرة الناقد: ۱۹۳، ۷۔ إبراز الغي الواقع في شفاء العي: ۱۳، ۸۔ حدائق الحنفية: ۳۹۹-۴۰۱، ۹۔ هدية العارفين: ۱/ ۷۵۱-۷۵۳، ۱۰۔ محبوب الألباب في تعريف الكتب والكتاب: ۷۰۹، مطبع مقفن حيدرآباد دکن ۱۳۱۲ھ، ۱۱۔ فهرست كتب خانہ رامپور: ۲/ ۹۳، ۱۲۔ سمط النجوم العوالي في إنباء الأوائل واللوالي: ۴/ ۳۹۴، ۱۲۔ إتحاف النبلاء: ۳۲۵-۳۲۶.

۶۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی

نام و نسب:

عبدالحق نام، ابوالجحد کنیت، حقی تخلص اور محدث دہلوی عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالحق بن سیف الدین بن سعد الدین بن فیروز بن موسیٰ بن معز الدین بن محمد التکر البخاری الدہلوی الحنفی۔“
ولادت و تعلیم و تربیت:

موصوف محرم ۹۵۸ھ = ۱۵۵۱ء میں دہلی میں پیدا ہوئے، شیخ الاولیاء تاریخ ولادت ہے، ان کے والد ماجد شیخ سیف الدین، صاحب نسبت بزرگ، جید عالم اور بلند پایہ مربی تھے، ان کی آرزو یہ تھی کہ وہ سعادت مند فرزند کو وقت کا نامور محقق اور بلند پایہ صوفی بنائیں، اس لئے انہوں نے ان کی تربیت خود کی، اور ابتدائی کتابیں بھی خود پڑھائیں، تصوف کے اعمال و اشغال بھی خود سکھائے، تیرہ برس کی عمر میں شیخ موصوف نے نحو میں الارشاد، منطق میں شرح شمسہ اور عقائد میں علامہ سعد الدین تفتازانی کی شہرہ آفاق کتاب شرح العقائد النسفی وغیرہ پڑھیں، اور پندرہ برس کی عمر میں مختصر و مطول ختم کر لیں، پھر دیگر درسی کتابیں شیخ محمد مقیم تلید امیر محمد تقی شریفی وغیرہ سے دہلی میں پڑھیں، اور کم و بیش بیس برس کی عمر میں جملہ درسیات سے فراغت پائی، اس کے بعد برس سوا برس کے عرصہ میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔
آپ بیتی:

اس سلسلہ میں شیخ موصوف کا وہ بیان جس سے شیخ سیف الدین کے طریقہ تعلیم و تربیت اور شیخ عبدالحق کے ذوق طلب، علم سے شغف، عبادت و ریاضت، حافظہ و ذکاوت، سعی پیہم اور تحصیل علم کی غرض و غایت پر روشنی پڑتی ہے، ہدیہ ناظرین ہے، فرماتے ہیں:

”والدم را او اخر عمر که زمان ضعف و پیری بود مشغولی خاطر منحصر در فقیر بود، سه چهار ساله بودم که ایشان را مرضی صعب از گذشتن ایام جوانی، و رفتن یاران و نمکساران جانی عارض شد، در آن مرض باعث دفع دل گیری و رفع کلفت ضعف و پیری همیں فقیر بود، شب و روز در کنار مرحمت و جوار عنایت ایشان تربیت می یافتم، و هم در ایام طفولیت سخنان این طائفہ را در کام جان این حقیر ریخته، تربیت باطنی را ضمیمہ شفقت ظاہری می ساختند، و من نیز بحکم فطرت مقتضی جبلت والد و دیوانہ آن کلمات بودم آن کی خاموش می شدند، و خود را فراموش می کردم، و چون آگاہان طلب اعادہ این افادہ می کردم، بعضی از آن سخنان با خصوصیات وقت هنوز در خزینہ خیال من مانده است، خالی از غرابتی نیست، و غریب تر از وی آنکہ فقیر را حالت

انفطام خود کہ مدت عمر دو سال یا دو نیم سال خواهد بود، آنچنان در خاطر است کہ گویا حکایت دیروز است۔
 در آن زمان نیز کہ آثار تربیت و عنایت ایشان بظہور آمد، و بندہ را بہمزبانی خود قبول داشتہ محفوظ بودند، خصوصاً در تلقین
 ایشان در تذکرہ و تذکار بحث و تکراری گذشت، شبہا بصری آمد، و بندہ را بہمزبانی خود قبول داشتہ محفوظ بودند، خصوصاً در تلقین
 علم توحید و تحقیق مسئلہ وحدت وجود بروجہ کہ موافق علم و شہود است، اگر گاہی بمقتضی تقدیمات علم کسی و بقصد تحقیق اس
 علوم و ہی دغدغہ و شبہ در میان آورده می شد، می فرمودند ما را از این نوع شبہات و شکوک دریں مسئلہ بسیار بود، ان شاء اللہ رفتہ
 رفتہ پردہ از روئی کار بکشاید، و جمال یقین روی نماید، لیکن باید کہ دائم دریں خیال باشید، و ہر مقدار کہ دست دہد سعی کنید،
 و اس بیت می خوانند۔

لنگ و لوک خفتہ شکل و بی ادب سوی او می خیزد او را می طلب
 اول از قرآن مجید بی سابقہ تعلیم قواعدی کہ اطفال خوانند، دوسہ جزو بلکہ کمتر واللہ علم تعلیم فرمودند، سبق در سبق
 ایشان می نوشتند، و من می خواندم، از قرآن ہمیں مقدار تعلیم کردہ ام، بعد از آن باثر تربیت و شفقت ایشان چنان قوت بہم
 رسید کہ ہر روز قدری از قرآن می خواندم، و ہر مقدار کہ می خواندم پیش ایشان می گذرانیدم، در دوسہ ماہ ختم قرآن تمام کردم،
 و در خط و سواد چنانچہ معلمان صبیان اطفال را در مکتبہا یاد دہند مقید نشدند، فقیر را تا فا و قاف بر طریقہ اطفال مقید شدہ
 نویسانیدہ باشند، بعد از اس بطریق اجمال در اندک مدت شاید اگر مقدار یک ماہ تعین کنیم، دروغ نگفتہ باشیم، قدرت
 کتابت و سلیقہ انشاء پیدا شد، حق سبحانہ و تعالیٰ در توجہ و عنایت ایشان اثری و خاصیتی نہادہ بود کہ اگر ہر چند کسی در مرتبہ استعداد
 و قوت دورتر افتادہ بودی، بتوجہ و تربیت ایشان زود از قوت لفعّل آمدی، مرا ہر چہ هست اثر توجہ و عنایت ایشان است،
 و ایشان را جمیع حقوق از ابوت و تربیت و تعلیم و ارشاد بر ذمہ اس نامراد ثابت ست، و از کتابہائی نظم و اشعار کہ تعلیم آں
 متعارف اس دیار ست، شاید کہ چند جزو از بوستان و گلستان و دیوان خوجہ حافظ تعلیم کردہ باشند، ہم از ابتدائی حالت صغر بعد
 از ختم قرآن میزان صرف یاد دادند، تا مصباح و کافیہ خود تعلیم فرمودند، در ہماں زمان اکثر اوقات بر نفس مبارک ایشان می
 گذشت کہ ان شاء اللہ تعالیٰ تو زود دانشمندی شوی، می فرمودند کہ مرا حظی غریب دہد، بہصور آنکہ حق تعالیٰ ترا بکمالی
 کہ من خیال کردہ ام برساند، و من در حوزہ درس و افادہ تو برو سادہ ضعیف پیری تکیہ کردہ نشستہ باشم، و گاہی کتابہا را تعدادی
 کردند، و می فرمودند ہمیں چند کتاب را کہ خواندی دانشمند شوی۔

می فرمودند تو یک مختصر از ہر علم، بخوان، ترابّرندہ است، بعد از آں ان شاء اللہ چنان ابواب برکت و سعادت بر تو
 بکشاید کہ جمیع علوم بی تکلف تحصیل روئی نماید، اس نفس پاک ایشان اثر آورد، و در تحصیل علوم یک سرعتی و عبوری دست داد کہ

مشابه طی زمان و مکان که می گویند باشد، از مختصرات نحو مثل کافی و لب و ارشاد شاید که در بعضی اوقات یک جز و بلکه بیشتر طی می نمودم، بلکه بسبب حرص و شوقی که بر اتمام تحصیل و فراغ داشتم، چنان بودم که اگر جزوی از این مختصرات صحیح و محشی بدست می افتاد، بگذرانیدن آن پیش استادی پر داختم و بجمعی از مطالعه که در آن آوان بنظر درخواستی دست میداد، اکتفا کرده بجز و دیگری انداختم، و اگر محشی آسان پیش آمدی یاد کتاب سابق آن حکایت و مضمون معلوم شده بودی، طبیعت کفایت پیشه بفکر و اندیشه آن دست نفرسودی.

خداوند که در آن زمان چمی دیدم و چمی فهمیدم، ولیکن نظر بر هر متن و حاشیه که می گماشتیم تحت اللفظی از سواد آن بهره برمی داشتم، و هر کتاب که در نظر آمدی و جزوی از وی در وقت پیدا شدی، خواه از کتاب سابق یا لاحق از اول یا آخر عبور بر آن از واجبات وقت حال بود، مقید نبودم که شروع از اول کتاب باید نمود، و اختتام با آخر آن برآمدن محض نظر تحصیل علم بود هر نوع که باشد.

دوازده یا سیزده ساله بوده ام که شرح شمسیه و شرح عقائدی خواندم، و پانزده یا شانزده که مختصر و مطول را گذراندم، و پیشتر یا پستتر بیک سال از عددی که نظر فادر شمار عمر از ذکر آن ملاحظه کنند، از علوم عقلی و نقلی آنچه در افاده و استفاده از صورت و ماده کافی و وافی باشد تمام کردم.

والحمد لله که بعد از آن بحفظ قرآن مجید نیز موفق شدم، و در کف حفظ او در آدم، و در مدت یک سال دجیزی این نعمت را که در صد سال شکر حریفی از آن ادا نتوانم کرد بدست آوردم.

و بالجملة بهمین قیاس که بر خواندم بر سایر کتب عبوری کردم، و عثوری نمودم، غیر آنکه مدت هفت هشت سال بلکه زیاده بعد از رسیدن بکتب عربیت و منطق و کلام و حصول نوعی از قوت اکمال و اتمام ملازمت درس بعضی از دانشمندان ماوراء النهر بطوری نموده شد که در تمامی شب و روز شاید که دوسه ساعت از مطالعه و تعقل و اشتغال فرصتی دست نمی داده باشد، و چوں بهد توجه باطن استادان در انشاء درس بکتهای و سخنان مفید از طبع فاتر این حقیر می زانید، اکثر این عزیزان می گفتند که ما از تو مستفیدیم، و ما را بر تو مفتی نیست.

خداوند که آن چه شوق بود و چه طلب، اگر آن قدر شوق و ذوق در طلب مولی و ریاضت باطن می بود، تا کار یکجای کشید. یکبار طالب علما نشسته از احوال یک دیگر تفحص می نمودند، که نیت در تحصیل علم چیست؟ بعضی طریق تکلف و تصنع پیبوده می گفتند که مقصود ما طلب معرفت الهی است، بعضی براه سادگی و راستی رفتی می نمودند که غرض تحصیل حطام دنیاوی است، از من که در آن زمان کافی بلکه پایاں تر از آن چیزی می خواندم، پرسیدند که باری تو بگودر تحصیل علم چه نیت داری، و نظر همت و قصد

برچی گماری؟ گفتم من اصلاً ندانم که بر تحصیل علم معرفت الہی مترتب شود یا اسباب ملامی، مرابا فعل خود شوق این است کہ باری بدانم کہ چندین عقلاً و علماء گذشته اند چه گفته اند، و در کشف حقیقت معلومات مسائل چه درہاسفہ اند، تا بعد از حصول آل چه حالت دست دہد، بحظ نفس بردیا بحجت مولیٰ یا تحصیل دنیا کشد یا طلب عقی۔

و از ابتدائی ایام طفولیت نمی دانم کہ بازی چیست، و خواب کدام، و مصاحبت کیست، و آرام چه، و آسائش و سیرکجا، شب خواب چه و سکون کدام ست خود خواب بعاشقان حرام ست
ہرگز در شوق کسب و کار طعام بوقت نخورده، و خواب در محل نبرده، و ہر روز با وجود غلبہ برودت ہوائی زمستان و شدت حرارت تابستان دوبار ہمدسہ دہلی کہ شاید از منزل مابعد دو میل داشتہ باشد میل میکردم، در میانہ روز ادنی وقفہ در غربت خانہ بسبب تناول چند لقمہ کہ سبب عادی قوام حرکت ارادیت واقع می شد، و مدتی پیشتر از وقت صبح ہمدسہ می رسیدیم، و در سایہ چراغ جزوی کشیدیم، و غریب تر آنکہ با وجود احاطہ اوقات و شمول ساعات بمطالعہ و تذکار و بحث و تکرار ہر چہ از کتب خواندہ می شد، بلکہ ورائی آل از شروح و حواشی در نظری آمد، تنقید آل بکتابت از ضروریات وقت می دانستم، اکثری از شب و پارہ از روز مطالعہ می گذشت، و پارہ از شب و اکثری از روز بکتابت می رفت۔

دانم پدر و مادر من ہلاک آل بودند کہ بہ یکدم با کودکان محلہ بازی کنم، یا شب بوقت متعارف پدر از کشم، و من می گفتم کہ آخر غرض از بازی خاطر خوش کردنت، و مرا خاطر بہمیں خوش است کہ چیزی بخوانم یا مشتی کنم، برعکس آنکہ پدران و مادران اطفال را بر خواندن و بمکتب رفتن زجر کنند و عتاب نمایند، مراد از جانب دیگر مبالغہ خطاب می کردند، گاہی در اثنائ مطالعہ کہ وقت از نیم شب در می گذشت، والدہم قدس سرہ مرا فریادی زد کہ باباچی کئی، من فی الحال درازی کشیدم، تا دروغ واقع نشود، و می گفتم کہ ہفتہ ام چہ می فرمایند، باز بر می نشستم، و مشغول می شدم، و چند بار در دستار و موی سر آتش چراغ در گرفتہ باشد، و مرا تا رسیدن حرارت آل بکجرہ دماغ خبر نہ ۔

چہ دودھائی چراغی کہ در دماغ زفت کدام بادہ محنت کہ در ایام زفت
کدام خواب و چہ آسائش و کجا آرام چہ خار خار کہ در بستر فراغ زفت
بجیرتم ز دل خود کہ عمر رفت ولی زکنج غمکہ ہرگز بہ صحن باغ زفت

و با وجود شوق و شغف تحصیل و تکرار علم در کثرت صلوٰۃ و اوراد و شب خیزی و مناجات ہم در او ان طفولیت بمقتضائی جبلت صوری جد و اجتهاد بوجدی آمد، چنانچہ مردم حیران آل می بودند، و هنوز ذوق آل اسحار و اوقات در کام وقت پیدا ست۔“

(اخبار الاخیار: ۳۱۰-۳۱۳)

میرے والد کی اخیر عمر میں جو بڑھاپے اور کمزوری کا زمانہ ہوتا ہے، دلچسپی میری ذات سے وابستہ تھی، میں تین چار برس کا تھا کہ ایام جوانی اور نمکسار دوستوں کے گزر جانے سے ایک مرتبہ وہ سخت بیمار پڑ گئے، اس بیماری میں ان کی دلجوئی اور ضعفِ پیری کی کلفتوں کو دور کرنے کا سبب یہی فقیر تھا، رات دن میں ان کی آغوشِ رحمت و شفقت میں تربیت پاتا تھا، اس زمانہ طفلی میں وہ حضرات صوفیہ کے اقوال میرے دل و دماغ میں ڈال کر شفقت ظاہری کے ساتھ باطنی تربیت بھی فرماتے تھے، میں بھی فطری طور پر ان اقوال کا دلدادہ تھا، وہ جب ذرا خاموش ہوتے تو میں کچھ دیر کے لیے اپنے آپ کو بھول جاتا، اور واقفانِ اسرار کی طرح ان حقائق کو دوبارہ بیان کرنے کی استدعا کرتا، ان میں سے چند باتیں خصوصیاتِ وقت کے ساتھ اب تک مجھے یاد ہیں، یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے، اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ فقیر کو اپنے دودھ چھڑانے کا زمانہ جب کہ عمر دوڑھائی برس کی ہوگی، ایسا یاد ہے جیسے کل کی بات۔

اسی زمانہ میں جب کہ ان کی تربیت و عنایت کے آثار ظاہر ہوئے، میں تحصیلِ علم میں مشغول ہو گیا، شب و روز ان کی خدمت میں بحث و تکرار کے اندر مصروف رہتا تھا، اس شغل میں راتیں گزر جاتی تھیں، اور وہ بندہ کو ہمزبانی کا شرف عطا کر کے بہت خوش ہوتے تھے، خاص طور پر علم تو حید کی تلقین اور مسئلہ وحدت وجود کی تحقیق اس طرح فرماتے تھے گویا آنکھوں دیکھی باتیں کر رہے ہیں، اگر کبھی مقدماتِ علمیہ کی وجہ سے ان علوم و ہی کی تحقیق کے سمجھنے میں شبہ رہ جاتا تو فرماتے اس قسم کے مسائل میں ہمیں بھی بہت سے شکوک و شبہات پیش آتے تھے، ان شاء اللہ یہ رفتہ رفتہ جاتے رہیں گے، اور تم جمالِ یقین کا مشاہدہ کر لو گے، لیکن ہمیشہ اس دھن میں رہو، اور جہاں تک ہو سکے اس کے سمجھنے کی کوشش کرتے رہو۔

لنگ ولوک خفتہ شکل وبے ادب سوے اومی خیزد اورا می طلب
والد ماجد نے مجھے بغیر سابقہ تعلیم قواعدِ تنجی جس طرح سے کہ بچے پڑھتے ہیں پہلے ہی قرآن مجید کے دو تین پارے بلکہ اس سے بھی کم تعلیم فرمائے تھے، وہ روزانہ سبق لکھ دیتے، اور میں پڑھ لیتا، قرآن کا اتنا ہی حصہ میں نے بطور سبق پڑھا ہے، اس کے بعد ان کی تربیت و شفقت سے ایسی قوتِ بہم پہنچی کہ روزانہ جتنا قرآن پڑھتا اسے ان کے سامنے دہرا دیتا تھا، اس طرح میں نے دو تین مہینے میں قرآن مجید ختم کر لیا، استادِ مدرسہ میں جس طرح بچوں کو رٹاتے ہیں میں نے نہیں رٹا، والد ماجد نے مجھے بچوں کے طریقہ پر ”فا“ اور ”قاف“ تک تختی لکھائی تھی، اس کے بعد تھوڑی سی مدت میں اگر ایک مہینہ کہوں تو جھوٹ نہ ہوگا، کتابت کا سلیقہ آ گیا، اللہ تعالیٰ نے ان کی توجہ اور نظر میں ایسا اثر اور خاصیت رکھی تھی کہ کوئی شخص استعداد و قوت اخذ میں چاہے کتنا ہی بعید کیوں نہ ہو، ان کی توجہ و تربیت سے اس کی مخفی صلاحیتیں بہت جلد اس میں ظاہر ہو جاتی تھیں، مجھ میں جو کچھ بھی ہے، وہ انہی کی توجہ اور نظرِ کرم کا اثر ہے، ان کے تمام حقوقِ پدری اور حقوقِ تعلیم و ارشاد

و تربیت اس فقیر کے ذمہ ثابت ہیں، نظم و اشعار کی کتابوں میں جو اس ملک میں متداول و مروج ہیں، شاید گلستاں و بوستاں کے چند جزو اور دیوان حافظ پڑھایا ہو، لڑکپن ہی سے قرآن مجید ختم کرنے کے بعد میزان الصرف سے مصباح و کافیتک خود پڑھایا، دوران تعلیم اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ان شاء اللہ تم جلدی عالم بن جاؤ گے، مجھے بڑی مسرت ہوتی ہے جس وقت یہ تصور کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تم کو اس کمال تک پہنچا دے، جس کا مجھے خیال ہے، اور میں تمہارے حلقہ درس و افادہ پر بڑھاپے کے زمانے میں بھروسہ کر کے بیٹھا ہوں، اور کبھی چند کتابوں کے نام لیکر فرماتے کہ یہی چند کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر تم عالم بن جاؤ گے۔

یہ بھی فرماتے تھے کہ ہر علم میں سے ایک مختصر پڑھ لو تمہیں کافی ہوگا، اس کے بعد ان شاء اللہ برکت و سعادت کے دروازے تم پر کھل جائیں گے، اور سارے علوم تمہیں بے تکلف حاصل ہو جائیں گے، ان کی ان باتوں نے وہ اثر کیا کہ تحصیل علوم میں ایسی تیزی و سرعت حاصل ہوئی جسے طے زمان و مکان کہتے ہیں، (یعنی بہت تھوڑی مدت میں زیادہ سے زیادہ علوم حاصل ہو گئے۔)

بعض اوقات مختصرات نحو، کافیه، لب اور ارشاد، جیسی کتابوں کا ایک ایک جز بلکہ اس سے بھی زیادہ پڑھ لیتا تھا، اور تحصیل علم کا شوق اس قدر بڑھ گیا تھا کہ اگر ان مختصرات میں سے کسی کتاب کا صحیح اور حاشیہ والا کوئی نسخہ ہاتھ آ جاتا، تو دوران مطالعہ حواشی کو دیکھ کر سمجھ لیتا، اور دوسرے جزء میں منہمک ہو جاتا، اگر کوئی آسان بحث آ جاتی یا وہ مضمون پہلے گزر چکا ہوتا تو میری قانع طبیعت اس کی طرف متوجہ نہ ہوتی، اور اس پر غور کرنے کو تیار نہیں ہوتی۔

خدا ہی جانتا ہے کہ میں ان ایام میں کیا پڑھتا اور کیا سمجھتا تھا، لیکن اتنا یاد ہے کہ کتاب کی اصل عبارت حاشیہ کی مدد سے اچھی طرح سمجھ لیتا تھا، جو کتاب میرے ہاتھ آتی یا کوئی جزو کسی وقت مل جاتا، خواہ وہ اول کا ہو یا آخر کا، اس کا پورا پڑھ لینا اس وقت کا اہم مشغلہ تھا، میں اس کا پابند نہیں تھا کہ کتاب کو اول ہی سے شروع کرنا چاہئے، اور اختتام بس کتاب کے آخر حصہ پر ہونا چاہئے، بلکہ جو حصہ مل جاتا وہی پہلے پڑھ لیتا تھا، کیونکہ مقصد تحصیل علم تھا، وہ جس طرح بھی ممکن ہو۔ بارہ یا تیرہ برس کی عمر تھی جب میں شرح شمسہ اور شرح عقائد پڑھتا تھا، پندرہ یا سولہ سال کی عمر میں مختصر المعانی اور مطول ختم کر لی تھی، اس عدد سے ایک سال پہلے یا پیچھے جس کا ظریف لوگ شمار عمر میں لحاظ کرتے ہیں، (یعنی جوانی میں) میں نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی پوری پوری تحصیل کر لی تھی۔

الحمد للہ کہ اس کے بعد قرآن مجید کے حفظ کی توفیق نصیب ہوئی، اور میں اس کی حفاظت میں آ گیا، یہ وہی نعمت ہے کہ جس کے ایک حرف کا شکر سو برس میں ادا نہیں کر سکتا، ایک سال اور کچھ دنوں میں حاصل کر لی تھی۔

الغرض اس طرح میں نے تمام کتابوں پر عبور و اطلاع حاصل کی، ادب، منطق اور کلام کی کتابوں پر کامل

دستگاہ حاصل ہو جانے کے بعد سات آٹھ سال بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک بعض ماوراء النہری علماء سے اس طرح اکتساب فیض کیا کہ شب و روز میں شاید دو تین ساعت کے لیے مطالعہ، غور و فکر اور مشغولیت سے فرصت ملتی ہو، جب استادوں کی باطنی توجہ سے دوران سبق میں بحث ہوتی، اور اس حقیر کی زبان سے مفید تر باتیں نکلتیں تو وہ شفیق اساتذہ فرماتے ہم تم سے استفادہ کرتے ہیں، ہمارا تم پر کوئی احسان نہیں ہے۔

اللہ ہی جانتا ہے کہ وہ کیا شوق تھا، اور کیسی طلب تھی، اگر اس قدر شوق و ذوق طلب مولیٰ اور ریاضت باطن میں

ہوتا تو کہاں سے کہاں پہنچا ہوتا۔

ایک مرتبہ طالب علم بیٹھے ہوئے آپس میں ایک دوسرے سے پوچھ رہے تھے کہ تحصیل علم سے مقصد کیا ہے؟ بعض نے تکلف و تصنع کرتے ہوئے کہا ہمارا مقصد معرفت الہی حاصل کرنا ہے، بعض نے سادگی سے صاف صاف کہا کہ ہماری غرض دنیا طلبی ہے، میں اس وقت کافیہ بلکہ اس سے بھی نیچے کی کتابیں پڑھتا تھا، مجھ سے پوچھا کہ اب تم بھی بتاؤ کہ تحصیل علم سے تمہارا مقصد کیا ہے؟ میں نے کہا مجھے بالکل نہیں معلوم کہ تحصیل علم کا شرع معرفت الہی کی صورت میں ظاہر ہوگا، یا اسباب لہو اور سامان عیش میسر آئے گا، مجھے اس وقت یہی شوق ہے کہ ایک مرتبہ میں یہ جان لوں کہ جتنے دانش مند اور دانش ور گزرے ہیں انہوں نے کیا کہا ہے، اور کشف حقیقت اور معلومات مسائل میں کون سے موتی پروئے ہیں، اس امر کے معلوم ہو جانے کے بعد کیا صورت پیش آتی ہے، عیش و عشرت کی طرف میلان ہوگا یا محبت مولیٰ کی طرف، دل دنیا کی طرف کھینچے گا یا عقبی کا طلب گار ہوگا، بچپن ہی سے میرا یہ حال ہے کہ مجھے نہیں معلوم کہ کھیل کیا چیز ہے، آرام کی نیند کیسی ہوتی ہے، اور ہمنشینی کس کو کہتے ہیں، آرام و آسائش کیا اور سیر کہاں ہوتی ہے۔

شب خواب چہ وسکون کدام ست خود خواب بعاشقان حرام ست

جاڑے کی سخت ٹھنڈی ہوا اور گرمی کی چلچلاتی دھوپ میں ہر روز دوبارہ دہلی کے مدرسہ میں جاتا تھا، جو غالباً ہمارے مکان سے دو میل کے فاصلہ پر ہوگا، دوپہر کو گھر میں بس اتنی دیر قیام رہتا جتنی دیر میں ایسے چند لقمے کھا لیتا جو عادت صحت جسم کو برقرار رکھتے ہیں، ایک زمانے تک ایسا بھی ہوا ہے کہ بحر ہونے سے پیشتر ہی مدرسہ پہنچ جاتا اور چراغ کی روشنی میں ایک جز لکھ لیتا، عجیب تر بات یہ تھی کہ تمام اوقات مطالعہ کتب اور پڑھی ہوئی کتابوں کی بحث و تکرار میں گرے ہوئے تھے، مگر پھر بھی میں ان شروح و حواشی کو جو مطالعہ سے گذرتی تھیں قلمبند کرنا ضروری سمجھتا تھا، رات کا زیادہ تر حصہ اور دن کا کمتر حصہ مطالعہ میں گذرتا، اور رات کا کمتر حصہ اور دن کا بیشتر حصہ کتابت میں صرف ہوتا تھا۔

میرے والدین ہر چند کہتے تھے کہ کسی وقت محلہ کے بچوں کے ساتھ کھیلا کرو، اور رات کو وقت پر سویا کرو، میں

کہتا کہ آخر کھیل کود سے غرض تو دل ہی کا خوش کرنا ہے میرا جی اسی سے خوش ہوتا ہے کہ کچھ پڑھوں لکھوں، ماں باپ عموماً اپنے بچوں کو مدرسہ جانے اور پڑھنے کی تاکید و تنبیہ کیا کرتے ہیں، اس کے برعکس مجھے کھیل کود کی تاکید ہوتی تھی، کبھی اثناء مطالعہ میں آدھی رات گزر جاتی تو والد قدس سرہ پکارتے کہ بابا کیا کرتے ہو، میں فوراً لیٹ جاتا کہ کہیں جھوٹ نہ ہو، اور کہتا کہ میں سونا چاہتا ہوں، آپ کیا فرماتے ہیں؟ پھر اٹھ بیٹھتا، اور پڑھنے میں مشغول ہو جاتا، کئی مرتبہ عمامہ اور سر کے بالوں میں چراغ سے آگ لگ گئی، لیکن مجھے اس وقت پتہ چلا جب اس کی حرارت دماغ کو پہنچی۔

چہ دودھائی چراغی کہ در دماغ زرفت کدام بادہٴ محنت کہ در ایام زرفت
کدام خواب وچہ آسائش وکجا آرام چہ خارخار کہ در بستر فراغ زرفت
بجیرتم زدل خود کہ عمر زرفت ولی زکنج غمکدہ ہرگز بہ صحن باغ زرفت
تخصیل و تکرار علم کے شوق و شغف کے باوجود بتقاضائے فطرت، اس زمانہ طفلی میں نماز، وظائف، شب خیزی اور مناجات کا سلسلہ بھی اسی شد و مد سے جاری تھا، کہ لوگ حیرت کرتے تھے، آج بھی سحر خیزی اور اوقات کی پابندی و مصروفیت کا کیف کام و دہن میں نمایاں ہے۔

بیعت و خلافت:

شیخ موصوف نے ۶ شوال ۹۸۵ھ میں جب کاروانِ عمرتیسویں منزل طے کر رہا تھا، شیخ موسیٰ بن حامد حسینی اُچی سے بیعت کی، اور خرقۂ خلافت حاصل کیا، شیخ عبدالحقؒ نے ”اخبار الاخیار“ (۲۰۶:، مطبع مجتبائی ۱۳۳۲ھ) میں ان کا تذکرہ بڑی عقیدت سے لکھا ہے، اور ”المکاتیب والرسائل إلى أرباب الکمال والفضائل“ میں موصوف کا ”سمی کلیم الہی“ اور ”سمی کلیم الہی“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، چنانچہ رسالہ ”تنبیہ اہل فکر برعاية آداب الذکر“ میں ان کی ایک تالیف کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حضرت شیخی سیدی وسندی قبلہ گاہی سمی کلیم الہی قدس اللہ سرہ در کتاب اوراد خود بخجین فرمودہ اند“ (ص: ۳۵۳)

اور رسالہ ”ایراد العبارات لبیان اہل الاشارات“ میں فرماتے ہیں:

”حضرت شیخی سیدی وسندی قبلہ گاہی سمی کلیم الہی“ (ص: ۳۷۵)

سفر حج و استفادہ:

شیخ عبدالحق نے ۹۹۵ھ میں حج و زیارت کی نیت سے رخصت سفر باندھا، اور راجہین ہوتے ہوئے احمد آباد پہنچے، یہاں جتنے عرصہ قیام رہا، شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی (المتوفی ۹۹۸ھ) سے قادر یہ طریقہ کے بعض اعمال و اشغال کی تحصیل

کی، اور ۹۹۶ھ میں حج کیا، دس مہینے مکہ معظمہ میں قیام کر کے ۲۳ ربیع الثانی ۹۹۷ھ میں مدینہ منورہ پہنچے، اور بقول صاحب نزہۃ الخواطر رجب ۹۹۸ھ تک یہیں رہے پھر مکہ معظمہ واپس آ گئے، اور ایک زمانے تک حرم میں رہے، پھر دوسرا حج کیا، شعبان ۹۹۹ھ کے آخری ایام میں طائف تشریف لے گئے، پھر مکہ معظمہ تشریف لائے، اور تھوڑے عرصہ رہ کر اس سال ہندوستان واپس آ گئے۔

سرزمین حجاز میں شیخ کا قیام کم و بیش تین برس رہا، اور زیادہ تر زمانہ شیخ عبدالوہاب متقی برہانپوری ثم الہی کی خدمت میں گزرا، چنانچہ موصوف شیخ علاء الدین مکی کے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: ”أنا في خدمته منذ سنتين“ (أخبار الأخیار: ۲۷۱) میں شیخ متقی کی خدمت میں دو برس سے ہوں۔

شیخ موصوف نے اس طویل مدت میں ان سے خصوصی استفادہ کیا، اور شیخ متقی نے ان کو اپنی جملہ مرویات کی اجازت دی، اور خرقۂ خلافت سے سرفراز فرمایا، رسالہ ”ذکر الأحوال والأقوال والمنہج علی رعاية طریق الاستقامة والاعتدال“ (ص: ۳۷۱، مطبع مجتہائی) میں رقمطراز ہیں:

”قد أجازني سيدي الشيخ عبد الوهاب بكتب القوم وطرقهم وسلاسلهم، وأجازني من أربع سلاسل القادرية والشاذلية والمدنية والجشتية.“

سیدی شیخ عبدالوہاب نے مجھے بزرگوں کی کتابوں، ان کے طریقوں اور سلسلوں کی اجازت عطا فرمائی، نیز مشہور چار سلسلے قادریہ، شاذلیہ، مدنیہ اور چشتیہ کی بھی اجازت دی ہے۔

شیخ موصوف نے حرم کے دیگر نامور محدثین سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل کی، نیز حرم نبوی ﷺ میں بھی اس طرح استفادہ اور افادہ کا سلسلہ برقرار قائم رہا۔

جامعیت شیخ:

شیخ عبدالحق کو علوم شریعت و طریقت میں جو بصیرت و کمال حاصل تھا، اس کا اعتراف ان کے اساتذہ ”دانشندان ماوراء انہر وغیرہ“ نے جن الفاظ میں کیا ہے وہ اوپر گزر چکا یہی حال حجاز کے نامور محدثین کا ہے، انہیں بھی فہم حدیث میں شیخ سے استفادہ کا اعتراف ہے، ”نزہۃ الخواطر وبہجة المسامع والنواظر“ (۲۰۲/۵) میں مذکور ہے:

”أخذ الحديث بمكة عن الشيخ عبد الوهاب بن ولي الله المتقي، والقاضي علي بن جار الله ابن ظهيرة القرشي المخزومي المكي، وبالمدينة المنورة عن الشيخ أحمد بن محمد بن محمد أبي الحزم المدني، والشيخ حميد الدين بن عبد الله السندي المهاجر، وأجازوه إجازة عامة، وأثنوا عليه، وأطنب في

مدحہ القاضي علي بن جابر اللہ المذكور، قال: "إنه المفرد العلم في القطر الهندي" وقال: "إنه ممن أعلى اللہ ہمتہ فی الطلب، ووفقہ للسعي فيما يوصل إلى بلوغ الأرب، وخدم العلم الشريف وضرب فيه بالسهم الأعلى والقدح المعلى، وقد شرفني بالحضور عندي برهة من الزمان في المسجد الحرام بقراءة قطعة من صحيح الإمام البخاري، وقطعة من ألفية الحديث للعراقي البحر الهمام، فاستفدت منه أكثر مما استفاد، وأبدى من الأبحاث ما أحسن فيه وأجاد، قراءة ظهر بها أنه بالإفادة أحق منه بالاستفادة، وأن له رسوخ قدم في الاشتغال على جمل الوجوه المعتادة" انتهى.

وقرأ على الشيخ عبد الوهاب المذكور مشكوة المصابيح، وأخذ عنه آداب الذكر وأوضاعه وتقليل الطعام وآداب الخلوة، ولازمه واستفاد منه فوائد كثيرة، وكان الشيخ يحبه وينثني عليه، وبشره ببشارات وألبسه الخرقة، وحگمہ، وكتب له إجازة مطلقة في أحكام التحكيم.

موصوف نے مکہ میں شیخ عبدالوہاب بن ولی اللہ متقی، قاضی علی بن جابر اللہ بن ظہیرہ قرشی مخزومی مکی سے اور مدینہ منورہ میں شیخ احمد بن محمد بن محمد ابی الحزم مدنی، شیخ حمید الدین بن عبداللہ سندھی مہاجر سے حدیث پڑھی، اور انہوں نے ان کو اپنی تمام مرویات کی اجازت دی، اور ان کی تعریف کی، قاری علی بن جابر اللہ مذکور نے بھی ان کی بڑی تعریف و توصیف کی، اور فرمایا کہ ہندوستان میں یکتا اور نامور عالم ہیں، اور یہ بھی فرمایا کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کو تحصیل علم کے لیے اللہ تعالیٰ نے بلند حوصلہ عطا کیا، اور مقصد تک پہنچنے کے لیے جدوجہد کی توفیق ارزانی فرمائی، انہوں نے علم حدیث کی خدمت کی، اس سے پورا اور کامل حصہ پایا، انہوں نے کچھ مدت حرم محترم میں میرے حلقہ درس میں شرکت کی، صحیح امام بخاری اور الفیہ حدیث علامہ عراقی کا ایک حصہ پڑھ کر مجھے بھی عزت بخشی ہے، انہوں نے جتنا مجھ سے استفادہ کیا ہے اس سے کہیں زیادہ میں نے ان سے استفادہ کیا ہے، انہوں نے نئی بحثوں کا آغاز کیا، اور خوب اچھی بحثیں کیں، نہایت عمدہ طریقہ سے پڑھا، جس سے ظاہر ہوا کہ یہ استفادہ سے زیادہ افادہ کے مستحق ہیں، اور یہ کہ ان کو تمام مروجہ طریقوں کے مطابق اشتغال علم میں پایہ بلند حاصل ہے۔

موصوف نے شیخ عبدالوہاب مذکور سے مشکوٰۃ المصابیح پڑھی، اور ان سے ذکر کے آداب و طریقے سیکھے، کم خوری اور آداب خلوت کی تعلیم پائی، ان کی صحبت اختیار کی، اور ان سے بہت کچھ استفادہ کیا، شیخ متقی ان سے محبت کرتے اور ان کی تعریف کرتے تھے، انہوں نے ان کو بڑی خوشخبریاں سنائی ہیں، خرقہ خلافت سے سرفراز کیا، اور ان کو فیصلہ کرنے کا اہل قرار دیا، فصل خصومات کی اجازت دی، یعنی افتاء اور قضاء کی۔

ہندوستان میں شیخ عبدالحق اور شاہ ولی اللہ دہلوی کو یہ فخر حاصل ہے کہ شیوخ حرم کو بھی فہم معانی حدیث میں ان سے استفادہ پرناز ہے، اور انہوں نے نہایت فراخ دلی سے اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے۔

روایت حدیث از اکابر:

حافظ سید عبدالحق کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۲/۷۲۵) میں حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی کی کتاب ”الفیۃ السند“ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ شیخ عبدالحق دہلوی شیخ علی متقی، حافظ ابن حجر کی پیتی اور علی قاری سے بلا واسطہ روایت کرتے ہیں، موصوف کے الفاظ ہیں:

”یروي المترجم عامة عن نور الدين عبد الوهاب المتقي القادري الحسيني وغيره الراوي عن العلامة المحدث الصالح أبي الحسن علي بن حسام الدين المتقي المعروف بابن الهندي المتوفى ۹۷۷ھ تقريباً (والصحيح ۹۷۵ھ) محبوب ”الجامعين الصغير والكبير“، بل ذكر الحافظ مرتضى في ”الفیۃ السند“ له: أن المترجم يروي عن المتقي مباشرة، وكذا عن ابن حجر الهيتمي، وعن علي القاري وناهيك بهؤلاء الثلاثة، وللمترجم ثبت حافل في مشايخه وأسانيده عنهم.“

شیخ عبدالحق عام طور پر شیخ نور الدین عبد الوهاب متقی قادری حسینی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، جو علامہ محدث صالح شیخ ابوالحسن علی بن حسام الدین متقی المعروف بابن ہندی (المتوفی ۹۷۷ھ تقریباً) (صحیح ۹۷۵ھ) مرتب جامع صغیر و کبیر کے شاگرد ہیں، بلکہ حافظ سید مرتضیٰ زبیدی نے اپنی کتاب الفیۃ السند میں لکھا ہے کہ شیخ عبدالحق، شیخ علی متقی اور اس طرح ابن حجر بیہمی اور ملا علی قاری سے بلا واسطہ روایت کرتے ہیں، اور ان کا ان ارباب ثلاثہ سے روایت کرنا ہی تمہارے لیے کافی ہے، شیخ موصوف کا اپنے شیوخ کے تذکرہ اور ان کی اسانید کے بیان میں ایک جامع ثبت (فہرست شیوخ) بھی ہے۔

سید عبدالحق کتانی نے پھر سید مرتضیٰ بلگرامی ثم زبیدی کے حسب ذیل اشعار بھی نقل کئے ہیں:

”عن الشهاب الهيتمي والمتقي محبوب الجامع نعم المتقي

وعن علي الهروي القاري وكلهم رويوا بلا إنكار“

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی نے ”تاج العروس“ مادہ ”دہل“ شیخ موصوف کے شیوخ حدیث میں شیخ علی متقی کا نام

تو نہیں لیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر بیہمی کی اور ان کے طبقہ کے محدثین سے روایت کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”وفد إلى الحرمين، فأخذ عن الشهاب أحمد بن حجر المكي وطبقته، كالشيخ عبد الوهاب

المتقي وملا علي القاري وغيرهما.“

موصوف حرمین شریفین تشریف لے گئے، اور شہاب الدین احمد بن حجر کی اور اس طبقہ کے دیگر شیوخ جیسے شیخ عبد الوہاب متقی، ملا علی قاری وغیرہ سے حدیث کی تکمیل کی۔
تبصرے:

شیخ موصوف کا شیخ علی متقی اور حافظ ابن حجر کی سے بلا واسطہ روایت کرنا بظاہر محل نظر ہے، کیونکہ شیخ علی متقی کا انتقال ۹۷۵ھ میں اور شیخ ابن حجر کی کا ۹۷۴ھ میں ہوا تھا، اور شیخ عبدالحق کا ورو د مکہ معظمہ ۹۹۶ھ میں ہوا ہے، جب کہ اول الذکر کے وصال کو اکیس اور ثانی الذکر کے انتقال کو بائیس برس گزر چکے تھے، اگر سید مرتضیٰ بلگرامی نے مباشرہ کے بجائے مکاتیب یا اجازت عامہ کے اعتبار سے راوی ہونے کا تذکرہ کیا ہوتا، تو قرین قیاس بھی تھا، مباشرہ (زود درو) روایت کرنا محتاج تحقیق ہے، اس کی صحت کا فیصلہ اور ملا علی قاری سے روایت حدیث کی اجازت کا ثبوت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مثبت (فہرست شیوخ) ہی سے ہو سکتا ہے۔
انتخاب سند:

شیخ عبدالحق دہلوی کو متعدد شیوخ حدیث سے روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی، لیکن روایت حدیث میں موصوف نے جس سلسلہ سند کو انتخاب کیا، وہ شیخ عبد الوہاب متقی کا سلسلہ روایت ہے، حافظ سید عبدالحق کتانی نے شیخ عبد الرحمن عیدروس کے تذکرہ سے مذکورہ بالا فائدہ نقل کیا ہے، موصوف ”فہرس الفہارس والاثبات“ (۲/۷۷۷) میں رقمطراز ہیں:

”قال الشيخ عبد الحق الدّهلوي المترجم: أو صاني سيدي عبد الوهاب المتقي بأنه ينبغي للمحدّث أن يختار لنفسه من الأسانيد التي حصلت له من مشايخه سنداً واحداً يحفظه ليتصل به إلى سيد المرسلين، وتعود بركته على حامله في الدنيا والآخرة، فاختصرت لوصية شيخني سنداً من طريق البخاري وآخر لمسلم، واكتفيت بهما، ففيهما البركة، فقلت: قال العبد الضعيف: حدثنا شيخنا الولي المقتدي عبد الوهاب الحنفي، قال: حدثنا شيخنا علي بن حسام الدين المتقي، قال: حدثنا أبو الحسن البكري، قال: حدثنا زين الدين زكريا الأنصاري عن ابن حجر (ح)، وحدثنا الشيخ عبد الوهاب المتقي، قال: حدثنا المسند علي بن أحمد الحناتي الأزهرى الشافعي، حدثنا شيخ الإسلام الحلال السيوطي، حدثنا الشهاب ابن حجر“.

شیخ عبدالحق دہلوی کا بیان ہے کہ مجھے میرے مرشد عبد الوہاب متقی نے یہ وصیت کی ہے کہ محدث کے لیے

مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے لیے ان سندوں میں سے جو اس کو اپنے شیوخ سے حاصل ہیں، ایک سند کو انتخاب کر کے یاد کر لینا چاہئے، تاکہ وہ سلسلہ سند جناب رسالت ﷺ تک متصل رہے، اور صاحب سند اس کی برکت سے دنیا و آخرت میں بہرہ مند ہو، اپنے شیخ کی وصیت کے مطابق میں نے ایک سند بخاری کی اور دوسری مسلم کی انتخاب کر لیں، اور انہی دونوں پر اکتفاء کیا ہے، کیونکہ انہی میں برکت ہے، بندہ ضعیف کہتا ہے کہ ہمارے شیخ ولی مقتدی عبد الوہاب حنفیؒ نے ہم سے بیان کیا، اور ان کا بیان ہے ہم سے شیخ علی بن حسام الدین متقی نے بیان کیا، ان کا بیان ہے کہ ہم سے شیخ ابوالحسن بکری نے بیان کیا، اور انہوں نے کہا ہم سے زین الدین زکریا انصاری نے بیان کیا، جو ابن حجر عسقلانی سے راوی ہیں (ان کا سلسلہ سند مشہور ہے)، دوسری سند یہ ہے کہ ہم سے شیخ عبد الوہاب متقی نے بیان کیا، اور ان کا بیان ہے کہ ہم سے مسند علی بن احمد حناتی از ہری شافعی نے بیان کیا، اور ان کا کہنا ہے کہ ہم سے شیخ الاسلام جلال الدین سیوطی نے بیان کیا، وہ شہاب الدین ابن حجر سے راوی ہیں (ان کا سلسلہ سند شہرت کی بناء پر ذکر سے مستغنی ہے۔)

واضح رہے کہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے اجازت عامہ کے تحت روایت کرتے ہیں، ان کو ابن حجر عسقلانیؒ کے آگے زانوئے تلمذ طے کرنے کا فخر حاصل نہیں۔

گوشہ نشینی:

شیخ عبدالحق نے مکہ معظمہ میں شیخ متقیؒ کو جب اپنی سرگذشت سنائی، اور یہ کہا:

”دعاني بعض أهل الحقوق إلى الخروج إلى أرباب الدنيا، فأدرکت سلطان الوقت والأمراء، فاعتنوا بشأني ورفعوا مكانني وأرادوا أن يكثرُوا بي سوادهم ويحكموا ويعلموا بهذا الضعيف صورهم وموادهم، فحمانني الله، ولم يتركني معهم، وأوجد في قلب عبده جذبة هداها إلى هذا المقام الشريف.“

(الرسالة في ذكر الأحوال والأقوال منبهة على رعاية طريق الاستقامة والاعتدال: ۳۶۹-۳۷۰)

مجھے بعض اہل حقوق نے اہل دنیا کی طرف بلایا، میں بادشاہ وقت اور امراء کے پاس گیا، انہوں نے میری طرف خصوصی التفات کیا، میرا رتبہ بلند کیا، اور چاہا کہ میرے ذریعہ سے اپنی جماعت بڑھائیں، اور مجھ ضعیف سے اپنی جمعیت کو مضبوط کریں، اور مجھے مقصد برآری کے لیے کام میں لائیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے بچایا، اور ان کے ساتھ نہ چھوڑا، اور اپنے بندہ کے دل میں ایک جذبہ پیدا کیا جس نے اس مقام شریف تک پہنچا دیا۔

اس وقت شیخ عبد الوہاب متقیؒ کی دور میں نگاہوں نے اس خیال سے کہ کہیں شیخ موصوف کو اہل دنیا پھر دربار سے وابستہ نہ کر دیں، اور یہ عہدہ اور منصب میں پھنس کر بڑی خیر سے محروم نہ رہ جائیں، چند ہدایتیں کی تھیں جن میں سے

ایک یہ تھی کہ خیر کے کاموں میں لوگوں سے تعاون کریں، اور بری باتوں میں ان سے گریز کریں، اور جہاں تک ہو سکے عزت نشین رہیں، موصوف فرماتے ہیں:

”قال: سبحان الله! ما أحسن هذا لو كسر أحد قدميه، وجلس في زاوية العزلة والخمول، فهو على مرتبة في الوصول والقبول.

ثم قال: ولكن هذا أمر صعب شديد، وثبات القدم فيه بعيد، والأصل في هذا أن يشترك المرء الناس، ويخالطهم في خيرهم، ويحتنب عن شرهم، فلذلك لم يخالط المملوك عن الناس ولم يذهب حين الرجوع من الحج، كما هو عادة بعض الحجاج من أهل الحرص والأمل واللحاح إلى ديار دكن ويسجافور وبرهان فور ونواحيهما مما يجب على الفقراء وأهل هذه الطريقة منه الهرب والنفور، فجاء بحمد الله سالماً عن الآفات، غانماً بما شاء الله من البركات في وطنه المألوف أعني حضرة الدهلي الذي هو مكان الفقراء والمساكين، ومسكن العاشقين المحبين، والتزم باب الفقر متوكلاً على الله، راجياً فضله وكرمه في دنياه وأخراه

إن الشيخ قد أمرني بالخلوة والعزلة والانفراد، ولكنه قد تساهل وتسامح في ذلك ملاحظة ونظراً للاعتبار، ولم يترك جانب الرخصة رأساً، مخافة أن لا يرى في ذلك شدة وبأساً، فكان هذا العبد الضعيف يمضي أوقاته بما شاء الله من الأعمال والاشتغال، ولكنه كان يخرج إلى بعض المواضع في بعض الأوقات والأحوال، ويخدم ويزور بعض الأحابب والأصحاب من أهل الخير، ويتبرك بصحبته، ويتشرف بخدمتهم مأموناً عن وصمة الغير ولحوق الضير. “(ص: ۳۷۰)

انہوں نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا ہی اچھا ہوتا اگر وہ ایک پیر سے معذور ہو جاتا، اور گناہی اور گوشہ عزت میں بیٹھا رہتا، کیونکہ وہ وصول و قبول کے مرتبہ کو پہنچا ہوا ہے، پھر فرمایا لیکن یہ عزت نشینی بڑا دشوار کام ہے، اور اس میں ثابت قدم رہنا آسان نہیں، اس معاملہ میں اصل بات یہ ہے کہ انسان لوگوں سے اشتراک عمل کرے، ان کے خیر کے کاموں میں ان کے ساتھ رہے، اور ان کی بری باتوں سے بچے، بس اس وجہ سے غلام نے بڑے لوگوں سے میل جول نہیں رکھا..... وہ حج سے واپس آ کر جیسا کہ بعض لالچی، حریص اور جھگڑالو حاجیوں کی عادت ہے ان کے پاس بلا دکن، بیجاپور، برہانپور کی طرف نہیں گیا، اور نہ رانے وصول نہیں کئے، منجملہ ان باتوں کے جو درویش اور اس طریقہ کے راہ روپر لازم ہے وہ دنیا داروں سے بھاگنا اور دور رہنا ہے، پس بحمد اللہ وہ آفتوں سے بچ کر اور اللہ نے جو برکتیں اس کے

لیے مقدر فرمائی تھیں، حاصل کر کے اپنے وطن عزیز کو جس سے میری مراد دہلی ہے، اور جو درویشوں اور فقیروں کا ٹھکانا اور عشاق اور محبت کرنے والوں کا مسکن ہے، آگیا اور اللہ کی ذات پر بھروسہ کر کے اور دنیا و آخرت میں اس کے فضل و کرم کا امیدوار ہو کر فقر کے دروازہ پر بیٹھ گیا، شیخ نے مجھے خلوت، گوشہ گیری اور علیحدہ رہنے کا حکم دیا، لیکن انہوں نے اس معاملہ میں آزمائش کا خیال کرتے ہوئے نرمی سے کام لیا، اور رخصت کی جہت کو یکسر نظر انداز نہیں کیا، محض اس اندیشہ سے کہ کہیں یہ دشواری اور سختی کا باعث نہ ہو جائے، چنانچہ یہ بندہ ضعیف اپنے تمام اوقات ان اعمال و اشغال کی انجام دہی میں گزارتا ہے، جن کی اللہ نے توفیق دے رکھی ہے، لیکن بعض اوقات اور بعض حالات میں بعض مقامات پر جاتا رہتا ہے، بعض احباب اور اصحاب خیر کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی زیارت کرتا اور ان کی صحبت سے برکت حاصل کرتا ہے، ان کی خدمت سے عزت پاتا اور اغیار کے اختلاط اور نقصان اٹھانے کے داغ سے مامون رہتا ہے۔

حقیقت بھی یہ ہے کہ قدرت کو شیخ موصوف سے علوم حدیث کی نشر و اشاعت کا جو کام لینا تھا، اس کے لیے ضروری تھا کہ شیخ عبدالحق مرکز میں یکسو ہو کر بیٹھیں، اور خاموشی کے ساتھ نہایت تندہی اور محنت سے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا کام کریں، اس لئے ان کے ایک اور روحانی رہبر شاہ ابوالعالی قادری لاہوری (المتوفی ۱۰۲۳ھ) نے بھی غالباً اس خیال سے کہ اختلاط سے شیخ کے کاموں میں فرق آتا ہے، ان کو گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کام کرنے کی تاکید کی تھی، شیخ عبدالحق نے ان سے اس کی وجہ دریافت کی تو وہ بھی نہیں بتائی، موصوف کا بیان ہے:

”ثم سلط الله علي ياسيدي رجلاً من أهل سلسلتنا من عشاق الحضرة الجيلانية، ومحبوباً سكرانا بشراب المحبة العرفانية، فجنرني وقهرني وأزمني الخلوة والعزلة والانفراد، ومنعني عن الدخول على الناس والتردد إلى بيوتهم وصحبته، ولو كان مع الفقراء والصالحين من العباد وجد في ذلك وبالغ ولم يتسامح قطعاً، وقال: يا هذا لا يطلب منك عمل غير هذا، وقال: ولا أقول أنه ذلك من عند نفسي، وإنما هو أمر مؤكد من مكان آخر، فعليك به، فألححت به بالسؤال عن الاطلاع على حقيقة هذا الأمر وانكشاف حلية الحال، فقال: تدعو الله أن لا يطلعكم على حقيقة الأمر، ولا يكشفه عليكم حتى يبلغ الكتاب أجله، ويظهر عند ذلك ما هو المرجع والمآل، وبشرني بأن فيه الخير كل الخير، إن شاء الله تعالى“

(أخبار الأخيار مع كتاب المكاتيب والرسائل: ۳۷۰)

پھر سیدی مجھ پر اللہ تعالیٰ نے ہمارے سلسلہ کے ایک ایسے شخص کو مسلط کیا، جو بارگاہ جیلانیہ کے عشاق میں سے تھا، مجذوب تھا، اور عرفان محبت کی شراب میں سرشار تھا، اس نے مجھ پر جبر کر کے گوشہ نشینی، خلوت اور علیحدگی کو میرے لیے

لازم کیا، اور مجھے لوگوں سے آمدورفت رکھنے اور ان کی صحبت میں اٹھنے بیٹھنے سے منع کیا، اگرچہ وہ فقراء اور نیک بندوں کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو، اور اس معاملہ میں پوری پوری سعی کی، اور مبالغہ سے کام لیا، ذرا بھی نرمی روانہ رکھی، اور یہ کہادیکھو تم سے اس امر کے علاوہ کچھ اور مطلوب نہیں ہے، اور یہ بھی فرمایا کہ میں یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہتا ہوں اس امر کی تاکید کسی دوسری جگہ سے ہے، اس لئے تمہیں اس کا پابند رہنا ضروری ہے، میں نے حقیقت الامر سے آگاہی اور انکشاف حال سے باخبر ہونے پر اصرار بھی کیا، تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرو کہ وہ تم کو حقیقت الامر سے مطلع نہ فرمائے، اور مرنے سے پیشتر یہ بات تم پر منکشف نہ ہو، مرتے وقت تم پر یہ بات کھل جائے گی، اور مجھے خوش خبری دی کہ اس میں ان شاء اللہ تمام تر خیر ہی خیر ہے۔

دراصل یہی وجہ ہے کہ شیخ موصوف نے درس و تدریس اور عبادت و ریاضت کے باوجود سو سے اوپر تصانیف

یا دگار چھوڑیں۔

شیخ مفتی نے خلوت کی تاکید کے ساتھ یہ بھی ہدایت فرمائی تھی کہ ہر فیض رساں سے فائدہ اٹھانا طالب کا کام ہے، لکھتے ہیں:

”شان طالب الحق أن يستفيد من كل مفيد، ويفيد لكل مستفيد، ولا يعلق باب الطلب، ولا يسد طريق الاستفادة على نفسه، فمن أين يحصل له الفائدة يرى أنه من شيخه.“ (ص: ۳۷۱)

طالب حق کی شان یہ ہے کہ وہ لائق افادہ شخصیت سے فیض حاصل کرے، اور ہر فائدہ اٹھانے والے کو فیض پہنچائے، اور طلب کا دروازہ بند نہ کرے، اور نہ استفادہ کی راہ کو اپنے اوپر مسدود کرے، غرض جہاں سے بھی اس کو فائدہ پہنچے وہ یہ سمجھے کہ یہ اس کے شیخ ہی کا فیضان ہے۔

۱۰۰۸ھ میں جب خواجہ باقی باللہ (المتوفی ۱۰۱۲ھ) کا ورود دہلی میں ہوا، تو شیخ عبدالحق نے ان سے نقشبندیہ سلسلہ کی تکمیل کی تحریر فرماتے ہیں:

”ومن هنا كان توجهي والتجائي إلى صحبة خواجه محمد الباقي - قدس سره - واستفادتي منه النسبة النقشبندية.“ (أخبار الأخيار مع كتاب الكاتيب والرسائل: ۳۷۱، مطبع مجبائی)

اور اس وجہ سے میرا خیال خواجہ محمد باقی باللہ قدس سرہ کی طرف گیا، اور میں نے ان کی صحبت اختیار کی، اور ان سے نسبت نقشبندیہ کی تکمیل کی۔

تصوف کا مذاق شیخ موصوف کی گھٹی میں پڑا تھا، ائمہ فن سے اس کی تحصیل کی تھی، اور اس راہ کی ہر گھاٹی سے گزرے تھے، طبیعت میں جولانی اور مستی بھی خوب تھی، جس سے یہ نشہ اور بھی دو آتشہ ہو گیا تھا، پھر انہیں مقام حضوری

حاصل تھا، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ ”الإفاضات اليومية من الإفادات القومية“ (۶/۷)، اشرف المطالع تھانہ بھون (۱۹۳۱ء) میں فرماتے ہیں:

”بعض اولیاء اللہ ایسے بھی گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی ﷺ میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی، ایسے حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں، انہی میں سے ایک شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں کہ یہ بھی اس دولت سے مشرف تھے اور صاحب حضوری تھے۔“

تصوف کی زبان سے گریز:

شیخ موصوف کو ایسا بلند مقام حاصل ہونے سے بہت ممکن تھا کہ وہ غلبہ حال کی بناء پر کبھی تصوف کی زبان میں گفتگو کرتے فائدہ سے زیادہ نقصان کا اندیشہ تھا، اس وجہ سے غالباً شیخ عبد الوہاب متقیؒ نے ان کو تصوف کی زبان میں گفتگو کرنے اور اس قسم کی کتابوں کے پڑھنے کی ممانعت کی تھی، فرماتے ہیں:

”هذا العبد ممنوع من التكلم بالحقائق والأسرار، ومأمور بالوقوف على بيان آداب الشريعة في خلال الآثار، وقد أوصانا شيخنا مولانا سيدي الشيخ عبد الوهاب المتقي القادري الشاذلي المحب الحنفي في ما كتب له من الوصايا، ووهب له من العطايا، (من) وصيته أن لا يتكلم بالحقائق والدقائق، بل يبين للخلق علم المعاملات وما يتنبهون به من العيوب، وقال - رضي الله عنه - ولا يقدم الباطن على الظاهر، ولا يكتفي بالظاهر عن الباطن، وقال: كن فقيهاً صوفياً، ولا تكن صوفياً فقيهاً، وقال: ينبغي أن يشتغل بمطالعة كتب الغزالي، كالإحياء ومنهاج العابدين، لا كالنفخ أو التسوية والمضنون به على غير أهله، ويجعل نصب عينيه كتاب عين العلم، هذه نص عبارة الشيخ وأوصاه أيضاً بأن لا يتكلم إلا في أبواب الدين والملة وفيما فيه ترويح الدين وتجديد الشريعة وحفظ عقائد الدين وأحكام السنة، ولا يخرج عن دائرة الاعتدال وحيط الاحتياط والاستقامة، ولا يقع في إشارات الوجودية وتأويلات الباطنية مما يوجب الحسرة والندامة.“

(أخبار الأخيار مع كتاب المكاتب والرسائل: ۳۲۷)

اس بندہ کو حقائق و اسرار پر کلام کرنے سے منع کیا گیا ہے، اور یہ اس بات پر مامور ہے کہ حدیثوں کے درمیان آداب شریعت کے سوا کچھ نہ بیان کرے، ہمارے شیخ مولانا شیخ عبد الوہاب متقی قادری شاذلی حنفی نے جو وصیتیں لکھی ہیں اور فیض بخشی کی ہے، ان میں اس امر کی وصیت بھی ہے کہ حقائق و اسرار پر کلام نہ کیا جائے، بلکہ خلق خدا کے واسطے معاملات سے متعلق باتوں کو بیان کیا جائے، اور ان باتوں کو بتایا جائے جن سے ان کو اپنے عیوب پر تنبیہ اور آگاہی ہو،

اللہ ان سے راضی ہو، انہوں نے فرمایا: باطن کو چھوڑ کر ظاہر پر اکتفاء نہ کر بیٹھنا، فقیہ صوفی بننا، صوفی فقیہ نہ بن جانا، نیز فرمایا کہ غزالی کی کتابوں کے مطالعہ میں منہمک رہنا، جیسے کہ احیاء العلوم اور منہاج العابدین ہے، نہ کہ کتاب نفخ، تسویہ اور مضمون بہ علی غیر ابلہ ہیں، کتاب عین العلم کو اپنے پیش نظر رکھنا، یہ شیخ کی اصل عبارت کے الفاظ ہیں، شیخ موصوف نے اس امر کی بھی وصیت فرمائی کہ دین و ملت کے صرف انہی ابواب میں کلام کرنا جن سے دین کی ترویج، شریعت کی تجدید، عقائد دین اور احکام سنت کی حفاظت ہوتی ہو، دائرہ اعتدال اور مقام احتیاط و استقامت سے باہر قدم نہ رکھنا، اور وجودیوں کے اشارات اور باطنیوں کی تاویلات میں نہ پڑنا، جن سے حسرت و ندامت کے سوا کچھ حاصل نہیں۔
نصیحت:

شیخ متقی نے تصوف کی کتابوں کے مطالعہ کی اجازت دی، تو یہ تاکید بھی کی کہ صوفیہ کی خلاف شرع باتوں میں اگر تطبیق نہ دے سکے تو سکوت اختیار کر لینا، فرماتے ہیں:

”إن طالعتم كتب القوم واستفدتم منها فحسن مبارك، ولكن بشرط المذكور، وهو عدم الوقوع في المبهمات والموهومات بحسب المقلود، وقال: فإن رأيتم فيما ينقل من كلمات أهل الحقيقة ما يخالف ظاهر الشريعة، عارضوه تارة بنفي نسبتها إليهم، وأخرى بتأويلها وتطبيقها بالحكم الظاهر والحق القويم، فإن لم يتيسر التطبيق والتأويل فالأحوط التوقف والتسليم.“ (أخبار الأخيار مع كتاب المكاتيب والرسائل: ۳۶۶)

اگر تم مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ کرو اور ان سے استفادہ کرو تو بہتر اور قابل مبارک باد ہے، لیکن ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے مبہم اور شک میں ڈالنے والی باتوں میں نہ پڑنا، اور یہ بھی فرمایا کہ پھر اگر تم یہ دیکھو کہ اہل طریقت کے کچھ کلمات ظاہر شریعت کے خلاف ہیں، تو ان کی تردید کی صورت یہ ہے کہ کبھی تو ان بزرگوں کی طرف ان کلمات کی نسبت سے ہی انکار کر دو، اور کبھی ان کی تاویل کر لو، اور ظاہر شریعت و دین حق سے ان کی مطابقت بیان کر دو، پھر اگر تطبیق و تاویل باسانی نہ کر سکو تو بہتر یہ ہے کہ اس میں سکوت و خاموشی اختیار کر لو۔

شیخ عبدالحقؒ نے مرشد متقی کی ان ہدایات پر پورا پورا عمل کیا ہے، موصوف تذکرہ مصنفین دہلی (ص: ۲۲، مطبع تاریخ، حیدرآباد دکن ۱۹۳۰ء) میں رقمطراز ہیں:

”وللہ الحمد کہ درنخن از جادہ دین بیرون نیفتادہ، و عنان بدست نفس و ہوا ندادہ، و اگر احیاناً بجہت غلبہ حال و انبساط وقت از من طغیانی و جوشے پیدا آمدہ، و مستی سر بر زدہ باشد، تو بدست یاری توفیق و نصرت و تائید حق بدرستی و نرمی مرا ازاں ورطہ بیرون کشیدہ براہ راست آوردہ، در حاق وسط طریق مستقیم جاری گردانیدہ، و ایں وصیت کہ مشائخ برائے تو نوشتہ

ولا تتكلم بالحقائق والدقائق، بل بین للناس علم المعاملات وما ينتبهون به عن العيوب بجائے آوردہ سخن را از ابہام و ابہام و طامات نگاہداشتہ، و بخوض در کشف حقائق وجود و حقیقت ذات حق و صفات وی عز و علا جرات و گستاخی نمودہ، و از دائرہ عبودیت بیرون نرفتہ، و چون دیگران در مقام عزت جناب نبوت و ادعا کمال بہ متابعت و تحلی باحوال شریف و اتصاف بصفات وے صلی اللہ علیہ وسلم از طریق تادب بدریفتادہ..... و زبان طعن و تنقیص عزیزان و بزرگان نگاہداشتہ، از راہ دیانت و احتیاط پائے نکشیدہ، و در ورطہ گستاخی و خلاف فرد نرفتہ، و اگر فضلاء و شعراء دفاتر و دواوین در فنون شعر و مدح ملوک و امراء و در اطوار عشق بازی مجازی افسانہ خوانی و قصہ پردازی کردہ، و در دام ہزل و لہو و لعب افتادہ اند، تو باری کتب و صحائف در علوم شرعیہ و تفسیر کتاب اللہ و شرح احادیث رسول اللہ ﷺ و نعت منقبت انبیاء و اولیاء و حالات و مقامات و حکایات ایشان جمع کردہ، بصراط مستقیم و طریقہ تویم دلالت و ہدایت نمودہ، و در مہوای ضلالت و کوی طبیعت فردا روز دین ان شاء اللہ کتاب را اصحاب الیمین بدست راست تو دہندہ، و بخواندن کتاب الابرار کہ علیین ست امر کنند آن زماں کہ چہ خواندہ و چہ نوشتہ۔“

الحمد للہ کہ گفتگو میں تو راہ شریعت سے باہر نہیں نکلا، اور عنان کار نفس و ہوا کے ہاتھ میں نہیں دی، اگر کبھی غلبہ حال اور وقتی خوشی کی بناء پر میری طرف سے جوش اور ہیجان کا ظہور بھی ہوا، اور مستی اور سرشاری نے زور مارا، تو نصرت باری، توفیق الہی اور تائید حق، سختی و نرمی سے مجھ کو اس بھنور سے نکال کر راہ راست پر لے آئی، اور طریق مستقیم پر رواں دواں کر دیا، یہ وصیت جو مشائخ نے تیرے لیے لکھی کہ حقائق و اسرار میں گفتگو نہ کرنا، بلکہ لوگوں کو علم معاملات بتانا اور ان باتوں کو بیان کرنا جن سے وہ اپنے عیوب پر آگاہ ہوں، ان کو بجالایا، کلام کو ابہام، ابہام، شطیحات (خلاف شرع باتوں) سے پاک رکھا، اور کشف و کرامات کے اظہار میں صوفیوں کی طرح لاف زنی نہیں کی، حقائق وجود، حقیقت ذات حق اور صفات حق تعالیٰ کے بیان میں بے باکی و گستاخی نہیں کی، اور دائرہ بندگی سے باہر نہیں گیا، جبکہ دوسرے مقام عزت جناب رسالت ﷺ اور کمال اتباع، احوال شریف سے آراستگی اور صفات رسول خدا ﷺ سے متصف ہونے کا دعویٰ کر چکے ہیں تو دائرہ ادب سے باہر نہیں نکلا..... زبان طعن اور دوستوں کی تنقیص سے تو نے اپنے آپ کو محفوظ رکھا، دیانت و احتیاط کی راہ سے پاؤں نہیں کھینچا، اور گستاخی و مخالفت کے بھنور میں نہیں پھنسا، اور اگر فضلاء و شعراء نے اصناف سخن اور بادشاہ اور امیروں کی تعریف میں دفتر کے دفتر اور دیوان کے دیوان یا دگار چھوڑے، اور عشق بازی مجازی کے اطوار نظم کئے ہیں، داستان سرائی اور قصہ پردازی کر کے بے ہودہ گوئی کی ہے، اور لہو و لعب میں پڑے ہیں، تو تو نے علوم شریعت میں کتابیں لکھی ہیں، کتاب اللہ کی تفسیر کی ہے، احادیث رسول اللہ کی شرحیں لکھی ہیں، انبیاء و اولیاء کی نعت و منقبت اور ان کے

حالات و مقامات اور حکایتیں مرتب کی ہیں، راہِ راست اور صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کی ہے، ہوائے نفسانی اور ضلالت و گمراہی میں نہیں پڑا ہے، ان شاء اللہ دارِ آخرت میں نوشتہ کو اصحاب الیمین کی طرح فرشتے تیرے دائیں ہاتھ میں دیں گے، اور کتاب الابرار کے پڑھنے کو جو علیین سے عبارت ہے حکم کریں گے، اس وقت معلوم ہوگا کہ کیا تو نے پڑھا اور کیا لکھا ہے۔

تصانیف میں اعتدال:

انہی ہدایات کی وجہ سے شیخ موصوف نے تصنیف و تالیف کے سلسلہ میں اعتدال اور سلامت روی کو کہیں ہاتھ سے جانے نہیں دیا، یہی شیخ کا سب سے بڑا کمال ہے، فرماتے ہیں:

”جرت عادة هذا العبد الضعيف فيما يصدر منه من التصنيف والتأليف، الرجوع إلى كلام الأئمة الذين هم جامعوا الطريقتين، والمتفق عليهم بين الفريقين، على طريقة تواليف سيدي الشيخ الإمام العارف علي المتقي - رحمه الله عليه رحمة واسعة - وقد اتفق للعبد من ذلك حتى جاوزت الثمانين، وبلغت التسعين، والله الموفق والمعين.“ (أخبار الأخيار مع كتاب المكاتيب والرسائل: ۳۶۷، مطبع مجتہبی)

اس بندہ ضعیف کی عادت یہی ہے کہ تصنیف و تالیف میں ان ائمہ کے کلام کی طرف جو جامع شریعت و طریقت ہوتے ہیں، اور ارباب شریعت و اہل طریقت دونوں کا ان پر اتفاق ہوتا ہے رجوع کرتا ہے، سیدی شیخ امام عارف علی متقی رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعة کی تالیفات بھی اس طریقہ پر مبنی ہیں، بندہ بھی اس طریقہ پر عمل پیرا رہتا آئندہ عمر اسی (۸۰) سے متجاوز ہوگئی، اور نوے (۹۰) کو پہنچی ہے، اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا اور مددگار ہے۔

موازنہ:

شیخ متقی کی مذکورہ بالا ہدایات اور شیخ موصوف کی تصریحات پر غور کیا جائے تو شیخ عبدالحقؒ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے طریق کار، انداز فکر اور طرزِ تصنیف میں جو بنیادی فرق ہے وہ باسانی سمجھ میں آسکتا ہے، بالفاظ دیگر وہ باتیں حسب ذیل ہیں:

- ۱- شیخ موصوف کو تصوف کی زبان میں گفتگو کی اجازت نہیں، اور شاہ ولی اللہؒ پر اس باب میں کوئی قدغن نہیں۔
- ۲- شیخ عبدالحقؒ جمہور امت کے مسلک سے سر مو انحراف نہیں رکھتے، شاہ ولی اللہؒ اپنے افکار میں کہیں کہیں منفرد بھی نظر آتے ہیں۔

۳- شیخ موصوف وسعتِ نظر میں فائق ہیں، تو شاہ ولی اللہ دقتِ نظر میں ممتاز ہیں۔

۴- شیخ عبدالحقؒ محقق ہیں اور شاہ ولی اللہؒ مفکر ہیں، شاہ صاحب موصوف کی نظر ہمہ گیر اور افکار کا دائرہ نہایت

وسیع ہے، بایں ہمہ فضل و کمال شاہ ولی اللہؒ نے طبقات کتب حدیث کی بحث میں بالغ نظری کا ثبوت نہیں دیا، ان کا دائرہ فکر اس باب میں محدود ہو گیا ہے، کیونکہ وہ طبقات کتب حدیث کی بحث میں شیخ ابن الصلاح جیسے خوش عقیدہ، تنگ نظر، متعصب مقلد کے تابع نظر آتے ہیں، اگرچہ بادی النظر میں ان کی طبع و قاعدے اس بحث میں بھی جدت فکر کا مظاہرہ کیا، کہ اس موضوع پر بالکل نرالے انداز میں بحث کا آغاز کیا ہے، جس سے گمان بھی نہیں ہوتا کہ شاہ ولی اللہؒ نے اس امر میں شیخ ابن الصلاح کی اقتداء کی ہوگی، لیکن غور کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے (ہم نے ایک جداگانہ مقالہ میں جس کا نام ”تاریخ طبقات کتب حدیث اور شاہ ولی اللہؒ کا نظریہ طبقات کتب حدیث تنقید کی روشنی میں“ ہے اس موضوع پر تفصیل سے بحث کی ہے، اور یہاں اشاروں پر اکتفا کیا ہے جس سے ارباب فکر کی بآسانی حقیقت تک رسائی ہو سکتی ہے) کیونکہ ابن الصلاح اور شاہ ولی اللہؒ دونوں نے رجال سند اور اصول نقد کو نظر انداز کر کے مدارِ صحت کتابوں کو قرار دیا ہے، اور تعارض کے موقع پر انہی کتابوں کی حدیثوں کو قابل ترجیح ٹھہرایا ہے، یہ بات متقدمین و متاخرین محدثین ہی کے مسلک کے خلاف نہیں، بلکہ مسلمہ اصول روایت و درایت کے بھی خلاف ہے، اس کے برعکس شیخ عبدالحق کی روش اس باب میں مقلدانہ نہیں محققانہ ہے، کیونکہ انہوں نے محقق ابن ہمام کی طرح مدارِ صحت حدیث کی کتابوں کو قرار نہیں دیا، بلکہ صحت حدیث کا مدار رجال سند اور اصول نقد پر رکھا ہے، چنانچہ موصوف ”المنہج القویم فی شرح الصراط المستقیم“ (ص: ۱۸، افضل المطالع کلکتہ ۱۳۵۲ھ) میں فرماتے ہیں:

”ایں ترتیب کہ محدثین در صحت احادیث و تقدیم صحیح بخاری و مسلم قرار دادہ اند تحکم است، و جائز نیست دروی تقلید، زیرا کہ اصحیت نیست مگر از جہت اشتمال رواۃ بر شروط طے کہ اعتبار کردہ اند آنرا بخاری و مسلم، و چون فرض کردہ شود وجود آن شروط در رواۃ حدیث غیر کتابین حکم با صحت آنچہ در کتابین ست عین تحکم و مکابرہ بود، و شک نیست کہ بحکم بخاری و مسلم باستجماع راوی معین آن شروط را جزم و قطع نمی توان کرد مطابقت ایں حکم واقع را، و جائز است کہ واقع خلاف آن باشد، و وجود دلیل قاطع بر صحت حکم ایشان و جزم بداراں محل منع ست، و بہ تحقیق اخراج کردہ است مسلم در کتاب خود از بسیاری از رواۃ کہ سالم نیستند از غوائل جرح، و چہنیں در کتاب بخاری جماعہ اند کہ تکلم کردہ شدہ است در ایشان، پس مدار کار در حق رواۃ براجتہاد و علماء و صواب دید ایشان باشد، و چہنیں در شروط صحت و حسن و ضعف، تا آنکہ کسی کہ اعتبار کردہ است شرطے را و الفا کردہ است آنرا دیگرے، پسندہ باشد آنچہ روایت کردہ است آنرا آن دیگرے کہ نیست دروے آن شروط در معارضہ آنچہ مشتمل ست براں شرط، و چہنیں در حق کسے کہ تضعیف کردہ راوی را و توثیق کردہ اوراد دیگرے، نعم ساکن و مطمئن می گردد نفس غیر مجتہد و آنکہ اختیار و امتحان نکردہ است امر راوی را بنفس خود بتقلید یا آنچہ قرار دادہ اند و مجتمع شدہ اند بر آن اکثر، اما امر مجتہد

وآنکہ اختیار و امتحان راوی توان کرد از پس جائزست کہ صحیح شود نزد ایشان حدیثی در غیر کتابین کہ معارضہ کند مانی الکتابین را یا راجح آید بر آں انتہی۔

حاصل ایں سخن آنست کہ اعتماد بر تصحیح و تنقید ائمہ مجتہدین و اکابر سلف ست، و چون ایشان حدیثی را تلقی بقبول کردہ و عمل بدان نمودہ انکار و اعتراض بر ایشان بتقلید علماء محدثین کہ مشہور اند، جائز نباشد، و التزام ایشان بحکم ایں جماعہ تحکم و مکابرہ است، و ایں کلام در مقام معارضہ و مصادمہ فقہاست با محدثین قرار داد، و محدثین همانست کہ اولاً مذکور شد، لیکن فقہا را در ایں مجال مقال و سبع ست بایں وجہ کہ مذکور شد، و ایں سخن نافع و مفید است۔“ (شرح سفر السعاده: ۱۷-۱۸)

یہ ترتیب جو محدثین نے صحت احادیث اور صحیح بخاری و مسلم کے مقدم رکھنے میں ملحوظ رکھی ہے، زبردستی کی بات ہے، اس میں کسی کی پیروی جائز نہیں، کیونکہ صحیح اور صحیح تر ہونے کا دار و مدار راویوں کا ان شروط پر پورا اترنا ہے، جن کا بخاری و مسلم نے بھی اعتبار کیا ہے، اور جب وہی شروط ان دونوں کتابوں کے علاوہ کسی اور حدیث کے راویوں میں بھی پائی جائیں، تو پھر بھی انہی دو کتابوں کی حدیث کو صحیح تر کہنا زبردستی نہیں، اور ناقابل قبول بات کو منوانا نہیں تو اور کیا ہے، اور اس امر میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ بخاری و مسلم کا کسی مخصوص راوی میں ان شرائط کے جمع ہو جانے کے حکم کو واقع اور حقیقت کے مطابق سمجھنا کوئی یقینی بات اور قطعی دلیل نہیں ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ واقع اس کے خلاف ہو، لہذا ان کے حکم صحت پر دلیل قطعی کا پایا جانا اور اس پر جزم و یقین کرنا محل نظر ہے، یہ بات تحقیق سے معلوم ہے کہ مسلم نے اپنی کتاب میں بہت سے ایسے راویوں سے روایت کی ہے جو جرح و قدح سے نہیں بچ سکے ہیں، اور اسی طرح بخاری میں راویوں کی ایک جماعت ایسی ہے جس پر کلام ہوا ہے، لہذا راویوں کے معاملہ میں مدار کار علماء کے اجتہاد اور ان کی صوابدید پر ہے، اور اس طرح شروط صحت و حسن و ضعف کا حال ہے، یہاں تک کہ کسی نے کسی شرط کا اعتبار کیا ہے، اور کسی نے اسی شرط کو لغو قرار دیا ہے، اب وہ حدیث جس کو دوسرے نے روایت کیا ہے، اور وہ ان شروط سے خالی ہے (جس کا پہلے نے اعتبار کیا ہے)، تو اس روایت کا معارضہ اس حدیث کے ساتھ جو ان شروط پر مشتمل ہے کافی ہوگا، اور ایسا ہی اس شخص کے حق میں ہے جس نے کسی راوی کو ضعیف قرار دیا، اور اسی راوی کو دوسرے نے معتبر ٹھہرایا، ہاں جو مجتہد نہیں ہے، اور جس نے بذات خود راوی کے معاملہ کو جانچا اور پرکھا نہیں ہے، اس کا دل ان اصول کی تقلید کر کے جو محدثین نے متعین کئے ہیں، اور جن پر اکثر محدثین کا اتفاق ہے مطمئن ہو جاتا ہے، لیکن مجتہد کا معاملہ اور اس صاحب علم کا معاملہ جو خود راوی کو جانچ اور پرکھ سکتا ہے، وہ اس کی رائے اور اجتہاد پر موقوف ہے، لہذا یہ جائز ہے کہ ان کے نزدیک غیر صحیحین کی ایک حدیث ایسی صحیح ہو جو صحیحین کی حدیث کا مقابلہ کر سکے یا ان پر قابل ترجیح قرار پائے، انتہی۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین و اکابر سلف کی تصحیح و تنقید پر اعتبار اور مدار ہے، جب انہوں نے کسی حدیث کو قبول کر لیا اور قابل عمل قرار دیا، تو مشہور علماء محدثین کی تقلید کر کے ان پر اعتراض کرنا، اور ان کی بات کو تسلیم نہ کرنا درست نہ ہوگا، اور اس جماعت فقہاء کے حکم لگانے کے باوجود محدثین کی بات کو لازمی سمجھنا اور یقینی کہنا زبردستی کی بات ہے، اور یہ بحث فقہاء کے محدثین کے ساتھ معارضہ سے تعلق رکھتی ہے، محدثین وہ ہیں جن کا پہلے ذکر آیا ہے، لیکن فقہاء کو اس بحث میں کلام کی بڑی گنجائش ہے، اس دلیل سے جس کو اوپر بیان کیا ہے یہ بات بڑی مفید اور نافع ہے۔

اور آگے لکھتے ہیں: ”احادیث صحاح منحصر نیست در صحیح بخاری و مسلم، و ایشاں استیعاب نہ کردہ اند جمع صحاح را، کہ نزد ایشاں بود بر شرط ایشاں، چہ جائیکہ مطلق صحیح، و خود تصریح کردہ ہر یکی از ایشاں بعدم احاطہ و استیعاب۔“ (ص: ۱۸)

صحیح حدیثیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ بخاری و مسلم نے تو ان ساری صحیح حدیثوں کا جو ان کے پاس ان کی شرط کے مطابق موجود تھیں احاطہ نہیں کیا ہے، تو محض صحیح حدیثوں کا تو ذکر ہی کیا؟ ان میں سے ہر ایک نے تمام صحاح کے احاطہ و استیعاب نہ کرنے کی وضاحت کی ہے۔

حنفی مسلک اور حدیث:

اس امر کا جواب دیتے ہوئے کہ حنفی مذہب کا دار و مدار زیادہ تر عقلی دلائل پر ہے، اور نقلی دلائل سے اس کا گہرا تعلق نہیں ہے، تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”دراذہان بعضی مردم چنان در آمدہ کہ مذہب امام شافعی موافق احادیث ست، و سلوک طریقتہ اقتداء و اتباع سنت در مذہب ایشاں بیشتر ست، و مذہب امام ابوحنیفہ متبئی بر رائے و اجتہاد دست و مخالف احادیث، ایں سخن غلط محض و جہل صریح ست..... سبب وقوع دریں ورطہ آں بود کہ بعض محدثین کہ در مذہب امام شافعی بودند، در کتابہائے کہ تصنیف کردند، چنانچہ مصابیح و مشکوٰۃ و مانند آں، دلائل مذہب خود را نتیجہ تفحص نمودہ جمع کردند، و در احادیث مذہب حنفی براہ طعن و جرح رفتند، و انہما بے گوشہ تعصبہ نخواہد بود، و اکثر ایشاں با حنفیہ بے گوشہ تعصبی نباشند، عفا اللہ عنہم۔“

نظر در کتب حنفیہ کہ در دیار عرب مشہور ست، باید انداخت، تا حقیقت حال منکشف گردد..... فی الحقیقت مذہب حنفی جامع معقول و منقول ست، و مانا کہ در اغلب اوقات و احوال عادت کریمہ آں امام آں بود کہ در تفہیم و تبیین مذہب خود بجهت رعایت طبائع عامہ خلق کہ مجبوری اند بر تطابق معقول و منقول و تاسید نقل بعقل، اقتضار بر دلیل معقول کردی، و بقصد تسلیہ تشفیہ طبائع ایشاں در کشف تبیین آں کوشیدی، والا اصل تمسک و استدلال او بکتاب و سنت و اقوال سلف بود، و خود چہ صورت دارد کہ بی رجوع بہ کتاب و سنت و اجماع، تمسک بقیاس کند، و حال آنکہ شرط عمل بر آں، عدم آں اصول ست،

چنانکہ در کتب اصول فقہ بر مذہب ایشاں مذکور است، و دلائل معقولی ایشاں در حقیقت برای تائید و ترجیح بعضی احادیث است، بر بعضی بموافقت وی مرقیاس را، و لابد از احادیث انچہ موافق بقیاس بود ارجح است، چنانکہ ہم در اصول فقہ قرار یافتہ، نہ آنکہ قیاس در مقابل نص کردہ باشد، و نیز حکم بہ صحت و ضعف احادیث در زمان متاخر برخلاف زمان سابق است، چہ میتواند کہ حدیثی در زمان ایشاں صحیح باشد بسبب اجتماع شرائط صحت و قبول در رواۃ کہ واسطہ بودند میان ایشاں و حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پس از ان از جہت رواۃ دیگر کہ بعد از ان آمدند ضعفی پیدا شد، پس از حکم متاخرین محدثین بضعف حدیثی لازم نیاید ضعف وی در زمان امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مثلاً، و اس نکتہ ظاہر است۔

و از کلامی کہ بعض محققین ذکر کردہ اند کہ حکم بتواتر و شہرت و وحدت حدیث معتبر در صدر اول است، و الا بسا احادیثی کہ در ان وقت از احاد بودہ، و بعد از ان بوجود کثرت طرق برواج اس علم و کثرت طالبان و جامعان کہ بعد از ان پیدا شدہ بمرتبہ شہرت رسیدہ باشد، استیناسی بایں معنی تو ان یافت۔ (ص ۲۸ تا ۳۰)

بعض لوگوں کے ذہن میں یہ بات ہے کہ امام شافعیؒ کا مذہب احادیث کے مطابق ہے، طریقہ اقتداء و اتباع سنت کا لحاظ ان کے مذہب میں زیادہ ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کا مذہب رائے و اجتہاد پر مبنی ہے، اور احادیث کے خلاف ہے، یہ بات سراسر غلط ہے، اور متنازعہ دانی ہے۔

بعض لوگوں کے اس شبہ میں مبتلا ہونے کا سبب یہ تھا کہ چند شافعی مسلک محدثین نے اپنی مؤلفات میں جیسے مصابیح و مشکوٰۃ اور اس کی مانند کتابوں میں اپنے مذہب کے دلائل کو تلاش و جستجو کے بعد یکجا کر دیا، اور مذہب حنفی کی مؤید حدیثوں پر جرح و قدح کی، یہ کام بغیر تعصب کے نہیں ہوا، ان میں سے بیشتر نے حنفیہ کے ساتھ تعصب برتا ہے، اللہ تعالیٰ ان سے درگزر فرمائے۔

حنفیہ کی جو کتابیں دیار عرب میں مشہور ہیں، اگر ان پر نظر ڈالی جائے تو حقیقت حال واضح ہو جائے، حقیقت میں حنفی مذہب معقول و منقول کا جامع ہے، بیشتر حالات اور اکثر اوقات میں امام اعظمؒ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ موصوف تفہیم مسائل اور بیان مذہب میں عام مخلوق کی طبائع کی رعایت کا خیال فرماتے ہوئے کہ وہ معقول و منقول کی مطابقت کے خواہاں ہیں، اور نقل کی تائید عقل سے چاہتے ہیں، عقلی دلیل پر اکتفاء فرماتے تھے، اور محض ہم عصر لوگوں کے طبائع کی تسلی و تشفی کی خاطر کشف حقیقت اور تحقیق حق میں کوشش فرماتے، ورنہ حقیقت میں تو دلیل ان کی کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اقوال سلف سے ہوتی ہے، امام موصوف کی کیا مجال تھی کہ وہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع سے رجوع کئے بغیر قیاس سے استدلال کرتے، حالانکہ قیاس پر عمل کرنے کی شرط ہی ان اصول مذکورہ کا نہ پایا جانا ہے،

جیسا کہ اصول فقہ حنفی کی کتابوں میں مذکور ہے، اور ان کے یہ عقلی دلائل حقیقت میں بعض حدیثوں کی بعض پر ترجیح و تائید کے لیے ہیں، کیونکہ وہ قیاس سے خالص مطابقت رکھتے ہیں جو احادیث قیاس کے مطابق ہیں، وہ یقیناً قابل ترجیح ہیں، جیسا کہ اصول فقہ میں ثابت کیا گیا ہے، ایسا نہیں کہ نص کے مقابلہ میں قیاس کیا ہو، پھر یہ بات بھی ہے کہ احادیث کی صحت و ضعف کا حکم بھی زمانہ متاخر میں زمانہ متقدم کے برعکس ہوا ہے، بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث متقدمین کے یہاں راویوں میں شرائط صحت و قبول کے پائے جانے کی وجہ سے جو ان کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان واسطہ ہیں، صحیح ہو، پھر اس کے بعد دوسرے راویوں کی وجہ سے جو ان کے بعد آئے ہیں، اس حدیث میں ضعف پیدا ہو گیا، تو اب متاخرین محدثین کے اس حدیث کو ضعیف کہہ دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مثلاً امام اعظمؒ کے زمانے میں بھی ضعیف ہو، یہ ظاہر بات ہے۔

اور وہ بات جو بعض محققین نے کہی ہے بڑے اطمینان کا موجب ہو سکتی ہے کہ تو اتر و شہرت کا حکم صدر اول میں معتبر ہے، ورنہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں جو صدر اول میں خبر واحد کے حکم میں تھیں، اور صدر اول کے بعد علم حدیث کی اشاعت طالبان حدیث و جامعین حدیث کی کثرت کی وجہ سے جو ان کے بعد پیدا ہوئے ہیں، ایک حدیث کی بہت سی سندیں ہو گئیں، اور وہ شہرت کے مرتبہ کو پہنچ گئی ہیں۔

گیارہویں صدی ہجری سے قبل ہندوستان میں حدیث کا ایسا چرچا نہیں تھا، جیسا فقہ، اصول فقہ، کلام اور تصوف وغیرہ کا شہرہ تھا، یہی وجہ ہے کہ یہاں فقیہ، اصولی، متکلم اور صوفی زیادہ ہوئے، اور محدث خال خال ہی گزرے، دار الحکومت دہلی میں حافظ حدیث اور محدث بھی پیدا ہوئے، لیکن دہلی میں ان کا قیام زیادہ نہیں رہا، اس لئے یہاں حدیث کا قابل ذکر چرچا نہیں ہوا، جیسا کہ حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی کے بیان سے عیاں ہے، موصوف ”تاج العروس من جواهر القاموس“ (مادہ ”دہل“) میں رقمطراز ہیں:

” (ودھلی بالكسر أعظم مدن الهند) الإسلامية لها عدة تواريخ مختصة بأحوالها وملوكها، وما امتازت به على غيرها من البلاد، وقد ذكرها ابن بطوطة في رحلته وأوسع فيها الكلام، وهي على نهر جار، كالنيل، والنسبة إليها دهلوي ودھلي، وقد انتسب إليها أكابر العلماء في كل فن قديماً وحديثاً، منهم: سراج الدين عمر بن إسحق الدهلوي أحد أئمة الأصول، والسيد أصيل الدين عبد الرحمان بن قطب الدين حيدر بن علي بن أبي بكر الشيرازي الدهلوي المحدث المتوفى بكنبابت سنة ٨١٧ هـ، ووالده أحد الحفاظ ولد بدھلي ٧١٤ هـ وسعيد بن عبد الله الدهلي البغدادی الحافظ نزیل دمشق، سمع الكثير،

وجمع، وأفاد، واستلرك على الذهبي وغيره من الشيوخ، قال الحافظ: قد لقيه جماعة من شيوخنا، ورأيت له "وقعة بغداد"، قد حررها مات سنة ۷۴۹ھ، قلت: وهو نجم الدين أبو الخير، ويعرف بالجلال، وكان حنبلياً۔“

دہلی، بالکسر، ہندوستان کے عظیم الشان اسلامی شہروں میں سے ہے، خاص شہر دہلی اور شاہان دہلی کے حالات اور ان امور کے بیان میں جن کی وجہ سے یہ دوسرے شہروں سے ممتاز ہے، متعدد تاریخیں لکھی گئی ہیں، ابن بطوطہ نے بھی اپنے سفر نامہ میں اس کا ذکر کیا ہے، اور اس پر خاصا کلام کیا ہے، یہ ایک نہر جاری (جنما) کے کنارے آباد ہے، جیسے کہ نیل ہے، اس کی طرف نسبت دہلوی اور دہلی ہے، ہر فن کے اکابر علماء کو پہلے بھی اور اب بھی اس سے نسبت کا فخر حاصل ہے، چنانچہ ائمہ اصول میں سے سراج الدین عمر بن اسحاق دہلوی، اور محدث سید اصیل الدین عبد الرحمن بن قطب الدین حیدر بن علی بن ابوبکر شیرازی دہلوی جن کا انتقال کھبات میں ۸۱۷ھ میں ہوا تھا، اور ان کے والد حفظ حدیث میں سے تھے وہ ۷۱۴ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے تھے..... اور حافظ حدیث سعید بن عبد اللہ دہلوی بغدادی نزیل دمشق نے کثرت سے حدیثوں کا سماع کیا، اور ان کو جمع کیا، مسند افادہ پر جلوہ افروز ہوئے، اور حافظ ذہبی وغیرہ شیوخ پر استدراک لکھا، حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ ہمارے شیوخ کی ایک جماعت نے ان کو دیکھا ہے، اور میں نے ان کی لکھی ہوئی کتاب "وقعة بغداد" دیکھی ہے، ۷۴۹ھ میں ان کا انتقال ہوا تھا، سید مرتضیٰ بکرامی کا بیان ہے کہ ان کا لقب نجم الدین کنیت ابوالخیر ہے، اور جلال الدین سے بھی مشہور ہیں، یہ حنبلی تھے۔

کارنامہ شیخ عبدالحق:

شارح بخاری سید غلام علی بکرامی (المتوفی ۱۲۰۰ھ) "سبحه المرجان في آثار هندوستان" (ص: ۵۳ طبع بمبئی ۱۳۰۳ھ) میں لکھتے ہیں:

"نشر العلوم لاسيماً الحديث الشريف، بحيث لم يتيسر مثله لأحد من العلماء السابقين واللاحقين في ديار الهند۔"

موصوف نے علوم کی اشاعت کی، اور حدیث کی بالخصوص ایسی خدمت کی ہے کہ ان کی طرح متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے بھی بلاد ہند میں نہیں کی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مساعی جمیلہ سے ہندوستان میں حدیث کی بڑی اشاعت ہوئی ہے، اشاعت حدیث اور ترویج سنت میں شیخ موصوف کو جو شرف و فضیلت حاصل ہے اس میں ان کا کوئی سہیم و شریک نہیں، نواب صدیق حسن خان قنوجی (المتوفی ۱۳۰۷ھ) کا "الحطة في ذكر الصحاح الستة" (ص: ۷۰، مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۳ھ، ص: ۱۴۵ مطبع دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان ۱۴۰۵ھ) میں یہ لکھنا "ان سے پیشراہل ہند حدیث سے نا آشنا تھے" حقائق کے

خلاف نہیں ہے، موصوف کے الفاظ ہیں:

”اعلم أن الهند لم يكن بها علم الحديث منذ فتحها أهل الإسلام، بل كان غريباً، كالكبريت الأحمر، وعديماً كمنقأ مغرب في الخبر حتى من الله تعالى على الهند بإفاضة هذا العلم على بعض علمائها، كالشيخ عبد الحق بن سيف الدين الترك الدهلوي المتوفى سنة اثنتين وخمسين وألف وأمثالهم، وهو أول من جاء به في هذا الاقليم، وأفاضه على سكانه في أحسن تقويم ومن سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها، كما اتفق عليه أهل الملة وتحديث هؤلاء أهل الصلاح.“

تمہارے علم میں رہے کہ جب سے مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا، یہاں علم حدیث کا چرچا نہیں ہوا، بلکہ علم حدیث اس سرزمین پر ایسا اجنبی اور غریب رہا، جیسے سرخ گندھک (اکسیر)، اور ایسا ہی ناپید رہا، جیسے عنقاء مغرب مثل میں ہے، تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان کی سرزمین پر احسان فرمایا کہ بعض علماء ہند جیسے شیخ عبدالحق بن سیف الدین ترک دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) وغیرہ کو علم حدیث عطا کر کے اس فیض کو عام کیا، سب سے پہلے شیخ عبدالحق اقلیم ہند میں حدیث کو لائے ہیں، اور انہوں نے بہتر طریقے سے اس کے فیضان کو اہل ہند پر عام کیا اور جس نے کوئی اچھا طریقہ جاری کیا اس کے لیے اس کا اور جس نے اس پر عمل کیا اس کا بھی اجر ہے، جیسا کہ اس امر پر ملت کے تمام محدثین و صوفیہ کا اتفاق ہے۔

مولانا حکیم سید عبداللہ لکھنوی ”عوارف المعارف في انواع العلوم والمعارف“ (ص: ۱۳۷، طبع دمشق

۱۳۷۷ھ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”ثم جاء الله سبحانه بالشيخ عبد الحق بن سيف الدين البخاري الدهلوي (المتوفى ۱۰۵۲ھ)، وهو أول من أفاضه على سكان الهند، وتصدى للدرس والإفادة بدار الملك دهلي، وقصر همته على ذلك، وصنف وخرج ونشر هذا العلم على ساق الجد، فنفع الله به وبعلمه كثيرا من عباده المؤمنين.“

پھر اللہ تعالیٰ شیخ عبدالحق بن سیف الدین بخاری دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) کو لایا، اور یہی وہ سب سے پہلے محدث ہیں جن کی مساعی سے اہل ہند پر اس کا فیضان عام ہوا، انہوں نے دار الخلافہ دہلی میں درس کا سلسلہ جاری کیا، اور اپنے آپ کو اس کی خدمت کے لیے وقف کیا، کتابیں لکھی، احادیث کی تخریج اور بڑی محنت سے اس علم کی نشر و اشاعت کی، اللہ تعالیٰ نے ان کی ذات اور ان کے علوم سے بہت سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچایا۔

شیخ عبدالحق کثرت تصانیف میں منفرد تھے، اور ان کی تصانیف اپنی افادیت کی وجہ سے ان کے زمانے ہی میں قبولیت عام حاصل کر گئی تھیں، موصوف ”تذکرہ مصنفین“ (ص: ۲۴) میں لکھتے ہیں:

”وگفت قلم: من می دانم کہ بعد از امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ دریں شهر و دیار انچه از تو در کثرت تصنیف وجود داشتہ یار یافته از دیگری نشدہ، فرق ہمیں است کہ تصنیفات حضرت امیر در شعر است، و تالیفات تو در شرع، اگر طبائع اہل علم با شعرا مولع و مشغوف ست، اما حال خواص اہل دین بخلاف آن موصوف ست، و شکر دیگر آنکہ سخنان ترا گوارائی هست، کلمات ترا حلاوتی بخشیدہ اند کہ در درون اہل تہجد جای می کند، و بکام ارباب ذوق شیریں می آید، و برہان باطن بریں بشارتی ست کہ از زبان بعضی ناظران عالم غیب کہ خوانندگان صحیفہ لاریب اند یافتہ، و نشان ظاہر آنکہ خواطر خواص از آن راضی و ایدی عوام بہ نوشتن آن متقاضی است، برہر تقدیر انچه از غیب است بی عیب است، ہرچہ تازہ است لذیذ است، بیان انچی دانی، و توکل علی اللہ الذی نزل الکتاب، و هو یتولی الصالحین“

قلم نے کہا: میں جانتی ہوں کہ امیر خسرو علیہ الرحمۃ کے بعد سے اس شہر میں جس کثرت سے کتابیں تم سے تالیف ہو سکیں، اور وہ مشہور ہوئیں، اتنی کسی اور سے نہیں ہو سکیں، بس فرق یہی ہے کہ امیر خسرو کی تصنیفات نظم میں ہیں، اور تمہاری تالیفات علوم شریعت میں، اہل علم کی طبائع اگر اشعار کی والہ و شیدا ہیں، تو خواص اہل دین کی حالت اس کے برعکس ہے (کہ وہ دینی علوم کے عاشق ہیں)، اور دوسرے شکر کی بات یہ ہے کہ تمہاری باتوں کو قبولیت حاصل ہے، اور تمہاری باتوں میں چاشنی اور حلاوت رکھی ہے، وہ اہل قبول کے دل میں اثر کرتی ہیں، اور اہل ذوق کو اچھی معلوم ہوتی ہیں، برہان باطن اس پر شاہد ہے کیونکہ بعض واقفان اسرار اور آگاہان صحیفہ لاریب کی زبان سے نکلی ہیں، اور اس کی روشن نشانی یہ ہے کہ خواص کے دل اس سے خوش ہیں، اور عوام کے ہاتھ اس کی نقل میں مصروف ہیں، بہر صورت جو کچھ غیب کی طرف سے ہے بے عیب ہے، اور ہر تازہ چیز لذیذ ہے، جو کچھ تو جانتا ہے اس کو پیش کر، اور اللہ پر بھروسہ کر، جس نے کتاب کو اتارا، اور وہی نیک بندوں کی حمایت کرتا ہے۔

میر غلام علی آزاد بلگرامی ”سبحۃ المرجان“ میں رقمطراز ہیں:

”وصنف فی العلوم خصوصاً فی الحدیث کتباً معتبرۃ، اعتنی بہا علماء الزمان، وجعلوها ستوراً لعملہم۔“ (ص: ۵۲)

موصوف نے علوم میں کتابیں تصنیف کیں، اور خاص طور پر حدیث میں معتبر کتابیں لکھیں، جن سے اہل زمانہ کا اعتناء رہا، اور انہوں نے ان کی کتابوں کو اپنا دستور العمل بنا لیا۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”اتحاف النبلاء المتقین بمآثر فقہاء المحدثین“ (۳۰۴: مطبع نظامی کانپور ۱۲۸۸ھ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”توالیف ایشان در بلا دہند قبول و شہرت تمام دارد، و ہمہ نافع و مفید افتادہ۔“

ان کی تالیفات کو بلاد ہند میں شہرت و قبولیت عام حاصل ہے، اور سب کتابیں مفید اور نافع ہیں۔
نواب صدیق حسن خان قنوجی ”نقصار جیود الأحرار من تذکار جنود الأبرار“ (۱۱۲: طبع بھوپال ۱۲۹۸ھ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”حق این ست کہ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ در ترجمہ عربی بفارسی یکی از افراد این امت ست، مثل او دریں کار و بار خصوصاً دریں روزگار احدی معلوم نیست واللہ یختص بر رحمۃ من یشاء“
حق بات یہ ہے کہ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ عربی سے فارسی میں ترجمہ کرنے میں اس امت کے یگانہ و یکتا افراد میں سے ہیں، اس کام میں ان کی نظیر خاص طور پر اس زمانہ میں کوئی علم میں نہیں ہے، واللہ یختص بر رحمۃ من یشاء اور اللہ اپنی رحمت سے جسے چاہے مخصوص کرے۔

مولانا سید عبدالحی لکھنوی ”نزہۃ الخواطر“ (۲۱۰/۷) میں تحریر فرماتے ہیں:
”وکلھا مقبولة عند العلماء، محبوبة إليهم يتنافسون فيها، وهي حقيقة بذلك، وفي عباراته قوة وفصاحة وسلاسة تعشقها الأسماع، وتلتذ بها القلوب.“

موصوف کی تمام کتابیں علماء میں مقبول ہیں، اور وہ ان کی کتابوں کے ایسے دلدادہ ہیں کہ ان کی تحصیل میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ کتابیں بھی اسی لائق ہیں، موصوف کی عبارت میں زور، فصاحت اور سلاست ایسی ہے کہ کان اس کے فریفتہ ہو جاتے اور دل لذت اندوز ہوتے ہیں۔

شیخ عبدالحق کو تجوید، قرأت، تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف، تاریخ و تذکرہ، شعر و ادب جملہ فنون میں پُر طولی حاصل تھا، ان کے بحر علمی، جامعیت، وسعت نظر اور فضل و کمال پر تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے، ملا عبد القادر بدایونی (المتوفی ۱۰۰۴ھ) منتخب التواریخ میں لکھتا ہے:

”شیخ عبدالحق دہلوی حقی تخلص می کند کہ مجموعہ کمالات و منبع فضائل است، و جمیع علوم عقلی و نقلی را در سر می گوید، و در تصوف رتبہ بلند دارد..... فقیر نیز بتقریب ایشان شرف نہ متش را در یافتہ پیوستہ از فوائد سچہ بش منظوم بودم۔“

شیخ عبدالحق دہلوی حقی تخلص کرتے ہیں، جامع کمالات و سرچشمہ فضائل ہیں، تمام علوم عقلی و نقلی کا درس دیتے ہیں، تصوف میں بھی ان کا بڑا مرتبہ ہے..... فقیر بھی (جب ان کا فتحو ربکری میں فیضی اور مرزا نظام الدین کے یہاں قیام تھا) ان کی خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل کرتا رہا، اور ہمیشہ ان کی صحبت سے مستفید ہوتا رہا تھا۔

سلطان نور الدین محمد جہانگیر (المتوفی ۱۰۳۶ھ) کی شیخ عبدالحق سے ملاقات ہوئی، تو وہ ترک جہانگیری

(۲/۲۸۵ طبع نولکھور) میں شیخ اور ان کی کتاب ”اخبار الاخبار“ کے متعلق رقمطراز ہیں:

”شیخ عبدالحق دہلوی کہ از اہل فضل و ارباب سعادت است، دریں آمدن دولت ملازمت دریافت، کتابے تصنیف نموده بود مشتمل بر احوال مشائخ ہند بنظر زرا آمدہ، نیکی زحمت کشیدہ، مدتہاست کہ در گوشہ دہلی بوضع توکل و تجرید بسر می برد، مرد گرامی است صحبتش بی ذوق نیست، بانواع مرام دلوازی کردہ رخصت نمودم۔“

شیخ عبدالحق دہلوی جو ارباب سعادت اور اہل کمال میں سے ہیں، ان ایام میں ملاقات کے لیے تشریف لائے، ان کی ایک تصنیف کی ہوئی کتاب جو مشائخ ہند کے حالات میں ہے نظر سے گزری، اس کی تالیف میں بڑی جانفشانی کی ہے، ایک زمانہ سے دہلی میں گوشہ نشین ہیں، اور متوکلانہ زندگی بسر کرتے ہیں، بڑے قابل و بزرگ آدمی ہیں، ان کی صحبت بے کیف نہیں ہے، میں نے ہر طرح سے انعام و اکرام کر کے رخصت کیا۔

مورخ عبد الحمید لاہوری (المتوفی ۱۰۶۵ھ) کا بیان ہے:

”شیخ عبدالحق دہلوی مردی است فاضل، محقق، زاہد و صوفی مشرب، جمال حاش بزبور فضائل صوری و معنوی آراستہ، و کسوت خلقتش از کمالات و ہمی و کسبی پیراستہ، فہم دقیقہ یابش کاشف علوم دین، و فطرت کامل نصائبش واقف اسرار غیبی است، اصل شیخ ماوراء النہر است، و بخدمت شیوخ و افاضل حرمین شریفین نیز رسیدہ، کتب حدیث راز و مخدشین آں اماکن بسند رسانیدہ، و در اکثر فنون از عربیت و فقہ و حدیث و تفسیر و تصوف و تاریخ و سیر ماہر است، و در ہر ایک ازیں امور تصانیف او مشہور است، و بالفعل سن عمرش اواخر سال دہم جلوس ہمایوں و سنہ ہزار و چہل و ہفت ہجری است بنور رسیدہ، مع ہذا در حواس ظاہر و باطنش خللی و فتوری راہ نیافتہ، و التزام عبادت و اوراد و ذکر و تلاوت و تعلیم و تصحیح کتب برنہج ایام جوانی است۔“

(بادشاہ نامہ: ۲/۲۴۱-۲۴۲)

شیخ عبدالحق دہلوی فاضل محقق، زاہد و صوفی مسلک بزرگ ہیں، ان کی ذات فضائل ظاہری و باطنی سے آراستہ، اور کمالات و ہمی و کسبی سے مزین ہے، ان کی فہم دقیقہ شناس علوم دین کی کاشف اور ان کی فطرت کاملہ واقف اسرار غیبی ہے، شیخ اصلاً ماوراء النہر ہیں، فضلاء حرمین شریفین کی خدمت میں حاضر ہو کر حدیث کی کتابیں پڑھیں، اور ان سے سند لی، اکثر علوم ادبیہ، فقہ، حدیث، تفسیر، تصوف، تاریخ و سیر میں ماہر ہیں، اور ان میں سے ہر فن میں ان کی تصانیف مشہور ہیں، اس وقت اواخر سال دہم جلوس مبارک اور ۱۰۴۷ھ ہے، نوے سال کو پہنچے ہیں، اس کے باوجود حواس ظاہری و باطنی میں کوئی فتور نہیں آیا، معمولات، وظائف و اوراد، ذکر و تلاوت، درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور تصحیح کتب پابندی کے ساتھ اسی طریقہ سے ادا ہوتے ہیں جیسے جوانی کے ایام میں ادا کرتے تھے۔

میر غلام علی آزاد بلگرامی (المتوفی ۱۲۰۰ھ) ”سبحۃ المرجان فی آثار ہندوستان“ (۵۲: طبع بمبئی ۱۳۰۳ھ) میں لکھتے ہیں:

”مولانا الشیخ عبد الحق الدہلوی، هو المتضلع من الکمال الصوري والمعنوي والعاشق الصادق من عشاق الجمال النبوي، رزق من الشهرة قسطاً جزيلاً، وأثبت المؤرخون ذكره إجمالاً وتفصيلاً.“

مولانا شیخ عبد الحق دہلوی کمال ظاہری و باطنی سے آراستہ اور عاشقان نبوی میں سے عاشق صادق ہیں، ان کو بڑی شہرت و قبولیت حاصل ہے، مورخین نے ان کا مجمل و مفصل تذکرہ لکھا ہے۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی نے بھی ”الرحیق المختوم من تراجم أئمة العلوم“ میں شیخ موصوف کے تذکرہ کا آغاز میر غلام علی آزاد کے مذکورہ بالا الفاظ سے کیا ہے، لیکن اپنی تنگ نظری اور فقہ حدیث میں بے بصیرتی کی وجہ سے یہ بھی لکھا ہے: ”لم یکن یعرف علم الحدیث علی وجهه، بل علی جهة الإجازة والاستحالة.“ (أبجد العلوم: ۳/۹۱۰)

موصوف کو علم حدیث کی معرفت فن حدیث کے طریقہ پر نہ تھی، بلکہ اجازت و طلب اجازت کے طور پر تھی۔

فقہ حدیث میں مہارت:

شیخ عبد الحق کوفنون و فقہ حدیث میں غیر معمولی بصیرت و مہارت اور مسند وقت ہونے کی وجہ سے محدثین کی اصطلاح کے مطابق ہی محدث دہلوی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، حافظ حدیث سید مرتضیٰ حسن بلگرامی ثم زبیدی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) نے علامہ موصوف کو محدثین میں سے نہیں، بلکہ کبار ائمہ حدیث میں سے شمار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ومن المتأخرين الإمام، المحدث أبو محمد عبد الحق بن سيف الدين البخاري الدهلوي من كبار أئمة الحديث، له شرح المشكاة عربي وفارسي، ومدارج النبوة فارسي، ترجم فيه المواهب اللدنية وأخبار الأخبار وغيرها.“

متاخرین علماء میں سے امام، محدث ابو محمد عبد الحق بن سیف الدین بخاری دہلوی ہیں، جو بلند پایہ ائمہ حدیث میں سے ہیں، انہوں نے مشکوٰۃ کی عربی اور فارسی میں شرح لکھی ہے، مدارج النبوة فارسی میں تحریر کی ہے، جو مواہب اللدنیہ کا ترجمہ ہے، اور اخبار الاخبار وغیرہ ان کی تالیفات میں سے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے موصوف کو فضل اللہ تورپشتی اور قاضی عیاضؒ جیسے ائمہ حدیث کی روش پر گامزن محققین میں سے شمار کیا ہے، فتاویٰ عزیزیہ (۶/۱، مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۱۱ھ) میں فرماتے ہیں:

”از ائمہ فن حدیث شریف مثل تورپشتی و قاضی عیاض و متبعیہما کا شیخ الحق عبد الحق دہلوی وغیرہم“

ائمہ فن حدیث میں سے تورپشتی وقاضی عیاض جیسے محدثین اور ان کے متبعین جیسا کہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی وغیرہ ہیں۔

مولانا سید عبدالحق لکھنویؒ لکھتے ہیں:

”الشیخ، الإمام، العالم، العلامة، المحدث، الفقیہ، شیخ الإسلام وأعلم العلماء الأعلام، وحامل رأیة العلم والعمل فی المشایخ الکرام، الشیخ عبد الحق بن سیف الدین بن سعد اللہ البخاری، الدهلوی، المحدث المشهور، أول من نشر علم الحديث بأرض الهند تصنیفاً وتدریساً.“ (نزہۃ الخواطر: ۲۰۱/۵) شیخ، امام، عالم، علامہ، محدث فقیہ، نامور علماء میں دانائے مشائخ کرام میں علم و عمل کے علمبردار شیخ عبدالحق بن سیف الدین بن سعد اللہ بخاری دہلوی مشہور محدث ہیں، انہی نے سب سے پہلے تدریس و تصنیف سے سر زمین ہند میں علم حدیث کی اشاعت کی۔

عصر حاضر کے نامور حافظ الحدیث سید عبدالحق کتانی نے شیخ موصوف کو نامور حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، موصوف نے ”فہرس الفہارس والأنبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات“ (۲/۱۲۵، طبع فاس ۱۳۳۶ھ) میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”محدث الهند، العلامة، المسند، صاحب المؤلفات العدة.“

مفتی غلام سرور لاہوریؒ ”خزینۃ الأصفیاء“ (۱/۱۶۴، طبع نولکھنور) میں لکھتے ہیں:

”مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی..... از قول علماء وعزیز فضلاء بود، وبوقت خود در علم و عمل وزہد و ریاضت ثانی نداشت..... در شریعت و طریقت و حقیقت مقتدائی وقت شد، علی الخصوص در علم حدیث و تفسیر باقصی الغایات تکمیل بہم رسانیدہ بود..... چوں در زمان جہانگیر بادشاہ قبولیت تمام داشت، اکثر حاجات فقراء و مساکین بعرض می رساند، و در دفع زندقہ والحاد بسیار می کوشید۔“

مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی..... نامور علماء اور نادار روزگار فضلاء میں سے تھے، اور اپنے زمانے میں علم و عمل زہد و ریاضت میں نظیر نہ رکھتے تھے..... شریعت، طریقت و حقیقت میں مقتدائے وقت تھے، خاص طور پر علم حدیث و تفسیر میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے، عہد جہانگیری میں ان کو قبولیت عام حاصل ہو چکی تھی، اس لئے فقراء و مساکین کی اکثر ضروریات سے جہانگیر کو مطلع فرماتے، اور زندقہ والحاد کو مٹانے کے لیے بہت کوشاں رہتے تھے۔

وفات:

شیخ عبدالحقؒ نے حرم سے واپس آ کر دارالعلم دہلی میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، درس سے جو وقت بچتا وہ تصنیف و تالیف، ارشاد و ہدایت اور عبادت و ریاضت میں گذرتا تھا، یہ سلسلہ درس ۱۰۰۰ھ سے ۱۰۵۲ھ تک برابر قائم رہا، اور ۲۱ ربیع الاول ۱۰۵۲ھ میں یہ آفتاب علم ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔

تاریخ رحلت ”فخر العلماء“، ”فخر العالم“ اور ”علماء امتی کائنات بنی اسرائیل“ (اس میں علماء اور انبیاء کا ہمزہ محسوب) ہے۔

موصوف کے فرزند شیخ نورالحق دہلویؒ نے نماز جنازہ پڑھائی، اور حوض شمس کے کنارہ دفن کئے گئے، شیخ موصوف کے مزار پر زہدان خشک کو بھی دلہنگی اور اطمینان نصیب ہوتا ہے، نواب صدیق حسن خاں قنوجی لکھتے ہیں:

”کاتب حروف بزیارت مرقد شریف مکر فیضیاب شدہ، و کششی عجیب و دلہنگی غریب دراں مقام یافتہ۔“

(إتحاف النبلاء المتقین: ۳۰۴)

کاتب حروف متعدد مرتبہ ان کے مزار شریف کی زیارت سے فیض یاب ہوا، اور اس مقام پر عجیب و غریب کشش و دلہنگی محسوس کی ہے۔

نیز موصوف ”تقصار جیود الأحرار“ (ص: ۱۱۲) میں فرماتے ہیں:

”بندہ عاجز و دہلی بر تربت شریف اور سیدہ، نبی تواند گفتن کہ کدام روح و روحان بر کاش مشاہدہ نمودہ، رحمہ

اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ“

بندہ عاجز دہلی میں ان کے مزار مبارک پر پہنچا، اور جن برکات کا مشاہدہ کیا وہ بیان نہیں کی جاسکتیں، اللہ تعالیٰ

ان کو بے پایاں رحمتوں سے نوازے۔

صاحبزادے:

شیخ عبدالحق نے تین جید عالم و صالح فرزند، شیخ نورالحق مشرقی، علی محمد، اور محمد ہاشم یادگار چھوڑے تھے۔

شیخ عبدالحق نے چورانوے (۹۴) برس کی عمر پائی، اور زندگی کا بڑا حصہ درس و تدریس میں گزارا، ہزاروں اہل

علم نے ان سے استفادہ کیا، لیکن عرب و عجم میں جن نامور تلامذہ سے شیخ موصوف کا سلسلہ سند آج تک قائم ہے، ان کے

نام درج ذیل ہیں:

۱- شیخ ابورضا بن اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۰۶۳ھ)، یہ شیخ عبدالحق کے نواسہ تھے۔

- ۲- شیخ حیدر بن فیروز کشمیری (المتوفی ۱۰۵۷ھ)۔
- ۳- شیخ ابوالاحمد سلیمان کردی گجراتی۔
- ۴- شیخ شاکر محمد بن وجیہ الدین خنی دہلوی (المتوفی ۱۰۶۳ھ)۔
- ۵- عنایہ اللہ بن الہداد صدیقی بگرامی۔
- ۶- نور الحق مشرقی (المتوفی ۱۰۷۳ھ)۔

عرب میں سلسلہ اسناد شیخ محمد حسین خانی نقشبندی..... صاحب کتاب ”الطريقة المحمدية في بيان الطريقة النقشبندية“ وغیرہ سے پھیلا ہے، چنانچہ حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس والأثبات“ (۱۲۶/۲) میں لکھتے ہیں:

”والخافي هذا هو تلميذ الشيخ عبد الحق الدهلوي والراوي عنه عامة، وقد وقفت على إجازة الشيخ عبد الحق له بخطه الشريف، وأدركه الشيخ حسن العجمي وأخذ عنه، ومن طريق العجمي، عنه نروي مؤلفاته ومؤلفات الشيخ عبد الحق ومروياته، ولولا هذا الشيخ الخافي وروايته عن الدهلوي عامة لما كنا اتصلنا بالشيخ علي المتقي لرواية كنز العمال وغيره، وهذه فائدة نفيسة قل من يعلمها.“

یہ خانی شیخ عبدالحق دہلوی کے تلمیذ ہیں، اور عموماً انہی سے روایت کرتے ہیں، میں شیخ عبدالحق کی اس اجازت پر مطلع ہوا ہوں، جو انہوں نے اپنے قلم سے ان کو لکھی ہے، شیخ خانی کو شیخ حسن عجمی نے پایا ہے، اور ان سے حدیث کی تحصیل کی ہے عجمی کی سند سے ہم شیخ عبدالحق کی تالیفات وتصنیفات کو روایت کرتے ہیں، اور اگر یہ شیخ خانی نہ ہوتے اور ان کی شیخ دہلوی سے روایت عامہ نہ ہوتی، تو ہمارا سلسلہ سند شیخ علی متقی سے کنز العمال وغیرہ کی روایت کے لیے متصل و مسلسل نہ ہو پاتا، اور یہ نہایت عمدہ فائدہ ہے جس کو کمتر لوگ جانتے ہیں۔

شیخ عبدالحق کے مجاز طریقت میں شیخ طیب بن معین عمری بناری کا نام کتابوں میں آتا ہے، ان کا انتقال شیخ موصوف کی حیات ہی کے اندر ۱۰۴۳ھ میں ہو گیا تھا۔

موصوف کی تصنیفات:

شیخ عبدالحق نے تفسیر، تجوید، حدیث، فقہ، تصوف، تاریخ و تذکرہ ہر موضوع پر چھوٹی بڑی بہت سی کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، لیکن ان کی جملہ تالیفات حدیثیہ میں لمعات^{للتنقیح} شرح مشکوٰۃ المصابیح شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔

معارف لمعات^{للتنقیح}: یہ کتاب عربی زبان میں مشکوٰۃ المصابیح کی نہایت مبسوط اور محققانہ شرح

ہے، شیخ موصوف نے جب ”اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ“ فارسی میں لکھنا شروع کی، تو دوران تحریر نہایت علمی اور دقیق مضامین ذہن میں آئے، جن کو کم سواد لوگ سمجھنے سے قاصر تھے، ان مباحث کو نظر انداز کرنا اور ان نکات کو بیان نہ کرنا اہل علم سے کتمان علم کا مترادف اور خدمتِ حدیث کی سعادت سے محرومی کا باعث تھا، اس لئے موصوف نے یہ مناسب سمجھا کہ اس کتاب کی ایک مبسوط شرح عربی میں لکھیں جس سے اہل علم پورا پورا فائدہ اٹھا سکیں، اس لئے شیخ موصوف نے فارسی شرح کے ساتھ عربی میں بھی شرح لکھنا شروع کی، اور اس میں کچھ ایسا جی لگا کہ یہ شرح دو تین برس میں اس سے پہلے مکمل ہو گئی، موصوف ”اشعۃ اللمعات“ کے آغاز میں لکھتے ہیں:

”چوں توفیق وتائید الہی تعالیٰ دستگیری کرد، و در خدمت ایں علم شریف در مقام استقامت بنشاند، خواست کہ کتاب مشکوٰۃ المصابیح را کہ دریں روزگار بہت متداول و اشتہار موسوم ست شرح کند، و از فوائد انچہ کہ در کتب قوم دیدہ و از مشائخ وقت شنیدہ یا بخاطر فاتر وی رسیدہ بطلابان برساند، بعضی از اجلہ اصحاب صفوت و ارباب محبت فرمودند کہ اگر شرح آں بزبان فارسی واقع شود، ہر آئینہ نفع آں اعم و اشمل باشد، و چون شروع کرد در آں در اثنائی مطالعہ آں سختانی روی نمود کہ درج آں در شرح فارسی مناسب نہ باشد، و از دست دادن آں سخاں نیز گنجائش ندید، پس در شرح آں بلسان عربی نیز شروع نمود تا چند گاہ ہر دو شرح فارسی و عربی معاتسیدی یافت، آخر چنان گشت کہ عربی چون اسب تازی پیشتر رفت، و تمام شد، و فارسی در نیمہ راہ ماند چون بامر انظر ثانی براں مقید شد، و تمیض نمود، و زمانے مدید بر آں گذشت، و مسودہ فارسی حکم نیامنیہ گرفت، باز امر شد کہ فارسی نیز تمام گردد، و از سواد بہ بیاض رسد، و بروئے کار آید بحکم المامور معذور آنقدر کہ تسوید یافتہ بود بہ بیاض آورد، و در تمام انچہ باقی ماندہ بود شروع کرد۔“

جب توفیق وتائید الہی نے دستگیری کی، اور علم حدیث کی خدمت کے لیے مقام استقامت میں بٹھایا، اور یہ چاہا کہ مشکوٰۃ المصابیح کی جو اس زمانہ میں بہت متداول اور مشہور ہے شرح کرے، اور ان فوائد کو جو اہل علم کی کتابوں میں نظر سے گذرے اور مشائخ وقت سے سنے یا خاطر فاتر میں آئے ہیں، طالبین حدیث کو پہنچائے، بعض مخلص بزرگ اور ارباب محبت (جیسے شاہ ابوالمعالی لاہوری) نے فرمایا کہ اگر اس کتاب کی شرح فارسی زبان میں کی جائے تو یقیناً اس کی افادیت کا دائرہ زیادہ وسیع اور زیادہ عام ہو جائے گا، جب یہ شرح لکھنی شروع کی تو اس کے اندر اثناء مطالعہ میں وہ باتیں ظاہر ہوئیں، جن کو فارسی کی شرح میں پیش کرنا مناسب نہ تھا، اور نہ ان باتوں کو نظر انداز کرنے کی گنجائش تھی، اس لئے اس کی شرح عربی زبان میں بھی لکھنا شروع کی، تا آنکہ کچھ عرصہ تک دونوں شرحیں عربی و فارسی ایک ساتھ چلتی رہیں، پھر ایسا ہوا کہ عربی اسب تازی بازی لے گئی، اور فارسی بیچ راستہ ہی میں رہ گئی، جب نظر ثانی کی نوبت آئی، اور مسودہ کو صاف کرنا پڑا، حالانکہ ایک

زمانہ دراز اس پر گزر چکا تھا، اور فارسی مسودہ بھولا بسرا ہو گیا تھا، پھر بھی حکم ہوا کہ فارسی شرح کو مکمل کیا جائے، اور مسودہ کو صاف کر کے بکار آمد بنایا جائے، تو بحکم ”المامور معذور“ جتنا لکھا جا چکا تھا صاف کیا، اور جو باقی رہ گیا تھا اس کو لکھنا شروع کیا۔

شیخ عبدالحقؒ نے ”لمعات التنقیح“ میں الفاظ حدیث کی توضیح اور معانی و مطالب کی تشریح نہایت محققانہ انداز میں کی ہے، لغوی، نحوی، فقہی اور کلامی مباحث کو نہایت عمدگی سے پیش کیا ہے، اور احادیث کی توجیہ و تطبیق کا حق ادا کیا ہے، جگہ جگہ فقہ حنفی کی احادیث سے مطابقت بھی خوب بیان کی ہے، نکات حدیث پر بھی تنبیہ کی ہے، پھر تحقیق مسائل میں انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، اور دائرہ اعتدال سے باہر قدم نہیں رکھا ہے، یہ شرح موصوف کی علوم میں جامعیت و اتقان، اصابت فکر، دقت نظر اور فن حدیث میں مہارت کی بین دلیل ہے، یہ شرح حجم میں ملا علی قاریؒ کی ”مرفاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح“ سے کم بھی، لیکن افادیت اور حسن انتخاب میں ملا علی قاریؒ کی شرح مذکور سے زیادہ بہتر ہے، بلاشبہ ملا علی قاریؒ کے پاس کتابوں کا ذخیرہ زیادہ ہے، لیکن ان کا انتخاب اچھا نہیں ہوتا، شیخ موصوف کے پاس کتابوں کا ذخیرہ گویا زیادہ نہیں، لیکن جن کتابوں سے جو بات نقل کی ہے، وہ ان کے سلیقہ انتخاب اور حسن انتخاب کی بہترین مثال ہے۔

کہنے کو یہ مشکوٰۃ کی شرح ہے، لیکن اس شرح نے صحاح ستہ کی شروع سے فی الجملہ مستغنی کر دیا ہے، ہندوستان میں عربی زبان کو کبھی فروغ حاصل نہیں ہوا، اور فارسی ایک زمانے تک یہاں کی مادری زبان رہی ہے، اس لئے اس کو وہ قبولیت و شہرت حاصل نہ ہو سکی، جو اشعة اللمعات کو ہندوستان میں ہوئی ہے، تاہم شیخ موصوف کی نظر میں اس کی جو قدر و منزلت ہے، وہ ان کے حسب ذیل بیان سے معلوم ہو سکتی ہے، فرماتے ہیں:

”لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح، وهو أجل وأعظم وأطول وأكبر هذه التصنيفات، وقد جاء بتوفيق الله وتأييده كتاباً حافلاً شاملاً مفيداً نافعاً في شرح الأحاديث النبوية على مصدرها الصلاة والتحية، مشتملة على تحقیقات مفيدة، وتدقیقات بدیعة، وفوائد شریفة، ونکات لطیفة.“

(تالیف قلب الالیف بکتابہ فہرست التوالیف: ۳۰، طبع دکن)

”لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح“ ان تصانیف میں نہایت جلیل القدر، نہایت مبسوط اور سب سے بڑی کتاب ہے، احادیث رسول اللہ ﷺ کی شرح میں محض توفیق و تائید الہی سے یہ نہایت جامع، مبسوط و مفید اور نفع بخش کتاب بن گئی ہے، اور معلومات آفریں تحقیقات، نادر مباحث، نفیس فوائد اور لطیف نکات پر مشتمل ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے ارباب نظر ندین کو اس سے کبھی استغناء نہیں ہو سکا، مولانا احمد علی محدث سہارن پوری (المتوفی ۱۲۹۳ھ) نے مشکوٰۃ المصابیح، جامع ترمذی اور صحیح بخاری کی تعلیقات

وحواشی میں اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے، ”لمعات التنقیح“ کی پہلی جلد ہمارے دوست شمس الدین تاجرتپ نادری لاہور کے پاس ہماری نظر سے گزری ہے، اور اس کا نصف اول محترم مولانا محمد ہاشم جان مجددی (المتوفی ۱۳۹۵ھ) کے ذاتی کتب خانہ ٹنڈوسائیں دادسندھ میں نظر سے گذرا ہے، شیخ عبدالحق نے اگر کوئی اور کتاب نہ لکھی ہوتی تو یہی کتاب ان کی شہرت و قبولیت اور مغنرت و بخشش کے لیے کافی تھی، موصوف کا یہ عظیم الشان کارنامہ اس قابل ہے کہ ہندوستان اس پر جتنا بھی فخر کرے، بجا ہے، بلاشبہ مجلس دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن نے حدیث کی بعض اہم کتابیں شائع کر کے علمی دنیا پر بڑا احسان کیا ہے، لیکن حیرت ہے کہ ان کی مستقبل میں شائع ہونے والی کتابوں میں اس کا نام تک نہیں ہے، اس کی اشاعت بھی علم کی بڑی خدمت ہے۔

تذکرہ ”اشعة اللمعات“:

مشکوٰۃ کی یہ فارسی شرح شیخ عبدالحق کی تالیفات میں سب سے زیادہ مقبول کتاب ہے، اس شرح کا آغاز ۱۰۱۹ھ میں ہوا جب شیخ موصوف کی عمر ساٹھ برس کی تھی، اور تکمیل ۱۰۲۵ھ میں ہوئی، یہ آغاز و اتمام کی تاریخ ہے، تالیف کتاب کی مجموعی مدت نہیں ہے، کیونکہ اس طویل عرصہ میں شیخ موصوف نے بعض اور کتابیں اور رسالے بھی لکھے ہیں، اس لئے اس شرح کی تکمیل میں ڈیڑھ دو برس سے زیادہ نہیں لگے، جیسا کہ موصوف کے ایک ترجمہ سے ثابت ہے وہ ہوا:

”آغاز تسوید ایس شرح کہ مسمی است بـ ”اشعة اللمعات فی شرح المشکوٰۃ“ در اوسط ایام تشریق سنہ تسع عشر والف بود، و اتمام در شہر ربیع الآخر سنہ الف و خمس و عشرين اتفاق افتاد، و نہ کہ ایس مدت تمام مصروف و مشمول بایں شرح بود، شرح دیگر عربی کہ مسمی ”بلمعات التنقیح فی شرح المشکوٰۃ المصابیح“ کہ متقارب و متقارن بود بایں شرح در تالیف نیز اتمام یافت و سبقت نمود، و کتب و رسائل دیگر نیز بوجہ آمد، و تخمیناً ثلث ایں زمان بلکہ کمتر از آں مصروف بایں بود، باقی بباقی والتوفیق من اللہ الباقی الوافی..... و اتمام ہر دور و در بلدہ دہلی کہ وطن الیف ایں ضعیف است، در خانقاہ قادریہ کہ جاروب کشی و چراغ افروزی آں حوالہ ایں فقیر است ابتداء و انتہاء عمر در یک مکان و مقعد بود شدہ، کا نہا تمت فی مجلس واحد مقصود بیان شکر نعمت حق است بریں ضعیف حقیر و للہ الحمد علی التوفیق، و أستغفر اللہ علی التقصیر، و أنا الفقیر الحقیر عبد الحق بن سیف الدین الدہلوی و طناء و البخاری أصلاً، و الترکی نسباً، و الحنفی مذهباً، و الصوفی مشرباً و القادری إرادةً و آخر دعوانا أن الحمد للہ رب العالمین.“ (۵۱۵/۴، اشعة اللمعات طبع بمبئی ۱۲۷۹ھ)

اس شرح کی تالیف کا آغاز جس کا نام ”اشعة اللمعات فی شرح المشکوٰۃ“ ہے، وسط ایام تشریق ۱۰۱۹ھ میں ہوا، اور تکمیل ماہ ربیع الآخر ۱۰۲۵ھ میں ہوئی، یہ پوری مدت اسی شرح کی تکمیل میں نہیں لگی ہے، بلکہ عربی شرح جس کا نام

”لمعات التنقيح في شرح مشکوة المصابيح“ ہے، وہ بھی اس شرح کے ساتھ ساتھ لکھی گئی، اور اس سے پہلے مکمل ہوئی ہے، اور بعض دوسری کتابیں اور رسالے بھی قید تحریر میں آئے ہیں، اس مدت کا تقریباً ایک تہائی حصہ بلکہ اس سے بھی کمتر زمانہ اس شرح میں لگا ہے، باقی زمانہ دوسری کتابوں کی تکمیل میں گزرا ہے، توفیق اللہ تبارک وتعالیٰ ہی کی طرف سے ہے، یہ دونوں شرحیں شہر دہلی میں (جو اس بندہ ضعیف کا وطن مالوف ہے) خانقاہ قادریہ میں تکمیل کو پہنچی ہیں، اس خانقاہ کی جھاڑو دینا اور اس میں چراغ روشن کرنا اس فقیر کا کام ہے، آغاز عمر سے انتہاء عمر تک اسی جگہ رہنا ہوا ہے، اس اعتبار سے یہ شرحیں ایک ہی مجلس میں تمام ہوئی، اس بیان سے مقصد حق تعالیٰ کی نعمت کا شکر کرنا ہے، جو اس حقیر ضعیف پر ہوئی ہے، نوشتہ فقیر حقیر عبد الحق بن سیف الدین الدہلوی وطنًا و البخاری اصلاً والترکی نسباً و الحنفی مذہباً و الصوفی مشرباً و القادری ارادۃً، و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

”لمعات التنقيح“ بلاشبہ مباحث علمیہ اور تحقیقات فکریہ میں اشعة الممعات سے فائق ہے، مگر یہ شرح ترتیب و تہذیب میں اس سے بہتر ہے، اور اختصار و جامعیت اور افادیت میں اپنی نظیر آپ ہے، اس میں بھی شیخ موصوف نے ”فقیر می گوید“ اور ”کاتب حروف می گوید“ سے احادیث کی جو توجیہات کی ہیں وہ بہت خوب ہیں، متن حدیث کی شرح بھی بہت عام فہم اور نہایت دلنشین انداز میں کی ہے جس کو ہر شخص باسانی سمجھ سکتا اور فائدہ اٹھا سکتا ہے، اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اساتذہ و طلبہ اور عوام و خواص سب کے لیے یکساں مفید ہے، اور اپنی افادیت کی وجہ سے اہل علم میں ہمیشہ قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے، شیخ عبد الحق کو بھی یہ کتاب بہت پسند تھی، موصوف ”تالیف قلب الالیف“ (ص: ۳۰) میں لکھتے ہیں:

”اشعة الممعات فی شرح مشکوٰۃ، شرح فارسی مشکوٰۃ است کہ در قدر و مرتبہ تلو شرح عربی است، و در تنقیح و تہذیب و ضبط و ربط رائج و فائق و در حجم و ضخامت زیادہ ازاں نیز، تائید و نصرت الہی سبحانہ شرفی نفس لطیف مہذب مرغوب و مقبول آمدہ۔“

”اشعة الممعات في شرح مشکوة“ یہ مشکوٰۃ کی فارسی شرح ہے، جو قدر و منزلت میں عربی شرح سے فروتر ہے، لیکن تنقیح و ترتیب اور ضبط و ربط میں اس پر فائق اور قابل ترجیح ہے، حجم و ضخامت میں بھی اس سے بڑھ گئی ہے، تائید الہی اور نصرت باری تعالیٰ سے نفس، عمدہ، مرتب، پسندیدہ اور مقبول کتاب تیار ہو گئی۔

مفتی غلام سرور لاہوری خزینۃ الاصفیاء (۱/۱۶۴، مطبع نولکشور کانپور ۱۹۱۴ء) میں تحریر فرماتے ہیں:

”شرح مشکوٰۃ عربی و فارسی از عمدۃ تصانیف وی است کہ بسیار مقبول و مشہور است۔ اکثر مواضع مشکوٰۃ و محال را ترجمہ آسان و سہل تر نوشتہ۔“

مشکوٰۃ کی عربی و فارسی شرح ان کی بہترین تصنیفات میں سے ہے، اور نہایت مقبول و مشہور ہے، اکثر و بیشتر

مشکل و دشوار مقامات پر ترجمہ آسان اور زیادہ سہل کیا ہے۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”إنحاف النبلاء المتقين“ (ص: ۱۹) میں رقمطراز ہیں:
 ”اشعة اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ..... در سہولت تناول و شرح غریب و ضبط مشکل و ذکر مسائل فقہ حنفی بی نظیر
 ست، و مزید شہرت و قبول وی مستغنی از بیان ست۔“

اشعة اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ..... سہولت اخذ، شرح غریب، ضبط مشکل اور مسائل فقہ حنفی کے بیان میں
 بے نظیر کتاب ہے، اس کی مزید شہرت و قبولیت بیان سے مستغنی ہے۔

مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے ”عوارف المعارف فی أنواع العلوم والمعارف“ (ص: ۱۵۵، طبع دمشق
 ۱۹۵۸ء) میں نواب صدیق حسن خان کے مذکورہ بالا الفاظ کو عربی میں منتقل کر دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیخ عبدالحیؒ نے مشکوٰۃ المصابیح کی شرح، فارسی میں لکھ کر فہم حدیث کا ڈھنگ سکھایا، اور حدیث
 کا ذوق پیدا کیا، بلاشبہ ہندوستان میں شیخ موصوف سے پہلے بھی بعض علماء نے مشکوٰۃ کی فارسی میں شرحیں لکھیں، (تفصیل
 کے لیے دیکھئے، الثقافة الاسلامیہ فی الہند از مولانا عبدالحی لکھنوی ص: ۱۵۴) لیکن اشعة اللمعات کو جو قبول عام حاصل ہوا، وہ
 کسی اور شرح کو کبھی نہیں ہوا، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ کتاب سب سے پہلے کلکتہ سے ۱۲۵۱ھ میں ٹائپ کے اندر
 چار ضخیم جلدوں میں شائع ہوئی تھی، پھر بمبئی سے ۱۲۷۷ تا ۱۲۷۹ھ میں شائع ہوئی، اور مطبع نولکشور لکھنؤ سے ۱۳۵۵ھ =
 ۱۹۳۶ء تک آٹھ مرتبہ شائع ہو چکی ہے، اور آج بھی اس کی مانگ ہے، مگر اب آسانی سے دستیاب نہیں ہوتی، پاکستان میں طبع
 نولکشور کا فوٹو لاہور سے شائع کیا گیا ہے، وہ بازار میں بآسانی ملتا ہے۔

شرح سفر السعادة:

”سفر السعادة فی ذکر تاریخ الرسول قبل نزول الوحي وبعده“ جو ”الاصراط المستقیم“ کے نام سے
 بھی مشہور ہے، علامہ مجد الدین فیروز آبادی (المتوفی ۸۱۷ھ) کی تالیف ہے، اور رسالت مآب ﷺ کے معمولات عادات،
 اعمال و اخلاق کی حدیثوں کا مختصر و مفید مجموعہ ہے۔

علامہ فیروز آبادی طبیعت و مزاج کے اعتبار سے ظاہری سے واقع ہوئے تھے، چنانچہ انہوں نے اکثر مواقع پر اس
 کتاب میں ان حدیثوں کو بیان کرنے سے گریز کیا ہے، جن پر مجتہدین امت کا عمل ہے، اور زیادہ تر ایسی حدیثیں نقل کی
 ہیں جو ائمہ مجتہدین کے یہاں معمول بہا نہیں، لہذا ایسی صورت میں ایک قاری کے ذہن پر اس کتاب کے مطالعہ سے جو اثر
 ہوگا وہ ظاہر ہے، مزید برآں آخر کتاب میں احادیث موضوعہ کے عنوان سے ایک باب کا اضافہ کر کے ابن جوزیؒ وغیرہ

جیسے تشدد محدثین کی طرح صحیح حدیثوں کو بھی موضوع کہہ دیا، جس سے عوام کے دلوں میں شبہات پیدا ہونے کا قوی احتمال ہو گیا تھا، ان وجوہ سے شیخ کو اس کی شرح لکھنے کا خیال ہوا، اور موصوف نے فارسی میں مبسوط شرح لکھ کر مصنف کے پیدا کردہ تمام شبہات کا ازالہ کیا، شیخ موصوف نے شروع میں ایک نہایت محققانہ اور مبسوط مقدمہ لکھا، اور سچ بات یہ ہے کہ یہی مقدمہ اس کتاب کی جان ہے، یہ مقدمہ دو بابوں پر مشتمل ہے، پہلے باب میں مصطلحات حدیث کو بتایا، اور ارباب صحاح ستہ کا تذکرہ کیا ہے، تحقیق و تنقید کے اصول کو بیان کیا، اور مذہب حنفی پر جو اعتراض کئے جاتے ہیں ان کی حقیقت کو واضح کیا، نیز اصول مطابقت کو سمجھایا ہے، اور دوسرے باب میں ائمہ مجتہدین کا تذکرہ کیا ہے۔

شیخ موصوف نے یہ شرح لکھ کر ثابت کیا کہ ائمہ مجتہدین کا مسلک احادیث کے خلاف نہیں، اور حنفی مسلک پر احادیث سے بعد کا الزام غلط ہے، یہ کتاب ۱۰۱۶ھ میں جب شیخ کی عمر ۵۸ سال کی تھی پایہ تکمیل کو پہنچی، جیسا کہ آخر کتاب میں فرماتے ہیں:

”ثم تسويد هذا الكتاب بين الصلاتين من يوم الاثنين الرابع والعشرين من شهر جمادي الأولى سنة ست عشر وألف، والحمد لله“ الحمد للہ اس کتاب کی تکمیل مابین نماز عصر و مغرب بروز دوشنبہ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۰۱۶ھ میں ہوئی۔

اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تالیف کے وقت شیخ موصوف کے پاس کتابوں کا نادر ذخیرہ موجود تھا، یہی وجہ ہے کہ موضوع سے متعلق تمام تر معلومات کتاب میں یکجا مل جاتی ہیں، موصوف نے تالیف قلب الالیف میں اس شرح کے متعلق جو الفاظ لکھے ہیں وہ بھی پڑھنے کے قابل ہیں، لکھتے ہیں:

”کتابے آمد حافل شامل، نافع جامع طریقہ فقہ و حدیث۔“

یہ کتاب بھی شیخ عبدالحقؒ کے تبحر علمی کی شاہد عدل ہے، سفر السعادة کے چونکہ دو نام تھے اس لئے اس کی شرح بھی دو ناموں ایک ”طریق الإفادة فی شرح سفر السعادة“ اور دوسرے ”الطریق القويم فی شرح الصراط المستقیم“ سے موسوم ہے، یہ شرح سب سے پہلے افضل المطابع کلکتہ سے ۱۲۵۲ھ میں ٹائپ میں بڑی تقطیع کے سات سوئیس (۷۲۰) صفحات پر شائع ہوئی تھی، اور اس کی تصحیح بھی اس وقت کے جید علماء نے کی تھی، جس کی اہمیت کا اندازہ خاتمة الطبع سے ہو سکتا ہے، جو ہدیہ ناظرین ہے:

”اما بعد پوشیدہ نمائند کہ کتاب مستطاب شرح سفر السعادة کہ تالیف افضل الفضلاء، اکمل العلماء، قدوة المحققین، سلالۃ الحمد شین، صاحب تصانیف مشہورہ، مالک فضائل ماثورہ، وحید الدھر، فرید العصر، الفارق بین الباطل والحق، مولانا

شاہ عبدالحق دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز است، احقر العباد بندہ هیچ مدان نگ خلق و بنی آدم محمد علم لکھنوی، آنرا بمعاضت و تصحیح امام افضل، ہمام اکمل، واقف اسرار احادیث و آیات، کاشف استار مجملات و متشابہات، العلامة الامجد الشہیر الحافظ الحاج مولانا احمد کبیر، و عالم منطق، عمدۃ المحققین، و فاضل نحریر، فخر المدققین، الماھر النباہ، المولوی قدرت اللہ، و عالم اورع جید و فاضل اجل امجد، النبیہ، الاوحد المولوی عجیب احمد، و فاضل جذب المعی، و عالم نبیل لودعی، البہی القاری القاضی عبد الباری، و فاضل ادیب و عالم اریب، صاحب التقوی و الصلاح عبد الفتاح، و فقیہ امثل، و محدث اکمل، صاحب الورع و الارشاد، المفتی محمد مراد، و عالم باعمل، مصدر مکارم، لم یزل الجلی فی میادین المعانی، المولوی افضل علی لکھنوی، ونشی بی نظیر، صاحب قصائد دلپذیر، اعجاز رقم عطار و قلم المحتلی من الزین، المنشی امداد حسین بریلوی، و عالم فطین، ونشی ذہین، العالم الفائق المولوی محمد صادق، و فرید زمان، و حیدر اواس، ذی الفضل الجلی، المولوی یوسف علی، عالم ذہین، و فاضل فطین، الاورع الفہیم، المولوی عبد الرحیم اسلام آبادی، اللہم آید المعاونین فی الدارین، و احفظہم عن آفات الزمان فی الملونین بحرمة نبی الثقلین و الہ و اصحابہ المقبولین فی السکونین در کلکتہ بمطبع مسمی بافضل المطابع نہار الجمعۃ التاسع والعشرین من شہر شعبان المعظم عام ثنین و خمسين بعد المائتین و الالف من الاعوام البحریۃ القدسیۃ علی صاحبہا الف الف صلوة تحیۃ بطبع درآورد۔

قطعات تاریخ طبع کتاب ہذا

از نشی امداد حسین بریلوی کہ از حرف اول ہر مصرع برمی آید۔

ز عادات نبوی علیہ السلام	کتابت سفر السعاده بنام
چہ بود آن زبس مجمل و مختصر	بدنعا جز از فہم آن خاص و عام
امام زماں عبد حق دہلوی	مشرع نمودش بصد اہتمام
زہ شرح سفر السعاده بگفت	مقصر ز وصفش ملایک تمام
چنان حل معنی ہر عقدہ کرد	کہ بی وقت آید فہم عوام
چلویم چہا موشگافی نمود	ز حق باد رحمت بروش دوام
زہو نویسند گاں آن کتاب	چنان شد غلط کوفاد از مرام
ملایک شیم مولوی علمش	چو دید ایں چنین مسخ و بے انتظام
رساندہ بہم نسخہ ہائی	صحیح نمودہ بہ تصحیح آن التزام

بتائید علام وفہام دہر فقیہ و محدث فصیح الکلام
 معلیٰ لقب حافظ احمد کبیر کہ علم و عمل شد برو اختتام
 بہ پیرایہ صحتش جلوہ داد بر آورد اغلاط آنرا تمام
 نمودہ ہمیش طبع آں نیک مرد خدایا بماناد فیض مدام
 چو امداد تاریخ طبعش بحسب زروے ہمہ مصرع آمد تمام

۱۲۵۲ھ

اس کے بعد مطبع نوکلشور لکھنؤ سے تین مرتبہ شائع ہوئی، پہلے ۱۸۷۱ء میں، پھر ۱۸۸۵ء میں اور اس کے بعد ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی تھی، اور اب بہت کیاب ہے، اس کو پھر شائع کرنے کی ضرورت ہے، پاکستان میں طبع نوکلشور کا چھوٹے سائز میں فوٹولاہور سے شائع کیا گیا ہے۔

فتح المنان فی تأیید مذہب النعمان : یہ بھی شیخ عبدالحق کی عربی زبان میں نہایت معرکۃ الآراء تالیف ہے، جس میں مشکوٰۃ کے طرز پر فقہی ابواب کے ماتحت احادیث کو جمع کیا، اور درحقیقت یہ کتاب مشکوٰۃ کیلئے فصل رابع کی حیثیت رکھتا ہے، تحقیق مسائل میں ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک کا مستدل بیان کیا ہے، اور ہر ایک کے ماخذ و منشاء پر بڑی بصیرت افروز تنقید کی ہے، پھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ماخذ و وجوہ ترجیح کو نہایت تفصیل سے قلمبند کیا ہے، اس کتاب سے شیخ موصوف کی فقہی بصیرت اور احادیث پر وسعت نظر کا پتہ چلتا ہے، اس کا قلمی نسخہ ہمارے کرم فرما مولانا محمد ہاشم جان مجددی (المتوفی ۱۳۹۵ھ) کے کتب خانہ ٹنڈو سائیں داد میں موجود ہے، یہ شیخ عبدالحق کا اہم کارنامہ ہے، اس کی اشاعت کی بھی ضرورت ہے، الحمد للہ دیوبند سے مفتی نظام الدینؒ نے فتح الرحمن فی اثبات مذہب النعمان کے نام سے شائع کیا ہے، جو نسخہ طاہر معروفی اعظمی کے مطابق ہے۔

موصوف کی دیگر تصانیف کے لیے ملاحظہ ہو:

تألیف قلب الکیل بکتابہ فہرست التوالیف طبع حیدرآباد دکن اور نزہۃ الخواطر: ۲۰۹/۵

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ (تکملہ) أخبار الأخیار، ۲۔ تذکرۃ مصنفین دہلی: ۲۲۔

- ۲۳، ۳۔ تزک جہانگیری: ۲/۲۸۵، ۴۔ سبحة المرجان فی آثار ہندوستان: ۵۲، ۵۔ مآثر الکرام، ۶۔ تاج العروس مادہ ۵ ل، ۷۔ إتحاف النبلاء المتقین بإحیاء مآثر الفقہاء المحدثین، ۸۔ الحطۃ فی ذکر الصحاح الستہ، ۹۔ تقصار جیود الأحرار من تذکار جنود الأبرار: ۱۲، ۱۰۔ أبجد العلوم: ۳/۹۰۰، ۱۱۔ مرآۃ الحقائق از برکت علی، ۱۲۔ خزینۃ الأصفیاء از غلام سرور لاہوری: ۱/۱۶۴ - ۱۶۵، ۱۳۔ نزہۃ الخواطر: ۵/۲۰۱ - ۲۱۰، ۱۴۔ فہرس

الفہارس والأثبتات: ۲/ ۱۲۵ - ۱۲۷، ۱۵ - تذکرہ شیخ عبدالحق از سید احمد قادری، ۱۶ - حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی از خلیق احمد نظامی، ۱۷ - تذکرہ علماء ہند: ۱۰۹۔

ان ہی فقہاء محدثین کے زمرہ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز، فقیہ ہند مولانا رشید احمد گنگوہی، شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی، حافظ سید انور شاہ کشمیری رحمہم اللہ تعالیٰ کا بھی شمار ہے، صحاح ستہ کے متون حدیث کی شرح میں ان ار باب صدقہ و صفا کا وہی مقام ہے جو خطابی، بغوی اور نووی کا ہے، مولانا رشید احمد گنگوہی کا اس باب میں کوئی سہیم و شریک نہیں، صحاح ستہ پر ان کی امالی، شرح حدیث اور استنباط مسائل فقہیہ میں اپنی نظیر آپ ہیں۔

اکابر دیوبند کو فقہ حدیث میں بڑی دستگاہ حاصل ہے، جیسے حضرت گنگوہی، شیخ الہند محمود حسن دیوبندی، ان کی درسی تقریریں اس امر کی روشن دلیل ہیں۔

فقہاء محدثین مالکیہ ۱- ابن بطل

نام و نسب:

علی نام، ابوالحسن کنیت، ابن بطل اور ابن اللجام عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن خلف بن عبد الملک بن بطل المغربی البکری المالکی القرطبی۔“
پیدائش، تحصیل علم و تدریس:

موصوف قرطبہ میں پیدا ہوئے، وقت کے نامور علماء سے علوم کی تکمیل کی، اور حدیث کا سماع محدث ابوالمطرف فنازعی، ابوالولید، قاضی یونس بن عبد اللہ، ابو محمد بن نبوش اور ابو عمر بن عقیف وغیرہ سے کیا، جب علوم میں کمال حاصل ہو گیا تو درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، بہت سے علماء نے ان سے حدیث پڑھی۔
فضل و کمال:

ابن بطل کا پایہ نکتہ آفرینی، دقیقہ سنجی، مطلب اور معانی حدیث کی شرح و توجیہ میں بہت بلند ہے، علامہ ابن بشکوال ابوالقاسم خلف ابن عبد الملک (المتوفی ۵۷۸ھ) ”کتاب الصلة“ (۳۹۳/۲، طبع قاہرہ ۱۹۵۵ء) میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:

”وكان من أهل العلم والمعرفة والفهم، مليح الخط، حسن الضبط، عني بالحديث العناية التامة، وأتقن ما قيد منه، وشرح صحيح البخاري في عدة أسفار، رواه الناس عنه، واستقضي بلورقة، وحدث عنه جماعة من العلماء.“

ابن بطل اہل علم اور صاحب فہم و فراست علماء میں سے تھے، خط بھی عمدہ تھا، ضبط بھی خوب تھا، حدیث پر پوری توجہ کی تھی، اور جو کچھ ضبط کیا وہ اچھی طرح سے کیا، صحیح بخاری کی کئی جلدوں میں شرح لکھی، جس کو لوگوں نے ان سے روایت کیا ہے، لورقہ میں ان کو قاضی بنایا گیا، اور علماء کی ایک جماعت نے ان سے حدیث کی روایت کی۔

”اتفق المترجمون له على أن له شرحاً لصحيح البخاري، وزاد القاضي عياض: ”وله كتاب في الزهد والرقائق“ وزاد في ”شجرة النور الزكية“: ”الاعتصام في الحديث“ ومثله في ”معجم المصنفين“ (شرح ابن بطل: ۱/۱۳)

موصوف کے تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے کہ ابن بطل نے صحیح بخاری کی شرح لکھی ہے، قاضی عیاض نے ان کی

”کتاب الزهد“ کا بھی ذکر کیا ہے، اور ”شجرة النور الزكية“ میں ”کتاب الاعتصام“ کا بھی تذکرہ کیا ہے۔
ابن بشکوال نے تصریح کی ہے کہ میں نے ابوالحسن بکری کے قلم سے لکھا ہوا دیکھا ہے کہ شب شنبہ ماہ صفر ۴۳۹ھ
میں موصوف کا انتقال: ز۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ترتیب المدارك: ۴/ ۸۲۷، کتاب الصلوة: ۲/ ۳۹۴ اور ۴۱۴، سیر
أعلام النبلاء: ۱۸/ ۴۷، العبر: ۳/ ۲۱۹، تاریخ الإسلام وفيات سنة ۵۴۹ھ، ص: ۲۳۳، الذیابج المذهب: ۲/
۱۰۵-۱۰۶، شذرات الذهب: ۳/ ۲۸۳، شجرة النور الزكية: ۱/ ۱۱۵، معجم المؤلفين: ۷/ ۸۷، هدية
العارفين: ۱/ ۶۸۸، التاج المکمل: ۲۹۶۔

۲- ابوالولید باجی

نام و نسب:

سلیمان نام اور ابوالولید کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”سلیمان بن خلف بن سعید بن ایوب بن وارث التجی
الباجی القرطبی“۔

ولادت و شیوخ:

۴۰۳ھ میں بآجہ میں (جو اشبیلہ کے پاس ایک شہر ہے) پیدا ہوئے، اور قاضی یونس بن عبد اللہ، مکی بن ابی
طالب، محمد بن اسماعیل اور ابو بکر محمد جیسے نادر روزگار علماء سے علوم کی تحصیل کی، ۴۲۶ھ میں حج کیا، اور تین سال تک حرمین
میں مجاورت اختیار کی، حافظ ابو ذر سے استفادہ کیا، پھر بغداد اور دمشق پہنچے، یہاں ابوالقاسم بن طہیز، علی بن موسیٰ سمسار،
سکن بن جمیع صیداوی (تاریخ الإسلام اور سیر أعلام النبلاء میں حسن بن جمیع ہے اور تذکرۃ الحفاظ میں سکن
ہے) محمد بن علی صوری اور اس طبقہ کے علماء سے سماع کیا، قاضی ابوالطیب طبری، قاضی حسین صیری اور ابوالفضل مالکی سے
فقہ میں بصیرت حاصل کی، موصل میں ابو جعفر سمنانی کے پاس ایک سال رہ کر عقلیات میں کمال پیدا کیا۔
علمی مقام:

جب ہر فن میں کامل دستگاہ ہو گئی تو اندلس گئے، اور درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، بڑے بڑے مناصب پر فائز
ہوئے، بلند پایہ متکلمین، فقہاء اور حفاظ میں ان کا شمار ہے، جب اندلس میں علماء ابن حزم سے تنگ آ گئے تو ابن حزم کو
لا جواب کرنے کے لیے ان ہی کو میدان میں لایا گیا تھا، حافظ ابونصر بن ماکولا کا بیان ہے:

”أما الباجي ذو الوزارتين أبو الوليد ففقيه، متكلم، أديب، شاعر، سمع بالعراق، ودرس الكلام

وصنف وکان جلیلاً رفیع القدر والخطر“۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۱۸۰-۱۱۸۱)

لیکن ابوالولید باجی فقیہ قضاء وافتاء کے منصب پر ممتاز رہے تھے، متکلم اور ادیب و شاعر بھی تھے، عراق میں حدیث سنیں، علم کلام پڑھا، اور کتابیں لکھی تھیں..... موصوف بلند پایہ اور بلند رتبہ عالم تھے۔ حافظ ابوعلی ابن سکرہ فرماتے ہیں:

”مارأیت مثل أبی الولید الباجی ومارأیت أحداً علی سمتہ وھیئته وتوقیر مجلسہ، ولما کنت ببغداد قدم ولده أبو القاسم، فسرت معه إلی شیخنا قاضی القضاة الشامي، فقلت له: أدام الله عزک هذا ابن شیخ الأندلس، فقال: لعلہ ابن الباجی؟ قلت نعم، فأقبل علیہ“۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۱۸۰)

میں نے ابوالولید باجی کے مثل نہیں دیکھا، اور نہ ان کی ہیئت و سیرت پر کسی کو دیکھا نہ ان کے جیسی باوقار مجلس دیکھی، اور جب میں بغداد میں تھا اس موقع پر ان کے فرزند ابوالقاسم آئے، تو میں ان کے ساتھ ہمارے شیخ قاضی القضاة شامی کے پاس پہنچا، اور میں نے عرض کیا: اللہ تعالیٰ ہمیشہ آپ کو معزز رکھے، یہ شیخ اندلس کے فرزند ہیں، انہوں نے فرمایا: اچھا یہ ابن الباجی ہیں؟ میں نے عرض کیا جی ہاں، تو وہ ان کی طرف متوجہ ہوئے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۱۰/۳۶۵) میں رقمطراز ہیں:

”وکان فقیراً قانعاً، خدم أباً ذر بمکة“۔

موصوف فقیر، قناعت پسند تھے، حضرت ابوذرؓ کی مکہ میں خدمت کی تھی۔

علوم میں مہارت و تلامذہ:

شمس الدین الذہبیؒ ”تذکرۃ الحفاظ“ (۴/۱۱۷۸) میں تحریر فرماتے ہیں:

”برع فی الحدیث، وعلمہ، ورجالہ، وفی الفقہ وغوامضہ وخلافہ، وفی الکلام ومضایقہ، ورجع إلی الأندلس بعد ثلاثة عشر عاماً بعلم جم، حصله مع الفقر والتعفف“۔

روی عنہ الحافظان أبو بکر الخطیب، وأبو عمر بن عبد البر، وهما أكبر منه، وأبو عبد الله الحسیدی، وعلي بن عبد الله الصقلی، وأحمد بن علي بن غزلون، والحافظ أبو علي الصدفي، وولده الامام أبو القاسم أحمد بن أبي الوليد الزاهد، وأبو بکر الطرطوشي، وأبو علي بن سهل السبتي، وأبو بحر سفيان بن العاص وخلق سواهم، وتفقه به الأصحاب“۔

باجیؒ نے حدیث میں علل، اور رجال حدیث میں فقہ، دقائق فقہ اور خلافيات میں کلام، اور اس کے پیچیدہ مسائل میں

مہارت پیدا کی، اور تیرہ سال کے بعد بڑا علم حاصل کر کے فقر اور استغناء کے ساتھ اندلس واپس آئے تھے۔
 ان سے ابو بکر خطیب اور ابو عمر بن عبد البر دونوں حافظ حدیث نے (جو عمر میں ان سے بڑے تھے) اور ابو عبد اللہ حمیدی، علی بن عبد اللہ صقلی، احمد بن علی بن غزّون، حافظ ابو علی صدفی اور ان کے فرزند ابو القاسم احمد بن ابی الولید زاہد، ابو بکر طروش، ابو علی بن سہل ہستی، ابو بحر سفیان بن العاص..... اور ان کے علاوہ ایک خلقت نے ان سے روایت کی ہے، اور لوگوں نے ان سے فقہ حاصل کی ہے۔
 قاضی عیاض مالکی کہتے ہیں:

”فشا علمه، وهيت الدنيا له، وعظم جاهه، وأجزلت صلاته، حتى مات عن مالٍ وافر، وكان يستعمله الأعيان في ترسلهم، ويقبل جوائزهم، ولي القضاء بمواضعه من الأندلس، وصنف كتاب ”المنتقى“ في الفقه وكتاب ”المعاني في شرح الموطأ“ جاء في عشرين مجلداً عديم النظر..... وقد كان صنف كتاباً كبيراً جامعاً بلغ فيه الغاية، سمّاه كتاب ”الاستيفاء“..... ولما قدم الأندلس، وجد لكلام ابن حزم طلاوة إلا أنه كان خارجاً عن المذهب، ولم يكن بالأندلس من يشتغل بعلمه، فقصرت السنة الفقهاء عن مجادلته وكلامه، وأتبعه على رأيه جماعة من أهل الجهل، وحل بجزيرة ميورقة، فرأس بها، وأتبعه أهلها، فلما قدم أبو الوليد، كلّمه في ذلك، فرحل إليه، وناظره، وشهر باطله، وله معه مجالس كثيرة.“
 (تذكرة الحفاظ: ۱۱۸۱/۳)

ان کا علم پھیلا، اور دنیا ان کے لیے مسخر ہو گئی، ان کا مرتبہ بلند ہوا، بڑے بڑے صلے ان کو ملے یہاں تک کہ تو نگری کی حالت میں ان کا انتقال ہوا، اعیان مملکت اپنی خط و کتابت کے لیے ان کی خدمات حاصل کرتے تھے، اور یہ ان سے اس کا صلہ قبول فرماتے تھے، اندلس میں متعدد جگہ قاضی مقرر ہوئے، اور فقہ میں ”کتاب المنتقى“ تصنیف کی، اور موطأ کی بے نظیر شرح کتاب المعانی میں لکھی، انہوں نے ایک بڑی جامع کتاب تصنیف کی، جس میں انتہاء کردی ہے، اس کا نام ”کتاب الاستيفاء“ ہے..... جب اندلس میں آئے تو ابن حزم کے کلام کا بڑا زور تھا، مگر ابن حزم کو مذاہب اربعہ سے باہر پایا، اور اندلس میں کوئی ایسا نہ تھا جس کو ابن حزم کے علم جدل وغیرہ سے شغف ہوتا، بلکہ فقہاء کی زبانیں اس کے مقابلے اور معارضہ سے بند تھیں، اور جاہلوں کی ایک جماعت اس کی رائے پر چلتی تھی، وہ جزیرہ میورقہ میں آ کر فروکش ہوا، اور وہاں کا قائد بن گیا، اہل میورقہ اس کے تابع ہو گئے، جب ابو الولید آئے تو انہوں نے اس سے گفتگو کی، اور اس کے پاس گئے، مناظرہ کیا، اور اس کی بے بنیاد باتوں کو عام کیا، ان کی ابن حزم کے ساتھ کثرت سے مجلسیں گرم رہی ہیں۔

مورخ ابن بسام کا بیان ہے:

”بلغني عن الفقيه أبي محمد بن حزم أنه كان يقول: لم أر لأصحاب المذهب المالكي بعد القاضي عبد الوهاب مثل أبي الوليد الباجي.“ (الديباج المذهب: ۱۲۱)

مجھے فقیہ ابو محمد بن حزم سے یہ خبر پہنچی ہے کہ وہ کہتا تھا کہ مذہب مالکی میں قاضی عبد الوہاب کے بعد ابو الولید باجی جیسا عالم و فقیہ میں نے نہیں دیکھا۔

حافظ شمس الدین ذہبی ”العبّر“ (۳/۲۸۰) میں لکھتے ہیں:

”روی عن يونس بن عبد الله بن مغيث، ومكي بن أبي طالب، وجاور ثلاثة أعمام، ولزم أبا ذر الهروي، وكان يمضي معه إلى السراة، ثم رحل إلى بغداد وإلى دمشق، وروى عن عبد الرحمن بن الطبير وطبقته بدمشق، وابن غيلان وطبقته ببغداد، وتفقه على أبي الطيب الطبري وجماعة، وأخذ علم الكلام بالموصل عن أبي جعفر السمناني، وسمع الكثير، وبرع في الحديث، والفقه، والأصول، والنظر، ورُدَّ إلى وطنه بعد ثلاث عشرة سنة بعلم جم مع الفقر والقناعة، وكان يضرب ورق الذهب للغزل، ويعقد الوثائق، ثم فتحت عليه الدنيا، وأجزلت صلاته، وولي قضاء أماكن، وصنف التصانيف الكثيرة، قال أبو علي بن سكرة: ما رأيت أحداً على سمته وهيئته وتوقير مجلسه“

موصوف یونس بن عبد اللہ بن مغیث اور مکی بن ابی طالب سے راوی ہیں، تین برس تک حرم میں مجاورت کی، اور ابو ذر ہروی کی صحبت اختیار کی، اور ان کے ساتھ سراة تک گئے، پھر بغداد اور دمشق کی طرف سفر کیا، اور دمشق میں عبد الرحمن بن طبریز اور اس طبقہ کے علماء سے روایت کی، بغداد میں ابن غیلان اور اس طبقہ کے علماء سے روایت کی، فقہی بصیرت ابو طیب طبری، اور فقہاء کی ایک جماعت سے حاصل کی، موصل میں ابو جعفر سمنانی سے علم کلام کی تحصیل کی، بہت سی حدیثوں کا سماع کیا، حدیث، فقہ، اصول و نظر میں مہارت پیدا کی، تیرہ برس کے بعد بہت سے علوم اور صفت استغناء اور قناعت کی دولت سے مالا مال ہو کر وطن واپس آئے، موصوف ہرن کی جھلی میں سونے کے ورق گونٹے اور وثیقہ نویسی میں ضرب المثل تھے، پھر ان پر دنیا کشادہ ہو گئی، اور ان کو بڑے انعام ملے، مختلف مقامات پر قضاء کے عہدہ پر فائز ہوئے، بہت سی کتابیں تصنیف کیں، ابو علی بن سکرہ کا بیان ہے کہ میں نے ان کے اوصاف کا حامل کوئی نہیں دیکھا۔

وفات:

۷ رجب ۴۷۴ھ/۲۰ دسمبر ۱۰۸۱ء میں مریہ میں انتقال ہوا۔

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ کتاب الاستیفاء فی شرح الموطأ، ۲۔ کتاب المنتقى فی شرح الموطأ، ۳۔ کتاب السراج فی علم الحجاج، ۴۔ کتاب مسائل الخلاف، ۵۔ کتاب المقتبس من علم مالک بن انس، ۶۔ کتاب المہذب فی اختصار المدونة، ۷۔ کتاب شرح المدونة، ۸۔ کتاب اختلاف الموطأ، ۹۔ کتاب مختصر المختصر فی مسائل المدونة، ۱۰۔ کتاب إحکام الفصول من أحكام الأصول، ۱۱۔ کتاب الحدود فی أصول الفقه، ۱۲۔ کتاب الإشارة فی أصول الفقه، ۱۳۔ کتاب سنن المنہاج وترتیب الحجاج، ۱۴۔ کتاب التسدید إلى معرفة طریق التوحید، ۱۵۔ کتاب فرق الفقہاء، ۱۶۔ کتاب السنن فی الرقائق والزهد والوعظ، ۱۷۔ کتاب التعديل والتجريح فیمن روى عنه البخاري فی الصحيح، ۱۸۔ کتاب سنن الصالحين، ۱۹۔ کتاب سنن العابدین، ۲۰۔ کتاب سبیل المہتدین .

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: کتاب الصلة: ۱/۱۹۷ - ۱۹۹، بغیة الملتئم: ۲۸۹، وفیات الأعیان: ۱/۲۶۹ - ۲۷۰، معجم الأدباء: ۱۱/۲۴۶ - ۲۵۱، نفح الطیب: ۶/۱۷۳ - ۱۸۲، وفیات الوفیات: ۱/۱۷۵، تذکرة الحفاظ: ۳/۳۴۹ - ۳۵۳، البداية والنهاية: ۱۲/۱۳۲ - ۱۳۳، الديباج المذهب: ۱۲۰، النجوم الزاهرة: ۵/۱۱۴، طبقات المفسرین: ۱۴، روضات الجنات: ۳۲۲، هدية العارفين: ۱/۳۹۷، إتحاف النبلاء: ۲۵۸، التاج المکمل: ۵۵ - ۵۶، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۹۵.

فقہاء محدثین شافعیہ

۱۔ عزالدین بن عبدالسلام

نام ونسب:

عبدالعزیز نام، ابو محمد کنیت، عزالدین لقب، اور ابن عبدالسلام عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالعزیز بن عبدالسلام بن حسن بن محمد بن مہذب السلمی الدمشقی الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم ومنصب قضاء:

۵۷۷ھ میں دمشق میں پیدا ہوئے اور اس زمانہ کے نامور علماء اور فضلاء، جیسے نضر الدین ابن عساکر،

سیف الدین آمدی، عبداللطیف بغدادی وغیرہ سے علوم وفنون کی تکمیل کی، فقہ وحدیث، اصول وکلام میں مہارت حاصل کی، موصوف علم وفصل کے ساتھ زہد وورع کے اوصاف سے بھی آراستہ تھے، چنانچہ زاویہ غزالی میں تدریس اور خطابت کا عہدہ ملا، جامع اموی میں خطیب مقرر ہو گئے، پھر بعض وجوہ سے دمشق چھوڑ کر قاہرہ میں آئے، یہاں سلطان نجم الدین نے بہت اکرام کیا، اور جامع عمرو بن العاص کا خطیب مقرر کیا، عہدہ قضاء بھی ان کے سپرد کیا۔
علمی مقام:

حافظ شمس الدین ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۹۳۳/۱۴) میں لکھتے ہیں:

”تفقه على الإمام فخر الدين ابن عساكر، وقرأ الأصول والعربية، ودرس، وأفتى، وصنف، وبرع في المذهب، وبلغ رتبة الاجتهاد، وقصده الطلبة من الآفاق، وتخرج به أئمة، وله التصانيف المفيدة، والفتاوى السديدة، وكان إماماً ناسكاً عابداً، وتولى قضاء مصر القديمة مدة، ودرس بعدة بلاد“۔
فخر الدین ابن عساکر سے فقہ پڑھی، اصول فقہ اور عربیت کی تحصیل کی، درس دیا، فتوے دیے، تصنیف کی، مذہب میں کمال حاصل کیا، اجتہاد کے مرتبہ کو پہنچے، علماء ان کی طرف آنے لگے، ائمہ فن نے ان سے فیض پایا، ان کی مفید تصانیف اور درست فتاوے ہیں، موصوف امام فن تھے، عابد و زاہد تھے، مصر قدیمہ میں ایک مدت قضاء کے عہدہ پر ممتاز رہے، اس کے بعد اور شہروں میں پڑھایا۔

موصوف ”العبر في خبر من غير“ میں رقمطراز ہیں:

”انتهت إليه رئاسة المذهب والزهد والورع وقدم مصر، فأقام بها أكثر من عشرين سنة، ناشراً للعلم، أمراً بالمعروف، ناهياً عن المنكر ولما دخل مصر، بالغ الشيخ زكي الدين المنذري في الأدب معه، وامتنع في الإفتاء لأجله، وقال: كنا نفتي قبل حضوره، أما بعد حضوره فمنصب الإفتاء متعين فيه“۔
مذہب کی سیادت اور زہد و تقویٰ کی ان پر انتہا ہو گئی، مصر میں بیس برس سے زیادہ قیام کیا، علم کی اشاعت کی، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیئے، جب مصر میں آئے تو شیخ زکی الدین منذری نے ان کی تعظیم و تکریم میں بڑا مبالغہ کیا، ان کی وجہ سے فتویٰ دینا بند کر دیا، اور فرمایا ہم آپ کی آمد سے پہلے فتویٰ دیتے تھے، لیکن آپ کی موجودگی میں فتویٰ دینے کا منصب اور حق آپ ہی کو ہے۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر (المتوفی ۷۷۴ھ) ”البدایة والنہایة“ (۲۳۵/۱۳) میں تحریر فرماتے ہیں:

”الشيخ عز الدين شيخ المذهب، ومفيد أهله سمع كثيراً وبرع في المذهب،

و جمع علوماً كثيرة، وأفاد الطلبة، ودرس بعثة مدارس بدمشق، وولي خطابتها، ثم سافر إلى مصر، ودرس بها، وخطب، وحكم، وانتهت إليه رئاسة الشافعية، وقصد بالفتاوى من الآفاق، وكان لطيفاً ظريفاً يستشهد بالأشعار.“

”شیخ عز الدین“ شیخ مذہب اور مفید اہل مذہب تھے، بکثرت حدیثوں کا سماع کیا تھا، اور مذہب میں بصیرت پیدا کی تھی، بہت سے علوم کے جامع تھے، طلبہ کو فیض پہنچایا، دمشق کے کئی مدرسوں میں پڑھایا، اور خطابت کے فرائض انجام دیئے، پھر مصر کا سفر کیا، اور یہاں بھی درس دیا، خطبے دیئے، اور فیصلے کئے تھے، شافعی مذہب کی سیادت ان پر ختم ہو گئی تھی، گوشے گوشے سے ان سے فتوے طلب کئے جاتے تھے، بڑے ہر لطف اور خوش مذاق تھے، ثبوت میں اشعار بھی پیش کرتے تھے۔

مؤرخ ابن العما د حنبلی ”شذرات الذهب“ (۳۰۱/۵) میں رقمطراز ہیں:

”برع في الفقه، والأصول، والعربية، وفاق الأقران والأضراب، وجمع بين فنون العلم من التفسير، والحديث، والفقه، واختلاف أقوال الناس، ومأخذهم، وبلغ رتبة الاجتهاد، ورحل إليه الطلبة من سائر البلاد، وصنف التصانيف المفيدة، وروى عنه الديماطي، وخرج له أربعين حديثاً، وابن دقيق العيد، وهو الذي لقبه سلطان العلماء، وخلق غيرهما قال الشريف: ”عز الدين كان أعلم عصره في العلم، جامعاً لفنون متعددة، مضافاً إلى ما جبل عليه من ترك التكلف مع الصلابة في الدين“.

فقہ، اصول اور عربیت میں کمال، ہم پہنچایا، ہم عصر اور معاصرین سے فائق ہوئے، اصناف علوم تفسیر، حدیث، فقہ، فقہاء کے مختلف اقوال، اور ان کے ماخذ کے جامع تھے، اجتہاد کے مرتبہ کو پہنچے تھے، تمام بلاد سے طلبہ سفر کر کے ان کے پاس آتے تھے، اور بہت مفید تصنیفات کی، ان سے دمیاطی نے روایت کی، اور ان کی سند سے چہل حدیث جمع کی، ابن دقیق العید نے ان سے روایت کی، اور یہی وہ ہیں جنہوں نے ان کو ”سلطان العلماء“ کا لقب دیا، شریف کا بیان ہے کہ ”عز الدین اپنے زمانے کے نامور عالم اور کئی علوم و فنون کے جامع تھے، دین کے معاملے میں بڑے سخت اور تکلف سے بری تھے۔“

وفات:

بروز اتوار ۱۰ جمادی الاولیٰ ۶۶۰ھ / ۲۲ اپریل ۱۲۶۲ء کو قاہرہ میں انتقال ہوا، اور دوسرے دن سفر القطم میں سپرد

خاک کئے گئے، نماز جنازہ میں سلطان ظاہر نے بھی شرکت کی تھی۔

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الإشارة والإيجاز في بعض أنواع المجاز، ۲۔ أمالي في تفسير القرآن، ۳۔ الإلمام في أدلة الأحكام، ۴۔ بحار القرآن، ۵۔ بداية السؤل في تفضيل الرسول، ۶۔ بيان أحوال الناس يوم القيمة،

۷۔ ترغیب أهل الإسلام في سكنى الشام، ۸۔ رسالة في القطب والأبدال وغيرهم، ۹۔ شجرة المعارف، ۱۰۔ شرح منتهى السؤل والأمل لابن الحاجب، ۱۱۔ العقائد الفسائية في اختصار النهاية، ۱۲۔ القواعد الصغرى في الفروع، ۱۳۔ القواعد الكبرى في الفروع، ۱۴۔ كشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار، ۱۵۔ المسائل الموصلية، ۱۶۔ مفاتيح الكنوز، ۱۷۔ مقاصد الرعاية، ۱۸۔ فرائد الفوائد وتعارض القولين لمجتهد واحد، ۱۹۔ الفوائد في اختصار المقاصد، ۲۰۔ فوائد البلوى والمحن، ۲۱۔ الفرق بين الإسلام والإيمان، ۲۲۔ الفتاوى المصرية.

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: البدایة والنهاية: ۱۳ / ۲۳۵-۲۳۶، تاریخ علماء بغداد: ۱۰۴-۱۰۷، فوات الوفيات: ۱ / ۵۹۴-۵۹۶، النجوم الزاهرة: ۷ / ۲۰۸، شذرات الذهب: ۵ / ۳۰۱، مفتاح السعادة: ۲ / ۲۱۲-۲۱۳، هدية العارفين: ۱ / ۵۸۰، طبقات الشافعية الكبرى: ۵ / ۸۰-۹۶، ذیل الروضتين: ۲۱۶، إتحاف النبلاء: ۳۱۲-۳۱۳، مرآة الجنان وعبرة اليقظان: ۴ / ۱۵۳-۱۵۸، تاریخ الإسلام: ۱۴ / ۹۳۳، الإعلام بوفيات الأعلام: ۲۷۶.

۲۔ تقی الدین بن دقین العید

نام ونسب:

محمد نام، ابو الفتح کنیت، تقی الدین لقب اور ابن دقین العید عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن علی بن وهب بن مطيع القشيري المنفلوطي الصعبي المالكي والشافعي“.

ولادت و تحصیل علم و تدریس:

ان کے والد شیخ علی حج کرنے حجاز جا رہے تھے، ساحل ینبع کے مقام پر ۱۵ شعبان ۶۲۵ھ میں اُن کی ولادت ہوئی، ان کے والد نے ان کو ہاتھوں میں لے کر طواف کیا، اور یہ دعا کی: ”بارالہا اس کو عالم باعمل بنا!“، یہ دعا قبول ہوئی، ابتدا میں قرآن مجید پڑھا، فقہ کی تعلیم اپنے والد اور ان کے شاگرد بہاء الدین ہبۃ اللہ سے پائی، قاہرہ آ کر شیخ عز الدین بن عبد السلام سے تفقہ حاصل کیا، عربیت کی تعلیم شیخ شرف الدین محمد مرسی وغیرہ سے حاصل کی، حدیث اُس دور کے نامور محدثین سے پڑھی، اور اس کی طلب میں دمشق اور اسکندریہ وغیرہ کا بھی سفر کیا، ان کے شیوخ حدیث میں حافظ عبد العظیم منذری، ابوالحسن محمد بغال، حافظ ابو علی حسن بکری، ابوالحسن عبد الوہاب دمشقی، ابوالحسن دمشقی، قاضی القضاة ابوالفضل یحییٰ، حافظ ابوالحسن یحییٰ عطاء، اور اُن کے والد شیخ علی وغیرہ کا نام سرفہرست آتا ہے، جب ان علوم میں کمال پیدا ہو گیا تو درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور قاہرہ وغیرہ میں مدرسہ فاضلیہ، مدرسہ مجاورۃ الشافعی، کالمیہ، صالحیہ اور دار الحدیث قوص میں

حدیث وغیرہ کا درس دیا، عہدہ قضا پر بھی فائز ہوئے، اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیئے، ان کی ذات سے بڑا فائدہ پہنچا، ان کی جلالت علمی کا سب کو اعتراف ہے۔

پارسائی و علمی مقام:

حافظ قطب الدین حلبي کا بیان ہے:

”كان الشيخ تقي الدين إمام أهل زمانه، وممن فاق بالعلم والزهد على أقرانه، عارفاً بالمذهبين، إماماً في الأصلين، حافظاً متقناً في الحديث وعلومه، ويضرب به المثل في ذلك، وكان آية في الحفظ والإتقان والتحري، شديد الخوف دائم الذكر، لا ينام الليل إلا قليلاً، ويقطعه فيما بين مطالعة وتلاوة وذكر وتهجد، حتى صار السهر له عادة، وأوقاته كلها معمورة، لم ير في عصره مثله عزل نفسه من القضاء غير مرة، ثم يسأل، ويعاد، وبلغني أن السلطان حسام الدين لما طلع إليه الشيخ، قام للقيه، وخرج عن مرتبته، وكان كثير الشفقة على المشتغلين، كثير البر لهم“ (تذكرة الحفاظ: ۱۳۸۲/۴)

شیخ تقی الدین اپنے معاصرین کے امام تھے، اور ان علماء میں سے تھے جو اپنے ہم عصروں سے علم و زہد میں فائق تھے، مذہب مالکیہ اور شافعیہ کے عالم، اصول دین اور اصول فقہ میں ماہر تھے، حدیث اور علوم حدیث میں حافظ اور متقن تھے، بلکہ اس میں تو وہ ضرب المثل تھے، حفظ و اتقان، احتیاط، خوف الہی، اور ہمہ وقت یاد الہی میں اللہ تعالیٰ کی نشانی تھے، رات میں بہت کم سوتے تھے، مطالعہ، تلاوت، ذکر اور تہجد میں رات کو اس طرح سے بانٹ رکھا تھا کہ شب بیداری ان کی عادت بن گئی تھی، ان کا ہر وقت مصروف تھا، اپنے زمانے میں موصوف کے زمانے میں انکا نظیر نہیں دیکھا گیا، انہوں نے کئی مرتبہ اپنے آپ کو عہدہ قضا سے معزول کیا، پھر ان سے درخواست کی جاتی، اور انہیں پھر اس عہدہ پر مامور کیا جاتا، مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ سلطان حسام الدین کے پاس جب شیخ تشریف لے گئے، تو وہ ان سے ملنے کے لیے کھڑا ہو گیا، اور اپنے مرتبہ کو بھی بھول گیا، ابن دقیق العید علمی شغف رکھنے والوں پر بہت مہربان تھے، اور ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔

حافظ شمس الدین الذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۱۳۸۱/۴) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا

ہے: ”الإمام الفقيه، المجتهد، المحدث، الحافظ، العلامة، شيخ الإسلام تقي الدين الخ“ اور پھر لکھا ہے:

”وكان من أذكىء زمانه، واسع العلم، كثير الكتب، مديماً للسهر، مكباً على الاشتغال، ساكناً، وقوراً، ورعاً، قل أن ترى العيون مثله، سمعت من لفظه عشرين حديثاً، وأملى علينا حديثاً، وله يد طولی في الأصول والمعقول، وخبرة بعلل المنقول، ولي قضاء الديار المصرية سنوات إلى أن مات، وكان في أمر

الطهارة والمياه في نهاية الوسوسة - رضي الله عنه -“.

موصوف اپنے زمانہ کے ذہین ترین لوگوں میں سے تھے، وسیع معلومات کے حامل تھے، ان کے پاس بہت سی کتابیں تھیں، شب بیداری کے پابند تھے، علمی مشاغل میں منہمک، خاموش، باوقار اور پرہیزگار تھے، آنکھوں نے ان کے جیسا کم ہی دیکھا ہوگا، میں نے ان کی زبان مبارک سے بیس حدیثیں سنیں، انہوں نے ایک حدیث ہمیں املاء بھی کرائی، اصول اور معقول میں انہیں بڑی دستگاہ حاصل تھی، اور علل منقول سے بھی خوب واقف تھے، دیار مصر میں برسوں قاضی رہے، تا آنکہ ان کا انتقال ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان سے راضی رہے، طہارت اور پانی کے معاملے میں انہیں بڑا وسوسہ ہوتا تھا۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۷۴ھ) ”البدایة والنهاية“ (۲۷/۱۴) میں رقمطراز ہیں:

”الشيخ الإمام العالم العلامة الحافظ قاضي القضاة تقي الدين سمع الكثير، ورحل في طلب الحديث، وخرج وصنف فيه إسناداً ومنتأ مصنفات عديدة فريدة مفيدة، وانتهد إليه رئاسة العلم في زمانه، وفاق أقرانه، ورحل إليه الطلبة، ودرس في أماكن كثيرة وكان وقوراً، قليل الكلام، غزير الفوائد، كثير العلوم في ديانة ونزاهة، وله شعر رائق“.

شیخ امام عالم علامہ حافظ قاضی القضاة تقي الدين نے بکثرت سماع کیا، اور حدیث کی طلب میں سفر کیا، تخریج کی، اور فن حدیث میں اسناد اور متن کے اعتبار سے متعدد ویکتا اور مفید تالیفات کیں، ان کے زمانے میں علمی سیادت ان پر ختم ہو گئی تھی، وہ اپنے معصروں سے فائق تھے، طلبہ ان کے پاس سفر کر کے آتے تھے، بہت سے مقامات میں درس دیا تھا، بڑے باوقار، کم سخن اور بہت سے علوم میں بڑے فوائد کے حامل تھے، دیانت اور پاکیزگی میں بھی خوب تھے، ان کے شعر بھی عمدہ ہیں۔

وفات:

بروز جمعہ ۱۱ صفر ۷۰۲ھ / ۵ اکتوبر ۱۳۰۲ء میں انتقال ہوا، اور قرافہ صغریٰ میں دفن کئے گئے۔

تصانیف:

موصوف کی تصانیف میں: ۱۔ الإمام في أحاديث الأحكام بڑے معرکہ کی کتاب ہے، جس کے متعلق قاضی القضاة موفق الدين عبد اللہ حنبلی کا بیان ہے:

”سمعت الشيخ تقي الدين بن تيمية يقول: هو كتاب الإسلام. وقال الشيخ فخر الدين النويري سمعته يقول: ما عمل أحد مثله، ولا الحافظ الضياء، ولا جدي أبو البركات“

(مقدمة إحصاء الأحكام شرح عمدة الأحكام از محمد شاكر: ۱۸)

میں نے شیخ تقی الدین بن تیمیہؒ سے سنا، وہ فرماتے تھے، یہ کتاب اسلام ہے، اور شیخ فخر الدین نویری کا بیان ہے کہ میں نے سنا، وہ فرماتے تھے کہ کسی نے ان کے جیسا کام نہیں کیا، نہ حافظ ضیاء الدین نے، اور نہ میرے دادا ابوالبرکات نے۔

۲۔ اسی طرح ان کی مختصر ابن حاجب مالکی کی شرح ہے، جس کے متعلق علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”وشرح بعض مختصر ابن الحاجب في الفقه لمالك، لم أرفي كتب الفقه مثله“۔ (تذكرة الحفاظ: ۱۲۸۲/۲) مختصر ابن حاجب کی جو فقہ مالکی میں ہے، اس کے بعض حصہ کی شرح لکھی ہے، میں نے اس کے جیسی کتاب فقہ میں نہیں دیکھی۔

ابن تغری بردی موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں:

”شیخ الإسلام أحد أئمة الأعلام“ (الدليل الشافعي على المنهل الصافي: ۲/۲۵۷-۲۵۸) شیخ الاسلام اور ائمہ اعلام میں سے ہیں۔

ان کے علاوہ چند مشہور کتابوں کے نام حسب ذیل ہیں:

- ۳۔ الإحكام في شرح حديث سيد الأنام، ۴۔ الأربعين السباعيات،
- ۵۔ الأربعين في الرواية عن رب العلمين، ۶۔ شرح عيون المسائل لابن سهل الفارسي.
- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذكرة الحفاظ: ۴/۲۶۲-۲۶۴، طبقات الشافعية الكبرى: ۶/۲۳، البداية والنهاية: ۱۴/۲، الدرر الكامنة: ۴/۹۱-۹۶، فوات الوفيات: ۲/۲۴۴-۲۴۹، الوافي بالوفيات: ۴/۱۹۳-۲۰۹، النجوم الزاهرة: ۸/۲۰۶-۲۰۷، شذرات الذهب: ۶/۵-۶، الديباج المنهوب: ۳۲۴-۳۲۵، مفتاح السعادة: ۲/۲۱۹-۲۲۰، البدر الطالع: ۲/۲۲۹-۲۳۲، المحدثون في الإسلام: ۲۶۷-۲۷۴، هدية العارفين: ۲/۱۴۰، إتحاف النبلاء: ۳۵۹، أبجد العلوم: ۸۴۶، بستان المحدثين: ۱۴۰-۱۴۴، طبع ۱۲۷۷ء، التاج المکمل: ۴۶۱-۴۶۲، الإعلام بوفيات الأعلام: ۲۹۴.

۳۔ حسین طبیب شافعی

نام و نسب:

حسین نام، شرف الدین لقب، اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسین بن عبد اللہ بن محمد الطیبی الشافعی“۔

عادات و اخلاق:

موصوف اپنے زمانہ کے نامور فقیہ، محدث اور مفسر تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی ”الدرر الكامنة“ (۶۸/۲) میں رقمطراز ہیں:

”كان ذا ثروة من الإرث والتجارة، فلم يزل ينفق ذلك في وجوه الخيرات إلى أن كان في آخر عمره فقيراً كان كريماً، متواضعاً، حسن المعتقد، شديد الرد على الفلاسفة والمبتدعة، مظهر أفضائهم مع استيلائهم في بلاد المسلمين حينئذ، شديد الحب لله ورسوله، كثير الحياء، ملازماً للجماعة ليلاً ونهاراً، شتاءً وصيفاً، مع ضعف بصره بآخره، ملازماً لاشتغال الطلبة في العلوم الإسلامية بغير طمع، بل يحدثهم، ويعينهم، ويعبر الكتب النفيسة لأهل بلده، وغيرهم من أهل البلدان من يعرف ومن لا يعرف، محباً لمن عرف منه تعظيم الشريعة، مقبلاً على نشر العلم، آية في استخراج الدقائق من القرآن والسنن، شرح الكشاف شرحاً كبيراً، وأجاب عما خالف مذهب السنة أحسن جواب، يعرف فضله من طالعه، وأمر بعض تلامذته باختصار المصابيح على طريقة نهجها له، وسماه المشكاة، وشرحها هو شرحاً حافلاً، ثم شرع في جمع كتاب في التفسير، وعقد مجلساً عظيماً لقراءة كتاب البخاري، فكان يشتغل في التفسير من بكرة إلى الظهر، ومن ثم إلى العصر لإسماع البخاري إلى أن كان يوم مات، فإنه فرغ من وظيفة التفسير، وتوجه إلى مجلس الحديث، فدخل مسجداً عند بيته، فصلى النافلة قاعداً، وجلس ينتظر الإقامة للفريضة، ففضى نحيبه متوجهاً إلى القبلة، وذلك يوم الثلاثاء، ثالث عشرين شعبان ۷۴۳ هـ.“

موصوف موروثی مال دار اور تاجر تھے، ہمیشہ دولت خیر کے کاموں میں خرچ کرتے رہے، یہاں تک کہ اخیر عمر میں فقیر ہو گئے تھے..... موصوف سخی، متواضع، صحیح العقیدہ تھے، بلاد اسلامیہ پر فلسفیوں اور بدعتیوں کے غلبہ پالنے کے وقت بھی ان کی سختی سے تردید کرتے، اور کھل کر ان کی برائیاں بیان کرتے تھے، خدا اور رسول کی محبت میں سرشار اور بڑے باحیا تھے، اخیر عمر میں ضعف بصارت کے باوجود گرمی اور سردی میں بھی نماز پنجگانہ باجماعت ادا کرتے تھے، بغیر کسی طمع اور لالچ کے طلبہ کو علوم اسلامیہ میں مشغول ہی نہیں رکھتے تھے، بلکہ انہیں حدیثیں بھی سناتے، ان کی مدد کرتے، اور اپنے ہم وطن اور غیر اہل وطن کو جن کو پہچانتے تھے اور جن کو نہیں پہچانتے تھے عمدہ عمدہ کتابیں بھی مستعار دیدیتے تھے، جس کو شریعت کا احترام کرتے دیکھتے اس سے محبت کرتے تھے، علم کی نشر و اشاعت پر متوجہ رہتے تھے، قرآن اور سنت سے باریک باتوں کو نکالنے میں اللہ کی ایک نشانی تھے، کشاف کی مبسوط شرح لکھی، اور اس میں زخشری کے مذہب اہل سنت کے خلاف اعتراضوں کا

بہترین جواب دیا ہے، جو اس کتاب کا مطالعہ کرے گا، وہ ان کے فضل و کمال کا معترف ہو جائے گا، اپنے شاگردوں میں سے کسی کو اپنے بتائے ہوئے طریقہ پر مصابیح کے اختصار کا حکم دیا، جس کا اس نے مشکوٰۃ نام رکھا، موصوف نے اس کی نہایت جامع شرح لکھی، پھر تفسیر کے موضوع پر کتاب لکھنا شروع کی، اور ایک مجلس درس صحیح بخاری کے لیے منعقد کی، چنانچہ صبح سے ظہر تک تفسیر میں، اور ظہر سے عصر تک بخاری کے سنانے میں مصروف رہتے تھے، ان کا یہ معمول مرتے دم تک قائم رہا، انتقال کے روز تفسیر سے فارغ ہو کر حدیث کی مجلس میں جانے کے لیے گھر کے پاس مسجد میں داخل ہوئے، نفل بیٹھ کر پڑھی، اور اقامت کے انتظار میں قبلہ زو بیٹھے ہوئے تھے کہ روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، یہ واقعہ منگل کے دن ۲۳ شعبان ۷۴۳ھ / ۲۵ جنوری ۱۳۴۳ء کو پیش آیا تھا۔

علامہ طیبی و حفاظ حدیث:

محدث محمد بن عبدالباقی زرقانی ”شرح المواهب اللدنیہ“ (۷/۵) میں رقمطراز ہیں:

”العلامة شرف الدين الحسن بن محمد بن عبد الله الطيبی، بكسر الطاء وسكون الياء نسبة إلى الطيب، بلد بين واسط و كور الأهواز قال السيوطي: وله إمام بالحديث، لكنه لم يبلغ فيه درجة الحفاظ، ومنتهى نظره الكتب الستة ومسند أحمد والدارمي، لا يخرج من غيرها كثيراً، يورد صاحب الكشف الحديث المعروف، فلا يحسن الطيبی تخريجه، ويعدل إلى ذكر ما هو في معناه مما في هذه الكتب، وهو قصور في التخریج“.

علامہ شرف الدین حسن بن محمد بن عبد اللہ طیبی بہ کسرہ طاء اور سکون یاء کے ساتھ طیب کی طرف نسبت ہے، جو واسط اور کوراء ہواز کے درمیان ایک شہر ہے، علامہ سیوطی نے تصریح کی ہے کہ انہیں حدیث سے مناسبت ہے، لیکن اس میں وہ حفاظ کے درجہ کو نہیں پہنچے، اور ان کا منتخب نظر صحاح ستہ، مسند احمد اور دارمی وغیرہ ہیں، وہ اکثر ان کے علاوہ کسی اور سے تخریج نہیں کرتے، اور بہت سی مرتبہ صاحب کشف مشہور و معروف حدیث کو لاتا ہے، پھر بھی طیبی اس کی عمدہ تخریج نہیں کرتے، اور اس کے ہم معنی حدیث کو ذکر کرنے پر جو ان کتابوں میں ہو مائل ہو جاتے ہیں، اور یہ تخریج میں ان کی کوتاہی کو بتاتا ہے۔

جامع صفات:

شیخ عبد الوہاب شعرانی ”لطائف المنن الكبرى“ (۴۰/۱) میں لکھتے ہیں:

”كان محدثاً، صوفياً، نحویاً، فقیهاً، أصولياً، وقل أن تجمع هذه الصفات في عالم.“

طیبی محدث، صوفی، نحوی، فقیہ اور اصولی تھے، اور مشکل ہی سے یہ صفات کسی عالم میں جمع ہوئے ہوں گے۔

علامہ شعرانی (المتوفی ۹۷۳ھ) ”لواقح الأنوار القدسية في بيان العهود المحمدية“ (ص: ۶۳۲، طبع مصر ۱۳۸۱ھ) میں رقمطراز ہیں:

”سمعت شيخنا شيخ الإسلام زكريا الأنصاري يقول: قل أن يجتمع في شخص في عصر من الأعصار علم الفقه والحديث والتصوف، قال: ولم يبلغنا أنها اجتمعت في أحد بعد الطيبي - صاحب حاشية الكشف - إلى وقتنا هذا من اجتمعت فيه هذه العلوم الثلاثة فهو الذي ينبغي أن يلقب بشيخ أهل السنة والجماعة في عصره، ومن لم يلقبه بذلك فقد ظلمه“.

میں نے اپنے شیخ شیخ الاسلام زکریا انصاری رحمہ اللہ سے سنا وہ فرماتے تھے بہت کم ہی کسی زمانے میں کوئی شخص حدیث و فقہ اور تصوف کا جامع ہوا ہے، شیخ الاسلام ہی کا بیان ہے کہ ہمیں کوئی ایسی اطلاع نہیں کہ حاشیہ نگار کشف علامہ طیبی کے بعد سے ہمارے زمانے تک کوئی شخص بھی ان اوصاف کا جامع ہوا ہو، جو شخص ان تین علوم کا جامع ہو، وہی اس لائق ہے کہ اس کو شیخ اہل السنۃ والجماعۃ کے لقب سے یاد کیا جائے، جس نے ایسے علام کو شیخ اہل السنۃ والجماعۃ کے لقب سے یاد نہیں کیا، اس نے انصاف نہیں کیا۔

ان کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ التبیان فی المعانی والبیان، ۲۔ الخلاصہ فی أصول الحدیث، ۳۔ شرح أسماء اللہ الحسنی، ۴۔ فتوح الغیب فی الكشف عن قناع الريب یہ کشف کا حاشیہ ہے۔ ۵۔ الکاشف عن حقائق السنن فی شرح مشکاة المصابیح .
- موصوف کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو:

- الدرر الكامنة: ۶۸/۲-۶۹، بغية الوعاة: ۲۲۸-۲۲۹، شذرات الذهب: ۱۳۷/۷-۱۳۸،
- مفتاح السعادة: ۴۳۴/۱، کتاب لطائف المنن: ۴۰/۱، البدر الطالع: ۲۲۹/۱-۲۳۰، روضات الجنات: ۲۲۴، إتحاف النبلاء: ۲۴۵، هدية العارفين: ۲۸۵/۱، التاج المکمل: ۳۷۳، طبع بمبئی .

فقہاء محدثین حنابلہ ۱- موفق الدین حنبلی

نام و نسب:

عبداللہ نام، ابو محمد کنیت اور موفق الدین لقب ہے، شجرہ نسب حسب ذیل ہے: ”عبداللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ بن مقدم بن نصر المقدسی الحنبلی“۔

ولادت:

شعبان ۵۳۱ھ/ ۱۱۳۷ء میں نابلس کے ایک گاؤں جماعیل میں پیدا ہوئے، اور ۵۵۱ھ میں دمشق آئے، یہاں علوم دینیہ کی تکمیل کی، اور ان علوم میں کمال حاصل کیا، موصوف کا شمار اپنے عصر کے نامور فقہاء اور محدثین میں تھا۔ عادات و علمی مقام:

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) ”البدایہ والنہایہ“ (۱۰۰/۱۳) میں تحریر فرماتے ہیں:

”إمام عالم بارع، لم يكن في عصره، بل ولا قبل دهره بمدة أفقه منه سمع الحديث الكثير، ورحل مرتين إلى العراق، أحدهما في سنة إحدى وستين مع ابن عمه الحافظ عبد الغني، والأخرى سنة سبع وستين، وحج في سنة ثلاث وسبعين، وتفقه ببغداد على مذهب الإمام أحمد، وبرع، وأفتى، وناظر، وتبحر في فنون كثيرة مع زهد وعبادة وورع وتواضع وحسن أخلاق وجود وحياء وحسن سمت ونور وبهاء وتلاوة وصلاة وصيام وقيام وطريقة حسنة واتباع للسلف الصالح، وكانت له أحوال ومكاشفات وكان يؤم الناس للصلاة في محراب الحنابلة هو والشيخ العماد، فلما توفي العماد استقل هو بالوظيفة وكان يتنفل بين العشائين بالقرب من محرابه، فإذا صلى العشاء انصرف إلى منزله بدرب الدولعي بالرصيف وكان منزله الأصلي بقاسيون“۔

موصوف امام اور ایسے زبردست عالم تھے کہ ان کے زمانہ ہی میں کیا ان کے بہت پہلے ان سے زیادہ فقیہ کوئی نہ ہوا، انہوں نے حدیثوں کا خوب سماع کیا، دو مرتبہ عراق کا سفر کیا، ایک مرتبہ اپنے چچا زاد حافظ عبدالغنی کے ساتھ ۶۱ ہجری میں، اور دوسرا ۶۷ ہجری میں کیا، ۷۳ ہجری میں حج کیا، اور بغداد میں حنبلی فقہ کی تعلیم پائی، اور اس میں ایسا کمال پیدا کیا کہ فتوے دیئے، مناظرہ کیا، زہد و عبادت و ورع و تواضع، حسن اخلاق، سخاوت حیا، اچھی خصلت، رونق و نور، نماز، روزے، تہجد اور

تلاوت کی کثرت، نیک چلنی اور بزرگان سلف کی پیروی کے ساتھ بہت سے فنون میں تبحر حاصل کیا، ان کے حالات اور مکاشفات بھی ہیں..... محراب حنابلہ میں موصوف اور شیخ عماد لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے، جب شیخ عماد کا انتقال ہو گیا تو اس خدمت پر مستقل طور سے ان کا تقرر ہو گیا..... مغرب اور عشاء کے درمیان محراب کے پاس نفلیں پڑھتے تھے، عشاء کی نماز پڑھ کر اپنے مکان چلے جاتے تھے، جو صیف کے اندر درج دولعی میں واقع تھا، ان کا اصل مکان قاسیون میں تھا۔

”المغنی“ پر تبصرے:

عمر بن حاسب مالکی ”معجم الشیوخ“ میں رقمطراز ہیں:

”قد أخذ بمجامع الحقائق النقلية والعقلية، فأما الحديث فهو سابق فرسانه، وأما الفقه فهو فارس ميدانه، أعرف الناس بالفتيا، وله المؤلفات الغزيرة، وما أظن الزمان سمح بمثله، متواضع عند الخاصة والعامة، حسن الاعتقاد، ذو أناة وحلم ووقار، وكان مجلسه عامراً بالفقهاء والمحدثين وأهل الخير، وصار في آخر عمره يقصده كل أحد، وكان كثير العبادة، دائم التهجد، لم ير مثله ولم ير مثل نفسه.“

(معجم الشیوخ، بحوالہ مقدمہ کتاب المغنی: ۴)

موصوف نے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی تھی، لیکن حدیث، تو موصوف اس کے شہسواروں میں گئے سبقت لے جانے والے تھے، اور فقہ، تو وہ اس کے بھی مرد میدان تھے، فتوؤں کے سب سے زیادہ عالم تھے، ان کی تالیفات معلومات سے پُر ہیں، اور میں نہیں سمجھتا کہ زمانے نے ان کے جیسا عالم پیدا کیا ہو، وہ عوام و خواص کی نظروں میں معزز تھے، صحیح العقیدہ، متحمل، باوقار اور سنجیدہ تھے، ان کی مجلس فقہاء، محدثین اور اہل خیر سے بھری رہتی تھی، اور آخر عمر میں ہر شخص کے مطلوب بن گئے تھے، بڑے عابد، پابند تہجد تھے، نہ ان کے جیسا دیکھا گیا اور نہ انہوں نے اپنے جیسا دیکھا۔

ابن العماد حنبلی ”شذرات الذهب“ (۸۸/۵) میں رقمطراز ہیں:

”اشتغل بتصنيف كتاب المغني في شرح الخرقي، فبلغ الأمل في إتمامه، وهو كتاب بليغ في المذهب عشر مجلدات، تعب عليه، وأجاد فيه، وحمل به المذهب.“

موصوف کتاب ”المغنی شرح الخرقي“ کی تصنیف میں مشغول ہوئے، اور اپنی آرزو کے مطابق اسے پایہ تکمیل کو پہنچایا، حنبلی مذہب کے متعلق دس جلدوں میں نہایت عمدہ کتاب ہے، انہوں نے شرح لکھنے میں بڑی جانفشانی کی، اور خوب کام کیا ہے، اس سے حنبلی مذہب کو بڑی تقویت پہنچی ہے۔

شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام کا بیان ہے کہ: کتاب ”المغنی“ خوبی اور تحقیق میں اپنی نظیر آپ ہے۔

عبدالقادر بدراں کا بیان ہے: ”بلغني من غير وجه من الإمام أبي العباس ابن تيمية - رحمه الله تعالى - أنه قال ما دخل الشام بعد الأوزاعي أفقه من الشيخ موفق“ (مقدمہ کتاب المغنی: ۵-۶) مجھے امام ابو العباس ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول متعدد طرق سے پہنچا ہے کہ..... سرزمین شام میں اوزاعی کے بعد موفق بن قدامہ سے بڑھ کر فقیہ نہیں آیا۔

علامہ ابن غیمہ کا بیان ہے کہ شیخ ابن قدامہ اجتہاد کے منصب پر فائز تھے، فرماتے ہیں: ”ما أعرف أحداً في زماننا أدرك درجة الاجتهاد إلا موفق“ (شذرات الذهب: ۵/۹۰) میں اپنے زمانے میں موفق بن قدامہ کے سوا کسی کو ایسا نہیں سمجھتا، جس نے اجتہاد کا مرتبہ پایا ہو۔ مؤرخ عبدالحی بن العماد حنبلی ”شذرات الذهب“ (۵/۹۱) میں لکھتے ہیں:

”انتفع بتصانيفه المسلمون عموماً، وأهل المذهب خصوصاً، وانتشرت واشتهرت بحسن قصده وإخلاصه، ولا سيما كتابه المغني؛ فإنه عظم النفع به، حتى قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام: ما رأيت في كتب الإسلام في العلم مثل المحلي والمحلي وكتاب المغني للشيخ موفق الدين بن قدامة في جودتهما، وتحقيق ما فيهما، ونقل عنه أيضاً أنه قال: ما طابت نفسي بالفتيا، حتى صار عندي نسخة المغني مع أنه كان يسامي الشيخ في زمانه“.

ان کی تصانیف سے مسلمانوں نے عموماً اور اہل مذہب نے خصوصاً فائدہ اٹھایا ہے، اور نیک نیتی اور اخلاص کی وجہ سے وہ دور دور پھیلیں اور مشہور ہوئیں، خاص طور سے ان کی کتاب ”المغنی“ اس سے بڑا فائدہ پہنچا، یہاں تک کہ شیخ عز الدین بن عبد السلام کا بیان ہے کہ: میں نے اسلامی کتابوں میں علم کے اندر ”محلی“ اور ”محلی“ اور کتاب ”المغنی“ شیخ موفق الدین بن قدامہ کی تالیف کی مانند کتابیں خوبی اور تحقیق میں نہیں دیکھیں، ”کتاب المغنی“ سے انہوں نے بھی نقل کیا، اور یہ بھی فرمایا ہے کہ میرا جی فتویٰ دینے سے خوش نہیں ہوا جب تک کہ میرے پاس ”مغنی“ کا نسخہ نہ آگیا، باوجودیکہ شیخ عز الدین بن عبد السلام اپنے زمانے میں شیخ کے ہم پلہ تھے۔

حافظ ضیاء الدین نے موصوف کا تذکرہ دو جلدوں میں کیا ہے، اس طرح حافظ ذہبی نے ان کی سیرت میں جُدا گانہ کتاب لکھی ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۱۳/۶۰۲-۶۰۵) میں رقمطراز ہیں:

”قال ابن النجار: كان - يعني الشيخ موفق الدين - إمام الحنابلة بالجامع، وقد سمع منه ببغداد“

رفیقہ عبد العزیز بن طاهر الخياط، سنة ثمان وستين وخمس مائة، وكان ثقة، حجة، نبيلًا، غزير الفضل، نزهًا، ورعًا، عابدًا على قانون السلف، على وجهه النور والوقار، ينتفع الرجل برؤيته قبل أن يسمع كلامه وقال فيه عمر بن الحاحب: ”هو إمام الأئمة، خصه الله تعالى بالفضل الوافر، والخاطر الماطر، والعلم الكامل، ظننت بذكره الأمصار، وضنت بمثله الأعصار“ قال الضياء: ”وكان - رحمه الله - إمامًا في القرآن وتفسيره، إمامًا في الحديث ومشكلاته، وإمامًا في الفقه، بل أوحّد زمانه فيه، إمامًا في علم الخلاف، أوحّد زمانه في الفرائض، إمامًا في أصول الفقه، إمامًا في النحو، إمامًا في الحساب، إمامًا في النجوم السيارة والمنازل قال الضياء: ”وكان لا يكاد يناظر أحدًا، إلّا وهو تبسم، فسمعت بعض الناس يقول: هذا الشيخ يقتل خصمه بتبسمه“.

ابن النجار کہتے ہیں کہ شیخ موفق الدین جامع میں حنابلہ کے امام تھے، اور ۵۶۸ھ میں بغداد میں ان کے رفیق عبد العزیز بن طاهر خياط نے ان سے حدیث کا سماع کیا، موصوف ثقہ، حجر، نبیل، زیادہ فضیلت سے آراستہ، پرہیزگار، ورع اور سلف صالحین کے طریقہ پر عبادت کرتے تھے، ان کے چہرے سے نور و وقار نکلتا تھا، آدمی ان کے کلام سننے سے پہلے ان کے دیکھنے سے فائدہ اٹھاتا تھا۔

عمر بن حاسب ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ موصوف امام الائمہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے بڑے فضل کے ساتھ اور علم کامل کے ساتھ خاص کیا تھا، ضیاء کہتے ہیں کہ موصوف رحمہ اللہ قرآن و تفسیر کے امام، حدیث اور مشکلات حدیث کے امام، فقہ کے امام بلکہ یکتائے زمانہ تھے، علم الخلاف کے امام، علم فرائض میں یکتائے زمانہ، اصول فقہ کے امام، نحو کے امام، حساب کے امام، نجوم السیارہ اور اس کے منازل کے امام تھے، ضیاء کہتے ہیں کہ مناظرہ میں ہمیشہ تبسم فرماتے تھے، میں نے بعض لوگوں کو کہتے سنا کہ یہ شیخ اپنے خصم کو تبسم سے ہلاکت میں ڈالتا ہے۔

وفات:

۸۰ سال کی عمر میں ۶۲۰ھ / ۲۷ اکتوبر ۱۲۲۳ء میں بروز ہفتہ (عید الفطر کے دن) انتقال ہوا۔

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ الاستبصار في نسب الأنصار، ۲۔ البرهان في مسألة القرآن، ۳۔ التبيين في أنساب القرشيين، ۴۔ ذمّ الوسواس، ۵۔ تحريم النظر في كتب أهل الكلام، ۶۔ ذمّ التأويل، ۷۔ روضة في الأصول، ۸۔ عمدة الأحكام في الفروع، ۹۔ فضائل الصحابة، ۱۰۔ قنعة الأريب في الغريب

۱۱۔ کافی فی الفروع، ۱۲۔ کتاب الاعتقاد، ۱۳۔ کتاب التوایب، ۱۴۔ کتاب الرقة، ۱۵۔ کتاب القدر، ۱۶۔ کتاب المتحایین، ۱۷۔ المقنع فی الفروع، ۱۸۔ منهاج القاصدين فی فضائل الخلفاء الراشدين۔
موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: الذیل علی الروضتين: ۱۳۹-۱۴۲، البداية والنهاية: ۱۳/۹۹-۱۰۰،
فوات الوفيات: ۱/۴۳۳-۴۳۴، النجوم الزاهرة: ۶/۲۵۶، شذرات الذهب: ۵/۸۸-۹۲، مقدمة المغني لابن
قدامة از عبد القادر بدران: ۳-۳۵، هدية العارفين: ۱/۴۵۹-۴۶۰۔

۲۔ ابن تیمیہ

نام ونسب:

احمد نام، ابو العباس کنیت، تقی الدین لقب، اور ابن تیمیہ عرف ہے، اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن عبد الحلیم
بن عبد السلام بن عبد اللہ بن ابی القاسم الخضر نمیری حرانی دمشقی حنبلی۔“
ولادت و تحصیل علم:

موصوف پیر کے دن ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ/۲۱ جنوری ۱۲۶۳ء کو حران میں پیدا ہوئے، پھر ان کے والد ان کو
دمشق میں لائے، یہیں قرآن مجید پڑھا، فقہ وحدیث اور جملہ علوم دینیہ کی تکمیل کی۔
فضائل و کمالات:

سن رشد سے پہلے ہی استدلال اور استنباط مسائل میں شہرت ہوگئی، بیس برس کی عمر میں درس و افتاء کی خدمت
سپرد ہوئی، اور تصنیف وتالیف کا آغاز ہوا، حافظ ذہبی ”معجم الشیوخ“ میں لکھتے ہیں:
”احمد بن عبد الحلیم..... شیخنا وشیخ الإسلام، فريد العصر علماً ومعرفة، وشجاعة وذكاء،
وتنويراً إلهياً وكرماً ونصحاً للأمة، وأمرأً بالمعروف ونهياً عن المنكر، سمع الحديث، وأكثر بنفسه من
طلبه، وكتب، وخرج، ونظر في الرجال والطبقات، وحصل مالم يحصله غيره، برع في تفسير القرآن،
وغاص في دقيق معانيه بطبع سيال، وخاطر إلى مواقع الإشكال ميال، واستنبط منه أشياء لم يسبق إليها،
وبرع في الحديث وحفظه، فقل من يحفظ ما يحفظه من الحديث، معزواً إلى أصوله وصحابه، مع شدة
استحضاره له وقت إقامة الدليل، وفاق الناس في معرفة الفقه، واختلاف المذاهب، وفتاوى الصحابة
والتابعين، بحيث أنه إذا أفتى لم يلتزم بمذهب، بل يقوم بما دليله عنده وأتقن العربية أصولاً وفروعاً،
وتعليلاً واختلافاً، ونظر في العقليات، وعرف أقوال المتكلمين، وردّ عليهم ونّبّه على خطأهم، وحذّر

منہم، ونصر السنة بأوضح حجج وأبهر براهين، وأوذى في ذات الله من المخالفين، وأخيف في نصر السنة المحضة حتى أعلى الله مناره، وجمع قلوب أهل التقوى على حجته والدعاء له، وكبت أعدائه، وهدى به رجالاً من أهل الملل والنحل، وجبل في قلوب الملوك والأمراء على الانقياد له غالباً، وعلى طاعته، وأحیی به الشام بل والإسلام، بعد أن كاد ينلثم بثبیت أولی الأمر لما أقبل حزب التتر، والبغی فی خیلاتهم، فظنت بالله الظنون، وزلزل المؤمنون، وأسربت النفاق، وأبدى صفحته، ومحاسنه كثيرة، وهو أكبر من أن ينه على سيرته مثلي، فلو حلفت بين الركن والمقام، لحلفت أنني ما رأيت بعيني مثله، وأنه ما رأى مثل نفسه.“

(معجم الشيوخ بحوالہ کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ از ابن رجب: ۳۸۹-۳۹۰)

وشذرات الذهب: ۶/۸۱-۸۲)

احمد بن عبد الحليم..... ہمارے شیخ اور شیخ الاسلام، علم، معرفت، شجاعت، قوت، ذکاوت، شرافت، امت کی خیر خواہی، اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر میں یکتائے زمانہ تھے، حدیث کا سماع کیا، اور اپنی جانب سے اس کی طلب میں بڑی کوشش کی، لکھا، تخریج کی، فن رجال و طبقات رجال میں بصیرت پیدا کی، اور وہ باتیں حاصل کیں جن کو ان کے سوا کسی نے حاصل نہیں کیا، قرآن کی تفسیر میں مہارت پیدا کی، قرآن کے دقیق معانی تک رسائی کے لیے طبع رسا اور ایسے قلب کے ساتھ جو اشکال کے مواقع کا بڑا دلدادہ ہے، بحر تفسیر میں غوطہ زنی کی، اور اس سے ایسی باتیں نکالیں جن کی طرف پہلے کسی کا ذہن نہیں گیا تھا، حدیث کے یاد رکھنے اور سمجھنے میں بڑا کمال حاصل کیا بہت کم علماء ہیں جن کو اتنی حدیثیں یاد ہوں جتنی ان کو یاد تھیں، اور دلیل کے موقع پر صحابہ اور کتابوں کے ناموں کے ساتھ ان کو کثرت سے پیش کرنا مہارت فن پر دل ہے، علم فقہ، اختلاف مذاہب، فتاویٰ، صحابہ و تابعین میں موصوف اپنے معاصرین میں اس لحاظ سے فائق تھے کہ جب فتویٰ دیتے تو کسی خاص مذہب کا التزام نہیں کرتے تھے، بلکہ موصوف اس مسلک پر ڈٹ جاتے تھے جس کی دلیل ان کی نظر میں قوی ہوتی تھی، موصوف نے عربیت کے اصول و فروع، تعلیل اور اختلاف کو بھی خوب سمجھا تھا، علوم عقلیہ میں بھی غور کیا تھا، متکلمین کے اقوال سے واقف تھے، اور ان کی تردید کی، ان کی غلطیوں کی نشان دہی فرمائی، اور ان سے بچایا ہے، سنت کی نہایت واضح دلائل سے حمایت اور تائید کی، محض اللہ کے لیے ان کو مخالفین کی طرف سے اذیتیں برداشت کرنی پڑیں، اور سنت کی تائید اور حمایت کی وجہ سے ان کو ڈرایا دھمکایا گیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا اور بول بالا کیا، اور پرہیزگاروں کے قلوب کو ان کی محبت اور اس کے واسطے سے دعا کرنے پر آمادہ فرمایا، ان کے دشمنوں کو ذلیل کیا، اہل ملل و ادیان میں سے بہت لوگوں کو ان کے ذریعہ سے ہدایت نصیب ہوئی، اور اکثر مواقع پر بادشاہوں اور

حاکموں کے دلوں میں ان کی فرماں برداری اور اطاعت کا جذبہ پیدا کیا، ان کی ذات سے شام کو از سر نو زندگی بخشی، بلکہ اسلام کو بھی ایسے موقعہ پر جب کہ تاتاریوں کا لشکر مسلمانوں کی طرف بڑھ رہا تھا، اور حکمرانوں میں باہم رخنہ پڑنے والا تھا، سرکشی متکبران میں ابھر چکی تھی، اور اللہ تعالیٰ کے بارے میں طرح طرح کے گمان کئے جانے لگے تھے، مؤمنوں کے قدم لڑکھڑا گئے تھے، ان میں نفاق جو پکڑ چکا تھا، اُن کی ذات اس سے بلند و بالا ہے کہ میرا جیسا انسان ان کی سیرت کے پہلوؤں پر تنبیہ کرے، اگر میں رُکنِ یمانی اور مقامِ ابراہیم کے بیچ میں قسم کھاؤں کہ میں نے اپنی آنکھوں سے ان کے جیسا عالم نہیں دیکھا اور انہوں نے بھی اپنے جیسا نہیں دیکھا، تو میں حائث نہیں ہوں گا۔

علامہ ذہبیؒ ”المعجم المختص“ میں رقمطراز ہیں:

”كان إماماً متبحراً في علوم الديانة، صحيح الذهن، سريع الإدراك، سيال الفهم، كثير المحاسن، موصوف بفرط الشجاعة، والكرم، فارغاً عن شهوات المأكّل والملبس والجماع، لالذّة له في غير نشر العلم وتدوينه، والعمل بمقتضاه..“ (المعجم المختص بحوالہ ذیل طبقات ابن رجب: ۳۹۰/۲ نیز المعجم المختص مخطوطہ عکسی کتب خانہ پیر جھنڈ وسید محبت اللہ)

ابن تیمیہؒ علومِ دینیہ میں متبحر عالم اور امام تھے، صحیح الذہن، جلدی سے بات کی تہہ تک پہنچنے والے، اور زود فہم تھے، نیز بہت سے محاسنِ اخلاق سے آراستہ تھے فراوانِ شجاعت و کرامت کی صفات سے متصف تھے، کھانے پینے پہننے اور جماع کی خواہشات سے احتراز کرتے تھے، علم کی نشر و اشاعت اس کی تدوین اور اس کے مقتضی پر عمل کرنے کے سوا اور کسی چیز میں اُن کے لیے کوئی لذت اور مزہ نہیں تھا۔

حافظ ابوالفتح ابن سید الناس یعمری نے حافظ دمیاطیؒ کے سوالات کے جواب میں ابن تیمیہؒ سے متعلق حسب ذیل الفاظ لکھے ہیں:

”الفیثۃ ممن أدرك من العلوم حظاً، وکاد يستوعب السنن والآثار حفظاً، إن تکلم في التفسیر فهو حامل رايته، وإن أفتی في الفقه فهو مدرک غايته، أو ذاكر بالحديث فهو صاحب علمه وذو روايته، أو حاضر بالنحل والملل، لم ير أوسع من نحلته ولا أرفع من درايته، برز في كل فن على أبناء جنسه، ولم تر عين من رآه مثله، ولا رأت عينه مثل نفسه.“

(ذیل طبقات از ابن رجب: ۳۹۰/۲، فوات الوفيات: ۷۱/۱، وشذرات الذهب: ۸۲/۶)

میں نے ان کو ان علماء میں سے پایا جن کو علوم سے کامل حصہ ملا، قریب تھا کہ وہ اپنے حافظہ کے بل پر تمام سنن

اور آثار کو بیان فرماتے، اگر وہ تفسیر میں کلام کرتے تو اس کا جھنڈا بلند کرتے، اور اگر فقہ میں فتویٰ دیتے تو وہ اس کی حقیقت کو پالیتے تھے، یا حدیث کا مذاکرہ کرتے تو عالم اور راوی ہوتے تھے، مذاہب و ادیان پر گفتگو فرماتے تو ایسا معلوم ہوتا کہ اس مذہب کا ان سے زیادہ وسیع النظر عالم نہیں دیکھا گیا، اور نہ ان کی درایت اور سوج بوجھ سے بڑھ کر کسی کی سوج بوجھ ہے، ہر فن میں اپنے ہم عصروں سے فائق، جس آنکھ نے ان کو دیکھا اس نے ان کا مثل نہیں دیکھا، اور نہ ان کی آنکھ نے ان کا مثل دیکھا۔

حافظ ذہبیؒ ”التاریخ الكبير“ میں لکھتے ہیں:

”ولقد كان عجباً في معرفة علم الحديث، فأما حفظه متون الصحاح، وغالب متون السنن، والمسند، فمأري من يدانيه في ذلك أصلاً..... وأما التفسير فمسلم إليه، وله من استحضار الآيات من القرآن وقت إقامة الدليل بها على المسألة قوة عجيبة، وإذا رآه المقرئ تحير فيه، ولفطر إمامته في التفسير، وعظم اطلاعه بيبين خطاء كثير من أقوال المفسرين، ويوهي أقوالاً عديدة، وينصر قولاً واحداً موافقاً لما دل عليه القرآن والحديث، ويكتب في اليوم والليلة من التفسير، أو من الفقه، أو من الأصولين، أو من الرد على الفلاسفة والأوائل نحواً من أربعة كراريس.“ (تاريخ الكبير بحوالہ ذیل طبقات الحنابلة: ۳۹۱/۲)

واللہ حدیث دانی میں ان کی ہستی عجیب ہستی تھی چنانچہ صحاح کے متون اور سنن اور مسند کے اکثر متون ان کو یاد تھے، میں نے اس معاملہ میں ہر گز ان کا کوئی ہمسر نہیں دیکھا..... اور لیکن تفسیر تو یہ ان ہی کا حق تھا، کسی مسئلہ پر قرآن مجید کی آیتوں سے فی الفور دلیلیں پیش کرنے میں انہیں عجیب قدرت حاصل تھی، جب پڑھنے والا اس کو دیکھتا تو حیران رہ جاتا، فن تفسیر میں بحر اور وسعت معلومات کی وجہ سے موصوف بہت سے مفسرین کے اقوال کی غلطیاں بیان فرماتے، اور متعدد اقوال کا بودا پن بتاتے تھے، اور کسی ایک قول کو جو قرآن وحدیث کے موافق ہوتا مدلل بیان کرتے تھے، موصوف شبانہ روز میں تفسیر یا فقہ یا اصول فقہ و عقائد یا فلاسفہ اور متقدمین کی تردید میں چار کا پیاں لکھا کرتے تھے۔

کمال الدین بن الزماکانی لکھتے ہیں:

”اجتمعت فيه شروط الاجتهاد على وجهها، قال تقي الدين بن دقيق العيد: رأيت رجلاً سائر العلوم بين عينيه، يأخذ ما شاء ويترك ما شاء، فليل له: فلم لا تتناظر؟ قال: إنه يحب الكلام وأحب السكوت، حدث عنه الذهبي، والبرزالي، وأبو الفتح ابن سيد الناس، وحسبه من الثناء الجميل قول أستاذ أئمة الجرح والتعديل أبي الحجاج المزي الحافظ الجليل قال عنه: ما رأيت مثله ولا رأى هو مثل نفسه، وما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله، وسنة رسوله، ولا أتبع لهما منه.“ (شذرات الذهب: ۸۳/۶ - ۸۴)

موصوف میں اجتہاد کی شرطیں پوری موجود تھیں، ابن دقیق العید نے فرمایا کہ میں نے ایک ایسا شخص دیکھا جس کی نظروں کے سامنے تمام علوم حاضر رہتے ہیں، جس کو چاہتا ہے لیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے چھوڑ دیتا ہے، ان سے سوال ہوا کہ آپ نے ان کے ساتھ کیوں بحث نہیں کی؟ فرمایا وہ بحث کو پسند کرتے ہیں اور میں خاموشی کو اچھا سمجھتا ہوں، ذہبیؒ، برازلی اور ابوالفتح ابن سید الناس نے ان سے روایتیں کی ہیں، ان کی تعریف کے لیے فن جرح و تعدیل کے زبردست امام اور حافظ حدیث شیخ ابوالحجاج مزی کا یہ قول ہی کافی ہے کہ میں نے ان کے جیسا عالم اور نہ انہوں نے اپنا جیسا عالم دیکھا، میں نے ان سے بڑھ کر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کا کوئی عالم نہیں دیکھا، اور نہ ان کا ان سے بڑھ کر پیرو کسی کو پایا۔

قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں:

”أقول: أنا لأعلم بعد ابن حزم مثله، وما أظنه سمح الزمان ما بين عصر الرحلين بمن شابههما،

(البدر الطالع: ۱/۶۴)

أو يقاربهما“

میں کہتا ہوں کہ میرے علم میں ابن حزم کے بعد ان جیسا عالم نہیں، اور نہ میں سمجھتا ہوں کہ زمانے نے ابن حزم اور ابن تیمیہؒ کے درمیانی عرصہ میں کوئی ایسی شخصیت پیدا کی ہو، جو ان کے مشابہ ہو یا ان کے قریب ہو۔
ذہبیؒ نے ان کے اخلاق و شمائل کا خاکہ ان الفاظ میں کھینچا ہے:

”ولم أر مثله في ابتهاله، واستعانته بالله، وكثرة توجهه، وأنا لأعتقد فيه عصمة، بل أنا مخالف له في مسائل أصلية وفرعية، فإنه كان مع سعة علمه، وفرط شجاعته، وسيلان ذهنه، وتعظيمه لحرمان الدين، بشراً من البشر، تعتريه حدة في البحث وغضب، وصدمة للخصوم، تزرع له عداوة في النفوس، ولولا ذلك لكان كلمة إجماع، فإن كبارهم خاضعون لعلومه، معترفون بأنه بحر لا ساحل له، وكنز ليس له نظير، ولكن ينقمون عليه أخلاقاً، وأفعالاً، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك، وكان محافظاً على الصلاة، والصوم، معظماً للشرائع ظاهراً وباطناً، لا يؤتى من سوء فهم، فإن له الذكاء المفرط، ولا من قلة علم، فإنه بحر زاخر، ولا كان متلاعباً بالدين، ولا ينفرد بمسائل بالتشهي، ولا يطلق لسانه بما اتفق، بل يحتج بالقرآن والحديث والقياس، ويبرهن وينظر أسوة بمن تقدمه من الأئمة، فله أجر على خطاه وأجران على إصابته.“

اللہ تعالیٰ سے مدد مانگنے اور گروگڑانے میں اور اس کی ذات سے لو لگانے میں ان کے جیسا آدمی نہیں دیکھا، میں انہیں معصوم نہیں سمجھتا بلکہ بعض اصولی و فروعی مسائل میں مجھے ان سے اختلاف ہے، وہ اپنی وسعت علمی، زود نبی، غیر

معمولی شجاعت اور دین کے قابل احترام باتوں کی تعظیم کرنے کے باوجود انسانوں میں سے ایک انسان تھے، بحث میں تیز ہو جاتے، اور غصہ آ جاتا، اور دشمن کو زیر کرنے میں آپے سے باہر ہو جاتے تھے، اس وجہ سے دوسروں کے دلوں میں ان کی طرف سے عداوت بیٹھ جاتی تھی، اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو ان پر سب کا اتفاق ہو جاتا، بڑے بڑے علماء ان کے علوم کا لوہا مانتے تھے، اور اس امر کے معترف تھے کہ یہ علوم کے دریائے ناپیدا کنار ہیں، اور علم کا ایسا خزانہ ہیں جس کی نظیر نہیں، لیکن وہ ان کے اخلاق و افعال سے ناراض تھے، اور ہر ایک اپنی بات پر پکڑا اور چھوڑا جاتا ہے، موصوف نماز روزہ کے پابند تھے، شعائرِ دینیہ کی ظاہر اور باطن میں تعظیم کرتے تھے، کوئی کام بد فہمی کی وجہ سے نہیں ہوا، کیونکہ موصوف غیر معمولی ذہین تھے، اور نہ علم کی کمی کی وجہ سے ہوا، کیونکہ موصوف بحرِ زخار تھے، موصوف دین کے ساتھ کھیل نہیں کرتے تھے، اور نہ نفس کی خواہش کی وجہ سے بعض مسائل میں منفرد تھے، اور نہ زبان کو یونہی آزاد چھوڑ رکھا تھا، بلکہ قرآن و حدیث اور قیاس سے دلیل پیش کرتے تھے، اور ان کو ثابت کرتے تھے، اور پیش روائے کے اُسوہ کو پیش نظر رکھ کر مناظرہ کرتے تھے، لہذا ان کی خطا بھی باعثِ اجر و ثواب ہے، اور صحیح ہونے کی صورت میں دوسرے اجر کے مستحق ہیں۔

علامہ شوکانی رقمطراز ہیں:

”والناس قسمان فی شأنہ: فبعض منهم مقصر بہ عن المقدار الذی يستحقہ بل یرمیہ بالعظائم، وبعض آخر یبالغ فی وصفہ، ویجاوز بہ الحد، یتعصب لہ، کما یتعصب أهل القسم الأول علیہ، وھذہ قاعدة مطردة فی کل عالم یتبحر فی المعارف العطیة، یفوق أهل عصرہ، ویدین بالکتاب والسنة، فإنه لا بد أن یستنکرہ المقصرون، ویقع لہ معهم محنة بعد محنة، ثم یكون أمرہ الأعلى وقولہ الأولی، ویصیر لہ بتلك الزلازل لسان صدق فی الآخرين، ویكون لعلمہ حظ لا یكون لغيرہ، وھکذا حال هذا الإمام، فإنه بعد موته عرف الناس مقدارہ، واتفقت الألسن بالثناء علیہ إلا من لا یعتد بہ، وطارت مصنفاتہ، واشتہرت مقالاتہ، وأول ما أنکر علیہ أهل عصرہ فی شهر ربیع الأول ۶۹۸ھ۔“ (البدر الطالع: ۶۵)

ان کے متعلق دو قسم کے لوگ ہیں، بعض وہ ہیں جو اس مرتبہ میں بھی کمی کرتے ہیں جس کے یہ مستحق ہیں، بلکہ گند اچھالنے میں بھی کمی نہیں کرتے، اور بعض وہ ہیں جو ان کی تعریف میں مبالغہ سے بھی گریز نہیں کرتے، اور حدود سے بھی آگے نکل جاتے ہیں، اور یہ اس معاملے میں اتنے ہی سخت ہیں جتنے پہلے تھے، اور یہ ایک ایسا عام قاعدہ ہے کہ ہر اس عالم پر صادق آتا ہے، جس کو معارفِ علمیہ میں تبحر ہوتا ہے، اور جو اپنے معاصرین سے فائق ہوتا ہے، کتاب اللہ اور سنت رسول کو اپنا دین سمجھتا ہے، چنانچہ ناقدروں کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کو اچھا نہ سمجھیں، اور اس کا ان کے ساتھ بار بار

امتحان ہو، پھر اس کو سر بلندی حاصل ہو، اور اسی کی بات ورر ہو، اور ان آزمائشوں کی وجہ سے اس کا ذکر خیر پچھلوں میں ثابت ہو جاتا ہے، اور اس کے علم کو ایسا مرتبہ ملتا ہے جو کسی اور کو حاصل نہیں ہوتا، بس یہی حال اس امام کا ہے، کیونکہ ان کی وفات کے بعد لوگوں نے ان کے مرتبہ کو پہچانا ہے، اور سب نے ایک زبان ہو کر ان کی تعریف کی ہے، مگر بعض مخالف بھی ہیں، لیکن ان کا اعتبار نہیں، ان کی تالیفات ہر جگہ پھیلی ہوئی اور مشہور ہیں، ان کے معاصرین نے سب سے پہلے ربیع الاول ۶۹۸ھ میں ان پر اعتراض کیا تھا۔

ابن تیمیہؒ کی لغزشیں:

ابن تیمیہؒ سے اصول و فروع میں بہت سی غلطیاں ہوئی ہیں، مگر علماء امت کا یہ بہت بڑا احسان ہے کہ انہوں نے ہر زمانے میں بڑے سے بڑے عالم کی لغزش سے امت کو آگاہ کیا، تاکہ آنے والے لوگ ان کی ان غلطیوں سے آگاہ رہیں، اور امت گمراہی سے محفوظ رہے، چنانچہ موصوف کے معاصرین میں سے حافظ صلاح الدین خلیل علانی دمشقی (المتوفی ۷۶۱ھ) نے اپنے ایک مکتوب میں ان کے تفردات کو یکجا کیا ہے، ان کا وہ معلومات افزا مکتوب محدث ناقد شیخ محمد زاہد کوثریؒ نے ”ذخائر القصر“ کے حوالہ سے ”الصیف الصقيل“ میں نقل کیا جو پڑھنے کے لائق ہے، موصوف لکھتے ہیں:

”قال الحافظ ابن طولون في ذخائر القصر في تراجم نبلاء العصر عند ذكره سبب انتقال الشيخ عبد النافع بن عراق من المذهب الحنبلي إلى المذهب الشافعي بعد أن جعله والده حنبلياً، قال الحافظ صلاح العلامي: المسائل التي خالف فيها ابن تيمية الناس في الأصول والفروع، فمنها ما خالف فيها الإجماع، ومنها ما خالف فيها الراجح في المذاهب، فمن ذلك يمين الطلاق، قال: بأنه لا يقع عند وقوع المحلوف عليه، بل عليه فيها كفارة يمين، ولم يقل قبله بالكفارة فيها واحد من فقهاء المسلمين ألبتة، ودام إفتاؤه بذلك زماناً طويلاً، وعظم الخطب، ووقع في تقليده جم غفير من العوام، وعم البلاء، وأن طلاق الحائض لا يقع، وكذلك الطلاق في طهر جامع فيه زوجته، وأن الطلاق الثلاث يرد إلى واحدة، وكان قبل ذلك قد نقل إجماع المسلمين في هذه المسألة خلاف ذلك، وإن من خالفه فقد كفر، ثم إنه أفتى بخلافه، وأوقع خلقاً كثيراً من الناس فيه، وأن الصلاة إذا تركت عمداً لا يشرع قضاؤها، وأن الحائض تطوف في البيت من غير كفارة وهو مباح لها، وأن المكوس حلال لمن أقطعها، وإذا أخذت من التجار أجزاءهم عن الزكاة، وإن لم يكن باسم الزكاة ولا على رسمها، وأن المايعات لا تنجس بموت الفأرة ونحوها فيها، وأن الحنبلي يصلي تطوعه بالليل بالتيمم، ولا يؤخره إلى أن يغتسل عند الفجر وإن كان بالبلد، وقد رأيت من يفعل ذلك ممن قلده فمنعته منه، وسمعت حين سئل عن رجل

قدم فراشاً لأمير فيجنب بالليل في السفر، ويخاف إن اغتسل عند الفجر أن يتهمه أستاذه، فأفتاه بصلاة الصبح بالتيمم وهو قادر على الغسل، وسئل عن شرط الواقف؟ فقال غير معتبر بالكلية، بل الوقف على الشافعية يصرف إلى الحنفية، وعلى الفقهاء إلى الصوفية، وبالعكس، وكان يفعل هكذا في مدرسته، فيعطي منها الجند، والعوام، ولا يحضر درساً على اصطلاح الفقهاء وشرط الواقف بل يحضر فيها ميعاداً يوم الثلاثاء، ويحضره العوام، ويستغني بذلك عن الدرس، وسئل عن جواز بيع أمهات الأولاد فرجحه وأفتى به. ومن المسائل المنفرد بها في الأصول: مسألة الحسن والقبح التي يقول بها المعتزلة فقال بها، ونصرها، وصنف فيها، وجعلها دين الله بل ألزم كل ما بيني عليه كالموازنة في الأعمال (فيا لله حينما حكم العقل السليم، ولم يحكم عقل نفسه الظاهر اختلاله جدا بما فاه به في ذات الله وصفاته تعالى الله عما يقول الجاهلون).

حافظ ابن طولون نے ”ذخائر القصر في تراجم نبلاء العصر“ میں شیخ عبدالنافع بن عراق کے تبدیل مسلک کا سبب بیان کرتے ہوئے کہا کہ ان کے والد نے تو ان کو حنبلی بنایا تھا، مگر انہوں نے حنبلی مذہب کو چھوڑ کر شافعی مسلک اختیار کیا، لکھا ہے کہ حافظ صلاح الدین علائی نے ان اصولی و فروعی مسائل کا ذکر کیا ہے جن میں ابن تیمیہؒ نے خلاف کیا ہے، چنانچہ بعض ان میں سے وہ ہیں جن کے متعلق موصوف نے اجماع کے خلاف کیا ہے، اور بعض وہ ہیں جن میں مذہب رائج کے خلاف کیا ہے، ان ہی میں سے طلاق یمین (یعنی وہ طلاق جو قسم کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے) اس کے متعلق انہوں نے کہا ہے کہ جس چیز پر قسم کھائی ہے اس کے واقع ہونے کے بعد وہ واقع نہیں ہوتی ہے، بلکہ قسم کھانے والے پر قسم کا کفارہ واجب ہو جاتا ہے، حالانکہ ان سے پہلے اس مسئلہ میں فقہاء امت میں سے کبھی کوئی فقیہ کفارہ کا قائل نہیں ہوا، اور ایک زمانہ دراز تک ان کا ہمیشہ یہی فتویٰ رہا ہے، اور مصائب بڑھتے رہے، عوام کی ایک بڑی بھاری اکثریت نے ان کی تقلید کر لی، اور یہ بلا عام ہو گئی، اور یہ بھی کہ طلاق حالت حیض میں واقع نہیں ہوتی، اور اس طرح طلاق اس طہر میں واقع نہیں ہوتی جس میں ہمسٹری ہو چکی ہو، اور یہ بھی کہ تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے، حالانکہ اس سے پہلے وہ اس مسئلہ میں مسلمانوں کا اجماع اس کے خلاف نقل کر چکے ہیں، نیز یہ بھی کہ جس نے اس کی مخالفت کی اس نے کفر کا کام کیا، پھر انہی نے اس کے خلاف فتویٰ دیا، اور بڑی خلقت کو اس مسئلہ میں پھنسا دیا، اور یہ بھی کہ اگر نماز کو قصد اچھوڑا جائے تو اس کی قضاء جائز نہیں، اور یہ بھی کہ حائضہ طواف کعبہ کرے تو اس پر کفارہ واجب نہیں، طواف اس کے لیے مباح اور درست ہے، اور یہ کہ ٹیکس لینا اس کے لیے حلال ہے جس نے زمین کو جاگیر میں دیا ہے، اور

اگر تاجروں سے ٹیکس لے لیے جائیں تو زکوٰۃ کے عوض میں ان کی طرف سے کافی ہیں، اگرچہ وہ زکوٰۃ کے نام سے نہ لے ہوں، اور یہ بھی کہ بننے والی چیزیں چوہے جیسے جانوروں کے اس میں مرنے سے ناپاک نہیں ہوتیں، اور یہ کہ جنبی کو نوافل رات میں تیمم سے پڑھنا چاہئیں، اور ان نوافل کو فجر کے غسل تک مؤخر نہیں کرنا چاہئے، اگرچہ وہ شہر میں ہو، میں نے ان لوگوں کو دیکھا جنہوں نے اس مسئلہ میں ان کی اقتدا کی، تو میں نے ان کو اس سے روکا، اور میں نے ابن تیمیہؒ سے سنا جس وقت اس سے ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا کہ جس نے امیر کے لیے بچھونا بچھایا، اور سفر کے اندر رات میں جنبی ہو گیا، اور اس کو یہ ڈر ہے کہ اگر وہ فجر کو غسل کرے گا تو اس کا استاد (افسر) اسے مہم کرے گا، تو انہوں نے اس کو فتویٰ دیا کہ فجر کی نماز تیمم سے پڑھ لے، حالانکہ وہ غسل پر قادر تھا، اور ان سے واقف کی شرط کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا کہ شرط کا بالکل اعتبار نہیں ہے، بلکہ شافعیہ پر جو وقف ہو وہ حنفیہ پر صرف کیا جاسکتا ہے، اور فقہاء پر ہو وہ صوفیہ پر، اور اس کے برعکس بھی کیا جاسکتا ہے، اور اسی طرح وہ اپنے مدرسہ میں بھی کرتے تھے، چنانچہ وہ مدرسہ کے وقف میں سے عوام اور لشکریوں کو دیتے تھے، اور واقف کی شرط اور فقہاء کی اصطلاح کے مطابق وہ درس میں حاضر نہیں ہوتے تھے، بلکہ اس مدرسہ میں مقررہ دن منگل کو حاضر ہوتے، اور عوام بھی آتے تھے، اور اس وجہ سے وہ درس سے مستغنی ہو جاتے تھے، اور ان سے اہمات ولد (ام ولد لونڈیوں) کی بیع و شراء کے جواز کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے اس کو ترجیح دی، اور اس کے جواز کا فتویٰ دیا۔ وہ اصولی مسائل جن میں وہ منفرد ہیں حسن و قبح کا مسئلہ ہے، جس کے معتزلہ قائل ہیں تو یہ بھی اس کے قائل ہو گئے، اس کی حمایت کی، اور اس موضوع پر کتاب لکھی، اور اس کو اللہ کا دین قرار دیا، اور ہر اس بات کو جو اس پر مبنی ہو اس کو لازم قرار دیا، جیسا کہ اعمال میں موازنہ نہ کرنا ہے (پس کیا اچھا ہوتا کہ جس وقت اس نے عقل کو حکم مانا، عقل سلیم کو حکم مان لیتا، اپنی عقل کو جس کی خرابی ظاہر ہے حکم نہ بناتا، جس سے اس نے ذات الہی اور صفات الہیہ میں کلام کیا ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بالاتر ہے جو جاہل اس کے متعلق کہتے ہیں۔)

”وَأَمَّا مَقَالَاتُهُ فِي أَصُولِ الدِّينِ: فَمِنْهَا أَنَّ اللَّهَ سَبْحَانَهُ مَحَلُّ لِلْحَوَادِثِ، تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ عُلُوًّا كَبِيرًا“
اور لیکن اصول دین میں ان کے تفردات میں سے یہ ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ حوادث کے لیے محل ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات جو وہ کہتا ہے اس سے بہت بالا و برتر ہے۔

”وَأَنَّهُ مَرْكَبٌ مُفْتَقِرٌ إِلَى (الْبَدَنِ، وَالْعَيْنِ، وَالْوَجْهِ، وَالسَّاقِ، وَنَحْوِهَا) اِفْتِقَارُ الْكُلِّ إِلَى الْحِزْمِ.“
اور یہ کہ اللہ تعالیٰ مرکب ہے، اس کو (ہاتھ، آنکھ، چہرہ، پنڈلی وغیرہ کی) احتیاج ہے، جیسے کل کو جزو کی طرف احتیاج ہوتی ہے۔

”وَأَنَّ الْقُرْآنَ مَحْدُثٌ فِي ذَاتِهِ تَعَالَى، وَأَنَّ الْعَالَمَ قَدِيمٌ بِالنُّوعِ، وَلَمْ يَزَلْ مَعَ اللَّهِ مَخْلُوقٌ دَائِمًا، فَجَعَلَهُ مُوجِبًا بِالذَّاتِ، لَا فَاعِلًا بِالِاخْتِيَارِ، سَبِّحَانَهُ مَا أَحْلَمَهُ.“

اور یہ کہ قرآن فی ذاتہ حادث ہے، اور عالم قدیم بالنوع ہے، مخلوق ہو کر اللہ کے ساتھ اس کا تعلق دائمی ہے، چنانچہ اس نے اس کو موجب بالذات مانا ہے فاعل بالا اختیار نہیں، جو کچھ اس نے خواب دیکھا ہے، اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔
”وَمِنْهَا قَوْلُهُ بِالْجَسْمِيَّةِ، وَالْجَهَةِ، وَالِاتِّقَالَ، وَهُوَ مَنْزَعٌ عَنْ ذَلِكَ.“

اور ان ہی میں سے اس کا ذاتِ خداوندی کے لیے جسمیت، جہت اور انتقال مکانی کا قائل ہونا ہے، اور باری تعالیٰ کی ذات اس سے پاک ہے۔

”وَصَرَحَ فِي بَعْضِ تَصَانِيفِهِ بِأَنَّ اللَّهَ بِقَدْرِ الْعَرْشِ، لَا أَكْبَرَ وَلَا أَصْغَرَ، تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ.“
اور اس نے اپنی بعض تصانیف میں بصراحت لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش کے بقدر ہے، وہ نہ اس سے بڑا ہے، اور نہ اُس سے چھوٹا ہے، حالانکہ ذاتِ باری تعالیٰ اس سے بالاتر ہے۔

”وَصَنَّفَ جُزْءًا فِي أَنْ عِلْمَ اللَّهِ لَا يَتَعَلَّقُ بِمَا لَا يَتَنَاهَى، كَنَعِيمِ أَهْلِ الْجَنَّةِ، وَأَنَّهُ لَا يَحِيطُ بِغَيْرِ الْمُتَنَاهَى، وَهِيَ الَّتِي زَلِقَ فِيهَا الْإِمَامُ. (يعني ابن الحويني في البرهان)

اور ابن تیمیہ نے ایک رسالہ اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی امور سے تعلق نہیں رکھتا، جیسے جنتیوں کی نعمتیں ہیں، اور یہ کہ وہ غیر متناہی کو محیط نہیں ہے، یہ وہ بات ہے جس میں امام (ابن جوینی) کے قدم (کتاب برہان) میں ڈمگائے ہیں۔

”وَمِنْهَا أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ غَيْرَ مَعْصُومِينَ، وَأَنَّ نَبِيَّنَا - عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لَيْسَ لَهُ جَاهٌ، وَلَا يَتَوَسَّلُ بِهِ أَحَدٌ إِلَّا وَأَنْ يَكُونَ مَخْطُئًا، وَصَنَّفَ فِي ذَلِكَ عِدَّةَ أَوْرَاقٍ.“

اور ان ہی باتوں میں سے یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کے لیے جاہ نہیں ہے، جو کوئی آپ کی ذات سے وسیلہ پکڑے گا وہ خطا کار ہے، اور اس موضوع پر کئی ورق کا رسالہ بھی لکھا ہے۔

”وَأَنَّ إِنْشَاءَ السَّفَرِ لَزِيَارَةِ نَبِيَّنَا ﷺ مَعْصِيَةٌ، لَا تَقْصُرُ فِيهَا الصَّلَاةُ، وَبَالِغٌ فِي ذَلِكَ وَلَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ قَبْلَهُ“

اور یہ کہ ہمارے نبی ﷺ کی زیارت کے لیے سفر کرنا معصیت ہے، اس میں نماز قصر نہیں کی جاسکتی، اور اس میں بڑا ہی غلو کیا ہے، حالانکہ مسلمانوں میں ان سے پہلے اس کا کوئی قائل نہیں ہوا۔

”وَأَنَّ عَذَابَ أَهْلِ النَّارِ يَنْقُطِعُ، وَلَا يَتَأَبَّدُ، (وجزاء التقى السبكي في الرد عليه مطبوع)“
اور یہ کہ دوزخیوں کا عذاب منقطع ہو جائے گا، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نہیں ہوگا، (تقی الدین سبکی نے ایک رسالہ میں اس کی تردید لکھی ہے جو چھپ چکی ہے)۔

”وَمَنْ إِفْرَادَهُ أَيْضًا أَنَّ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ لَمْ تَبْدَلْ أَلْفَاظَهُمَا، بَلْ هِيَ بَاقِيَةٌ عَلَى مَا أُنْزِلَتْ، وَإِنَّمَا وَقَعَ التَّحْرِيفُ فِي تَأْوِيلِهِمَا، وَلَهُ فِيهِ مُصَنَّفٌ آخَرُ مَا رَأَيْتُ، وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ كِتَابَةِ مِثْلِ هَذَا فَضْلًا عَنْ اعْتِقَادِهِ، اِنْتَهَى مَا نَقَلَهُ ابْنُ طُولُونَ عَنِ الصَّلَاحِ الْعَلَاثِيِّ.“

اور نیز ان کے تفردات میں سے یہ بھی ہے کہ تورات اور انجیل کے الفاظ میں تبدیلی اور تحریف نہیں ہوئی ہے، بلکہ یہ اس صورت میں موجود ہیں جن پر وہ نازل ہوئی تھیں، اور تحریف ان کی تاویل میں ہوئی ہے، اور اس موضوع پر ان کی ایک اور تصنیف بھی ہے جو میں نے نہیں دیکھی ہے، اور میں تو اس قسم کی باتوں کے لکھنے پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں چہ جائے کہ ان کا اعتقاد رکھوں، یہاں وہ مسائل ختم ہو گئے، جن کو ابن طولون نے صلاح الدین علائی سے نقل کیا ہے۔

”وَمِمَّا ذَكَرَهُ ابْنُ رَجَبٍ فِي مَفْرَدَاتِهِ: اِرْتِفَاعُ الْحَدِيثِ بِالْمِيَاهِ الْمَعْتَصِرَةِ، كَمَاءِ الْوَرْدِ وَنَحْوِهِ.“
اور وہ باتیں جن کا ذکر ابن رجب نے ان کے تفردات میں کیا ہے، نچوڑے ہوئے پانیوں سے (جیسے گلاب وغیرہ کا پانی ہے) حدیث کا اٹھ جانا ہے (یعنی پاک ہو جانا)۔

”وَجَوَّازُ الْمَسْحِ عَلَى كُلِّ مَا يَحْتَاجُ فِي نَزْعِهِ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَعَالِجَةِ الْبَالِدِ أَوْ بِالرَّجُلِ الْآخَرِ، وَعَدَمُ تَوْقِيتِ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ مَعَ الْحَاجَةِ.“

اور ہاتھ یا پاؤں کے معالجہ کے سلسلے میں کوئی چیز پاؤں پر ایسی ہو کہ اس کے اتارنے کی احتیاج ہوتی ہے، تو اس پر مسح کرنا درست ہے، اور حاجت کی صورت میں موزوں پر مسح کرنے کی کوئی مدت نہیں ہے۔

”وَجَوَّازُ التَّيْمِمِ خَشْيَةَ فَوْتِ الْوَقْتِ لَغَيْرِ الْمَعْذُورِ، وَفَوْتِ الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ.“
اور غیر معذور کو وقت کے فوت ہونے، نماز جمعہ کے نکل جانے، اور عیدین کے فوت ہونے کا ڈر ہو تو تیمم کی اجازت ہے۔

”وَأَنَّهُ لَا حَدَّ لَأَقْلَ الْحَيْضِ، وَلَا أَكْثَرَهُ، وَلَا لِسَنِ الْأَيَّاسِ.“
اور یہ کہ کم سے کم حیض کی کوئی مدت ہے اور نہ زیادہ سے زیادہ کی، اور نہ ہی سن ایاس کی کوئی مدت ہے۔
”وَأَنَّ قَصْرَ الصَّلَاةِ يَجُوزُ فِي قَصِيرِ السَّفَرِ وَطَوِيلِهِ، وَأَنَّ الْبَكْرَ لَا تَسْتَبْرَأُ وَلَوْ كَانَتْ كَبِيرَةً، وَأَنَّهُ

لا يشترط الوضوء بسجود التلاوة، وأنه يجوز المسابقة بلا محلل.“
اور نماز قصر چھوٹے اور بڑے سفر میں جائز ہے، اور باکرہ کے لیے استبراء نہیں ہے اگرچہ وہ بوڑھی ہوگئی ہو، اور وضو بعدہ تلاوت کے لیے شرط نہیں، اور مسابقت (گھوڑ دوڑ) میں شرط بلا محلل کے جائز ہوتی ہے۔

”واستبراء المختلعة بحيضة، وكذا الموطوءة بشبهة، والمطلقة آخر ثلاث تطليقات وغيرها“
اور خلع حاصل کی ہوئی عورت کا ایک حیض کے آنے سے استبراء ہو جاتا ہے، اور اسی طرح شبہ میں جس عورت سے ہمبستری ہوئی ہو، اور اسی طرح تین طلاق والی عورت وغیرہ کا استبراء ہو جاتا ہے۔

”فكم له من شواذ ابن تيمية، وقد ذكر ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية كثيراً من شواذ ابن تيمية.“
اب دیکھو کہ ابن تیمیہ کے کتنے شواذ اور تفردات ہیں، اور ان کے بہت سے تفردات کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتاویٰ حدیثیہ میں بھی ذکر کیا ہے۔

”وقد حاول الشيخ نعمان الألوسي بإشارة صديق (حسن) خان الذي كان له به صلة مادية متينة الرد عليه في جلاء العينين، متوخياً تبرئة ساحة ابن تيمية من غالب تلك الشواذ، لكن سقط في يده، حيث فضحت هذه المرحلة من الدعاية لابن تيمية بطبع كتب له فيما بعد، تصرح بما نفى هو عنه، بل ربما تطبع كتب أخرى مثل (التأسيس في رد أساس التقديس) بالنظر إلى أن بعض صنائع الحشوية نقله حديثاً، فيخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المسلمين، وفيما ذكرناه كفاية في لغت النظر إلى نماذج من مفرداته، والشيخ نعمان في المذكور ناقض، حيث يناقض كلامه في المذكور، ما سطره هو في (غالية المواعظ)، لكن قاتل الله المادة ما دخلت في شيء إلا أفسدته، وهو ليس بأمين على طبع تفسير والده، ولو قابله أحدهم بالنسخة المحفوظة اليوم بمكتبة راغب استنبول، وهي النسخة التي كان المؤلف أهداها إلى السلطان عبد المجيد خان، لوجد ما يطمئن إليه، نسأل الله السلامة.“

شیخ نعمان آلوسی نے نواب صدیق حسن خان کے ایماء پر (جن کی طرف سے شیخ موصوف کو مالی امداد حاصل تھی) ”جلاء العينين“ میں ابن حجر کی پردہ کا ارادہ کیا، اور انہوں نے ابن تیمیہ کے دامن کو اکثر شواذ سے پاک کرنے میں بڑا زور لگایا ہے، مگر انہیں ندامت ہوئی، کیونکہ ابن تیمیہ کی کتابوں کی اشاعت نے ان کی اس درجہ حمایت کو اس طرح رسوا کر دیا کہ جن باتوں کی انہوں نے تردید کی تھی، ان کی ان کتابوں میں تصریح مل گئی، بلکہ عنقریب ان کی اور کتابیں بھی شائع ہو جائیں گی، جیسے ”التأسيس في رد أساس التقديس“ ہے، جس میں حشویہ کی بعض وہ باتیں نظر آئیں گی جن کو

ابھی نقل کیا ہے، یہ تو اپنے گھروں کو اپنے اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے خود گراتے ہیں، ہم نے یونہی سرسری نظر میں ابن تیمیہؒ کے تفردات کے جو نمونے پیش کئے ہیں وہ کافی ہیں، شیخ نعمان آلوسی نے اپنی تردید آپ ہی کی ہے، کیونکہ انہوں نے غالباً المواعظ میں جو کچھ لکھا ہے ان کا کلام اس کے مخالف ہے، اللہ تعالیٰ مادہ کو ہلاک کرے، یہ جس چیز میں داخل ہوا اس کو اس نے بگاڑا ہے، انہوں نے اپنے والد ماجد کی تفسیر کی طباعت میں بھی دیانت داری سے کام نہیں لیا، اگر کوئی اس کا اس نسخے سے جس کو خود مؤلف نے سلطان عبدالجید خاں کی خدمت میں پیش کیا (جو آج بھی استنبول میں راغب پاشا کے کتب خانہ میں محفوظ ہے) مقابلہ کرے گا تو اس کو اس امر کا اطمینان ہو جائے گا، ہم اللہ سے بس سلامتی کی دعا کرتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو: السیف الصقیل فی الرد علی ابن زفیل از تقی الدین علی سبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) طبع اول

مطبعة السعادة مصر ۱۹۳۷ء: ۱۴۱ تا ۱۴۳)

شیخ عبدالوہاب شعرانی (المتوفی ۹۷۳ھ) ”لوائح الأنوار فی طبقات الأخیار“ (۱/۶، طبع قاہرہ ۱۳۱۵ھ) میں لکھتے ہیں:

”معنی الفتح فی کلام هؤلاء القوم حیث أطلقوه، كشف حجاب النفس أو القلب أو الروح أو السر، لما جاء به رسول الله ﷺ من الكتاب العزيز والأحاديث الشريفة، إذ الولي قط لا يأتي بشرع جديد، وإنما يأتي بالفهم الجديد في الكتاب والسنة، الذي لم يكن يعرف لأحد قبله، ولذلك يستغربه كل الاستغراب من لا إيمان له بأهل الطريق، ويقول هذا، لم يقله أحد على وجه الذم، وكان الأولى أخذه منه على وجه الاعتقاد، واستفادته من قائله، ومن كان شأنه الإنكار، لا ينتفع بأحد من أولياء عصره، وكفى بذلك خسراناً مبیناً، وربما يفهم المعترض من اللفظ ضد ما قصده لافظه المحجوب الذي لم يفتح الله تعالى على عين فهم قلبه، إذ لو فتح الله تعالى على عين فهم قلبه، لنظر بصفاء الهمة، وسمع بشاغب الفهم، ونور المعرفة، وأخذ الإشارة من معاني الغيب، واتبع أحسن القول بحسب ما سبق إلى سره، قال تعالى:

﴿فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب﴾

قال الشيخ أبو الحسن الشاذلي - رضي الله عنه -: ولقد ابتلى الله هذه الطائفة بالخلق، خصوصاً أهل الجدال، فقل أن تجد منهم أحداً شرح الله صدره للتصديق بولي معين، بل يقول لك: نعم نعلم أن الله تعالى أولياء وأصفياء موجودين، ولكن أين هم؟ فلا تذكر لهم أحداً إلا أخذ يدفعه ويرد خصوصية الله تعالى له، يطلق اللسان بالاحتجاج على كونه غير ولي لله تعالى، وغاب عنه أن الولي لا يعرف صفاته إلا الأولياء

”فمن أين لغير الولي نفى الولاية عن إنسان؟ ماذا إلا محض تعصب، كما نرى في زماننا هذا من إنكار ابن تيمية علينا وعلى إخواننا من العارفين، فاحذر يا أخي! ممن كان هذا وصفه، وفر من مجالسته فراراً من السبع الضاري، جعلنا الله وإياكم من المصدقين لأوليائه المؤمنين بكراماتهم بمنه وكرمه.“

صوفیہ کی اصطلاح میں لفظ فتح جب بولا جاتا ہے، تو اس کے معنی نفس یا قلب یا روح یا سر سے اس پردہ کا اٹھ جانا ہوتا ہے جو رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی تعلیمات قرآن وحدیث کے سمجھنے میں حائل ہوتا ہے، کیونکہ ولی ہرگز کوئی نئی تشریح لے کر نہیں آتا، اس کو کتاب اللہ اور سنت میں نئی فہم عطا کر کے بھیجا جاتا ہے، وہ اسی قسم کی ہوتی ہے جس سے اس سے پہلے کوئی آشنا نہیں ہوتا، اس لئے اس شخص کو جو اہل معرفت پر یقین نہیں رکھتا بڑی عجیب معلوم ہوتی ہے، اور وہ بطور مذمت یہ کہتا ہے کہ یہ وہ بات ہے جو کسی نے نہیں کہی ہے، حالانکہ بہتر یہ تھا کہ وہ بطور عقیدت ہی اس کو قبول کر لیتا، اور اس کے قائل سے استفادہ کرتا، اور جس شخص کی شان ہی اس کا انکار کرتا ہے، تو وہ اپنے زمانے کے اولیاء اللہ میں سے کسی سے بھی فائدہ نہیں اٹھاتا، یہ اس کی کھلی ہوئی محرومی کے لیے کافی ہے، اور معترض بسا اوقات تنکلم کے الفاظ کی مراد کے خلاف معنی سمجھتا ہے..... محبوب وہ شخص ہے جس کی چشم بصیرت کو اللہ تعالیٰ نے وا نہیں کیا ہے، کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ اس کی چشم بصیرت کو کھول دیتا، تو البتہ وہ اپنی پاک باطنی سے دیکھتا، اور نور معرفت اور فہم ثاقب سے سن لیتا، اور معانی غیبیہ سے اشارہ پالیتا، اور اس اعتبار سے کہ اس کے سر نے اس کو پایا ہے وہ اس احسن قول کی اتباع کرتا، آیت پاک میں ہے: ﴿فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك هداهم الله واولئك هم اولو الالباب﴾ (۱۸:۳۹) سو تو خوشخبری سنا دے میرے بندوں کو جو سنتے ہیں میری بات، پھر چلتے ہیں اس پر جو اس میں نیک ہے، وہی ہیں جن کو راستہ دیا اللہ نے، اور وہی ہیں عقل والے۔

ابو الحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس نیک جماعت کو اللہ تعالیٰ نے خلق اللہ کے ساتھ ابتلاء اور آزمائش میں ڈالا ہے، اور خاص طور پر اہل جدال کے ساتھ، چنانچہ ان میں سے کمتر ہی تم کسی کو پاؤ گے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے قلب کو کسی معین ولی کی تصدیق کے لیے کھولا ہو، بلکہ وہ تم سے کہے گا کہ ہاں ہم جانتے ہیں کہ اولیاء اللہ اور برگزیدہ ہستیاں عالم میں موجود ہیں، لیکن وہ کہاں ہیں؟ تم ان سے کسی ایک کا بھی ذکر کرو گے تو اس کو رد کرنے پر اتر آئے گا، اور اللہ تعالیٰ سے اس کے خصوصی تعلق کا انکار کرنے لگے گا، بلکہ اپنا سارا زور بیان اس دلیل کو پیش کرنے میں ختم کر دے گا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا ولی نہیں ہے، اور اس سے یہ حقیقت پوشیدہ رہے گی کہ ولی کی صفات کو اولیاء اللہ ہی پہنچانتے ہیں، غیر ولی کو کہاں سے یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ کسی انسان کی ولایت کا انکار کرے، یہ زرا تعصب ہے، جیسا کہ ہم اپنے زمانے میں دیکھتے ہیں کہ ابن تیمیہ ہمارا اور ہمارے بھائی اولیاء اللہ کا انکار کرتا ہے، میرے بھائی! جس کے یہ رنگ ڈھنگ ہوں اس سے بچو،

اور ایسے شخص کی ہمنشینی سے بھی بھاگو، جیسے موزی درندے سے بھاگتے ہو، اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہم کو اور تم کو اپنے اولیاء مومنین کی کرامات کی تصدیق کرنے والا بنادے۔ آمین۔

علامہ ابن تیمیہؒ کا قلعہ دمشق میں بحالت قید بروز پیر ۲۰ ذی القعدہ ۷۲۸ھ / ۲۷ دسمبر ۱۳۲۸ء میں انتقال ہوا، جنازہ میں ایک خلقت شریک ہوئی۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: تذکرۃ الحفاظ: ۴/ ۷۲-۷۲۹، البدایہ والنہایہ: ۱۴/ ۱۳۵-۱۴۱، النجوم الزاہرۃ: ۹/ ۲۷۱-۲۷۲، المنہل الصافی: ۳۳۶-۳۴۰، فوات الوفيات: ۱/ ۶۲-۸۵، مرآة الجنان: ۴/ ۲۷۷-۲۷۸، المدارس فی تاریخ المدارس: ۱/ ۷۵-۷۷، البدر الطالع: ۱/ ۶۵، فہرس الفہارس: ۱/ ۱۹۹-۲۰۲، کنوز الأجداد از کردلی: ۳۶۰-۳۶۹، الإمام ابن تیمیہ از ابو زہرہ، إتحاف النبلاء: ۲۰۲-۲۲۱، ذب ذبابات الدرر السات (اشاریہ)، الدرر الكامنة: ۱/ ۱۴۴-۱۶۱، ذیل طبقات الحنابلہ از ابن رجب: ۲/ ۳۸۷-۴۰۸، أبجد العلوم: ۸۱۴-۸۲۲، تقصار جیود الأحرار: ۷۶، التاج المکمل: ۴۲۰-۴۳۱، طبع بمبئی، مفتاح السنۃ (مقدمہ از دکتور محمد رشاد سالم) طبع قاہرہ ۱۳۸۲ھ، تاریخ دعوت و عزیمت جلد دوم از ابوالحسن علی ندوی طبع دار المصنفین اعظم گڑھ، الإعلام بوفیات الأعلام: ۲۰۸.

۳- ابن رجب

نام و نسب:

عبدالرحمن نام، ابوالفرج کنیت، زین الدین لقب، اور ابن رجب عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے:

”عبدالرحمن بن احمد بن رجب عبدالرحمن بن حسن بن محمد ابی البرکات مسعود بغدادی دمشقی حنبلی“۔

ولادت و تحصیل علم:

ربیع الاول ۷۳۶ھ / ۱۳۳۶ء میں بغداد میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم کے بعد ۷۴۴ھ میں حدیث و فقہ کی تکمیل کے لیے والد کے ساتھ دمشق آئے، یہاں شیوخ عصر سے حدیث کا سماع کیا، مکہ میں فخر بخاری سے حدیثیں سنیں، شیخ ابن نقیب اور نووی سے روایت حدیث کی اجازت لی، حافظ ابن حجر عسقلانی ”الدرر الكامنة“ (۲/ ۳۲۲) میں لکھتے ہیں:

”أكثر من المسموع، وأكثر الاشتغال، حتى مهر، وقرأ القرآن بالروايات، وأكثر عن الشيوخ، وخرج لنفسه مشيخته مفيدة.“

موصوف نے کثرت سے سماع کیا، اور حدیث کے ساتھ بڑا شغف رکھا، یہاں تک کہ اس میں مہارت پیدا کی، قرآن مجید مختلف روایتوں سے پڑھا، بہت سے شیوخ سے تحصیل کی، اور اپنا ایک مفید مشیخہ بھی تیار کیا۔
علمی مقام:

حافظ تقی الدین بن فہد کی (المتوفی ۸۷۱ھ) نے ”لحظ الألفاظ بذیل طبقات الحفاظ“ میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”عبد الرحمن الحنبلي، الإمام، الحافظ، الحجة، الفقيه، العمدة، أحد العلماء الزهاد، والأئمة العباد، مفيد المحدثين، واعظ المسلمين، شهاب الدين أبو العباس وأبو الفرج، سمع خلقاً“
پھر (ص: ۱۸۰) میں لکھا ہے:

”حدث فروى عنه جماعة، له المؤلفات السديدة، والمصنفات المفيدة كان - رحمه الله تعالى - إماماً ورعاً زاهداً، مالت القلوب بالمحبة إليه، وأجمعت الفرق عليه، كانت مجالس تذكيره الناس عامة نافعة، وللقلوب صادعة.“

حدیث کا درس دیا، اور ایک جماعت نے ان سے روایت کی، ان کی تالیفات درست ہیں، اور ان کی تصانیف مفید ہیں، مرحوم متقی اور زاہد تھے، دل محبت سے ان کی طرف جھکتے تھے، اور مختلف فرقوں کا ان پر اتفاق تھا، ان کی وعظ و نصیحت کی مجلسیں لوگوں کے لیے عام طور پر مفید ہوتی تھیں، اور قلوب میں انکسار پیدا کرتی تھیں۔
شہاب الدین ابن جی کا بیان ہے:

”أتقن الفن أي فن الحديث، وصار أعرف أهل عصره بالعلل، وتتبع الطرق، تخرج به غالب أصحابنا الحنابلة.“
(شذرات الذهب: ۶/۳۳۹)

حدیث میں پختہ استعداد بہم پہنچائی، اور اپنے زمانے میں علل حدیث کے سب سے زیادہ ماہر ہوئے، طرق حدیث کا تتبع کیا، ہمارے اکثر حنبلی حضرات نے انہی سے حدیث کی تحصیل کی۔
حافظ ابن حجر عسقلانی ”أنباء الغمر في أبناء العمر“ میں فرماتے ہیں:

”وكان صاحب عبادة، وتهجد، ونقم عليه إفتاؤه بمقالات ابن تيمية، ثم أظهر الرجوع عن ذلك، فنافره التيميون، فلم يكن مع هؤلاء ولا مع هؤلاء، تخرج به غالب أصحابنا الحنابلة بدمشق.“
(أنباء الغمر بحواله تعليقات كوثر بر لحظ الألفاظ: ۱۸۲)

بڑے عابد اور تہجد گزار تھے، اقوال ابن تیمیہؒ پر فتویٰ دینے سے ان پر اعتراض کیا گیا، پھر انہوں نے اس سے رجوع کا اظہار کیا تو ابن تیمیہؒ کے پیروکاروں نے ان سے نفرت کرنا شروع کی، سو یہ نہ ان کے ساتھ ہوئے اور نہ ان کے ساتھ رہے، دمشق میں ہمارے اکثر جنابلی حضرات نے ان سے حدیث پڑھی ہے۔
شیخ زاہد کوثریؒ نے اس پر تعلیقات میں یہ بھی لکھا ہے:

”وعند ابن رجب بعض نزعات إلى شواذ ابن القيم وشيخه في مؤلفاته، وإن أظهر الرجوع عنها، فلعل ذلك فيما ألفه قبل، فتطالع كتبه على حیطة.“

ابن رجب کی تالیفات میں ابن قیمؒ اور ان کے شیخ ابن تیمیہؒ کی طرف بعض میلانات پائے جاتے ہیں، اگرچہ انہوں نے اس سے رجوع کا بھی اظہار کیا ہے، سو غالباً یہ رجحانات ابتدائی تالیفات میں ہوں گے، لہذا تم کو چاہئے کہ ان کی کتابوں کو تہامہ دیکھو۔

مؤرخ ابن العماذؒ ”شذرات الذهب“ (۳۳۹/۶) میں تحریر فرماتے ہیں:

”وكان لا يعرف شيئاً من أمور الناس، ولا يتردد إلى أحد من ذوي الولايات، وكان يسكن بالمدرسة السكرية بالقصاعين.“

انہیں لوگوں کے معاملات سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ ان کا حکام اور ارباب اقتدار میں سے کسی کے پاس آنا جانا تھا، قصاعین کے اندر مدرسہ سکر یہ میں ان کا قیام تھا۔

وفات:

حافظ ناصر الدین نے گورکن سے نقل کیا ہے کہ شیخ نور الدین نے انتقال سے چند روز پیشتر قبر کی جگہ پسند کی تھی، اور قبر کھودنے کے لیے گورکن کو حکم دیا تھا، جب اس نے لحد تیار کی تو موصوف نے اس میں اتر کر دیکھا، اور فرمایا کہ اچھی ہے، ابھی چند دن گزرے تھے کہ بروز پیر ۴ رمضان ۷۹۵ھ/۱۴ جولائی ۱۳۹۳ء میں انتقال ہو گیا، اور دمشق کے باب الصغیر میں فقیہ ابوالفرج عبدالواحد شیرازی کے پائیں دفن کئے گئے۔

ان کی تالیفات حسب ذیل ہیں:

۱۔ القواعد الكبرى اس کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے لکھا ہے:

أجاد فيه (اس میں خوب کلام کیا ہے)،

۲۔ شرح علل الترمذي اس کے متعلق محدث کوثریؒ تعلیقات لحظہ الالحاظ میں لکھتے ہیں:

”وحدته غزير العلم، جليل الفوائد لنقول الشاردة، لا يستغنى عنه بالعلل ومصطلح الحديث“
 میں نے اس کتاب کو علم سے بھرپور پایا، منتشر دور افتادہ علل و مصطلحات سے عظیم فوائد سے آراستہ پایا، جن سے کوئی بے
 نیاز نہیں ہو سکتا۔ ۳۔ الاستخراج لأحكام الخراج، ۴۔ الاستغناء بالقرآن، ۵۔ استنشاخ نسيم الأنس من
 نفحات رياض القدس، ۶۔ أحوال القبور، ۷۔ التخويف من النار والتعريف بحال دار البوار،
 ۸۔ تقرير القواعد وتحرير الفوائد، ۹۔ جامع العلوم والحكم في شرح أربعين حديثاً من جوامع الكلم،
 ۱۰۔ الذيل على طبقات الحنبليه لابن يعلى، ۱۱۔ رياض الأنس، ۱۲۔ فتح الباري في شرح الجامع
 الصحيح للبخاري، ۱۳۔ لطائف المعارف فيما للمواسم من الوظائف، ۱۴۔ مولدات في فضائل
 الشهور، ۱۵۔ الإمام في فضائل بيت الله الحرام، ۱۶۔ الاقتباس من مشكاة وصية النبي لابن عباس،
 ۱۷۔ كشف الكربة في وصف حال أهل الغربة، ۱۸۔ رسالة في شرح حديث بدأ الإسلام غريباً، ۱۹۔
 رسالة في التوحيد، ۲۰۔ رسالة في معنى العلم۔“

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: الدرر الكامنة: ۲/ ۳۲۱-۳۲۲، لحظ الألفاظ ذیل طبقات
 الحفاظ: ۱۸۰- ۱۸۵، الدارس في المدارس: ۲/ ۷۶-۷۷، شذرات الذهب: ۶/ ۳۳۹- ۳۴۰، البدر الطالع: ۱/ ۳۲۸،
 فہرس الفہارس: ۲/ ۶۰-۶۱، ہدیۃ العارفین: ۱/ ۵۲۷- ۵۲۸، التاج المکمل: ۳۲۵-۳۲۶۔

محدث فقیہ ظاہری

۱۔ ابن حزم

نام و نسب:

علی نام، ابو محمد کنیت اور ابن حزم عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن احمد بن سعید بن حزم الاموی الیزیدی القرطبی“

ولادت:

۳۸۳ھ میں پیدا ہوئے، ار باب کمال سے علوم کی تحصیل کی اور بڑا کمال حاصل کیا۔

علامہ ابو عبد اللہ حمیدی کا بیان ہے:

”کان أبو محمد حافظاً للحديث وفقهه، مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة، متقناً في علوم
 جمة، عاملاً بعلمه، ما رأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء، وسرعة الحفظ، وكرم النفس، والتدين، وكان
 له في الأدب والشعر نفس واسع وباع طويل، ما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه، وشعره

(تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۱۴۷)

کثیر، جمعته علی حروف المعجم۔“

ابو محمد فقہ اور حدیث کے حافظ تھے، کتاب و سنت سے احکام نکالتے تھے، تمام علوم کے زبردست عالم تھے، اور اپنے علم کے مطابق عمل بھی کرتے تھے، ہم نے ان کے جیسا عالم نہیں دیکھا کہ جس میں ذکاوت، جلدی یاد کرنے کی صفت، شرافتِ نفس، دینداری سب جمع ہوں، ان کو شعر و ادب میں بھی خوب ملکہ تھا، اور بڑی مہارت حاصل تھی، میں نے ان سے بڑھ کر فی البدیہہ شعر کہنے والا نہیں دیکھا، ان کے بہت سے شعر ہیں، جنہیں میں نے حروفِ تنجی پر مرتب کیا ہے، قاضی صاعد بن احمد اندلسی فرماتے ہیں: ”کان ابن حزم أجمع أهل الأندلس كلهم لعلوم الإسلام، أشبعهم معرفة، وله مع ذلك توسع في علم البيان، وحظ من البلاغة، ومعرفة بالسير والأنساب۔“

(لسان المیزان: ۴/۱۹۸-۱۹۹)

ابن حزم اہل اندلس کے اندر علوم اسلامیہ میں سب سے زیادہ جامع اور سب سے زیادہ وسیع معلومات کے حامل تھے، انہیں علم بیان میں وسعتِ نظر کے باوجود بلاغت سے بھی حصہ وافر ملا تھا، اور سیر و انساب کے بھی عالم تھے۔

مؤرخ سمعانی کتاب ”الانساب“ میں رقمطراز ہیں:

”أبو محمد كان من أفضل أهل عصره وبلاد المغرب، صنف التصانيف، وكان حافظاً في الحديث، وكان يميل إلى مذهب أصحاب الظاهر على ما سمعت۔“ (الانساب: نسبت یزیدی)

بلا و مغرب میں ابو محمد اپنے معاصرین میں سب سے افضل تھا، اس نے بہت کتابیں لکھی ہیں، وہ حافظِ حدیث تھا، اور جیسا کہ میں نے سنا ہے کہ اس کا اصحابِ ظواہر کی طرف میلان تھا۔

مذہب:

قاضی ابوبکر ابن العربی فرماتے ہیں:

”ابتداً ابن حزم أولاً، فتعلق بمذهب الشافعي، ثم انتسب إلى داود، ثم خلع الكل، واستقل، وزعم أنه إمام الأئمة يضع ويرفع ويحكم ويشرع، واتفق كونه بين أقوام، لا نظر لهم إلا بالمسائل، فيطالبهم بالدليل، ويتضحك بهم، وذكر بقية الحط عليه“ في كتاب العواصم من القواصم

(لسان المیزان: ۴/۲۰۱)

شروع میں ابن حزم نے شافعی مذہب اختیار کیا، پھر اس کا انتساب داؤد ظاہری کی طرف ہوا، پھر سب کو خیر باد کہا، اور اپنی رائے پر عمل کرنا شروع کیا، اور یہ سمجھا کہ خود بھی امامِ ائمہ ہے، جو وضعِ قانون کرے، اور حکم ساقط کرے، حکم

دے، شرع بنائے، اتفاق سے وہ ایسی اقوام سے دوچار ہوا، جن کو مسائل میں نظر نہ تھی، چنانچہ یہ ان سے دلیل مانگتا، اور ان پر ہنستا تھا، ابن عربی نے اس پر باقی اعتراض کتاب العواصم من القواصم میں کئے ہیں۔
حافظ شمس الدین الذہبی تذکرۃ الحفاظ (۱۱۴۶/۳) میں لکھتے ہیں:

”کان إلیہ المنتہی فی الذکاء والحفظ وسعة الدائرة فی العلوم، وکان شافعیاً، ثم انتقل إلی القول بالظاهر، ونفی القول بالقیاس، وتمسک بالعموم، والبراءة الأصلية، وکان صاحب فنون، فیہ دین وتورع وتزهد وتحذر للصدق، وکان أبوه وزيراً جلیلاً کبیر الشأن، وکان لأبی محمد کتب عظيمة، لاسیما کتب الحدیث والفقه، وقد صنف کتاباً کبیراً فی فقه الحدیث، سماه ”الإیصال إلی فهم کتاب الخصال الجامعة لحمل شرائع الإسلام والحلال والحرام والسنة والإجماع“ أورد فیہ أقوال الصحابة فمن بعدهم، والحجة لكل قول، وهو کبیر جدا قال أبو محمد الغزالي: وجدت فی أسماء الله تعالی کتاباً، ألفه أبو محمد ابن حزم يدل علی حفظه وسيلان ذهنه.“

ذکاوت، حفظ اور علوم میں وسعت نظر ان پر ختم ہو گئی تھی، یہ پہلے شافعی تھے، پھر ظاہری بن گئے، اور قیاس کے قائل نہیں رہے، عموم سے استدلال کرتے ہیں، اور برأت اصلیه (اباحت اصلیه) دلیل قرار دیتے ہیں، بہت سے فنون کے عالم تھے، ان میں دینداری، پرہیزگاری اور راست گوئی تھی، ان کے باپ بڑی شان و شکوہ کے وزیر تھے، ابو محمد کی شاندار کتابیں ہیں، خاص طور پر حدیث و فقہ کی، انہوں نے فقہ حدیث میں ایک بہت بڑی کتاب لکھی ہے، جس کا نام ”الإیصال إلی فهم کتاب الخصال الجامعة لحمل شرائع الإسلام والحلال والحرام والسنة والإجماع“ ہے اس میں پہلے صحابہ کے اقوال کو ذکر کیا ہے، پھر تابعین کے اقوال سے بحث کی ہے، اور ہر ایک کی دلیل بیان کی ہے، یہ نہایت عظیم الشان کتاب ہے، ابو حامد غزالی فرماتے ہیں: میں نے اسمائے باری تعالیٰ میں ایک کتاب دیکھی، جو ابو محمد ابن حزم کی تالیف تھی، وہ کتاب ان کے عظیم الشان حافظہ اور تیزی ذہن کی شاہد عدل ہے۔
زبان ابن حزم:

مؤرخ اندلس ابو مروان بن حبان کا بیان ہے:

”کان ابن حزم حامل فنون من حدیث، وفقه، ونسب، وأدب مع المشاركة فی أنواع التعالیم القديمة، وکان لا یخلو فی فنونه من غلط لجرء ته فی السؤال علی کل فن، ومال أولاً إلی قول الشافعی، وناضل عنه، حتی نسب إلی الشذوذ، واستهدف لکثیر من فقهاء عصره، ثم عدل إلی الظاهر فجادل عنه،

ولم يكن يُلطف في صدعه بما عنده، وبتعريض ولا تدريج بل يصك به معارضة صك الجندل، وينسفه في أنفسه إنساف الخردل، فتعال عليه فقهاء عصره، وأجمعوا على تضليله، وشنعوا عليه، وحذروا أكابرهم من قبيله، ونهوا عوامهم عن الاقتراب منه، فطفقوا يعصونه، وهو مصر على طريقته، حتى كمل له من تصانيفه وقر بعير لم يتجاوز أكثرها عتبة بابه، لزهده العلماء فيها، حتى لقد أحرق بعضها بإشبيلية، ومزقت علانية، ولم يكن مع ذلك سالماً من اضطراب رأيه، وكان لا يظهر عليه أثر علمه، حتى يسأل فيفجر منه علم لا تكدر الدلاء مما يزيد في بغض الناس له بغضه لبني أمية ماضيهم وباقيهم، واعتقاده بصحة إمامتهم، حتى نسب إلى النصب.“

(لسان الميزان: ۲۰۰/۴)

ابن حزم فنون حدیث وفقہ، انساب وادب کا جامع تھا، اور دیگر قدیم اصناف علوم میں بھی اس کو مناسبت تھی، وہ کسی فن میں غلطی سے خالی نہیں ہے، گو اس نے اپنی بے باکی کی وجہ سے ہر فن میں سوال اٹھائے ہیں، پہلے اس کا میلان امام شافعیؒ کے اقوال کی طرف ہوا، اور ان کی طرف سے مدافعت کرنا شروع کی، یہاں تک کہ شاذ اقوال کی طرف منسوب ہوا، اور اپنے زمانے کے بہت سے فقہاء کا نشانہ ہدف بنا، پھر ظاہر کی طرف مائل ہوا، اس کی حمایت میں لڑا، وہ اپنے پیش نظر دلائل کی بنا پر بحث و تکرار میں نرمی نہیں برتتا تھا، اور نہ سختی کے بعد نرم ہونا جانتا تھا، بلکہ وہ اس زور سے حملہ کرتا تھا، کہ جیسے چٹان کو توڑتا ہے، اور اس کو اپنے زعم میں اس طرح اڑاتا ہے، جس طرح رائی کا دانہ اڑایا جاتا ہے، اس وجہ سے اس کے زمانے کے فقہاء اس پر پل پڑے، اور اس کی گمراہی پر اتفاق کر لیا، اور اس کو بہت برا بھلا کہا، اور ان کے اکابر نے ان کو اس کے مقابلے سے بچایا، اور عوام کو اس کے پاس جانے سے روکا، چنانچہ وہ برابر اس کی مخالفت کرتے رہے، اور وہ اپنے طریقہ پر اٹل ہو گیا، یہاں تک کہ اس کی تصانیف ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر ہو گئیں، اور بیشتر اس کے دروازے سے باہر بھی نہ نکل سکیں، کیونکہ علماء کو ان کتابوں سے بیزاری تھی، تا آنکہ ان میں سے کچھ اشبیلیہ میں نذر آتش کی گئیں، اور برسر عام ان کو چاک کیا گیا، اس کے باوجود اس کی رائے اضطراب سے خالی نہیں، اس پر علم کا اثر اس وقت تک نمایاں نہیں ہوتا جب تک اس سے سوال نہیں ہوتا، جب اس سے پوچھا جاتا ہے اس وقت اس کا علم اس طرح موجزن ہوتا ہے کہ اس کو ڈول مکدر نہیں کرتے، اور لوگوں میں اس کے متعلق بغض کی زیادتی کا سبب اس کا سلف وخلف بنی امیہ کی بے جا حمایت کرنا ہے، اور اس کا ان کی امامت کی صحت پر اعتقاد رکھنا تھا، اس وجہ سے اس کو ناصبی تک کہا گیا ہے۔

حافظ ابن کثیر البدایة والنهاية (۹۲/۱۲) میں لکھتے ہیں:

”هو الإمام، الحافظ، العلامة أبو محمد علي فقرأ القرآن، واشتغل بالعلوم النافعة الشرعية“

وبرزفہا، وفاق اہل زمانہ، وصنف الكتب المشهورة وکان أديباً، طبيباً، شاعراً، فصيحاً، وکان من بيت وزارة ورياسة ووجاهة ومال وثروة، وکان مصاحباً للشيخ أبي عمر بن عبد البر النمري وکان ابن حزم كثير الوقعة في العلماء بلسانه وقلمه، فأورثه ذلك حقداً في قلوب أهل زمانه والعجب كل العجب منه أنه كان ظاهرياً، حاثرياً في الفروع لا يقول بشئ من القياس، لا الحلي ولا غيره، وهذا الذي وضعه عند العلماء، وأدخل عليه خطأ كبيراً في نظره وتصرفه، وکان مع هذا من أشد الناس تأويلاً في باب الأصول، وآيات الصفات وأحاديث الصفات؛ لأنه كان أولاً قد تسلم من علم المنطق، أخذه عن محمد بن الحسن المذحجي الكناني القرطبي، ذكره ابن ماکولا وابن خلکان، ففسد بذلك حاله في باب الصفات. “

امام، حافظ، علامہ ابو محمد علی نے پہلے قرآن مجید پڑھا، اور پھر نفع بخش شرعی علوم کی تحصیل میں منہمک ہو گئے، اور ان میں وہ نمایاں ہوئے، اور اپنے ہم عصروں سے فائق ہو گئے، اور بہت سی مشہور کتابیں تصنیف کیں، وہ ادیب، طبیب، اور فصیح شاعر تھے، باعزت، امیر و وزیر اور رئیس گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، اور شیخ ابو عمر بن عبد البر نمری کے رفیق تھے، ابن حزم زبان و قلم دونوں سے علماء کی شان میں بہت زیادہ گستاخ تھے، اسی بات نے ان کے ہم عصروں کے دل میں ان کی طرف سے کینہ پیدا کر دیا تھا، اور اس بات پر سخت تعجب ہے کہ وہ ظاہری تھے، اور فروع میں بھی ان کی روش یہی تھی، وہ قیاس جلی اور خفی سے بھی کوئی بات نہیں کہتے تھے، یہی وہ بات ہے جس نے علماء کی نظر میں ان کا رتبہ گھٹایا تھا، اور اس چیز نے ان کے فکر و نظر کو بڑی غلطیوں میں ڈالا تھا، اس کے باوجود وہ اصول پر باری تعالیٰ کی صفات میں آیتوں اور حدیثوں میں سب سے زیادہ تاویل میں کرتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے پہلے علم منطق میں مہارت حاصل کی تھی، اور اس فن کو محمد بن الحسن مذحجی کنانی قرطبی سے پڑھا تھا، جیسا کہ ابن ماکولا اور ابن خلکان نے بیان کیا ہے، اس وجہ سے صفات کے باب میں ان کی روش اچھی نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”لسان المیزان“ (۱۹۸/۴) میں تحریر فرماتے ہیں:

”انتقل إلى مذهب الظاهر، وتعصب له، وصنف فيه، وردّ على مخالفيه، وکان واسع الحفظ جداً إلا أنه لشدة حافظته كان يهجم، كالقول في التعديل والتجريح، وتبيين أسماء الرواة، فيقع له من ذلك أو هام شنيعة، وقد تتبع كثيراً: منها الحافظ قطب الدين الحلبي ثم المصري من ”المحلى“ خاصة ومما يعاب به ابن حزم، وقوعه في الأئمة الكبار بأقبح عبارة، وأشنع رد، وقد وقعت بينه وبين أبي الوليد الباجي مناظرات ومنافرات، وقال أبو العباس بن العريف الصالح الزاهد: لسان ابن حزم وسيف الحجاج شقيقان.“

اس نے ظاہری مذہب اختیار کیا، اور سخت ظاہری بن گیا، اس میں اس نے کتابیں لکھیں، اور اس کی مخالفت

کرنے والوں کی تردید میں قلم اٹھایا، اس کا زبردست حافظہ تھا، بلکہ وہ اپنے حافظہ کے نکل پر بہت سی باتیں کہہ گزرتا تھا، مثلاً جرح و تعدیل میں کلام کرنے، اور راویوں کے ناموں کو بیان کرنے میں اس سے بہت وہم ہوئے ہیں، جن میں سے خاص طور پر ”محلی“ کے بیشتر اوہام کو حافظ قطب الدین حلبي ثم مصري نے تتبع اور تلاش کے بعد بتا دیا ہے..... اور وہ باتیں جن کی وجہ سے ابن حزم پر نکتہ چینی ہوئی ہے، اس کا بڑے بڑے ائمہ کی شان میں بڑے الفاظ لکھنا، اور غیر شائستہ طریقہ پر تردید کرنا ہے، اس کے اور ابو الولید باجی کے درمیان مناظرے اور مباحثے ہوئے ہیں، اور ابو العباس ابن عریف صالح زائد کا بیان ہے کہ ابن حزم کی زبان اور حجاج کی تلوار ایک درجہ کی چیز ہیں۔

علامہ ابن حزم کی معرکہ الآراء تصنیف ”المحلی“ کے متعلق حافظ ذہبی ”تذکرۃ الحفاظ“ (۳/۱۱۵۰) میں شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام سے ناقل ہیں:

”قال عز الدين بن عبد السلام: ما رأيت في كتب الإسلام في العلم مثلي ”المحلي“ لابن حزم

و ”المغني“ للشيخ موفق.“

میں نے علم کے اندر اسلامی کتابوں میں ”محلی“ ابن حزم اور شیخ موفق کی ”مغني“ کے جیسی کوئی کتاب نہیں دیکھی۔

حافظ ذہبی کتاب ”العبر“ (۳/۲۳۹ طبع کویت ۱۹۶۱ء) میں لکھتے ہیں:

”أول سماعه سنة تسع وتسعين وثلاثمائة، وكان إليه المنتهى في الذكاء، وحدة الذهن، وسعة العلم بالكتاب والسنة، والمذاهب، والمِلل والنحل، والعربية، والآداب، والمنطق، والشعر مع الصدق والديانة والذمة والسودد، والرئاسة والثروة وكثرة الكتب.“

اُن کے سماع حدیث کا آغاز ۳۹۹ھ سے ہوا ہے، ذکاوت اور بے پناہ ذہانت، کتاب و سنت کی وسیع معلومات، مذاہب اور اقوام و ملل کے ادیان، عربیت، آداب، منطق اور شعر گوئی کے ساتھ ساتھ، صداقت، دیانت، ذمہ داری، سیادت، ریاست و ثروت اور کثرت کتب کا ان پر خاتمہ ہے۔

مؤرخ جمال الدین ابن تغری بردی (المتوفی ۸۷۴ھ) ”النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة“

(۵/۷۵) میں لکھتے ہیں:

”أبو محمد المعروف بابن حزم المحدث، صاحب التصانيف المشهورة، كان ظاهري المذهب، وقد تكلم فيه كل أحد ما خلا أهل الحديث؛ فإنهم أثبتوا على حفظه، كان إماماً، عارفاً بفنون الحديث إلا أنه كان صاحب لسان خبيث، ويقع في حق العلماء الأعلام حتى صار مثلاً، فيقال: نعوذ بالله

من سيف الحجاج ولسان ابن حزم۔“

”محدث ابو محمد جن کا عرف ابن حزم ہے، ان کی تصنیفات مشہور ہیں، یہ ظاہری مذہب رکھتے تھے، ان کے متعلق اہل حدیث کے سوا ہر ایک نے کلام کیا ہے، کیونکہ اہل حدیث نے ان کے حفظ پر اعتماد کیا ہے، وہ فنون حدیث کے ماہر اور امام تھے، مگر اس کے ساتھ ہی وہ بڑے بد زبان واقع ہوئے تھے، نامور علماء کی شان میں انہوں نے زبان طعن دراز کی، یہاں تک کہ وہ اس میں ضرب الشل ہو گئے، چنانچہ کہا جاتا ہے، ”ہم اللہ تعالیٰ سے حجاج کی تلوار اور ابن حزم کی زبان سے پناہ مانگتے ہیں۔“

شیخ عبدالوہاب شعرانی (المتوفی ۹۷۳ھ) ”لطائف المنن“ (ص: ۳۳۰) میں رقمطراز ہیں:

” (وليحذر) كل الحذر من مطالعة كتب (أبي) محمد ابن حزم الظاهري إلا بعد التضرع من علوم الشريعة، لا سيما ما فيها مما يتعلق بأصول الدين، وقواعد العقائد، والمعاني، والحقائق، لأنه - رحمه الله تعالى - لم يكن له يد في هذه العلوم، وإنما أخذها بالفهم، فلم يحسن كلامه فيها۔“

”ابو محمد بن حزم ظاہری کی کتابوں کے مطالعہ سے پوری طرح احتراز کرنا چاہئے، البتہ جب علوم شریعت میں کمال حاصل ہو جائے، خاص طور پر علوم شریعت کی ان باتوں میں جن کا تعلق اصول دین، عقائد و معانی اور حقائق سے ہے، کیونکہ مرحوم کو ان علوم میں پوری دستگاہ حاصل نہ تھی، ان کو انہوں نے محض اپنی سمجھ سے نکالا ہے، اس وجہ سے ان میں ان سے اچھا کلام نہیں ہوا۔“

سنت و حدیث سے محبت:

نواب صدیق حسن خان ”اتحاف النبلاء“ (ص: ۳۲۱) میں لکھتے ہیں:

”گویم چوں ایں ہمہ وقوع از جہت تصلب او در اتباع و اجتنب از ابتداء بود، و اکثر ائمہ را مقلد محض یافتہ، و حامی اخبار و رہبان خود دیدہ، و فرض سنن صحیحہ و نبذ کتاب اللہ و تمسک بفروع مجتہد فیہا مشاہدہ نمودہ، زبان را در ذم ایشاں مطلق ساختہ، اگر نیت صالحہ ہمراہ دارد، ان شاء اللہ تعالیٰ ضررے از آں بسوے وے عائد نخواہد شد، و لہذا شیخ اکبر در باب ثالث و عشرين و مائتين از فتوحات مکیہ گفتہ: غاية الوصلة أن يكون الشيع عین مآظہر لہ، ولا يعرف أنه هو كما رأيت النبي ﷺ في المنام، وقد عانق أبا محمد بن حزم المحدث، فغاب الواحد في الآخر، فلم تر إلا واحداً، و هو رسول الله ﷺ فهذه غاية الوصلة وهو المعبر عنه بالاتحاد۔“

میں کہتا ہوں کہ یہ تمام باتیں ان سے محض اتباع سنت میں سختی اور بدعت سے اجتناب کی بناء پر ہوئی تھیں، کیونکہ انہوں نے بیشتر ائمہ کو مقلد محض پایا، اور اپنے زمانے کے علماء اور درویشوں کا حامی دیکھا، سنت صحیحہ اور کتاب اللہ کا

تارک اور مجتہد فیہ فروعی مسئلوں کا پابند پایا، پھر ابن حزم نے ان کی مذمت میں زبان کھولی، اگر اس کے ساتھ ان کی نیت درست ہے تو ان شاء اللہ اس کی طرف سے ان کو کچھ بھی نقصان نہ ہوگا، اور اس وجہ سے شیخ اکبر نے ”فتوحات مکیہ“ کے ۲۲۳ باب میں لکھا ہے ”وصال کی انتہا یہ ہے کہ کوئی شے جس سے اس کا وجود ہے اس کی عین بن جائے، اور اس طرح اس میں گم ہو جائے کہ اس کے وجود ہی کا پتہ نہ چلے، جیسا کہ میں نے نبی ﷺ کو خواب میں دیکھا کہ آپ محدث ابو محمد بن حزم سے گلے ملے تو ایک دوسرے میں اس طرح غائب ہو گئے کہ بس ایک ہی ذات نظر آئی، وہ رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس تھی، یہی وصال کی انتہا ہے، اور اس کو نسبت اتحادی سے تعبیر کرتے ہیں“

حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس والاثبات“ (۱/۳۵۸-۳۵۹) میں لکھتے ہیں:

”هو الفقيه، الحافظ، فخر الأندلس والإسلام أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ابن حزم الفارسي الفقيه، المحدث، الأثري (المتوفى ٤٥٦ هـ) قال فيه الحافظ الذهبي في كتابه ”سير أعلام النبلاء“ بعد ذكر مناقبه ومعائبه: وأنا أميل إلى محبة أبي محمد لمحبته بالحديث الصحيح ومعرفته به وإن كنت لا أوافقه في كثير مما يقوله في الرجال والعلل والمسائل البشعة في الأصول والفروع، وأقطع بخطاه في غير مسألة، ولكن لا أكفره، ولا أضلله، وأرجو له العفو والمسامحة، وأخضع لفرط ذكائه، وسعة علمه.“

وہ فقیہ، حافظ، فخر اندلس و اسلام ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم فقیہ و محدث ظاہری (المتوفی ۴۵۶ھ) جن کے متعلق ذہبی نے اپنی کتاب ”سیر أعلام النبلاء“ میں ان کے محاسن و معائب بیان کرنے کے بعد ذکر کیا ہے کہ ابو محمد کی طرف میرا میلان ہے، کیونکہ اس کو حدیث صحیح اور علم حدیث سے محبت تھی، اگرچہ میں بہت سی ان باتوں سے (جو وہ رجال، علل اور اصولی و فروعی مسائل میں ناپسندیدہ باتیں کہہ جاتے ہیں) اتفاق نہیں کرتا، میں ان کو بہت سے مسائل میں یقینی طور پر خطا کا سمجھتا ہوں، لیکن نہ میں ان کی تکفیر کرتا اور نہ ان کو گمراہ سمجھتا ہوں، میں ان کے حق میں عفو و درگزر کا امیدوار ہوں، اور ان کی بے پناہ ذکاوت اور وسعت علمی کا لوہا مانتا ہوں۔

وفات:

بروز جمعہ ۱۵ رجب ۴۵۶ھ/ ۳ جولائی ۱۰۶۳ء میں انتقال ہوا، اور بلبلہ (جواندلس میں ایک شہر ہے) میں دفن کئے گئے۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: کتاب الصلة: ۴۰۸ - ۴۱۰، جذوة المقتبس: ۲۹۰ - ۲۹۳،

مطمح الأنفس: ۵۵ - ۵۶، بغية الملتبس: ۴۰۳ - ۴۰۵، تاریخ الحكماء: ۲۳۲ - ۲۳۳،

وفیات الأعیان: ۴۲۸/۱ - ۴۳۱، معجم الأدباء: ۲۳۵/۱۲ - ۲۵۷، تذکرة الحفاظ: ۱۱۴۶/۳ - ۱۱۱۸،

حضرت والد ماجد قدس سرہ نے معانی احادیث کے سمجھنے اور حدیثوں میں تعارض کو اٹھانے کے عجیب و غریب اصول تحریر فرمائے ہیں، اگر فرصت مل سکی تو ان شاء اللہ اس کا کچھ حصہ نقل کر کے برادر موصوف کو روانہ کروں گا، اور کتاب ”المغيث في مختلف الحديث“^(۱) بھی نمونے کے طور پر خوب ہے، اب ہم نے فصل اول کے مطالب سے فراغت پائی ہے، فصل دوم کے مطالب کا سلسلہ شروع کرتے ہیں۔

البداية والنهاية: ۱۲/ ۹۱ - ۹۲، لسان الميزان: ۴/ ۱۹۸، النجوم الزاهرة: ۵/ ۷۵، شذرات الذهب: ۳/ ۲۹۹،
نفح الطيب: ۶/ ۲۰۲ - ۲۲۲، كنوز الأجداد: ۲۴۵ - ۲۵۰، المجددون في الإسلام: ۱۹۰ - ۱۹۴، فہرس
الفہارس والأثبتات: ۱/ ۳۵۸ - ۳۵۹، ابن حزم، از ابو زہرہ، إتحاف النبلاء: ۳۲۰، ہدیۃ العارفین: ۱/ ۶۹۰ - ۶۹۱،
ذب ذبابات الدراسات (اشاریہ)، أبجد العلوم: ۸۲۹ - ۸۳۰، التاج المکمل: ۸۷ - ۹۲، تاریخ
الإسلام: ۱۰/ ۷۴ - ۸۲، الإعلام بوفیات الأعلام: ۱۸۹۔

(۱) کتاب ”المغيث في مختلف الحديث“ یہ شیخ ابوالعباس احمد بن شرف الدین محمد بن صاحب (المتوفی ۷۸۸ھ) کی تالیف ہے۔

فصل دوم

علم حدیث کی سند کے بیان میں

جاننا چاہئے اس فقیر (عبدالعزیز^(۱)) نے اس علم کو اور تمام علوم کو والد ماجد کی خدمت میں رہ کر حاصل کیا ہے، اور اس علم کی بعض کتابیں مثلاً ”مصباح السنۃ“، ”مشکاۃ“، ”مسوی شرح موطا“ (جو حضرت والد ماجد^(۲) کی تصنیف ہے) حصین اور شاکل ترمذی موصوف کی خدمت میں قرآن اور سماعاً نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ حاصل کی ہیں، صحیح بخاری کی ابتداء کا کچھ حصہ بطریق درایت ان سے سنا ہے، صحیح مسلم اور دوسری صحاح ستہ کی سماعت بھی ان سے ترتیب کے ساتھ اور مسلسل نہیں ہو سکی، جس کی وجہ یہ تھی کہ طالب علم ان کے سامنے پڑھتے تھے، اور ان میں میں بھی ہوتا تھا، اور ان کی تحقیقات اور تنقیحات کو گوش گزار کرتا رہتا تھا، تا آنکہ حدیث کے معانی کے سمجھنے اور سندوں کی باریکیوں تک رسائی حاصل کرنے میں بفضلہ تعالیٰ ایک قابل اعتماد

(۱) شاہ عبدالعزیزؒ کے تفصیلی حالات مقدمہ میں گزر چکے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

(۲)

نام و نسب:

احمد نام اور شاہ ولی اللہ عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد ولی اللہ بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین بن معظم بن منصور بن احمد العمری الدہلوی الحنفی“

ولادت:

موصوف کی ولادت کا بھی عجیب قصہ ہے، شاہ عبدالرحیمؒ جو بلند صوفی اور جید عالم تھے، ان کے یہاں کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی، حالانکہ عالم رویا میں ان کو بتا دیا گیا تھا کہ ان کی اولاد ہوگی، ادھر بیوی سن یاس کو پہنچ گئی تھی، آخر انہوں نے شیخ ابوالرضا کی دختر نیک اختر سے دوسرا نکاح کیا، ان ہی کے لطن سے شاہ ولی اللہؒ بروز بدھ ۴ شوال ۱۱۱۴ھ / ۱۰ فروری ۱۷۰۲ء میں پیدا ہوئے، اسی مناسبت سے ولی اللہ نام پایا، اور خولجہ بختیار کاکیؒ سے عقیدت کی بنا پر ان کو قطب الدین کہا جاتا تھا، تاریخی نام عظیم الدین ہے۔

تحصیل علم:

پانچ برس کی عمر میں مکتب میں پڑھنا شروع کیا، اور سات برس کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا، پھر فارسی پڑھی، اور بعد ازاں صرف و نحو پڑھی، دس برس کی عمر میں شرح جامی اور منطق کی ابتدائی کتابیں ختم کیں، پھر والد بزرگوار سے فقہ، تصوف، عقائد، اصول اور حدیث کی کتابیں پڑھیں، نیز شیخ محمد افضل سیالکوٹی کے حلقہ درس میں شریک ہو کر حدیث کی

سندلی، ابھی کاروانِ عمر پندرہویں منزل طے کر رہا تھا کہ والد ماجد نے بیعت فرما کر سلسلہ نقشبندیہ میں منازلِ سلوک طے کرائے، اور اجازتِ بیعت بھی عطا فرمائی، اس زمانے میں فنونِ رسمِ کی تکمیل ہوئی۔

چودہ برس کی عمر میں شادی ہوئی، ابھی سترہ برس کے تھے کہ والد کا انتقال ہو گیا، تو انہی کے مدرسہ میں مسندِ درس کو زینت بخشی، اور کم و بیش بارہ برس تک عقلی و نقلی علوم کی تعلیم دی، ۱۱۴۳ھ میں حج کیا، اور دو سال حرم میں مجاورت کی، شیوخِ حجاز سے استفادہ کیا، شیخ ابوطاہر کردیؒ سے صحاح ستہ وغیرہ پڑھ کر حدیث کی سند لی، اور خرقة خلافت حاصل کیا، پھر حجاز سے واپس آ کر والد ماجد کے مدرسہ رحیمیہ میں درس دینا شروع کیا، درس و تدریس سے جو وقت بچتا وہ تصنیف و تالیف اور اعمال و اشغال کی تعلیم و تلقین میں گذرتا تھا، شاہ ولی اللہ کو جملہ عقلی و نقلی علوم میں دستگاہ حاصل تھی، اور وہ ورع و تقویٰ ذہانت و ذکاوت کی صفات سے آراستہ تھے، نہایت بلند پایہ مفکر اور مصلح تھے، اسرار و حکم، مسائل تصوف، مباحث کلام اور علم حکمت و اخلاق پر گہری نظر تھی، انہوں نے حدیث و قرآن کے حقائق کو جس طرح سمجھا اور سمجھایا ہے، اس نے متقدمین کی یاد تازہ کی ہے، توجیہ اور شرح حدیث میں شاہ ولی اللہ کا مقام نہایت بلند ہے، اور اس باب میں وہ ہندوستان کی سرزمینِ پرلپی نظیر آپ ہیں، موصوف کے فضل و کمال کا تمام اہل عصر کو اعتراف تھا، شیوخِ حرم بھی موصوف کی فہم و فراست، شرح حدیث، معانی حدیث، توضیح مطالب کے قائل تھے، چنانچہ شیخ ابوطاہر کردیؒ موصوف کے متعلق فرماتے تھے:

”إنه يسند عني اللفظ، و كنت أصحح منه المعنى“ وہ مجھ سے الفاظ کی سند لیتے ہیں، اور میں ان سے صحت معنی کی سند لیتا ہوں۔

شیخ شرف الدین محمد حسینی دہلویؒ ”کتاب الوسيلة إلى الله“ میں رقمطراز ہیں:

”كاد الزمان أن يكون شبيهاً بزمان الجاهلية، فافتضى التدبير الكلي والحكمة الأزلية أن تظهر حقيقة الحقائق بالقدر المشترك الجامع بين علوم النبوة والولاية، بل الجامع بين العلوم كلها مرة أخرى في مظهرها الثالث؛ ليكون منصة لظهور حقائقها الجامعة المميزة بين العلوم ومراتبها، فهو يقنن قوانين، ويدون قواعد يحصل بها الامتياز التام بين علوم النبوة والولاية، بل بين العلوم المعتدة كلها من التفسير والحديث والفقه والكلام والتصوف والسلوك، فينزل كل علم منزلته، ويبلغ كل عبارة وإشارة مبلغه، وهو الكامل، المكمل، زبدة المتقدمين، قدوة المتأخرين، قطب المدققين، غوث المحققين الشيخ ولي الله المحدث الدهلوي سلمه الله سبحانه.“

(کتاب الوسيلة بحوالہ نزہۃ الخواطر: ۶/۴۰۵)

قریب تھا کہ یہ زمانہ زمانہ جاہلیت کے مشابہ ہو جاتا، تدبیر کلی اور حکمت ازل اس کی مقتضی ہوئی کہ حقیقت حقائق قدر مشترک کے ساتھ جو علوم نبوت و ولایت کی جامع ہو، بلکہ تمام علوم کی جامع ہو، پھر ایک بار اپنے مظہر ثالثہ میں نمودار ہوتا کہ وہ حقائق جامعہ کے لیے جو علوم اور مراتب علوم میں امتیاز پیدا کرنے والی ہیں منصہ شہود کا کام دے، وہ قوانین وضع کرے، قواعد مدون کرے جن سے علوم ولایت و نبوت میں امتیاز قائم ہو سکے، بلکہ تمام قابل شمار علوم، تفسیر، حدیث، فقہ، کلام، تصوف اور سلوک میں سے ہر علم اپنے مرتبہ اور مقام پر رہے، اور ہر عبارت اپنے مقام اور ہر اشارہ اپنے محل کو پہنچے، وہ کامل و مکمل ہستی، زبدۂ متقدمین اور قدوہ متاخرین، قطبِ مدققین، غوثِ محققین شاہ ولی اللہ محدث و بلوی سلمۃ اللہ سبحانہ کی ہے۔

شیخ ابوطاہر کردیؒ نے شاہ ولی اللہؒ کو جو سند فراغ دی ہے، اس میں موصوف کی سماعت و قرأت کا تذکرہ بھی بصراحت کیا ہے، اس سند کو شاہ ولی اللہؒ نے ”الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ و وارثی اُسانید رسول اللہ“ کی قسم ثانی میں یغینم نقل کر دیا ہے، اس کتاب کا چونکہ صرف پہلا حصہ چھپا ہے، لہذا ہم اس سند کو یہاں نقل کرنا مناسب سمجھتے ہیں، اس سے ناظرین کو شاہ ولی اللہؒ اور محمد عاشق بھٹائیؒ کی قدر و منزلت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔ وہو ہذا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى، خصوصاً أكمل أنبيائه وأجل مبغّي أنبيائه سيد المرسلين، وشفيع المذنبين، وعلى آله وصحبه، وتابعيه، وحزبه، وعلينا معهم عدد خلق الله بلوام الله أرحم الراحمين. وبعد فقد وفد علينا المدينة المنورة في أثناء سنة أربع وأربعين ومائة وألف هجرية بقصد الزيارة لنيل البشارة العلامة الأوحد، والفهامة الأمجد، الحبر الذي لا يبلغ الفحول شأوه في مضممار البيان الخطير، والجهيد الحائز قصب السبق في ميادين التقرير والتحريض، الوارث للكمالات عن أسلافه الأكرام ذوي التقريب، فبلغ في شبيهه من الكمال ما لا يبلغه الشيب مشفوعة هذه الخصال السنية، بسر قلبي لاحت عليه أنواره، فتألاً محياه، وسرت إلى مجالسه أسرار، ألا وهو النبيه المخبور المنوه بذكره في أعلى السطور، المطابق اسمه لمسماه مولانا الشيخ راي الله بن العارف الرباني صاحب المكاشفات والأسرار والكرامات مولانا الشيخ عبد الرحيم لازالت هو أطل الألفاف ذراقة حافة بحنابه، وأنوار المعارف شعشعانية بقبابه، وعند ماتشرفت بلقائه، وأشرقت أضواء وفائه، طلب مني أمراً هو أحرى أن يقتبس من مشكاته وسنى هباته، وهو أن يسمع مني أو يقرأ علي من صحيح البخاري وغيره من الأصول ما يتصل به سنده إلى الجنب الرفيع فيصير في حرز منيع وإن كان في غنية عن ذلك لتحقق اتصاله الحسي والمعنوي

في أوانه بما تلقاه من والده وغيره من مشايخه بأوطانه، ولكن لما كان أهل الآفاق يتمنون بالأخذ عن حيران نبيه، حيث كانوا في بلده وهي منبع الشرع، ومهبط الوحي، ومحتد الدين، ولم يزالوا متشرفين بمراى ومسمع من سيد الأولين والآخرين، حذاه ذلك إلى التماس ماذكر من الفقير، فتلقى جميع صحيح البخاري ما بين قراءة مني وهو يسمع وقراءة منه وأنا أسمع من أوله إلى آخره، وكان ختمه عصر يوم الأحد، ثاني عشرين شهر رجب الفرد سنة أربع وأربعين ومائة وألف هجرية بحضرة جماعة من الفضلاء، منهم: خاله المراقب في الله الشيخ عبيد الله، وابن خاله المذکور الفاضل الأديب، مرآة كماله، وخدين جميل خصاله الذي لم يزل لسانه رطباً بذكر الله الوائق بالصمد الخالق مولانا الشيخ محمد عاشق -صانه من البوائق ورقاه إلى أعلى رتب الكمال وصرف عنه كل عائق-، فلم يفتهما شيء من سماعه ولله الحمد على ما أنعم به من التمام بقطع قطاعه، ثم في اليوم الخميس السادس والعشرين من رجب -حفظه الله- بحضورهما وغيرهما شيئاً من صحيح مسلم، والترمذي، وأبي داود، وابن ماجه، وموطأ مالك، ومسنّد الإمام أحمد، والرسالة للشافعي، والجامع الكبير، وسمع مني مسند الحافظ الدارمي من أوله إلى آخره في عشرة مجالس كلها بالمسجد النبوي، عند المحراب العثماني، تجاه القبر الشريف، وشيئاً من الأدب المفرد للبخاري، وشيئاً من أول الشفاء للقاضي عياض، وسمع عليّ الأهم فهرس سيدي الوالد المرحوم من أوله إلى آخره مع التذييل بقراءة ابن خاله الشيخ محمد عاشق.

ولما رأيته -أسمى الله قدره وأنار في سماء المجد فجره- للرواية أهلاً، وإن لم أذق بين أهلها عللاً ولانهاً، حيث علم أنه لم يبق إلا التعليل برسوم الإسناد بعد انتقال أهل المنزل والناد، فما لا يدرك كله لا يترك كله، أراد لهذه الفضيلة تحصيلاً ليحيط بطريق الرواية جملةً وتفصيلاً، فأقول خجلاً، ومن التقصير وجلاً: أجزت لسيدنا الشيخ ولي المذکور -ضاعف الله له الأجور، ولخاله، وابن خاله، الممجدين في أعلى السطور- بما يجوز لي وعني روايته من مقروء، ومسموع، وأصول، وفروع، وحديث، وقديم، ومحفوظ، ورفيم، ولا أقول كما يقول غيري: إذا أجاز من قولهم بالشروط المعتمدة عند أهلها المذكورة في محلها، لعلمي أن الشروط فيه متوفرة، والقواعد بفضل الله عنده متقررة، فليرو عني ماشاء لمن شاء، وأخبره أنني أخذت عن مشايخ عدة، هم في الشدائد عدة، فمن أجلهم سيدي الوالد -قدس الله سرهم-، ومنهم: سيدي العلامة بلانزاع، والعارف بلا دفاع، شيخنا الشيخ حسن بن علي العجمي المكي الحنفي -رحمه الله-، وسيدنا الشيخ أحمد النخلي، ومولانا الشيخ عبد الله بن سالم البصري المكيان الشافعيان، ولكل من المذكورين فهرس، أما فهرس سيدي

الوالد المسمى بالأمام، فقد حازه الشيخ المجاز بالمدينة، وأما فهرس سيدنا العجيمي، فقد أخبر أنه موجود ببلاده، وأما فهرس شيخنا النخلي، فقد عزم على تحصيله من مكة - بلغه الله من الخير كل مأمول -، وأحببت أن أكتب الأبيات التي كتبها الشيخ عبد الله بن محمد بن أبي بكر العباس المغربي، وإجازته لسيدي الوالد - رحمه الله - حيث شافهته بها وهي:

أجزتك لكن مثلك من يجزني	ولم يستفد مني ولكن يفيدني
بما قد سمعت من شيوخه قراءة	من الشيخ أو مني وهم يسمعونني
وكل الذي أرويه مما أجازني	وناولني من بالرواية يعتني
وكل الذي حملته فحملته	بشرط لدى أهل الحديث مبين
وما صحت أني قد رويت لكم	فأخبر به عني وحدث وعنني
خصوصاً حديث الألفية أنني	أجزت به من قبل كل معين
وكل الذي في جمعنا من مؤلف	بأي فنون العلم أو من مدون
بإسناد المذكور فيه وقد كفا	ك منه الذي اقتطف يا خير متقن
وأكثره ساويتني فيه أنت في	غنى عنه بل في جله أنت فقتني
وهب أنني قد فقت بالنزهر فهولا	يقارب قطعاً ما به أنت فقتني
فكم حكمة منكم تلفقتها وكم	فلم تستفد معشار ما قد أفدتني
وما كنت أهلاً أن أجزك إنما	دعوت فليت النداء إذا دعوتني
ولو أنني استطعت امتناعاً لكنت قد	أبيت وقد ما كان ذلك ديدني
ولكن قصدي الله يعلمه	بحيث قصدي أنني حسن الظن

ثم ساق الكلام في شيوخ حسن العجيمي، ثم كتب: قال ذلك بفمه ورقمه بقلمه أسير وصمة ذنبه، محمد أبوطاهر بن الشيخ إبراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكردي المدني - عفا الله عنه، وختم بالحسن - سائلاً من المجازين المذكورين أن لا ينسوني من صالح دعوات تنتج حسن الختام، والفوز بالجنة دار السلام، بمنزلي بظاهر المدينة المنورة في ليلة غرة شعبان سنة ألف ومائة وأربع وأربعين هجرية - على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى التحية -، وقد سمع مني الشيخ ولي الله المذكور سورة

الصف كما سمعتها من شيخنا الشيخ أحمد النخلي، والحديث المسلسل بأني أحبك، والحديث المسلسل بالمصافحة، وكلها مذكورة في فهرس شيخنا النخلي، وسمع مني حديث المسلسل بالأولية، وهو أول حديث سمعته مني يوم الجمعة سابع عشرين جمادى الثانية، عام تاريخه بالمسجد النبوي، وهو أول حديث سمعته من سيدي الشيخ حسن العجيمي في اليوم الذي أجازني - وهو آخر يوم من رجب ١١٠٠ هـ - بأسانيده، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، انتهى.

بسم الله الرحمن الرحيم
بعد الحمد والصلوة

۱۱۳۳ھ کی بات ہے کہ ہمارے ہاں مدینہ منورہ میں زیارت کی سعادت حاصل کرنے کے لیے ایک ایسی شخصیت آئی جو یکتا روزگار، علامہ زمان، محقق دوران، میدان خطابت کے بے تاج بادشاہ، اور میدان تحریر و تقریر کے شہسوار، اپنے عظیم اسلاف کے کمالات کا وارث، اور ایسے بلند پایہ کمالات کو جوانی میں حاصل کرنے والے جن کو پانے سے بڑے سن رسیدہ عاجز ہیں، اور جامع صفات ان کی گھٹی میں رکھی ہے، ان پر ان کے فضل کا نور ظاہر ہوا، اور ہر طرف ان کی روشنی پھیلی، ماہ تابان کی طرح چمکتا دمکتا چہرہ۔

جی ہاں! یہ عالم ربانی، صاحب کشف و کرامات مولانا شیخ عبدالرحیم کے فرزند ارجمند، اسم بامشی مولانا شیخ ولی اللہ کا ذکر خیر ہے، اللہ کرے کہ الطاف کے سائے ان پر چھائے رہیں، اور معارف کی روشنی ان کے فضل سے پھیلتی رہے۔ جب مجھے ان کی ملاقات کا شرف حاصل ہوا تو انہوں نے مجھ سے ایک ایسے کام کا مطالبہ کیا جو ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ یہ روشنی ان سے لی جاتی، اور ان کے منور علوم سے یہ اجالا حاصل کیا جاتا، انہوں نے مجھ سے درخواست کی کہ وہ صحیح بخاری اور دیگر حدیث کی بنیادی کتابیں مجھ سے پڑھیں یا سنیں، تاکہ ان کی سند جناب رسول اللہ ﷺ تک متصل ہو جائے، جس کی وجہ سے وہ محفوظ علمی قلعہ میں ہو جائے، اگرچہ وہ اس (اجازت لینے) سے مستغنی تھا (اس کو ضرورت نہیں تھی) کیونکہ ان کو اپنے وطن میں اپنے والد اور دیگر شیوخ سے متصل سند حاصل ہے حتیٰ (فاروقی) بھی اور معنوی بھی۔

لیکن چونکہ اطراف عالم سے آنے والوں کی یہ تمنا ہوتی ہے کہ وہ شریعت کے منبع، اور مہبط وحی مدینہ منورہ کے ساکنان اور رسول اللہ ﷺ کے ہمسایہ سے علم حاصل کر لیں، جو کہ رسول اللہ ﷺ کے قرب و جوار میں آباد ہیں، تو اس بات نے شیخ کو مجھ سے مذکورہ التماس کرنے کی طرف رغبت دلائی۔

چنانچہ انہوں نے مجھ سے پوری صحیح بخاری پڑھی، کبھی وہ پڑھتے میں سنتا اور کبھی میں پڑھتا وہ سنتے، اسی طرح ۲۲

رجب ۱۱۴۴ھ کو بروز پیر بوقت عصر بخاری شریف ختم ہوئی، درس میں فضلاء کی ایک جماعت نے شرکت کی، جن میں ان کے ماموں شیخ عبید اللہ، اور ان کے مذکورہ ماموں کے فرزند ارجمند، آئینہ کمالات، صاحب نسبت، باکمال شخصیت کے مالک اپنے صمد خالق پر یقین رکھنے والے، اللہ کے ذکر میں ہمیشہ رطب اللسان رہنے والے، جناب مولانا شیخ محمد عاشق بھی تھے، اللہ ان کو شہرہ سے محفوظ رکھے، اور ان کو اعلیٰ مراتب کمال پر پہنچائے، اور ان سے ہر قسم کی رکاوٹ کو دور فرمائے، ان سے کوئی درس نہیں چھوٹا، پوری بخاری سنی، الحمد للہ۔

پھر بروز جمعرات ۲۶ رجب کو ان حضرات اور چند دیگر حضرات کی موجودگی میں مندرجہ ذیل کتب حدیث کے اوائل سنے، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، موطأ مالک، مسند احمد، الرسالة للشافعی اور جامع کبیر۔

نیز مسند داری بھی اول سے آخر تک دس مجالس میں مجھ سے سنی، مذکورہ بالا تمام کتابوں کا درس مسجد نبوی میں محراب عثمانی کے پاس قبر شریف کے سامنے ہوا، اس کے علاوہ امام بخاری کی ادب مفرد اور شفاء قاضی عیاض کا ابتدائی حصہ بھی مجھ سے سنا، اور ”الأمم لا یقاظ الہمم“ کی فہرست جو میرے والد صاحب کی ہے وہ بھی مجھ سے سنی، ان کے ماموں زاد شیخ محمد عاشق بھی کبھی کبھی سنا تے تھے۔

اور جب انہوں نے مجھے روایت کا اہل سمجھا (اللہ تعالیٰ ان کی قدر و منزلت کو بڑھائے) حالانکہ میں اس کا اہل نہیں تو انہوں نے اس فضیلت کو حاصل کرنے کا ارادہ کیا تا کہ وہ روایت کے اجمالی اور تفصیلی طرق کا احاطہ کرے۔ پس میں شرماتے ہوئے اور اپنی کوتاہی و تقصیر سے ڈرتے ہوئے کہتا ہوں کہ میں نے فاضل شیخ ولی اللہ اور ان کے ماموں زاد قابل ذکر حضرات کو اپنے شیوخ سے پڑھی ہوئی اور سنی ہوئی کتابوں اصول و فروع اور جدید و قدیم کی اجازت دیدی، جن کی مجھ کو اپنے شیوخ سے اجازت حاصل ہے۔

اور میں یہ نہیں کہتا، جیسا کہ دوسرے لوگ اجازت دیتے وقت کہتے ہیں کہ معتبر شروط کے ساتھ جو کہ اہل علم کے نزدیک ملحوظ ہیں (یہ میں اس لیے نہیں کہتا) کیونکہ شروط و قواعد ان کو معلوم ہیں، اور یہ ان کو ”خوب“ سمجھتے ہیں، پس ان کو اجازت ہے کہ وہ میری طرف سے جو خواہشمند ہو، اسے روایت حدیث کی اجازت عنایت فرمائیں، اور میں ان کو بتانا چاہتا ہوں کہ مجھے کئی اور بھی شیوخ سے اجازت حدیث حاصل ہے، ان شیوخ میں نمایاں میرے والد ماجد ہیں، اور مانے ہوئے علامہ شیخ حسن بن علی عجیمی مکی حنفی، اور شیخ احمد نخلی مکی، اور شیخ عبداللہ بن سالم مکی، اور مذکورہ حضرات میں سے ہر ایک کی فہرست ہے، اور میرے والد صاحب کی فہرست جو ”الأمم لا یقاظ الہمم“ کے نام سے موسوم ہے، اور ان کو مدینہ میں ملی ہے۔ اور حضرت عجیمی کی فہرست ان کے علاقے میں موجود ہے جیسا کہ انہوں نے بتایا، اور حضرت نخلی کے ثبوت (فہرست) کہ

مکہ مکرمہ سے حاصل کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، اللہ ان کو خیر کے ہر اس مقصد میں کامیاب کرے جس کا یہ ارادہ کر رہے ہیں۔
اور میں یہاں پر وہ ابیات بھی نقل کرنا چاہتا ہوں جن کو شیخ عبداللہ بن محمد بن ابی بکر عباس مغربی نے (جب کہ وہ میرے والد صاحب کو اجازت دے رہے تھے) لکھا ہے، اور وہ ابیات یہ ہیں:

میں نے آپ کو اجازت دی حالانکہ تم جیسے مجھے اجازت دیتے ہیں، وہ مجھ سے فائدہ نہیں حاصل کر رہے بلکہ مجھے فائدہ پہنچا رہے ہیں، ان تمام مرویات کی اجازت جو میں نے اپنے مشائخ سے سنی یا پڑھی ہیں، اور ان تمام مرویات کی بھی اجازت دے رہا ہوں جن کی اجازت مجھے کسی معتمد شیخ سے حاصل ہے، یا انہوں نے مجھے مناولۃً دی ہیں، جن احادیث کی میں نے روایت کی ہے تو آپ لوگوں کو وہ احادیث سنائیے، پڑھائیے اور عن کے ذریعہ بیان کیجئے، خصوصاً حدیث اولیۃ، کہ آپ سے پہلے ہر طالب علم کو اس کی اجازت دے چکا ہوں، اور ہماری فہرست میں جو بھی مؤلف یا مدون کسی بھی فن میں ہے، اس کی مذکور اسناد کے ساتھ آپ کو اجازت ہے، اور جو کچھ آپ نے اس کا پھل حاصل کیا ہے وہ آپ کو کافی ہے، بہت ساروں میں سے آپ میرے برابر ہیں، بلکہ اکثر میں آپ مجھ سے فوقیت لے گئے ہیں، اور فرض کر لیجئے کہ میں تھوڑے میں فائق ہوں، تو وہ اس کے قریب بھی نہیں جس میں آپ مجھ سے فائق ہیں، اور کتنی حکمت کی باتیں ہیں جو مجھے آپ سے حاصل ہوئی ہیں، تو جو فائدہ آپ نے مجھے دیا اس کا عشر عشر بھی آپ کو پیش نہ کر سکا، ہرگز آپ کو اجازت دینے کا اہل نہ تھا، البتہ آپ نے آواز دی تو میں نے آپ کی آواز پر لبیک کہا، اگر میں انکار کر سکتا تو ضرور کرتا لیکن میری عادت ہی انکار کی نہیں۔

پھر حضرت عجمی کے شیوخ کا ذکر کیا، پھر اس کے بعد لکھا، اس کو اپنے زبان سے کہا، اور اپنے قلم سے لکھا، اپنے گناہوں کے اسیر محمد ابوطاہر بن شیخ ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کردی عفا اللہ عنہ نے، مذکورہ مجازین سے درخواست ہے کہ وہ مجھے اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں، جس کے نیچے میں حسن خاتمہ اور جنت نصیب ہوتی ہے، اور یہ اجازت میں نے ان حضرات کو مدینہ منورہ میں اپنے گھر پر شب یکم شعبان ۱۱۴۴ھ کو دی، اور شیخ ولی اللہ مذکور نے مجھ سے سورۃ الصف بھی سنی جیسے کہ میں نے شیخ احمد نخعی سے سنی تھی، اور حدیث مسلسل بآنی أحبك اور حدیث مسلسل بالمصافحہ بھی سنی، اور یہ تمام احادیث شیخ نخعی کی فہرست میں موجود ہیں، اور حدیث ”مسلسل بالاولیۃ“ بھی مجھ سے سنی، اور وہ سب سے پہلی حدیث ہے جو انہوں نے مجھ سے سنی بروز جمعہ ۲۷ جمادی الثانیہ مسجد نبوی میں، اور وہ پہلی حدیث ہے جس میں شیخ حسن عجمی سے رجب کے آخری دن ۱۱۰۰ھ میں سنی تھی جس دن انہوں نے مجھے اجازت دی تھی، والحمد للہ الذی بنعمته تتم الصالحات۔

شیخ مظہر جانجاناں کا قول ہے:

”إن الشيخ ولي الله قد بين طريقة جديدة، وله أسلوب خاص في تحقيق أسرار المعارف، وغوامض العلوم، وأنه رباني من العلماء، ولعله لم يوجد مثله في الصوفية المحققين الذي جمعوا بين علمي الظاهر والباطن، وتكلموا بعلوم جديدة إلا رجال معدودون.“ (نزہۃ الخواطر: ۶/۴۰۵)

شاہ ولی اللہؒ نے نیا طریقہ بیان فرمایا، اسرار معارف وحقائق علوم کی تحقیق میں ان کا خاص ڈھنگ ہے، وہ ربانی علماء میں سے ہیں، ان کی مثل محققین صوفیہ میں جو علوم ظاہری و باطنی کے جامع ہوں اور نئے علوم کے ساتھ نئے انداز سے کلام کیا ہو، معدودے چند ہی ہیں۔

شیخ محسن ترہتی کا بیان ہے کہ ان کے شیخ فضل حق خیر آبادی نے جب ”إزالة الخفاء“ کا مطالعہ کیا تو فرمایا:

”إن الذي صنف هذا الكتاب لبحر زخار لا يرى له ساحل.“ (الينح الجني بر حاشية كشف الأستار)

جس نے یہ کتاب لکھی ہے وہ ناپیدا کنار بحر زخار ہے۔

مفتی عنایت احمد کا کوریٰ فرماتے تھے:

”إن الشيخ ولي الله مثله كمثل شجرة طوبى، أصلها في بيته، وفرعها في كل بيت من بيوت المسلمين، فما من بيت ولا مكان من بيوت المسلمين وأمكنتهم إلا وفيه فرع من تلك الشجرة، لا يعرف غالب الناس أين أصلها؟“ (نزہۃ الخواطر: ۶/۴۰۶)

مولانا شاہ ولی اللہؒ کی مثال ایک ایسے عمدہ درخت کی ہے، جس کی جڑ گھر میں ہے، اور اس کی شاخیں مسلمانوں کے گھر گھر میں موجود ہیں، مسلمان کا کوئی گھر اور کوئی جگہ ایسی نہیں ہے، جس میں اس درخت کی شاخ نہ ہو، اکثر لوگوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کی جڑ کہاں ہے۔

ہندوستان میں چراغِ حدیث:

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”الحطة في ذكر الصحاح الستة“ (ص: ۷۰) میں رقمطراز ہیں:

”ثم جاء الله سبحانه وتعالى من بعدهم بالشيخ الأجل، والمحدث الأكمل، ناطق هذه الدورة وحكيمها، وفائق تلك الطبقة وزعيمها، الشيخ ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوي وكذا بأولاده الأمجاد، وأولاد أولاده أولي الإرشاد، المشمرين لنشر هذا العلم عن ساق الجد والاجتهاد، فعاد بهم علم الحديث غصاً طرياً بعد ما كان شيئاً فرياً، وقد نفع الله بهم وبعلمهم كثيراً من عباده المؤمنين،

ونفسی بسعیهم المشكور من فتن الإشرار والبدع ومحدثات الأمور في الدين، ما ليس يخاف على أحد من العالمين، فهؤلاء الكرام قد رجحوا علم السنة على غيرها من العلوم، وجعلوا الفقه كالتابع له والمحكوم، وجاء تحديثهم حيث يرتضيه أهل الرواية، ويغيه أصحاب الدراية، شهدت بذلك كتبهم وفتاؤهم، ونطقت به زبرهم ووصاياهم، ومن كان يرتاب في ذلك فليرجع إلى ما هنالك، فعلى الهند وأهلها شكرهم مادامت الهند وأهلها.

پھر حق سبحانہ و تعالیٰ نے ان کے بعد شیخ اجل، محدث اکمل، ناطق دوراں اور حکیم زماں، فائق معاصرین اور زعیم عصر، شاہ ولی اللہ بن عبد الرحیم دہلوی کو بھیجا، اور اس طرح ان کی پاکیزہ اور بزرگ اولاد و اتحاد صاحب ارشاد کو بھیجا، جنہوں نے بڑی سرگرمی اور جانفشانی سے اس علم کی اشاعت کی، جس کی وجہ سے علم حدیث موجب حیرت ہونے کے بعد از سر نو تروتازہ ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے ان سے اور ان کے علوم سے مسلمان بندوں کو بڑا فائدہ پہنچایا، اور ان کی قابل قدر کوششوں سے شرک و بدعت کے فتنوں سے اور دین میں نئے امور سے (جن کا دنیا میں کسی کو خوف نہیں تھا) پاک کیا، یہی وہ نفوس قدسیہ ہیں جنہوں نے علوم سنت کو دیگر علوم پر ترجیح دی، اور فقہ کو سنت کے تابع اور محکوم بنایا، اس طرح سے حدیث کا درس دیا کہ اہل روایت کو خوش کر دیا، اور اہل درایت کو بھی اس کا دلدادہ بنایا، اس پر ان کی کتابیں اور فتوے شاہد ہیں، اُن کی تحریریں بول رہی، اُن کی وصیتیں اس کو بتا رہی ہیں، جس کو اس میں شک ہے وہ ان کو اٹھا کر دیکھ لے، جب تک ہند اور اہل ہند موجود ہیں اُن پر اُن کا شکر گزار ہونا واجب ہے۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی ”إتحاف النبلاء الممتقین بإحیاء مآثر الفقہاء المحدثین“ (ص: ۲۳۰ طبع کانپور ۱۲۸۸ھ) میں رقمطراز ہیں:

”انصاف این است کہ اگر وجودِ او در صدرِ اول و زمانہ ماضی می بود امامِ الائمہ و تاجِ المجتہدین شمرده می شد، ثنائے علمائے عصر و مشائخِ آل بروے چندان است کہ ایں مختصر نقلِ آں را بر نمی تابد، جمعی بیشمار از حاشیہ بساطِ او بخرتام در علومِ ظاہر و باطن حاصل نمودند، و با علائے مدارج کمالاتِ صوری و معنوی فائز شدند، خصوصاً اولاد و امجادِ او کہ ہر یکے از ایشان بی نظیر وقت، و فرید دہر، و وجدِ عصر در علم و عمل و عقل و فہم و قوتِ تقریر و فصاحتِ تحریر و تقویٰ و دیانت و امانت و مراتبِ ولایت بود، و بچنین اولادِ اولاد، بیت:

ایں خانہ تمام آفتاب ست ایں سلسلہ از ظلائے ناب ست
انصاف کی بات یہ ہے کہ اگر ان کا وجود صدرِ اول اور گزشتہ زمانے میں ہوتا تو امامِ الائمہ اور سر تاجِ مجتہدین میں

ان کا شمار ہوتا، علمائے روزگار اور مشائخ عصر نے ان کی ایسی تعریف کی ہے کہ اس مختصر میں اس کو نقل نہیں کیا جاسکتا، بیشمار علماء نے علوم ظاہری و باطنی میں ان سے تبحر حاصل کیا، اور کمالاتِ صوری و معنوی کے اعلیٰ مدارج پر فائز ہوئے، خاص طور سے ان کی اولاد و امجاد کہ ان میں سے ہر ایک علم و عمل، فہم و فراست، زورِ تقریر اور فصاحتِ تحریر، تقویٰ، دیانت و امانت اور مراتبِ ولایت میں یگانہ روزگار، لا مثالی وقت اور یکتا زمانہ تھا، اس طرح ان کے پوتے تھے، شعر:

ایں خانہ تمام آفتاب است ایں سلسلہ از طلائے ناب است

حسن ترقی ”الیانع الجنی فی أسانید الشیخ عبد الغنی“ (ص: ۸۴) میں لکھتے ہیں:

”نشر أعلامه، وأخفق لوائه، وجدد معالمه، حتى سلم الناس له أعشار الفضل، ورأوه رئيس المحدثين، ونعم الناصر لسنن سيد المرسلين، وهذه فضيلة له لا يختلف فيها اثنان، ولا يجمد بها أعداؤه، فما ظنك ولم يتفق لأحد قبله ممن كان يعتني بهذا العلم من أهل قطره ما اتفق له ولأصحابه من رواية الأثر وإشاعته في الأكثاف البعيدة، ولم يقدر الله ذلك لغيرهم، فتلك فضيلة خباها الله له، وأظهرها على يديه، وأيدي من تبعه من حملة الآثار ونقله الأخبار، ولقد كان قبله علماء أجلة نبلاء، طالما اشتغلوا بهذا العلم غير أن لم يقم بهم أصحابهم من بعدهم فانمحت آثارهم واندرست فلا ترى لهم بين الناس إسناداً وأما أبو عبد العزيز فمسندهم، به يصولون وعليه يعولون أفلت شمس الأولين وشمسنا أبداً على أفق العلى لا تغرب .“

شاہ ولی اللہؒ نے حدیث کے جھنڈے اڑائے، اور ان کو لہرایا، اور اس کے نشانات کو از سر نو ابھارا، اس کی رونق کو دوبالا کیا، یہاں تک کہ لوگوں نے ان کے علم و فضل کو تسلیم کیا اور وہ محدثین کے سردار اور سردارِ انبیاء کی سنتوں کے بہترین مددگار ہو گئے، اور ان کی یہ فضیلت ایسی ہے جس میں کسی دو شخصوں کا بھی اختلاف نہیں، اور ان کے دشمنوں کو بھی اس سے انکار نہیں تو اب تمہارا کیا خیال ہے؟ حالانکہ اہل ہند میں ان کے پیرو میں سے جنہوں نے اس علم سے اعتناء کیا کسی کو ایسا اتفاق نہیں ہوا جیسا ان کو اور ان کے شاگردوں کو روایتِ حدیث کا اور اس کی نشر و اشاعت کا اتفاق ہوا، یہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سوا اوروں کے لیے مقدر نہیں کیا تھا، بس یہ ایک ایسی فضیلت ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے مخصوص فرمائی، اور اس کو ان کے ہاتھوں ظاہر فرمایا، اور ان کے متبعین حاملینِ حدیث اور ناقلینِ اخبار نے اس کو ظاہر کیا، ان سے پیشتر بڑے بڑے علماء گزرے، اور ان کا اس علم کے ساتھ بہت شغف رہا، لیکن ان کے بعد ان کے شاگردوں نے اس سلسلہ کو قائم نہیں رکھا، ان کے آثار مٹ گئے اور نشان باقی نہیں رہے، یہی وجہ ہے کہ تم ان کے سلسلہ سند کا چلن نہیں پاتے

اور نشان بھی نہیں رہے، یہی وجہ ہے کہ تم آج ان کی اسناد نہیں دیکھتے ہو، لیکن شاہ ولی اللہ کی اسناد کا سلسلہ جاری ہے، لوگوں کا اس پر اعتماد ہے اس کے لیے کوشاں ہیں، پہلوں کا آفتاب ڈوب چکا، ہمارا آفتاب اُفتق پر بلند ہے، وہ غروب نہیں ہوتا۔
مولانا عبدالحی فرنگی محلی ”التعلیق الممجد علی موطأ الإمام محمد“ میں رقمطراز ہیں:
”وله تصانیف كثيرة، كلها تدل على أنه كان من أجلة النبلاء، وكبار العلماء، موفقا من الحق سبحانه بالرشد والإنصاف، متجنباً عن التعصب والاعتساف، ماهراً في العلوم الدينية، متبحراً في المباحث الحديثية.“ (ص: ۲۶)

ان کی تصانیف اس امر پر شاہد ہیں کہ وہ جلیل القدر، عظیم المرتبت اور بڑے علماء میں سے تھے، حق پسندی وانصاف اور رشد و ہدایت کی انہیں حق کی طرف سے توفیق ارزائی ہوئی تھی، وہ ظلم و تعصب سے گریزاں اور علوم دینیہ میں ماہر تھے اور مباحث حدیث میں ماہر تھے۔

مولانا سید عبدالحی الحسنی نے ”نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر“ (۶/۳۹۸، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۷۶ء) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الشيخ الإمام الهمام، حجة الله بين الأنام، إمام الأئمة، قلدوة الأمة، علامة العلماء، وارث الأنبياء، آخر المجتهدين، أوحد علماء الدين، زعيم المتضلعين بحمل أعباء الشرع المتين، محي السنة، ومن عظمت به لله علينا المنة، شيخ الإسلام قطب الدين أحمد ولي الله بن عبد الرحيم بن وجيه الدين العمري الدهلوي.“
وفات:

۶۳ سال کی عمر میں ۱۱۷۶ھ/۱۷۶۳ء میں انتقال ہوا، تاریخ وفات ”مقتدائے دقیقہ شناس“ سے معلوم ہوتی ہے، دہلی میں مہدیوں کے قبرستان میں اپنے والد کے پاس مدفون ہیں۔
تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ فتح الرحمن في ترجمة القرآن، ۲۔ الفوز الكبير في أصول التفسير، ۳۔ فتح الخبير بما لا بد من حفظه في علم التفسير، ۴۔ تأويل الأحاديث في رموز قصص الأنبياء، ۵۔ مصفٰی في أحاديث موطأ، ۶۔ المسوّی من الموطأ .

موطأ امام مالک کی ان دونوں شرحوں کے متعلق شاہ عبدالعزیز ”بستان المحدثين في تذكرة كتب

الحديث والمحدثين“ (ص: ۲۹، طبع نصرت المطالع دہلی) میں لکھتے ہیں:

”حضرت شیخنا وقد وتنا فی کل العلوم والاُمور ولی اللہ دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز دو شرح نوشتہ اند برا حدیث و آثار موطاً بروایت یحییٰ بن یحییٰ اللیثی و اقوال امام مالک و بعضی بلاغیات ایشان را حذف فرمودہ، اول کہ خیلے دقیق و مجتہدانہ است بزبان فارسی نام او ”مصنفی فی احادیث الموطأ“ و دوم کہ مختصر است و در آن اکتفا بر بیان مذاہب فقہاء حنفیہ و شافعیہ فرمودہ اند، و قدری ضروری از شرح غریب و ضبط مشکل داخل نموده مسمی بسـ ”مسوی من حدیث الموطأ“ و راقم الحروف اس شرح از ایشان بضبط و اتقان شنیدہ است۔“

ہمارے شیخ، تمام علوم و امور میں ہمارے پیشوا جناب ولی اللہ دہلوی قدس سرہ العزیز نے بھی اس موطأ کے حدیث و آثار کی (جو بروایت یحییٰ بن یحییٰ اللیثی مروی ہیں) دو شرحیں لکھی ہیں، مگر ان میں امام مالک کے اقوال اور ان کی بعض بلاغات کو حذف کیا ہے، پہلی شرح کچھ دقیق اور مجتہدانہ رنگ میں اور فارسی زبان میں ہے، اس کا نام ”مصنفی فی احادیث الموطأ“ ہے، اور دوسری شرح مختصر ہے، اس میں صرف فقہاء حنفیہ اور شافعیہ کے مذاہب بیان کرنے پر اکتفاء کیا ہے، اور کچھ ان ضروری امور کا بھی (جو ضبط مشکل اور شرح غریب سے تعلق رکھتے ہیں) اضافہ کر کے ”مسوی من احادیث الموطأ“ نام رکھا، راقم حروف نے اس شرح کو ان سے ضبط و اتقان کے ساتھ سنا ہے۔

۷۔ شرح تراجم أبواب صحيح البخاري، ۸۔ حجة الله البالغة .

شاہ ولی اللہ کی تصانیف میں ”حجة الله البالغة“ بڑی معرکہ کی کتاب ہے، اور ان کے علوم کی جامع ہے۔

اس کی جامعیت اور اہمیت کا اندازہ شاہ عبد العزیز کے اس مکتوب سے ہو سکتا ہے جو موصوف نے امیر حیدر

بلگرامی کے نام لکھا ہے، وہ ہدیہ ناظرین ہے:

”کتاب حجة الله البالغة التي هي عمدة تصانيفه في علم أسرار الحديث، لم يتكلم في هذا العلم أحد قبله على هذا الوجه من تأصيل الأصول، وتفريع الفروع، وتمهيد المقدمات، والمبادي، واستنتاج المقاصد منها إلى المجلس والنادي، وإنما يستنشم نفحات قليلة من هذا العلم في كتاب ”إحياء العلوم“ للغزالي، وكتاب ”القواعد الكبرى“ للشيخ عز الدين بن عبد السلام المقدسي، وربما يوجد بعض فوائد هذا العلم في مواضع من ”الفتوحات المكية“ للشيخ الأكبر و”الكبرى الأحمر“ للشيخ ابن العربي الشعراني، وكذا مؤلفات تلميذه الشيخ الكبير الشيخ صدر الدين القونوي - قدس سرهما - وقد جمعها الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتاب ”الميزان“ انتهى۔ (مکتوب شاہ عبد العزیز بحوالہ نزہۃ الخواطر: ۲/۴۰۲-۴۰۳)

کتاب حجۃ اللہ البالغہ اسرار حدیث کے بیان میں شاہ ولی اللہ کی تصانیف میں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے، ان سے پیشتر اس موضوع پر کسی نے اس انداز سے کلام نہیں کیا ہے کہ اصول کی اصل بتائی ہو، فروع کا استنباط کیا ہو، مقدمات اور مبادی کو مرتب کیا ہو، اور ان سے مقاصد کا استخراج کر کے اہل علم کی مجلس میں پیش کیا ہو، اس علم کی کچھ یونہی سی مہک غزائی کی کتاب ”احیاء العلوم“ شیخ عز الدین بن عبدالسلام مقدسی کی کتاب ”قواعد الکبریٰ“ میں، اور کبھی کبھی اس علم کے بعض فوائد شیخ اکبر کی ”فتوحات مکیہ“ اور ”کبریٰ احمرنی بیان علوم الشیخ الاکبر“ از شعرانی میں کہیں کہیں مل جاتے ہیں، اور اس طرح ابن عربی کے تلمیذ شیخ کبیر صدر الدین قونوی قدس سرہما کی تالیفات میں بھی پائے جاتے ہیں، ان فوائد کو شیخ عبد الوہاب شعرانی نے ”کتاب المیزان“ میں جمع کیا ہے، (واضح رہے شاہ ولی اللہ کی اسرار حدیث سے متعلق باتیں زیادہ تر علامہ طیبی کی شرح مشکوٰۃ سے ماخوذ ہیں، موصوف بلاغت کے ضمن میں اسرار حدیث بھی بیان کر جاتے ہیں)۔

نواب صدیق حسن خان ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے متعلق ”اتحاف النبلاء“ (ص: ۷۱) میں رقمطراز ہیں:

”اس کتاب اگرچہ در علم حدیث نیست، اما شرح احادیث بسیار در آں کردہ، و حکم اسرار آں بیان نمودہ، تا آنکہ در فن خود غیر مسبوق الیہ واقع شدہ، و مثل آں دریں دوازده صد سال ہجرت از بیچ یکے از علمائے عرب و عجم تصنیف بوجود نیامدہ۔“

یہ کتاب اگرچہ علم حدیث میں نہیں ہے، لیکن اس میں بہت سی حدیثوں کی شرح کردی ہے، اور حدیث کے اسرار اور حکمتوں کو بیان کیا ہے، یہاں تک کہ یہ کتاب اپنے فن کی پہلی کتاب ہے، اس کے جیسی کتاب بارہ سو سال کے اندر عرب و عجم کے علماء میں سے کسی ایک نے بھی تصنیف نہیں کی ہے۔ (یہ بات درست نہیں ہے، سید عبدالحی لکھنوی یاد ایام میں ۵۳ میں لکھتے ہیں: شیخ علی مہائمی کی کتاب ”إنعام الملک العلام“ اسرار شریعت کے علم میں ہے، اور گمان غالب ہے کہ اس فن میں سب سے پہلی تصنیف ہے)۔

حجۃ اللہ البالغہ کا اردو ترجمہ و شرح مولانا سعید احمد پالن پوری نے کی ہے جو پاکستان کراچی سے بھی زمزم پبلشرز نے چار جلدوں میں شائع کیا ہے۔

- ۹۔ البدور البازغة، ۱۰۔ إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، ۱۱۔ التفهيمات الإلهية، ۱۲۔ الخیر الکثیر، ۱۳۔ فیوض الحرمین، ۱۴۔ الإنصاف فی بیان سبب الاختلاف، ۱۵۔ عقد الجید فی بیان أحكام الاجتهاد والتقليد، ۱۶۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین، ۱۷۔ أنسان العین فی مشایخ الحرمین، ۱۸۔ الدر الثمین فی مبشرات النبی الأمین، ۱۹۔ أنفاس العارفين، ۲۰۔ القول الجمیل، ۲۱۔ ألطاف القدس، ۲۲۔ همعات، ۲۳۔ سرور المحزون، ۲۴۔ الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ،

ملکہ پیدا ہو گیا اس کے بعد رسمی طور سے ان کے بہترین دوستوں، جیسے شاہ محمد عاشق پہلستی،^(۱)

۲۵۔ الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف، ۲۶۔ دیوان أشعار عربی، اس کا ایک نوٹوراقم سطور کے ذاتی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

مذکورہ بالا تمام کتابیں زیور طبع سے آراستہ ہیں۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف، کلمات طیبات: ۱۵۸، البانع الحنی فی أسانید الشیخ عبد الغنی: ۷۹، التعليق الممجد علی موطأ الإمام محمد: ۲۶، إتحاف النبلاء: ۴۲۸، أبجد العلوم، حقائق الحنفیة از فقیر محمد چہلمی: ۴۷، حیات ولی از رحیم بخش دہلوی، ہدیۃ العارفین: ۵۰۰/۲، نزہۃ الخواطر: ۳۹۸/۶، فہرس الفہارس: ۴۳۷/۲، تقصار جیود الأحرار: ۱۰۷، ”الفرقان“ شاہ ولی اللہ نمبر، خزینۃ الأصفیاء، تذکرہ علماء حق: ۱۶۱، تذکرہ علماء ہند: ۲۵۰۔

محمد عاشق الہی پہلستی

(۱)

محمد عاشق بن عبید اللہ بن محمد صدیقی پہلستی (پہلست، کھاتولی ضلع مظفر نگر میں ایک چھوٹی سی بستی ہے، یہیں شاہ ولی اللہ کے بڑے بھائی شاہ اہل اللہ کا مزار ہے، راقم بھی ان کے مزار پر کئی مرتبہ حاضر ہوا ہے) موصوف شاہ ولی اللہ کے میرے بھائی تھے، بچپن سے علم کا شوق تھا، شاہ صاحبؒ سے علوم ظاہری و باطنی کی تکمیل کی تھی، ۱۱۴۴ھ میں حج و زیارت سے فارغ ہو کر شاہ ولی اللہ کے ساتھ حرمین میں شیخ ابوطاہر کردی مدنی وغیرہ سے حدیث پڑھی، سند حاصل کی، اور علم معرفت میں وہ مقام حاصل کیا جو شاہ صاحبؒ کے شاگردوں میں کسی اور کو حاصل نہیں ہو سکا، شاہ صاحبؒ کے نہایت آدائشاس اور اسرار و رموز کے ترجمان، اور قدردان یہی تھے، مدنی شیخ ابوطاہر کردی نے جو سند شاہ صاحب کو عطا کی تھی، اس میں موصوف کے متعلق یہ لکھا ہے: ”إنہ مرآة کمالہ، و خدین جمیل خصالہ“ موصوف ان کے کمال کا آئینہ اور ان کے خصائل نیک کا رخسار ہیں۔

شاہ ولی اللہ ان کو مخاطب فرما کر کہتے ہیں:

إلى نقطة قسواء وسط المراكز

یکفیک یوماً کل شیخ و ناہز

یحدثنی نفسی بأنک واصل

وإنک فی تیک البلاد مفخم

اور خواجہ محمد امین (۱) ولی اللہی سے بھی اجازت حاصل ہے۔

شاہ محمد عاشق پہلوتی، شیخ ابوطاہر قدس سرہ اور دوسرے مشائخ حرمین شریفین سے قرأت اور سماعت میں حضرت والد کے شریک رہے ہیں، اور والد ماجد قدس سرہ نے ہندوستان میں بعض حدیث کی کتابوں، مثلاً مشکوٰۃ اور صحیح بخاری اپنے والد بزرگوار (۲) سے پڑھی تھیں، اور بطریق درایت اس علم کو حاصل کیا تھا،.....

نیز دعاء الاعتصام کی شرح پر تقریظ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

لیهـنک ما أوفیت ذرۃ حقہ
وبحثک عن طی العلوم ونشرها
وحفظک للرمز الخفی مکانہ
فلله ما أوفیت من حلل المنی
من الفحص والتفتیش والفہم والفکر
ونظمتک للأصناف الجواهر والدرر
وخوضک بحرأزاحراً یما بحر
ولله ما أعطیت من عظم الفخر
شاہ رفیع الدین اور سید ابوسعید بریلوی وغیرہ نے ان ہی سے حدیث پڑھ کر سند لی تھی، ۱۱۸۷ھ میں انتقال ہوا۔

موصوف کی تصانیف میں سے دو کتابیں مشہور ہیں:

- ۱- سبیل الرشاد، یہ فارسی زبان میں تصوف پر نہایت اچھی اور مبسوط کتاب ہے۔
- ۲- القول الجلی فی مناقب الولی، شاہ ولی اللہ کے حالات میں نہایت قدیم تالیف ہے، یہ دہلی سے شائع کی گئی ہے، اور اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کرایا گیا ہے۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: نزہۃ الخواطر: ۶/۳۲۸-۳۳۰ اور الخیر الکثیر از شاہ ولی اللہ: ۱۴-۱۶، تذکرہ علماء حق: ۱۵۰۔

(۱) محمد امین کشمیری

خواجہ محمد امین کشمیری ثم دہلوی، شاہ ولی اللہ دہلوی کے نہایت ممتاز شاگردوں میں سے تھے، جنہیں اپنے استاد سے انتساب پر بہت فخر تھا، اور اس نسبت سے مشہور تھے، شاہ ولی اللہ نے بعض رسالے ان کی خاطر تصنیف کئے تھے، شاہ عبدالعزیز نے والد ماجد کے انتقال کے بعد ان سے حدیث کی اجازت لی تھی، ۱۱۸۷ھ میں انتقال ہوا۔

موصوف کے حالات کے لئے دیکھو: نزہۃ الخواطر: ۶/۲۸۶۔

(۲) شاہ عبدالرحیم

شاہ عبدالرحیم بن وجیہ الدین عمری دہلوی، علم معقول و منقول کے جامع اور نقشبندی سلسلہ کے جلیل القدر بزرگوں میں سے تھے، موصوف دہلی میں پیدا ہوئے، اور یہیں تعلیم و تربیت ہوئی، ابتدائی درسی کتابیں اپنے چچا شیخ ابوالرضا

ان کی سند محمد زاہد (۱) کے واسطے سے.....

محمد دہلوی سے پڑھیں، اور پھر وقت کے نامور فاضل قاضی محمد زاہد ہروی سے علوم کی تحصیل کی، شرح العقائد کا کچھ حصہ شیخ عبداللہ بن محمد عبدالباقی نقشبندی دہلوی سے پڑھا، اور ان ہی سے اکتساب فیض کیا، بیعت کا ارادہ بھی انہی سے تھا، مگر موصوف نے انکار کر دیا، اور سید عبداللہ اکبر آبادی کی طرف رہنمائی کی، چنانچہ ان کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، ایک زمانہ تک ان کی خدمت میں رہ کر نقشبندیہ سلسلہ کے اعمال و اشغال کی تکمیل کی، پھر شیخ ابوالقاسم اکبر آبادی کی صحبت اختیار کی، اور ان سے بھی اکتساب فیض کیا، ان کو چشتیہ سلسلہ میں شیخ عظمت اللہ بن عبداللطیف التوکل اکبر آبادی سے اجازتِ بیعت حاصل ہے، انہوں نے فتاویٰ عالمگیری کی تدوین و ترتیب میں بھی کام کیا تھا۔

سید عبداللہ الحسینی شاہ ولی اللہ کے تذکرہ میں ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”کان الشیخ عبد الرحیم من وجوه مشایخ دہلی ومن أعیانہم، له حظٌ وافر من العلوم الظاہرة والباطنة مع علو کعبہ فی طریقة الصوفیة.“ (نزہۃ الخواطر: ۶/۳۹۸)

شاہ عبدالرحیم دہلی کے ممتاز اور نامور مشائخ میں سے تھے، انہیں علومِ شریعت اور اسرارِ طریقت سے بڑا حصہ ملا تھا، باوجودیکہ صوفیہ کے طریقہ میں ان کا بلند پایہ تھا۔

موصوف کے زہد و ورع، حسنِ اخلاق، تواضع و انکساری اور فضل و کمال پر تمام علماء کا اتفاق ہے، تصوف میں ایک رسالہ بھی ان سے یادگار ہے۔

وفات:

دورِ فرخی کے اندر ستر سال کی عمر میں بروز بدھ، ماہِ صفر ۱۱۳۱ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

حالات کے لیے ملاحظہ ہو: انفاس العارفین از شاہ ولی اللہ، نزہۃ الخواطر: ۶/۱۳۴-۱۳۵۔

(۱) -۱- محمد زاہد ہروی

نام و نسب:

محمد زاہد نام ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد زاہد بن القاضی محمد اسلم الحنفی الہروی الکابلی“۔

تحصیل علم اور منصب:

موصوف ہندوستان میں پیدا ہوئے، اور یہیں تعلیم و تربیت پائی، عقلی و نقلی علوم کی تعلیم اپنے والد قاضی محمد اسلم اور محدث وقت مرزا محمد فاضل بدخشی سے حاصل کی، ان علوم مروجہ میں ایسا کمال پیدا کیا کہ ہندوستان میں اپنی نظیر آپ تھے، نہایت ذہین اور قوی الحافظ تھے، جو کچھ پڑھا تھا وہ حافظہ میں محفوظ تھا، تیرہ برس کی عمر میں درس و تدریس اور افتاء کی

اہلیت پیدا ہو گئی تھی، رمضان ۱۰۶۳ھ میں شاہجہاں نے ان کو کابل میں محرر و قانع نگار مقرر کیا، ایک زمانہ تک اس منصب پر فائز رہے، جب اورنگ زیب عالمگیر سریر آرائے خلافت ہوا تو اس نے ۱۰۷۷ھ میں ان کو فوج کا محاسب مقرر کیا، اور اکبر آباد میں قیام رہا، یہاں بھی درس و تدریس کا مشغلہ جاری رہا، پھر کابل میں صدارت کا عہدہ ان کو ملا، یہاں بھی درس و تدریس، تصنیف و تالیف کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔

وفات:

۱۱۰۱ھ میں کابل میں وفات پائی، تاریخ وفات ”فاضل بے مقابلہ“ سے معلوم ہوتی ہے۔
موصوف کی تصانیف میں سے حاشیہ شرح المواقف، حاشیہ شرح التہذیب اور حاشیہ بر رسالہ قطبیہ ہیں، یہ تینوں حاشیہ ایک زمانہ تک درس نظامی کے نصاب میں داخل رہے ہیں، اس طرح حاشیہ شرح التخرید اور حاشیہ شرح الہیا کل بھی ان سے یادگار ہیں۔
موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: شاہ جہاں نامہ، حدائق الحنفیہ: ص ۴۲۸-۴۲۹، نزہۃ الخواطر: ۳۷۱/۵، ابجد العلوم: ۹۰۲-۹۰۴۔

۲- محمد فاضل بدخشی ثم لاہوری

محمد فاضل بدخشی ثم لاہوری، عین القضاۃ ہمدانی کی نسل سے تھے، بدخشاں کے مضافات میں بروستاق نامی قصبہ میں پیدا ہوئے، اور یہیں علماء وقت سے کتب درسیہ پڑھیں، پھر کابل آ کر مولانا محمد صادق حلوانی سے پڑھا، اور نامور فاضل مرزا جان شیرازی سے علوم و فنون کی تحصیل کی، درسی کتابیں زیادہ تر ملا یوسف کونج سے پڑھیں، پھر ہندوستان آئے، اور شیخ جمال الدین ملوی لاہوری جو عہد اکبری کے نامور علماء میں سے تھے، جن سے ابوالفیض فیضی نے ”سواطع الالہام“ کی تالیف میں بہت کچھ استفادہ کیا تھا، پھر عہد جہاںگیری میں عہدہ عدالت عسکری پر مامور ہوئے، اور شاہجہاں کے سال ہشتم جلوس تک اس عہدہ پر فائز رہے، پھر اس خدمت سے سبکدوش ہو گئے، اور وظیفہ و جاگیر پر گذر بسر کرنے لگے، ۱۰۴۴ھ تک جیسا کہ بادشاہ نامہ میں مذکور ہے، فرائض منصبی کے ساتھ درس و تدریس کا شغل بھی جاری رہا، اور بہت سے طلبہ اور علماء نے ان سے استفادہ کیا، ۱۰۵۰ھ میں لاہور میں انتقال ہوا، اور یہیں مزار ہے۔

واضح رہے کہ محمد فاضل بدخشی، جلال الدین دوانی کے بدو واسطہ شاگرد ہیں، اور وہ علامہ دوانی کی تالیفات کو اپنے مشہور معقولات استاد مرزا جان نمش الدین حبیب اللہ بن عبد اللہ علوی دہلوی حنفی (المتوفی ۹۹۴ھ) سے بواسطہ شیخ محمود شیرازی جو علامہ دوانی کے بلا واسطہ شاگرد ہیں، راوی ہے۔
حالات کے لئے ملاحظہ ہو: بادشاہ نامہ، نزہۃ الخواطر: ۳۸۴/۵۔

ملا جلال الدین^(۱) دوانی تک پہنچتی ہے، جیسا کہ اس کی سند حدیث ”انموذج العلوم“ کی ابتداء میں نہایت تفصیل سے مذکور ہے۔

۳۔ مرزا جان شیرازی حنفی

شمس الدین حبیب اللہ بن عبد اللہ دہلوی جو مرزا جان شیرازی حنفی سے مشہور ہیں، شیخ محمود شیرازی کے نامور شاگرد تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ میں ان کو کامل دستگاہ حاصل تھی، تمام عمر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں بسر کی، موصوف علامہ جلال الدین دوانی کی تصانیف کے بیک واسطہ راوی ہیں، ۹۹۴ھ میں انتقال ہوا۔ ان کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ انموذج الفنون، ۲۔ حاشیہ شرح تجرید العقائد الجدیدة والقديمة، ۳۔ حاشیہ علی شرح ابن سینا للعلامة نصیر الدین، ۴۔ حاشیہ علی شرح حکمة العین لمبارک شاہ، ۵۔ حاشیہ علی شرح الشمسیہ للشیرازی، ۶۔ حاشیہ علی حاشیہ الخطائی للمطول، ۷۔ حاشیہ علی لوامع الأسرار شرح مطالع الأنوار فی المنطق والحکمة، ۸۔ حاشیہ علی شرح القطب الشیرازی لمختصر المنتهی .
- (ہدیۃ العارفین: ۱/۲۶۲)

۴۔ محمود بن محمد شیرازی

محمود بن محمد عبد اللہ بن محمود شیرازی (المتوفی ۹۳۲ھ) جلال الدین دوانی کے مشہور شاگرد اور علم طب میں بھی ماہر تھے، موصوف جلال الدین دوانی کی تصانیف کے راوی ہیں۔ حالات کے لیے ”ہدیۃ العارفین“ ۲/۴۱۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) علامہ جلال الدین الدوانی

نام و نسب:

محمد نام اور جلال الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن اسعد بن محمد بن عبد الرحیم الکبری الدوانی۔“

ولادت و تحصیل علم:

دوانی ۸۲۰ھ میں دوان (جو گزرون میں ایک بستی ہے) میں پیدا ہوئے، اور اپنے والد ماجد سے جو حدیث میں شیخ شرف الدین عبد الرحیم جری، اور شمس الدین ابن الجزری کے معقول اور فقہ میں سید شریف جرجانی کے شاگرد تھے، اور جامع مرشدی گزرون میں درس دیتے تھے، جملہ علوم کی تحصیل کی، نیز دیگر بہت سے شیوخ سے استفادہ کیا، جن میں سید صفی الدین عبد الرحمن ابجدی، ابوالحجد عبد اللہ کرمانی، مظہر الدین محمد گزرونی، زکین الدین روز بہان عمری شیرازی، محی الدین

محمد انصاری کو شکستاری وغیرہ کا نام سرفہرست آتا ہے، دوانیؒ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے بھی بلا واسطہ راوی ہیں، کیونکہ ابن حجرؒ نے اہل شیراز کو عمومی اجازت عطا کی تھی، موصوفؒ ”انمودج العلوم“ میں رقمطراز ہیں:

”إن الشهاب ابن حجر أجاز أهالي شیراز مطلقاً، و كنت أنا من جملتهم، ولي الرواية عنه بغير واسطة، انتهى.“

شہاب الدین ابن حجر نے اہل شیراز کو مطلق اجازت دی ہے، اور میں بھی اہل شیراز میں سے ہوں، مجھے بھی ان سے بلا واسطہ روایت کرنے کا حق ہے۔
درس و تدریس، وعہدہ قضاء:

شیخ دوانیؒ نے جملہ علوم میں کمال حاصل کیا، اور پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ اختیار کیا، کچھ عرصہ فارس میں عہدہ قضاء پر فائز رہے، حافظ سخاویؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) ”الضوء اللامع“ (۱۳۳/۷) میں لکھتے ہیں:

”تقدم في العلوم، لاسيماً العقلية، وأخذ عنه أهل تلك النواحي، وارتحلوا إليه من الروم، وخراسان، و ماوراء النهر، وسمعت الثناء عليه من جماعة ممن أخذ عني وصنف الكثير“

یہ علوم میں اور خاص طور پر علم معقولات میں بہت آگے نکل گئے، اس نواح کے لوگوں نے ان سے بہت علم حاصل کیا، روم خراسان اور ماوراء النہر سے لوگ ان کے پاس سفر کر کے پہنچے، میں نے اپنے شاگردوں کی ایک جماعت سے ان کے متعلق تعریفی کلمات سنے ہیں، انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

قاضی محمد شوکانیؒ ”البدر الطالع“ (۱۳۰/۲) میں تحریر فرماتے ہیں:

”عالم العجم بأرض فارس، وإمام المعقولات، وصاحب المصنفات، أخذ العلم عن المحيوي والبقال، وفاق في جميع العلوم، لاسيماً العقلية وله شهرة كبيرة، وصيت عظيم، وتكاثر تلامذته، وكان من أدبهم أنه إذا تكلم نكسوا رؤسهم تأدباً، ولم يتكلم أحد منهم بشيء، وولاه سلطان تلك الديار القضاء بها، وله مصنفات كثيرة مقبولة.“

دوانی سرزمین فارس میں عجم کے عالم اور معقولات کے امام اور صاحب تصانیف تھے، انہوں نے علامہ محیویؒ اور بقالؒ سے علوم کی تحصیل کی، اور تمام علوم میں فائق ہوئے، خاص طور سے فن معقولات میں بہت ممتاز تھے، اور بالاتفاق اس کے ماہر تھے..... ان کی بہت شہرت اور بڑا چرچا تھا، ان کے شاگرد بھی بہت ہوئے، ان کے تلامذہ کے ادب کا یہ عالم تھا کہ جب یہ کلام کرتے تو وہ ادب سے سر جھکا لیتے تھے، اور ان میں کوئی کچھ نہیں بولتا تھا، بادشاہ نے ان کو اس دیار کا

قاضی بنادیا تھا، ان کی بہت سی تصنیفیں مقبول ہیں۔
مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھتے ہیں:

”لہ قدم راسخ فی العلوم العقلیة، ومشاركة فی العلوم الشرعیة، تصانیفہ دلت علی أنه البحر بلا منازع، والحرر بلانازع، له حواش علی شرح ”التجريد للقوشجي القديمة والجديدة“، وحواش علی ”شرح المطالع القديمة والجديدة“، تنازع فیها مع معاصره الصدر، وصار فی أكثر المباحث هو الصدر..... ورسالة مسماة بـ ”أنموذج العلوم“ أورد فیها مسائل معركة الآراء من علوم مختلفة، وفنون متفرقة، وقد طالعها كلها، وانتفعت بها.“ (التعليقات السنیة علی الفوائد البهیة: ۸۹، طبع قاہرہ)

ان کا علوم عقلیہ میں بڑا پایہ تھا، اور علوم شرعیہ میں مناسبت تھی، ان کی تصانیف اس امر پر شاہد ہیں کہ یہ بالاتفاق علم کا دریا تھے، اور بلا اختلاف زبردست عالم تھے، توشیحی کی شرح تجرید قدیمہ اور جدیدہ پر ان کے حواشی ہیں، اور شرح مطالع قدیمہ اور جدیدہ پر بھی حواشی ہیں، جن میں ان کے معاصر صدر الدین شیرازی کے ساتھ بحث و مناظرہ رہا ہے، اور اکثر مباحث میں یہی صدر رہے..... ان کا رسالہ ”أنموذج العلوم“ بھی ہے، جس میں مختلف علوم و فنون کے معرکۃ الآراء مسائل کو بیان کیا ہے، میں نے اس کا پورا مطالعہ کیا ہے، اور اس سے فائدہ اٹھایا ہے۔

حافظ سید مرتضیٰ بکرامی نے تاج العروس مادہ ”دون“ میں ان کو ”أحد المحققين في المعقولات“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور حافظ سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۱/۱۳۱) میں ”العلامة الأستاذ المحقق الأجل“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

علامہ حافظ سید انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں:

”والدواني، هذا شافعي، تعلم الحديث من الشيخ أبي الفتح الشيرازي إلا أنه لم يكن له اشتغال بالحديث.“ (حاشیة البدر الساري إلى فیض الباري: ۲/۳۶)
یہ علامہ دوانی شافعی ہیں، انہوں نے حدیث شیخ ابو الفتح شیرازی سے پڑھی، لیکن ان کو حدیث سے زیادہ واسطہ نہیں رہا۔

وفات:

اس امر میں سب کا اتفاق ہے کہ ان کا دواں میں انتقال ہوا، لیکن سال وفات میں اختلاف ہے، مگر اکثر تذکرہ نگاروں نے دو قولوں کو ذکر کیا ہے، اول ۹۱۸ھ، اور دوسرے ۹۲۸ھ، اول قول کے مطابق اسی (۸۰) اور دوسرے قول کے مطابق نوے (۹۰) سال عمر قرار پاتی ہے۔

میرے والد ماجد کو حاجی محمد افضل^(۱) سے (جو اس ملک کے صاحب السند علماء میں سے تھے) اجازت حاصل تھی، اور وہ سند موصوف کے رسائل میں مذکور ہے، آخر میں حضرت والد ماجد نے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں زیور طبع سے آراستہ ہیں:

- ۱۔ حاشیہ علی شرح القوشجی لتحرید الکلام، آستانہ ۱۳۰۷ھ، ۲۔ حاشیہ علی تحریر القواعد المنطقية لقطب الرازی، ۳۔ رسالہ فی اثبات الواجب، آستانہ ۴۔ الزوراء وتعلیقات علیہ فی تحقیق المبدأ والمعاد، طبع مصر ۱۳۲۶ھ، ۵۔ شرح علی متن تہذیب المنطق، طبع لکھنؤ ۱۲۹۳ھ، ۶۔ حاشیہ شرح العقائد العضدیہ، آستانہ ۱۸۱۷ء۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: الضوء اللامع: ۱۳۳/۷، شذرات الذهب: ۱۶/۸، البدر الطالع: ۱۳۰/۲، النور السافر از عبد القادر عیدروس: ۱۳۳-۱۳۴، تاج العروس (مادہ دون)، الفوائد البہیہ: ۸۹، فہرس الفہارس: ۱/۱۴۳، ہدیۃ العارفین: ۲/۲۲۴، سبک شناسی تاریخ تطور نشر فارسی، ۳/۲۳۰-۲۳۱، از محمد تقی بہار ملک الشعراء۔

محمد افضل سیالکوٹی

(۱)

نام ونسب:

محمد افضل نام ہے، اور سلسلہ نسب (جو فقیر محمد چہلمی نے بیان کیا ہے وہ) یہ ہے: ”محمد افضل بن محمد معصوم بن احمد سیالکوٹی ثم دہلوی۔“
تحصیل علم وتر بیت:

موصوف نے شیخ عبد الاحد بن محمد سعید سرہندی سے عقلی و نقلی علوم کی تحصیل کی، اور ان ہی سے موصوف کو روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، پھر حرمین شریفین کا سفر کیا، اور مشہور محدث شیخ سالم بن عبد اللہ بصری کے حلقہ درس میں بیٹھ کر حدیث کی سماعت کی، اور روایت حدیث کی سند لے کر ہندوستان آئے، دہلی میں سکونت اختیار کی، اور غازی الدین خاں کے مدرسہ میں درس دینا شروع کیا، یہیں ان سے شاہ ولی اللہ، شیخ مظہر جانجاناں اور شیخ گدا علی وغیرہ نے پڑھا، اور روایت حدیث کی سند لی۔

شاہ غلام علی مجددی دہلوی ”مقامات مظہریہ“ میں فرماتے ہیں:

”حاجی محمد افضل رحمۃ اللہ علیہ، ایشاں از علماء متبحر و فضلاء دانشورند، از اسرار معارف علوم باطن حظے وافر دارند، طریقہ از حجت اللہ نقشبند فرزند و خلیفہ حضرت ایشاں محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہا گرفتہ تادہ سال استفادہ فیوض باطن نمودند و تادہ سال

از حضرت شیخ عبدالاحد فرزند و خلیفہ خازن الرحمۃ شیخ محمد سعید فرزند سجادہ نشین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہم مشرف گردیدہ بمقامات عالیہ رسیدہ اند، و تحصیل علوم معقول و منقول و اسناد علم حدیث ایشان نمودہ از شیخ سالم بصری ثم الکی ام حدیث نیز سندی دارند، حضرت حجۃ اللہ نقشبند یا حضرت شیخ عبدالاحد در حق ایشان فرمودہ اند: آنچه در سنینہ ما از پیران کبار رسیدہ بود، تمام و کمال در باطن شما القا کردیم، ایشان استغراق قوی داشتند، و فنا و نیستی بر ایشان مستولی بود، گویا ہرگز خود را از ارباب طریقت نمی داشتند، حضرت ایشان بار بار ہامی فرمودند کہ شمار انظر کشفی و تحقیق مقامات الہیہ کرامت کردہ اند، بحال ما نظری فرمائید کہ از خرابی اعمال در خود چھج یا ہم..... ایشان بشرف زیارت حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا رسیدہ اند، و مورد الطاف الہی و عنایات حضرت رسالت پناہی ﷺ شدہ با ہزاران فتوحات مراجعت نمودہ، مرجع طلاب حق گردیدند، و خلق را ظاہر و باطن فیض ہا رسانیدند، حضرت شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث از ایشان سند دارند، ایشان آنچه از نقد و ہدایای رسید کتب ہرن خریدہ وقف می کردند، یکبار پانزدہ ہزار روپیہ ہدیہ آمدہ بود، ہمہ را کتب علوم نافعہ خرید کردہ وقف نمودند، چند ہزار کتب در راہ خدا وقف کردہ اشاعت علوم فرمودند، جزا اللہ خیر الجزاء۔“ (ص: ۹-۱۰)

حاجی محمد افضل رحمۃ اللہ علیہ تبحر علماء اور دانشور فضلاء میں سے تھے، علوم باطن کے اسرار و معارف سے بہرہ وافر رکھتے تھے، طریقت کی تعلیم حجۃ اللہ نقشبند کے فرزند و خلیفہ حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما سے پائی تھی، دس برس تک اکتساب فیض کیا تھا، اور بارہ سال تک حضرت شیخ عبدالاحد (فرزند و خلیفہ حضرت خازن رحمت شیخ محمد سعید فرزند سجادہ نشین حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہم) سے استفادہ کر کے مدارج عالیہ کو پہنچے تھے، اور علوم معقول و منقول و علم حدیث کی ان سے تحصیل کر کے شیخ سالم بصری ثم الکی سے بھی علم حدیث کی سند لی، حضرت حجۃ اللہ نقشبند یا حضرت شیخ عبدالاحد نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ جو کچھ ہمارے سینہ تک بڑے بڑے پیروں سے پہنچا تھا، تمام و کمال تمہارے باطن میں ڈالا ہے، موصوف استغراق قوی رکھتے تھے، اور فنا و نیستی کا ان پر بڑا غلبہ تھا، گویا ہرگز اپنے آپ کو ارباب طریقت میں سے نہیں سمجھتے تھے، اعلیٰ حضرت ہم سے بار بار فرماتے تھے کہ تم کو نظر کشفی اور تحقیق مقامات الہیہ بخشی گئی ہے، ہمارے حال پر بھی کچھ نظر کیجئے، کیونکہ اعمال کی خرابی کی وجہ سے اپنے اندر کچھ بھی نہیں پاتا، موصوف حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے، اور الطاف الہی اور عنایات حضرت رسالت پناہی ﷺ سے بہرہ ور ہو کر ہزاروں فتوحات کے ساتھ وطن واپس آئے، اور طالبان حقیقت کا مرجع و ماویٰ بن گئے، خلق کو ظاہری و باطنی فیوض سے مستفید فرمایا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ کو علم حدیث کی سند ان سے حاصل ہے، موصوف کو جو کچھ نقد ہدیے ملتے تھے اس سے ہرن کی کتابیں خرید کر وقف کرتے تھے، ایک مرتبہ پندرہ ہزار روپے ہدیہ ملا، سب کی نفع بخش علوم کی کتابیں خرید کر وقف کر دیں، کئی ہزار کتابیں خدا کی راہ میں وقف کر کے اشاعت فرمائی، اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔

بڑے بڑے مشائخ حرمین سے اس علم کو تمام وکمال حاصل کیا تھا، اور وہاں انہوں نے زیادہ تر استفادہ شیخ ابوطاہر مدنی قدس سرہ^(۱) سے کیا تھا جو اس علم میں یکتائے روزگار تھے، ان پر اور ان کے اسلاف و مشائخ پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔

وفات:

۱۱۴۶ھ میں وفات پائی، تاریخ وفات ”نور فیض“ سے معلوم ہوتی ہے، موصوف دہلی میں حضرت خواجہ باقی باللہ کے پائیں میں مدفون ہوئے۔

ان کی تالیفات میں سے ”جواہر الاصول“ زیادہ مشہور ہے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: مقامات مظہری: ۹-۱۰، حدائق الحفییہ: ۴۴۰، نزہۃ الخواطر: ۲۸۰/۶۔

(۱) ابوطاہر کردی

محمد عبد السمیع نام، ابوطاہر کنیت اور جمال الدین لقب ہے۔

واضح رہے شیخ ابوطاہر کردی کا اصل نام عبد السمیع ہے، چنانچہ شیخ ابراہیم کردی کے ثبت ”الأمم لا یقظا الہم“ کا جو قلمی نسخہ پیر جھنڈو (پیر وہب اللہ شاہ) کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، وہ ہمارے مطالعہ سے گزر چکا ہے، یہ نسخہ مصنف کے پوتے شیخ ابو الفتوح احمد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اس کے خاتمہ پر ترقیمہ میں شیخ ابوطاہر کردی کا نام موصوف نے اپنے دادا شیخ ابراہیم بن حسن کردی کے حوالہ سے عبد السمیع نقل کیا ہے، وہ ترقیمہ ہدیہ ناظرین ہے:

”الحمد لله رأیت بخط سیدی العم، أنه رأى بخط سیدی الجد - قدس سرہ - ونفع به مانصه:

الحمد لله المنان الذي بيده الخير، كله ولد المولود المبارك - إن شاء الله تعالى - محمد أبو طاهر

عبد السمیع بن إبراهيم بن حسن، مع أذان المغرب ليلة الخميس أو الجمعة ۲۱ رجب الفرد الحرام شهر الله

۱۰۸۱ھ أنبت الله إنباتاً حسناً، وجعله موفقاً مسدداً إهناً على الخيرات بكرمه، آمين، انتهى بلفظه.“

الحمد للہ میں نے اپنے عم بزرگوار کے قلم سے لکھا ہوا، اور انہوں نے میرے جد امجد قدس اللہ سرہ کے قلم سے جو لکھا ہوا دیکھا، وہ یہ ہے:

”تمام تعریفیں اسی حُسنِ حقیقی کے لیے ہیں جس کے قبضہ قدرت میں تمام خیر ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ مولود مبارک

محمد ابوطاہر عبد السمیع بن ابراہیم بن حسن، جو شب پنجشنبہ یا جمعہ ۲۱ رجب المرجب ۱۰۸۱ھ میں پیدا ہوا، اللہ تعالیٰ اس کو خوب

پروان چڑھائے، اور اس کو اپنے فضل و کرم سے خیر کے کاموں پر استقامت، سہولت اور توفیق ارزانی فرمائے، آمین۔“

نسب:

سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد عبد السمیع بن ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین الکردی المدنی الشافعی۔“

ولادت و تحصیل علم:

موصوف بروز جمعرات، ۲۱ رجب ۱۰۸۱ھ / ۲۵ نومبر ۱۶۷۱ء میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے، اپنے پدر بزرگوار اور دیگر ارباب کمال سے علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تحصیل کی، نیز محدث محمد بن عبدالرسول برزنجی، ابوالاسرار حسن بن علی نجفی، عبداللہ بن سالم بصری وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، علوم دینیہ میں مہارت پیدا کی، اور حرم نبوی میں درس دینا شروع کیا تو ان کے حلقہ دروس میں شرکت کے لیے دور دور سے طلبہ آتے، اور اکتساب فیض کرتے تھے۔

اساتذہ و صفات حمیدہ:

شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں:

”شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکوردی المدنی رحمۃ اللہ علیہ از ابتداء حال راغب در علم و علماء می بود، خرقة از پدر خود پوشیدہ، والد بزرگوارش برائے وے خرقة و اجازت از بزرگان بسیار گرفت، از اس جملہ شیخ محمد بن سلیمان مغربی، و کتب عربیہ از سید احمد ادریس مغربی کہ سیبویہ زمان خود خواند..... وفقہ شافعی از شیخ علی طوبونی مصری گرفت، و معقول از نجم باشی کہ از مشاہیر بحر ان روم بود، علم حدیث از والد خود اخذ کردہ، بعد از اس از شیخ حسن عجمی، و بروے است اکثر استفادہ وے، و بعد از اس از احمد نخعی و شیخ عبداللہ بصری، بر شیخ عبداللہ بصری شامل النبی ﷺ خواند، و از وے مسند احمد در اقل از شہرین استماع کرد، و از واردین بحرین بسیار اخذ کرد، از انجملہ شیخ عبداللہ لاہوری، و کتب ملا عبدالکحیم سیالکوٹی از وے روایت کند عن الشیخ عبداللہ اللیب عن مولانا عبدالکحیم، و کتب شیخ عبدالحق دہلوی ہمیں واسطہ از مولانا عبدالکحیم روایت کند، و وے از شیخ عبدالحق اجازت و روایت، و از اس جملہ شیخ سعید کوکنی بعض کتب عربیہ، و قدر ربع فتح الباری بروے خواند، بالجملہ متصف بود بصفات سلف صالح از ورع و اجتهاد و طاعت و اشتغال بعلم و انصاف، در مذاکرہ در ادنی مراجعت تا تامل وافی نکردے، و تتبع کتب نمودے جواب ندادے، و رقیق القلب چوں احادیث رقاق خواندے چشم ہر آب کردے، و در لباس وغیر اس تکلف نہ داشت، باخدم و تلامذہ خود وغیر ایشان بجز تواضع پیش نیامدے، در اثنائے قرأۃ صحیح بخاری سخن در اختلاف روایات احادیث دفعۃ افتاد، شیخ ابوطاہر گفتند اس ہمہ از آنست کہ حقیقت آنحضرت ﷺ در نہایت جمعیت ست، و از فرط جمعیت اضداد را جمع می تواند کرد، او کما قال، اس نکتہ عمقے دارد فتدبر“ (أنسان العین: ۱۳-۱۴)

شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم کوردی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ابتدائی زمانہ سے علم اور اہل علم سے محبت کرتے تھے، خرقة خلافت اپنے والد سے حاصل کیا تھا، اور ان کے والد بزرگوار نے دوسرے علماء سے بھی ان کے لیے اجازت روایت اور خرقة خلافت حاصل کیا تھا، ان ہی علماء میں سے شیخ محمد بن سلیمان مغربی تھے، نحو و ادب کی کتابیں سید احمد ادریس مغربی

سے پڑھی تھیں (جو سیبویہ وقت تھے)، فقہ شافعی کی تعلیم علی طوبونی مصری سے پائی تھی، معقول منجم باشی سے حاصل کی تھی (جو روم کے متبحر علماء میں سے تھے)، علم حدیث اپنے والد سے حاصل کیا تھا، اور ان کے بعد اس علم کو شیخ حسن عجمی سے پڑھا، اور ان ہی سے زیادہ تر استفادہ کیا تھا، ان کے بعد احمد نخعی، شیخ عبداللہ بصری سے فائدہ اٹھایا، شیخ عبداللہ بصری سے ”شامل نبوی ﷺ“ پڑھی، اور دو مہینے سے بھی کتر مدت میں ان سے ”مسند احمد بن حنبل“ کا سماع کیا، اور حریمین میں آنے والے علماء سے بھی بہت کچھ حاصل کیا، ان ہی میں سے شیخ عبداللہ لاہوری ہیں جن سے ملا عبداللہ حکیم سیالکوٹی کی تصانیف از شیخ عبداللہ لیب از مولانا عبداللہ حکیم روایت کرتے ہیں، اور شیخ عبدالحق کی تصانیف بھی بایں واسطہ عبداللہ حکیم سے روایت کرتے، کیونکہ عبداللہ حکیم شیخ عبدالحق سے قرآن و اجازۃ راوی ہیں، اور ان ہی میں سے شیخ سعید کوئی ہیں، جن سے ادب کی بعض کتابیں اور ایک رُبع کے بقدر فتح الباری پڑھی تھی، غرض کہ شیخ ابوطاہر سلف صالحین کی صفات ورع و تقویٰ، طاعتِ الہی میں سعی، علم کے ساتھ اشتغال اور بحث و تکرار میں انصاف کی صفات سے متصف تھے، ادنیٰ مراجعت میں جب تک اچھی طرح غور نہ کرتے اور پوری طرح سے کتابیں نہ دیکھ لیتے جواب نہیں دیتے تھے، اور نرم دل اتنے تھے کہ جب رقائق کی حدیثیں پڑھتے تو آنکھوں میں آنسو بھراتے تھے، اور لباس وغیرہ میں تکلف نہیں برتتے تھے، اپنے خدام اور شاگردوں کے ساتھ نہایت تواضع سے پیش آتے تھے، صحیح بخاری کے سبق میں اتفاق سے بات اختلاف روایات احادیث کے متعلق آگئی تو شیخ ابوطاہر نے فرمایا کہ یہ سب کچھ اختلاف اس وجہ سے ہے کہ آنحضرت ﷺ کی حقیقت جمعیت کے انتہائی درجہ پر ہے، اور فطرط جمعیت ہی اس صورت اختلاف کو جمع کر سکتی ہے یا ایسی ہی بات کہی تھی، یہ ایک نہایت باریک نکتہ ہے اس پر غور کرنا چاہئے۔

شاہ صاحب ”موصوف“ ”الانتباہ“ میں رقمطراز ہیں:

”پس ایں فقیر مدتے با شیخ ابوطاہر صحبت داشتہ، صحیح بخاری تمام آں حرفاً حرفاً از ایشان حاصل کرد، و مشکلات ایں فن را بر ایشان بحث کرد، و بطریق تتبع کتب رجال و شرح غریب آشنا شد، و در رجال اسانید از یں طبقہ تا طبقہ مصنفین و از مصنفین تا آنحضرت ﷺ مہارتے پیدا کرد، و صحیح را از سقیم باز شناخت، و قوانین روایت و تحدیث یاد گرفت، و بمعرفت متابعات و شواہد آشنا شد، و مسند داری بہ آں از ایشان استماع نمود، و اطراف کتب ستہ و غیر آں بر ایشان عرض کرد، و ایشان اجازت روایت آں کتب بل جمع مرویات خود دادند، و ہر مرویات خود و طرق اسانید خود بوجہ نیک مطلع ساختند، و خرقة پوشانیدند، جزاہ اللہ سبحانہ عنی خیراً“

بس یہ فقیر ایک عرصہ تک شیخ ابوطاہر کی صحبت میں رہا، اور پوری صحیح بخاری حرف بحرف ان سے پڑھی، اور اس فن کی مشکلات بحث و نظر کے بعد ان سے حل کیے، تتبع اور تلاش کتب کے طریقہ سے رجال اور شرح حدیث سے آشنا ہوا،

اور اس طبقہ کی سندوں کے رجال سے مصنفین کے طبقہ تک اور مصنفین سے آنحضرت ﷺ تک رجال میں مہارت پیدا کی، اور صحیح کو سقیم سے پہچانا، اور قوانین روایت اور بیان حدیث کے اصول یاد کئے، اور متابعات و شولہ حدیث کی معرفت سے واقف ہوا، پوری مسند داری ان سے سنی، اور کتب صحاح ستہ وغیرہ کے اطراف انہیں سنائے، انہوں نے ان کتابوں کی روایت ہی کی اجازت نہیں دی بلکہ اپنی تمام مرویات کی اجازت بھی عطا فرمائی، اور اپنی مرویات اور اسانید کے سلسلوں سے اچھی طرح واقف کرایا، اور خرقة خلافت سے سرفراز فرمایا، اللہ تعالیٰ انہیں میری طرف سے اچھی جزا عطا فرمائے۔

فضائل و کمالات:

محدث ابن الطیب الشرقي نے موصوف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”الصالح الفاضل المشارك الدراكة، مسند الحرمين الشريفين أبي طاهر محمد عبد السمیع ابن

أبي العرفان إبراهيم..... إهـ.“

حافظ غربی رباطی نے عراقی کو جو سند دی ہے، اس میں موصوف کو حسب ذیل الفاظ سے یاد کیا ہے:

”عالم المدينة في وقته، وارث والده الجهيز الكبير العلامة الشهير.“

اور اس کے بعد لکھا ہے:

”فأوضته في عدة مسائل، مما يتحصل منه أنه ذو باع عريض في علم الحديث، واصطلاحه،

(فهرس الفهارس: ۱/۴۹۵)

وعلم الأصول، وغير ذلك.“

میں نے ان سے متعدد مسئلوں میں گفتگو کی، جس سے اندازہ ہوا کہ ان کو علوم حدیث، مصطلحات حدیث اور

اصول وغیرہ میں کامل دستگاہ حاصل تھی۔

شمس الدین محمد بن عبد الرحمن غزی ”لطائف المننة في آثار خدمة السنة“ میں رقمطراز ہیں:

”رأيت من ديانته ونسكه وتواضعه وخفض جناحه مالم أره على من مشايخنا، ما خلا الملاء

(لطائف المننة بحوالہ سلك الدرر: ۲/۲۷)

إلياس الكوراني؛ فإنه كان يقاربه في ذلك.“

میں نے اپنے ساتھ ان کی دیانت، عبادت، تواضع اور انکسار ایسی دیکھی کہ ہمارے شیوخ میں سے بجز ملا الیاس

کورانی کے کسی میں نہیں دیکھی، وہ البتہ ان امور میں ان کے قریب قریب تھے۔

شیخ الاسلام محمد خلیل مرادی حنفی (المتوفی ۱۲۰۶ھ) نے ”سلك الدرر“ میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”أبو الطاهر الشهير بالكوراني الشيخ الإمام العالم العلامة المحقق المدقق النحرير الفقيه

جمال الدین کان عالماً فقیہاً الخ“

علامہ شیخ محمد عابد سندھی (المتوفی ۱۲۵۷ھ) ”حصر الشارد“ میں لکھتے ہیں:

”الشیخ العلامة محمد أبو طاهر، ويقال الشیخ محمد طاهر بن الشیخ إبراهیم بن حسن الكردي، أخذ المنقول، والمعقول، والفروع، والأصول، والحديث، والتفسير، والتصوف، وغير ذلك عن والده المحقق، حتى صار من العلماء المبرزين، وأخذ أيضاً على الشیخ أبي الاسرار الحسن بن علي العجيمي الحديث والتصوف وغير ذلك، وكان على جانب عظيم من الصلاح والتقوى والتصوف عالماً كبيراً، وكان الغالب عليه علم الحديث، وكان كثير الاجتهاد في نشر العلوم، وتعليمه، وتحصيله، حتى قيل إنه حصل نحو سبعين كتاباً بخط يده، منها: التحفة لابن حجر في الفقه في مجلد، والنهاية للرملي في مجلد، وحوی كل العلوم صرفاً، ونحواً، ومعان، وبياناً، وبديعاً، ومنطقاً، وفرائض، وحساباً، بجميع أنواعه من المفتوح والجبر والمقابلة والخطائين مع صبر على الطلبة، وكان أحسن أهل زمانه خلقاً وخلقاً دائم البشر، كثير التواضع، لا يرى لنفسه حالاً ولا مقالاً، وكان له ورد في الليل من التهجد وقراءة القرآن، لا يتركه حضراً ولا سفراً، ولم يزل على الاستقامة، حتى توفي آخر نهار الخميس لأربع وعشرين من جمادى الأولى، سنة ثلاث وستين بعد المائة والألف، وكان موته وقع عظيم، وشيع جنازته جمع عظيم.“

شیخ علامہ محمد ابوطاہر (جو محمد طاہر بن شیخ ابراہیم بن حسن کردی سے بھی مشہور ہیں)، انہوں نے منقول و معقول، فروع و اصول، حدیث و تفسیر اور تصوف وغیرہ اپنے محقق باپ سے پڑھے، اور ممتاز علماء میں سے ہو گئے، نیز انہوں نے شیخ ابوالاسرار حسن بن علی عجمی سے حدیث اور تصوف وغیرہ کی تعلیم پائی، صلاح و تقویٰ اور تصوف سے موصوف کو بڑا حصہ ملا تھا، زبردست عالم تھے، مگر علوم حدیث کا ان پر غلبہ تھا، علوم کی تحصیل و تعلیم اور نشر و اشاعت میں بڑے کوشاں تھے، یہاں تک کہا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے ستر کتابیں نقل کر کے رکھیں، جن میں سے فقہ میں ابن حجر کی تحفہ ایک جلد میں تھی، اور ایک جلد میں شیخ رملی کی ”نہایہ“ تھی، تمام علوم صرف و نحو، معانی و بیان، بدیع، منطق، فرائض، حساب اور اس کے تمام انواع، مفتوح، جبر و مقابلہ وغیرہ میں جامع تھے، طلبہ کے پڑھانے میں بڑے مستعد تھے، اہل زمانہ میں حسن صورت و سیرت میں سب سے بہتر تھے، بڑے ہنس مکھ اور بہت متواضع تھے، اپنا کوئی مقام اور حیثیت نہیں سمجھتے تھے، ان کے وظائف اور معمولات تہجد وغیرہ کی قبیل سے رات میں ادا ہوتے، اور قرآن کی تلاوت غر و حضر میں بھی کبھی نہیں چھوڑتے تھے، موصوف اپنے معمولات کو زندگی کے آخری ایام تک پابندی سے انجام دیتے رہے، تا آنکہ جمعرات کے دن شام کو ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۱۹۳ھ میں اللہ کو پیارے ہو گئے، ان کے جنازہ میں بڑا ازدحام تھا، ان کی موت ایک بہت بڑا سانحہ تھی۔

شیخ محمد عابد سندھی کا ثبت ”حصر الشارد“ پیر جھنڈو (سید محبت اللہ شاہ) کے کتب خانہ میں ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے، اُس میں یہ تفصیلات نہیں ہیں، حصر الشارد کا دوسرا مختصر نسخہ جس پر جلد دوم لکھا ہوا ہے، پیر جھنڈو (پیر وہب اللہ) کے کتب خانہ میں ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے، اس سے مذکورہ بالا عبارت منقول ہے، ہمارے خیال میں یہ حصر الشارد کا ذیل ہے، اور ممکن ہے ”تراجم اشیوخ“ کے نام سے ملا عابد سندھی کی کوئی جدا گانہ تالیف ہو، (ابھی میرے عزیز شاگرد عبدالباقی اور یس سندھی نے یہ معلومات فراہم کی کہ شیخ محمد عابد سندھی کی تالیف ”تراجم اشیوخ“ کا کبھی مخطوطہ ہماری قاسمیہ لائبریری، کنڈیارو، ضلع نوشہرہ فیروز، سندھ میں موجود ہے، اور حصر الشارد دو جلدوں میں مکتبۃ الرشید، ریاض سے شائع ہو چکی ہے، فجزاہ اللہ أحسن الجزاء)۔

شیخ ابوطاہر کردی نے حدیث میں زیادہ تر استفادہ شیخ حسن عجمی سے کیا تھا، اور حقیقت میں وہی ان کے اصل شیخ تھے، موصوف نے صحاح ستہ کا سماع ان ہی سے کیا تھا، حافظ سید عبداللہ کی کتاب ”فہرست الفہارس“ (۳۷۳/۱) میں لکھتے ہیں:

”مجھے شیخ ابوالخیر کی نے لکھا ہے کہ وہ شیخ ابوطاہر اور ان کے بھائیوں کی اس سند پر (جو انہیں شیخ حسن عجمی نے دی تھی) واقف ہوئے ہیں، وہ سند محدث عمیری نے اپنے ثبت میں نقل کی ہے، جس میں ان کے متعلق مذکور ہے:

”رغب فیہا إلیّ الشباب الأفاضل، البالغون فی الکمالات مبالغ الشیب الأحاب الأمانل، الفائزون من نافع العلم، وأحسن العمل، بأدنی حظ وأكمل نصیب، ألا! وہم الشیخ محمد أبو سعید، والشیخ أبو الحسن، والشیخ محمد أبو طاهر إلخ.“

اس کی طلب میں میری طرف نوجوان فاضلوں نے رغبت کی جو کمالات میں اپنے بے نظیر بوڑھے احباب کے دوش بدوش ہیں، اور جن کو علم نافع اور بہترین عمل سے بڑا حصہ ملا ہے، وہ شیخ محمد ابوسعید، شیخ ابوالحسن اور شیخ محمد ابوطاہر ہیں۔“ غلطی کا ازالہ:

واضح رہے کہ شیخ ابوطاہر کردی کو محدث قشاشی سے روایت حدیث کی اجازت حاصل نہیں ہے، بعض محدثین کو یہ دھوکہ ہوا ہے کہ موصوف کو شیخ قشاشی سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، عبداللہ کی کتابی فرماتے ہیں:

”السمط المجید“ کی اس عبارت ”أجزت فلانا إبراہیم بن حسن، وابنه محمد“ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ ابوطاہر کردی کو اپنے نانا شیخ صفی قشاشی سے براہ راست روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، چنانچہ حافظ سید مرتضیٰ زبیدی نے ”العقد“ میں لکھا ہے کہ شیخ ابوطاہر کردی کو اپنے نانا شیخ صفی الدین قشاشی سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، جیسا کہ مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوتا ہے، مگر یہ صحیح نہیں، سید مرتضیٰ زبیدی کو دھوکا ہوا ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ابراہیم کے فرزند محمد وہ ابوطاہر ہی ہیں، کیونکہ ان کا نام محمد ہے، اور کوئی شک نہیں کہ ابوطاہر کا نام محمد ہے، لیکن

حسن اتفاق سے شیخ ابوطاہر قدس سرہ کا سلسلہ سند صوفیاء و عارفین کے واسطے سے شیخ زین الدین زکریا انصاری تک متصل اور مسلسل ہے، اور وہ سند متصل یہ ہے کہ موصوف نے علم حدیث کی تحصیل اپنے والد بزرگوار شیخ ابراہیم کردی^(۱) سے

ماہر بن جانتا ہے کہ ابراہیم کورانی کے تین فرزند تھے، اور ہر ایک کا نام محمد تھا، اور ان میں سے ہر ایک اپنی کنیت کے ساتھ ممتاز تھا، اور اسی کنیت کی وجہ سے ہر ایک دوسرے سے منفرد تھا، ابراہیم کورانی کے یہاں سب سے پہلے جو لڑکا پیدا ہوا تھا، وہ قشاشی کی حیات میں ہوا تھا، بس انہی کو قشاشی سے اجازت حاصل تھی، اور ابوطاہر کردی جو سب سے چھوٹے تھے، اپنے نانا کے انتقال کے بعد پیدا ہوئے تھے، ”مسالك الأبرار“ میں کورانی کی مراد یہی سب سے بڑے فرزند ہیں، اور وہی قشاشی سے حدیث اولیہ کے راوی ہیں، نیز کورانی کا بیان ہے کہ قشاشی نے اپنی کتاب ”السمط المجید“ میرے لڑکے محمد کونائی، اور میں بھی اس موقع پر موجود تھا، (وہ انہی کے متعلق ہے):

”ابوالخیر محمد کی نے اس کے بعد مجھے لکھا ہے کہ ملا ابراہیم کورانی کے تین فرزند تھے: ۱- ابوسعید محمد،

۲- ابوالحسن محمد، ۳- ابوطاہر محمد، ابوطاہر ان کے سب سے چھوٹے فرزند تھے، ان کا نام عبدالمسیح تھا۔“

شیخ عبدالحی کتانی کا بیان ہے:

”شیخ ابوطاہر نے اپنے قلم سے بہت سی کتابیں نقل کی تھیں، مشہور ہے کہ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں ستر جلدوں کے قریب تھیں، جیسا کہ ”انفس الیمانی“ میں مذکور ہے، اور میرے پاس بھی ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی فصوص الحکم کی شرحیں موجود ہیں۔“

وفات:

شیخ ابوطاہر کردی درس و تدریس کے علاوہ افتاء کے فرائض بھی انجام دیتے تھے، بروز بدھ ۹ رمضان ۱۱۴۵ھ / ۱۴ فروری ۱۷۳۳ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا، اور بقیع میں دفن کئے گئے۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: سلك الدرر: ۲/۲۷، أنسان العین فی مشایخ الحرمین: ۱۳-۱۴، الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ و وارثی أسانید رسول اللہ (قلمی)، حصر الشارذ فی أسانید الشیخ محمد عابد، الیانع الحنی فی أسانید الشیخ عبد الغنی: ۲۰، فہرس الفہارس: ۳۷۲-۳۷۴، أبجد العلوم: ۸۴۷-۸۴۸.

(۱) ابراہیم کردی

نام و نسب:

ابراہیم نام، ابوالعرفان کنیت، اور بُرہان الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین الشہر زوری الکردی الکورانی الشافعی۔“

ولادت، تعلیم و تربیت:

۱۰۲۵ھ میں پیدا ہوئے، پدر بزرگوار کے علاوہ اس عہد کے دیگر نامور علماء سے علوم دینیہ کی تکمیل کی، پھر بغداد میں دو برس قیام کیا، اور بڑے بڑے علماء اور مشائخ سے اکتساب فیض کیا، پھر چار سال شام میں گزار کر مصر ہوتے ہوئے حرمین پہنچے، یہاں ان کی شیخ قشاشی سے ملاقات ہو گئی، اور جب ایک پر دوسرے کے جوہر کھلے تو تعلقات استوار تر ہو گئے، شیخ قشاشی نے ان کو خرقہ پہنایا، اور تمام مرویات کی اجازت دی، نیز اپنی دختر نیک اختر سے ان کا نکاح کیا۔ علوم میں مہارت:

موصوف عربی، کردی زبان کے علاوہ فارسی اور ترکی زبانیں بھی خوب جانتے تھے، فقہ اور حدیث میں یکتائے زمانہ تھے، اور حرم میں درس دیتے تھے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کا بیان ہے:

”شیخ ابراہیم کردی قدس سرہ عالم بود، و عارف در فنون علم از فقہ شافعی، و حدیث و عربیت و اصلین پر طولی داشت، و در ہر یکے تصانیف دارد، در بلاد خویش تحصیل علم کرد، بعد از آن بقصد حج بیرون آمد، دو سال کم و بیش در بغداد ساکن شد، و بر قبر سیدی عبدالقادر قدس سرہ متوجہی شد، و ذوقِ ایں راہ از آنجا پیدا کرد، و چہار سال بشام ماند، و بمصر بگذشتہ بحرین آمد، و قشاشی ملاقات کرد و رابقتشاشی و قشاشی را باوے خصوصیت عجیب پیدا شد، و ازوے حدیث روایت کرد و خرقہ پوشید، و در صحبت وے بکمالاتِ علیا ترقی کرد، زبان فارسی و کردی، و ترکی و عربی ہمہ دانست، و بتوقد ذہن و بحر علم و زہد و تواضع و صبر و حلم متصف بود..... فی الجملہ سیرتِ شیخ ابراہیم آں بود کہ از روئے متفقہ روزگار، و تصوف آں از تکبیر عمامہ و تطویل اکام و لباس خوج و کاوک بزار بود، ثیاب متوسطہ، و عمامہ منقاریہ، و پست صوف مخطط، و کوفیہ لاطیہ، چنانکہ عامہ اہلِ جاز عادت دارند می پوشید، و ہرگز اظہارِ خود از حیثیتِ تصددر مجلس، و تقدیم در کلام و امثالِ آں نمی کرد، و افادہ وے اصحابِ خود را بر ہیئتِ مناظرہ و مفاوضہ می بودی گفت: ”اما ہو کند او کند افس ہم من کذا و کند او کند“ و چون در مسئلہ باوے کسے ادنیٰ مراجعت کردے متوقف می شد، تا آنکہ بطریقِ تحقیق و انصاف رفعِ آں اشکال کند، عبداللہ عیاشی گفت: کہ ”سکانِ مجلسہ روضہ من ریاض الجنۃ“، چون تقریر مسائلِ حکمت کردے البتہ حقائقِ صوفیہ در ضمنِ آں ذکر کردے و ترجیحِ کلامِ صوفیہ بر تحقیقِ آنہا بیان فرمودے و گفتے: ”ہؤلاء الفلاسفہ قاربوا عشوراً علی الحق، ولم یہتدوا إلیہ .“

شیخ ابراہیم کردی قدس سرہ عالم و عارف تھے، فنونِ علمیہ، فقہ شافعی، حدیث، عربیت، اصولِ فقہ اور علمِ کلام میں ان کو کامل دستگاہ حاصل تھی، ان میں سے ہر فن میں ان کی تالیفات موجود ہیں، موصوف نے اپنے وطن میں علم حاصل کیا،

اس کے بعد حج کے ارادے سے قدم باہر نکالا، اور کم و بیش دو برس بغداد میں قیام کیا، شیخ عبدالقادر قدس سرہ کے مزار پر متوجہ رہے، اور تصوف کا مذاق یہیں سے پیدا ہوا، چار سال شام میں گزارے، اور مصر ہوتے ہوئے حرمین آئے قشاشی سے ملے، ان کو قشاشی سے اور قشاشی کو ان سے تعلق پیدا ہو گیا، انہوں نے ان سے حدیثیں روایت کیں، اور خرقہ خلافت پہنا، ان کی صحبت میں بلند مراتب اور کمالات عالیہ کو پہنچے، موصوف فارسی، کردی، ترکی اور عربی سب زبانیں جانتے تھے، روشن دماغی، تجربہ علمی، زہد اور تواضع، صبر و حلم کی صفات سے متصف تھے،..... غرض شیخ ابراہیم کی سیرت یہ تھی کہ وہ اس زمانے کے نام نہاد فقیہ اور صوفیہ سے جو بڑے عمامے باندھتے اور لمبی لمبی آستینوں کے کرتے پہنتے، بیزار تھے، خواجگاں و کم عقل لوگوں کے لباسوں سے متنفر تھے، متوسط درجے کے کپڑے، عمامہ منقاریہ ادنیٰ درجہ کی اون کی دھاری دار اور کو فیہ لاطیہ جو عام اہل حجاز کی عادت تھی، زیب تن فرماتے تھے، مجلس میں صدر بن کر بیٹھنے اور گفتگو میں پہل کرنے یا اس طرح کی باتیں بنا کر موصوف ہرگز اپنی حقیقت کا اظہار نہیں کرتے تھے، اپنے شاگردوں کو بھی بحث و نظر اور باہمی گفتگو کے ذریعہ مستفید کرتے، اور کہتے کہ بات اس طرح ہے، اور میں اس کو ایسا ایسا سمجھتا ہوں، جب کوئی ان سے کوئی بات پوچھتا تو موصوف توقف فرماتے تا آنکہ تحقیق اور انصاف کے ساتھ اس اشکال کو رفع فرماتے تھے، عبداللہ عیاشی کا بیان ہے کہ موصوف کی مجلس گویا جنت کے باغوں میں سے ایک باغ تھی، جب وہ حکمت کے مسئلوں پر تقریر فرماتے تو اس کے ضمن میں متصوفانہ نکات اور حقائق بھی بیان کرتے تھے، نیز صوفیہ کی باتوں کو فلاسفہ کی تحقیقات پر قابل ترجیح ہونے کو بیان کرتے، اور فرماتے تھے کہ فلسفی لوگ حقائق پر آگاہی کے قریب تر آچکے تھے، لیکن اس کی طرف ہدایت نہیں پائی۔

محدث موصوف ”الانتباه“ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ ابراہیم کردی کہ دراصلین وفقہ و حدیث و تصوف آیتے بود از آیات اللہ، و در ہر فن رسائل دارد، و قوت تحریر و تقریر وے از آل رسائل تو ان شناخت، و در فن روایت حدیث خصوصاً رسائل دارد بغایت بے نظیر مثل امم، و مثل رسالہ مسلسلات، و مثل رسالہ تصحیح احادیث کہ بر آئینہ صوفیہ جاری می شود لایسی غیر ذلک، و در زمان اوج جمع اقالیم را در تصوف و اصلین وفقہ شافعی و علم حدیث نظر براو بود، و اسلہ از مشرق و مغرب بروے وارد می شدند، و وے جواب آنہامی نوشت و رسالہامی ساخت کسب علوم از علمائے بلد خود کرد۔“

شیخ ابراہیم کردی اصول و کلام، فقہ و حدیث اور تصوف میں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھے، اور ہر فن میں ان کے رسالے موجود ہیں، ان کی قوت تحریر اور تقریر کا اندازہ انہی رسالیوں سے ہو سکتا ہے، اور جو روایت حدیث کے فن میں خصوصی رسالے، بے نظیر ہیں جیسے امم اور رسالہ مسلسلات اور رسالہ تصحیح احادیث وغیرہ، جن میں انہوں نے

ان روایات کی صحت سے بحث کی ہے جو صوفیہ کی زبان زد ہیں، ان کے زمانے میں تصوف، اصول، فقہ شافعی اور علم حدیث میں تمام بلاد اسلامیہ کی نظر ان پر تھی، مشرق و مغرب سے ان کے پاس سوالات آتے تھے، اور موصوف ان کے جوابات دیتے تھے، اور ان ہی جوابات کے رسالے بن جاتے تھے، موصوف نے سب سے پہلے علوم کی تحصیل اپنے شہر کے علماء سے کی تھی۔

اہل علم کا اعتراف:

شیخ حسن عجمی نے موصوف کے فرزندوں کو جو سندیں دی تھیں، اُن پر موصوف کو حسب ذیل الفاظ میں یاد کیا ہے:

”شیخ الإسلام، أستاذ العلماء الأعلام، حجة الصوفية، ومحي طريقتهم السنية، سيدي

(فهرس الفهارس: ۳۷۲/۱)

وصديقي وشيخي.“

شیخ ابوسالم عیاشی موصوف کے حافظہ کے متعلق رقمطراز ہیں:

”إنه بلغ من حفظه، أنه لو نظر مسألة في كتاب، وغاب عنه سبع سنين، ثم سئل عنها، فقال: هي

في كتاب كذا، وصفحة كذا، وفي سطر كذا، وقد اثنال الناس إليه في علوم الرواية من كل حدب.“

(فهرس الفهارس: ۳۷۲/۱)

موصوف حافظہ کے ایسے مرتبہ کو پہنچے ہوئے تھے کہ اگر کسی کتاب میں کوئی مسئلہ نظر سے گزر جاتا، اور وہ کتاب

سات برس تک ان کی نظر سے اوجھل ہو جاتی، اور ان سے اس مسئلہ کے متعلق پوچھا جاتا، تو وہ فرماتے یہ مسئلہ فلاں کتاب کے فلاں صفحہ اور فلاں سطر میں ہے، فن حدیث کی تحصیل میں لوگ ہر طرف سے ان پر ٹوٹ پڑتے تھے۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی تاج العروس مادہ (شہر) میں تحریر فرماتے ہیں:

”(شہر زور) بالفتح مدينة زور بن الضحاك وهو الذي أحدثها فنسبت إليه، وهي الآن كورة

واسعة في الجبال بين أربل وهمدان، وأهلها كلهم أكراد وقد نسب إليه جماعة من العلماء

..... ومن المتأخرين شيخ مشايخنا أبو العرفان إبراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكردي الشهراني، ولد

في شوال سنة ۱۰۲۵ هـ، وقدم المدينة، ولأزم القشاشي، واجتمع في مصر عند مروره بها مع الشهاب

الخفاجي، والشيخ سلطان، وغيرهم. وقد حدثنا عنه شيخنا محمد بن علاء الدين الزبيدي بالكتابة،

وأحمد بن علي الدمشقي بالإجازة العامة، توفي بالمدينة في ۲۸ جمادى الأولى سنة ۱۱۰۱ هـ.“

شہر زور، فتح کے ساتھ زور بن الضحاک کا شہر تھا، جس کو اس نے بسایا تھا، اس کی طرف شہر زوری نسبت ہے، یہ

اب اربل اور ہمدان کے درمیان پہاڑوں میں ایک وسیع قصبہ ہے، اور یہاں تمام ترکہ آباد ہیں..... علماء کی ایک جماعت اس کی طرف منسوب ہے..... متاخرین میں سے ہمارے شیخ الشیوخ ابوالعرفان ابراہیم بن حسن بن شہاب الدین کردی شہرانی اس کی طرف منسوب ہیں، موصوف شوال ۱۰۲۵ھ میں پیدا ہوئے، اور پھر مدینہ آگئے، شیخ قشاشی کی صحبت اختیار کی، مصر سے گذرتے ہوئے شیخ شہاب الدین خفاجی اور شیخ سلطان وغیرہ سے بھی ملاقاتیں رہیں، اور ہم سے ہمارے شیخ محمد بن علاء الدین زبیدی اور احمد بن علی دمشقی ان کی سند سے حدیثیں بیان کرتے تھے، اول الذکر کو ان سے تحریری اجازت حاصل تھی، اور احمد دمشقی کو اجازت عامہ، ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۱۰۱ھ میں انتقال ہوا۔

حافظ مرتضیٰ بکرامی مادہ ”ک و ز“ میں لکھتے ہیں:

”کوران بالضم قبيلة من الأكراد، وخرج منهم طائفة كثيرة من العلماء والمحدثين، خاتمهم شيخ شيوخنا العلامة أبو العرفان إبراهيم بن حسن نزيل طيبة.“

گوران ضمہ کے ساتھ کردوں کا ایک قبیلہ ہے، انہی میں سے علماء اور محدثین کی ایک بڑی جماعت نکلی ہے، جن میں خاتمة العلماء والمحدثین ہمارے شیخ الشیوخ ابوالعرفان ابراہیم بن حسن نزيل مدینہ منورہ ہیں۔

محی ”خلاصة الأثر“ (۱/۳۳۵) میں شیخ احمد قشاشی کے تذکرہ میں موصوف کے متعلق فرماتے ہیں:

”منهم نتيجة النتائج، خليفته الروحاني، إبراهيم بن حسن الكوراني الشهراني، فإنه به تخرج، وبعلمه انتفع، لازمه مدة حياته، وصار خليفته في التربية والإرشاد بعد مماته.“

ان میں سے نتیجہ نتائج خلیفہ روحانی ابراہیم بن حسن کورانی شہرانی ہیں، موصوف نے قشاشی سے اکتساب فیض کیا، اور انہی کے علوم سے استفادہ کیا، اور ان کی زندگی میں ان ہی کی صحبت میں رہے، اور ان کے انتقال کے بعد تربیت اور سلوک کی تعلیم میں ان کے جانشین ہو گئے۔

محمد خلیل آفندی نے موصوف کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”الشيخ الإمام، العالم، العلامة، خاتمة المحققين، عمدة المسندين، العارف بالله تعالى..... اشتهر ذكره، وعلا قدره، وهرعت إليه الطالبون من البلدان القاصية للأخذ، والتلقي عنه، ودرس بالمسجد الشريف النبوي..... وكان جبلاً من جبال العلم بحرراً من بحور العرفان.“ (سلك الدرر: ۱/۵-۶)

شیخ، امام، علامہ، خاتم محققین، عمدہ مسندین، عارف باللہ تعالیٰ،..... ان کا تذکرہ مشہور ہے، ان کا مرتبہ بلند ہے، ان سے تحصیل علوم کی خاطر دور دور شہروں سے طالبانِ علوم ان کی طرف دوڑے چلے آتے تھے، موصوف مسجد نبوی

میں درس دیتے تھے..... یہ علم کا پہاڑ اور معرفت کا سمندر تھے۔

حافظ شیخ محمد عابد سندھی ”حصر الشارد“ میں رقمطراز ہیں:

”الشیخ العلامة ابراهیم بن حسن الکردي، فقد سارت مؤلفاته في الآفاق، وكان إماماً محققاً جمع بين المنقول والمعقول، والفروع والأصول، وأتقن الحكمة النظرية والعملية، وأحاط بأسرارهما، وكذا بكتب الحقائق لابن عربي، والجليلي، والقاشاني، والقونوي، والقصيري، وإليه النهاية في ذلك، وأقبل على علم الحديث، حتى استخرج جواهره ودرره، ومصنفاته مشهورة، ومناقبه مسطورة، ولد في شوال سنة خمس وعشرين وألف ببلاد شهران من جبال الكرد، وأخذ جميع العلوم العقلية، والإلهية، والتفسير، والفقه في بلده، وغالب أخذه على الملا محمد شريف الكوراني الصديقي، ولما رحل إلى بلد العرب أخذ الحديث من أهله، كالشيخ العلامة سلطان المزاحي، ولما وصل إلى الحرمين، واستوطن المدينة، أخذ التصوف عن الشيخ أحمد القشاشي، وكان له انتفاعه في هذا، ولقي جملة من العلماء من كل الآفاق، وأخذ عنهم في الحديث، وصار بعد ذلك رحلة يطلب منه علم الحديث، ولا يحصى الآخذون عنه، وغالبهم العلماء الفحول، ولم يزل على قدم الجد والاجتهاد والتأليف، حتى توفي إلى رحمة الله تعالى ثامن عشرين من جمادي الأولى سنة ألف ومائة وواحد، ودفن بعد المغرب ببيق الغرقـ رحمه الله۔“

شیخ علامہ ابرہیم بن حسن کردیؒ تو ان کی تالیفات گوشہ گوشہ میں پہنچی ہیں، موصوف امام، محقق، جامع منقول و معقول اور حاوی فروع و اصول تھے، حکمت نظری و عملی میں متقن، اور ان کے اسرار پر حاوی تھے، اس طرح ابن عربی، جلی، قاشانی، قونوی، قصیری کی حقائق کی کتابوں کے ماہر تھے، اور یہی ان علوم میں حرف آخر سمجھے جاتے تھے، علم حدیث پر توجہ فرمائی یہاں تک کہ اس کے موتیوں اور جواہر ریزوں کو نکالا، ان کی تصانیف مشہور ہیں، اور ان کے مناقب کتابوں میں مذکور ہیں، یہ شوال ۱۰۲۵ھ بلاد شہران جبال کرد میں پیدا ہوئے، اور تمام علوم عقلیہ و آکیہ اور تفسیر و فقہ کو وطن میں پڑھا، بیشتر علوم کی تحصیل ملا محمد شریف کورانی صدیقی سے کی، اور جب بلاد عرب کا سفر کیا تو وہاں کے علماء سے (جیسے کہ شیخ علامہ سلطان مزاحی ہیں) حدیث پڑھی، جب حرمین پہنچے، اور مدینہ کو وطن بنایا تو تصوف کی تکمیل شیخ احمد قشاشی سے کی، اور تمام تراجمی سے استفادہ کیا، اور یہاں ہر طرف کے علماء سے ملاقات ہوئی، اور ان سے بھی حدیث کی سندیں لیں، اس کے بعد ایسے عالم بن گئے کہ ان کی طرف علم حدیث کی تحصیل کیلئے سفر کیا جانے لگا، اور ان کے شاگردوں کا تو شمار ہی نہیں کیا جاسکتا، ان میں اکثر نامور علماء ہوئے، اور یہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں برابر کوشاں رہے تا آنکہ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۱۰۱ھ میں اللہ کو پیارے

ہو گئے، اور بعد مغرب بقیع غرقہ میں سپرد خاک کئے گئے اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے، آمین۔
موصوف ایک اور موقعہ پر رقمطراز ہیں:

”العالَم الإمام الحبر الهمام، مَنْ حَكَتْ أَفْكَارُهُ فِي صَحْةِ الاسْتِنْبَاطِ الْمُتَقَدِّمِينَ فِي جَمِيعِ
الْفَنُونِ، فَكَانَتْ مَصْنَفَاتُهُ جَدِيدَةً بِأَنْ تَكْتُبَ بِمَاءِ الْعَيُونِ، وَأَنْ يَبْذُلَ فِي تَحْصِيلِهِ الْمَالِ وَالْأَهْلَ وَالْبَنُونَ.“
عالم، امام، حبر، ہمام، جن کے افکار نے علوم کے اندر صحت استنباط میں متقدمین کی یاد کو تازہ کیا، ان کی تصانیف
اس لائق ہیں کہ آپ چشم سے لکھی جائیں، اور ان کے حاصل کرنے میں مال اور اہل و عیال سے دریغ نہ کیا جائے۔

قاضی محمد شوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”البدْر الطالع“ (۱۲/۱) میں لکھتے ہیں:

”بَرَعَ فِي جَمِيعِ الْفَنُونِ، وَإِقْرَاءِ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْفَارْسِيَّةِ، وَالتُّرْكِيَّةِ، وَسَكَنَ بَعْدَ ذَلِكَ مَكَّةَ
الْمَشْرِفَةِ، وَانْتَفَعَ بِهِ النَّاسُ، وَرَحَلُوا إِلَيْهِ، وَأَخَذُوا عَنْهُ فِي كُلِّ فَنٍ حَتَّى مَاتَ.“

وہ تمام علوم و فنون میں عربی، فارسی اور ترکی زبان کے پڑھانے میں ممتاز تھے، موصوف نے تحصیل علم کے بعد
مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کی، لوگوں کو ان کی ذات سے فائدہ پہنچا، طلبہ ان کے پاس سفر کر کے آتے اور ہر علم
کی تحصیل ان سے کرتے تھے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔

مولانا محمود حسن خاں ٹوکی (معجم المصنفین: ۳/۸ طبع بیروت ۱۳۳۲ھ) میں فرماتے ہیں:

”وَكَانَ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - سَلَفِي الْعَقِيدَةِ، ذَابًا عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَغَيْرِهِ عَنِ الْأُثْمَةِ، وَكَذَا يَذُبُّ
عَمَّا وَقَعَ فِي كَلِمَاتِ الصُّوفِيَّةِ.“

ان پر اللہ کی رحمت ہو یہ سلفی عقیدہ رکھتے تھے، ابن تیمیہ وغیرہ ائمہ فن کی طرف سے مدافعت کرتے تھے، اس
طرح جو کلمات صوفیہ کی زبان سے نکلے ہیں ان کی طرف سے جواب دی کرتے تھے۔

وفات:

۱۸ ربیع الاول ۱۱۰۱ھ/ ۱۹ دسمبر ۱۶۸۹ء میں بروز بدھ بعد عصر رہ گرائے عالم آخرت ہوئے، اور بقیع میں دفن
کئے گئے، موصوف کا سال وفات ”وَاللَّهُ إِنَّا عَلَى فِرَاقِكَ يَا إِبْرَاهِيمَ لَمَحْزُون“ (۱۱۰۱ھ) سے نکالا گیا ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

۱- ”الْأُمَمُ لَا يَقَاطُ الْهَمَمُ“ کے متعلق سید عبدالحی کتانی فہرس الفہارس (۱۱۶/۱) میں رقمطراز ہیں:

”موصوف کی فہرست الامم سب سے بڑی فہرست ہے، اور نہایت مفید حدیثی اور تاریخی اور کلامی مباحث، نیز صوفیانہ نکات کی جامع ہے، اس میں اوائل کتب حدیثیہ کو بیان کیا گیا ہے، جن علماء نے اوائل پر کتابیں لکھی ہیں انہوں نے ان کی کتاب سے فائدہ اٹھایا ہے، اور فوائد کو نقل کیا ہے، یہ فہرست مجلس دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے، اس فہرست پر ہمارے شیخ ابوالخیر احمد کی کی نہایت عمدہ تعلیقات ہیں، اگر وہ بھی طبع ہو جائیں تو پھر پورا پورا فائدہ ہو سکتا تھا، شیخ ابوطاہر کورانی کا قول ہے:

”الأمم والكفاية للعجمي، أن كلامهما كاف لوصول أسانيد غالب الكتب المتداولة، وفيها الغنية لأهل زماننا.“

کتاب الامم اور الکفاية تالیف شیخ حسن عجمی یہ دونوں حدیث کی اکثر متداول کتابوں کی سندوں کے وصل کے لیے کافی و شافی ہیں، اور ہمارے زمانے کے علماء کے لیے اس میں کفایت کا سامان ہے۔

- ۲۔ إبداء النعمة بتحقيق سبق الرحمة، ۳۔ إتحاف الخلف بتحقيق مذهب الخلف،
- ۴۔ إتحاف الذكي بشرح التحفة المرسلة إلى النبي، ۵۔ إسعاف الحنيف لسلوك مسلك التعريف، ۶۔
- الإسفار عن أصل استخارة أعمال الليل والنهار، ۷۔ إشراق الشمس بتعريف الكلمات الخمس، ۸۔
- الإعلان بدفع التناقض في صورة الأعيان، ۹۔ أعمال الفكر والروايات في شرح حديث إنما الأعمال بالنيات، ۱۰۔ إفاضة العلام بتحقيق مسألة الكلام، ۱۱۔ اقتفاء الآثار، ۱۲۔ إلماع المحيط بتحقيق
- الكسب الوسط بين طرفي الإفراط والتفريط، ۱۳۔ الإلمام بتحرير قولي سعدي وعصام في تفسير میں ہے،
- ۱۴۔ إمداد ذوي الاستعداد لسلوك مسلك السداد، ۱۵۔ إنباء الأنباء على تحقيق إعراب لا إله إلا الله،
- ۱۶۔ إيقاظ القوابل للتقرب بالنوافل، ۱۷۔ بلغة المسير إلى توحيد علي الكبير، ۱۸۔ تحفة التوفيق بين
- كلامي أهل الكلام وأهل الطريق، ۱۹۔ تكميل التعريف لكتاب في التصريف، ۲۰۔ تنبيه العقول على
- تنزيه الصوفية من اعتقاد التجسيم والعينية والاتحاد، الحلول، ۲۱۔ التوصل إلى أن علم الله بالأشياء
- أول على التفصيل، ۲۲۔ جلاء الأنظار بتحرير الجبر في الاختيار، ۲۳۔ جلاء النظر في بقاء التنزيه مع
- التجمع في الصور، ۲۴۔ جناح النجاح، ۲۵۔ الجوابات الغراوية عن المسائل الجاوية الجهرية، ۲۶۔
- جواب العتيد لمسألة أول واجب ومسألة التقليد، ۲۷۔ الجواب الكافي عن مسألة إحاطة العلم
- المخلوق بالغير المتناهي، ۲۸۔ الجواب المشكور عن السؤال المنظور، ۲۹۔ حسن

اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی^(۱) سے،

الأوبة في حكم التوبة، ۳۰۔ شوارق الأنوار في المسلك المختار، ۳۱۔ ضياء المصباح في شرح بهجة الأرواح، ۳۲۔ عجالة ذوي الانتباه بتحقيق إعراب ”لا إله إلا الله“، ۳۳۔ قصد السبيل إلى توحيد الحق الوكيل، ۳۴۔ القول الجلي في تحقيق قول الإمام زين الدين بن علي، ۳۵۔ القول المبين في مسألة التكوين، ۳۶۔ كشف المستور في جواب اسئلة عبد الشكور، ۳۷۔ اللعة السنية في تحقيق الإلقاء في الأمنية، ۳۸۔ اللوامع اللآلي في الأربعين العوالي، ۳۹۔ مد الفی فی تقرير ”ليس كمثله شيء“، ۴۰۔ مسالك الأبرار إلى أحاديث النبي المختار، ۴۱۔ مسلك الاعتدال إلى آية خلق الأعمال، ۴۲۔ المسلك الجلي في حكم شطح الولي، ۴۳۔ مسلك السداد إلى مسألة خلق العباد، ۴۴۔ المسلك القريب إلى سؤالات الحبيب، ۴۵۔ المسلك المختار في أول صادر من الواجب بالاختيار، ۴۶۔ المتمم للمسألة المهمة، ۴۷۔ مجلى المعاني على عقيدة الدواني، ۴۸۔ مشرع الورود إلى مطلع الجود بتحقيق التنزيه في وحدة الوجود، ۴۹۔ النبراس لكشف الالتباس الواقع في الأساس، ۵۰۔ نبراس الإيناس بأجوبة سؤالات أهل فاس، ۵۱۔ نوال الطوال .

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: أنسان العين في مشايخ الحرمين: ۷-۹، الانتباه في سلاسل أولياء الله، الرحلة العياشية: ۱/۳۲۰، سلك الدرر: ۱/۵-۶، البدر الطالع: ۱/۱۱-۱۲، تاج العروس (مادة ك و ر)، معجم المصنفين امجد حسن خاں ٹوکی: ۳/۱۰۴-۱۰۷، فہرس الفہارس: ۱/۲۲۹-۲۳۰، المجددون في الإسلام: ۴۰۷-۴۱۰، ہدیۃ العارفین: ۱/۳۵، تقصار جیود الأحرار: ۱۰۳، أبجد العلوم: ۸۴۶ .

(۱) احمد قشاشی

نام ونسب:

احمد نام اور صفی الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن یونس بن احمد بن علی بن یوسف بن حسن البدری القشاشی المالکی المدنی۔“ باپ کی طرف سے موصوف کا سلسلہ نسب حضرت علیؑ تک، اور ماں کی طرف سے حضرت تیم داریؑ پر منتہی ہوتا ہے۔

ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف ۹۹۱ھ/۱۵۸۳ء میں پیدا ہوئے، تعلیم و تربیت والد بزرگوار شیخ محمد مدنی سے پائی، انہوں نے اپنے شیخ محمد بن عیسیٰ تلمسانی کی اتباع میں مذہب مالکی اختیار کر لیا تھا، لہذا انہوں نے شروع میں ان کو فقہ مالکیہ کی تعلیم دی،

۱۰۱۱ھ میں والد ماجد کے ساتھ یمن کے سفر کا اتفاق ہوا، مشائخ یمن میں سے شیخ امین بن الصدیق مراوجی، محمد غرب، شیخ احمد سطحیہ زلیعی وغیرہ سے استفادہ کیا، اور پھر سیاحت کرتے ہوئے یمن سے مکہ معظمہ آگئے، اور یہیں ایک عرصہ تک مقیم رہے، اس زمانہ میں شیخ ابو الغیث شجر اور شیخ سلطان مجذوب کی صحبت سے فائدہ اٹھایا، پھر مدینہ منورہ آکر شیخ احمد بن الفضل، شیخ محمد بن عراق، شیخ عمر بن القطب اور بدر الدین عادل وغیرہ سے استفادہ کیا، بعد ازاں شیخ احمد بن علی شناوی کی صحبت سے ان کا مسلک اور انہی کا طریقہ اختیار کیا، ان سے حدیث کی تکمیل کی، اور ان کی دختر نیک اختر سے شادی ہوئی، ان کے جانشین ہوئے، اور تمام عمر حرم میں حدیث کا درس دیتے رہے۔

جب شیخ شناوی کا انتقال ہو گیا تو ان کے رفیق سید اسعد بلخی کی صحبت اختیار کی، اور ان سے استفادہ کیا، شیخ قشاشی کو کم و بیش سو شیوخ و مشائخ طریقت سے ذکر و تلقین کی اجازت حاصل تھی، شاہ ولی اللہؒ ”الانتباہ“ میں رقمطراز ہیں:

”قشاشی عارف بودہ است و عالم، و تصانیف در حدیث و غیر آں، و اورا شیوخ بسیار بودند، لیکن اکثر ارتطاط او بشیخ

احمد شناوی است۔“

شیخ قشاشی عالم و عارف تھے، حدیث وغیرہ میں ان کی تصانیف موجود ہیں، ان کے شیوخ بھی بہت تھے، لیکن ان کا زیادہ تر تعلق شیخ احمد شناوی سے تھا۔

حالات، صفات حمیدہ:

موصوف ”أنسان العین فی مشایخ الحرمین“ میں لکھتے ہیں:

”شیخ احمد قشاشی وے پسر محمد بن یونس القشاشی الملقب بعبد النبی ابن الشیخ احمد الدجانی است، دجانه تخفیف جیم قریہ است از قریٰ بیت المقدس، شیخ احمد دجانی از آنجا است، بسیار بزرگ بود، شیخ عبد الوہاب در طبقات ترجمہ وے نوشته قشاشی از آں گویند کہ برائے ستر و اخفا در مدینہ قشاشہ فروشی کردے، و قشاشہ سقط متاع را گویند، چو ادواتہا و پا پوش کہنہ و مانند آں و شیخ احمد قشاشی امام بود در علم حقیقت و شریعت، چوں در حقائق سخن گفتے بآیات و احادیث آں را مبرہن ساختے، صحبت بسیار مشائخ دریافت، و خرقدہ از والد خود پوشید، و فتح کار وے بردست شیخ احمد شناوی شد، و خود را بوے منسوب کردے، گویند شیخ احمد قشاشی بسیاحت رفتہ بود تا مشائخ صوفیہ را دریابد، چوں باز گشت و بحجہ رسید در خواب اورا نمودند کہ شیخ احمد شناوی استادہ است، و منی از ذکر دے سیلان می کند، و پائے و جامہائے او متلطخ شدہ اند، چوں بیدار شد دانست کہ شیخ بمرتبہ تکمیل رسیدہ، لیکن کسے فرزند معنوی وے پیدا نشدہ بسوے وے مبادرت کرد، شناوی چوں اورا دید گفت ”مرحبا مرحبا بمن جاء یقتبس منا علومنا“ بالجملہ سیرت قشاشی آں بود کہ نہ بر نمط فقہائے زمانہ

بودے و نہ بروض زہاد محققہ، بلکہ بر طریق توسط و بے تکلفی کہ نہج سنت ہمانست، و ہرگز بخانہ امرانہ رفتے، و اگر ایشان بزیارت وے آمدندے بخوش خوئی و بشاشت تلقی کردے، و بقدر منزلت ہر یکے معاملہ فرمودے، و کریم قوم را بمزد اکر ام مخصوص کردے، و امر معروف نہایت لین ادا کردے، و زائران خود را از نصیحت خالی نگذاشتے، شیخ عیسیٰ مغربی گفت:

”ما خرجت من عند القشاشي قط إلا والدنيا في عيني أحقر من كل حقير، ونفسي أذل من كل ذليل، ولو تكرر دخولي عليه مرات“.

شیخ احمد قشاشی، محمد بن یونس قشاشی (جن کا لقب عبدالنبی بن شیخ احمد جانی ہے، ان) کے فرزند ہیں، و جانہ جیم کی تحفیف کے ساتھ بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں کا نام ہے، شیخ احمد جانی کا تعلق اسی جگہ سے ہے، یہ بزرگ تھے، شیخ عبدالوہاب شعرانی نے طبقات میں ان کا تذکرہ کیا..... ان کو قشاشی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنی نسبت مخفی رکھنے کی غرض سے قشاشہ فروشی کرتے تھے، قشاشہ کباڑ خانے کو کہتے ہیں جیسے پُرانا سامان، پُرانے کپڑے وغیرہ..... شیخ احمد قشاشی طریقت و شریعت کے امام تھے، حقائق کی باتیں بیان کرتے تو آیتوں اور حدیثوں سے مدلل پیش کرتے تھے، بہت سے مشائخ کے صحبت یافتہ تھے، خرقة خلافت اپنے والد سے پہنا تھا، اور کامیابی اور قبولیت شیخ احمد شادوی کے ہاتھ پر نصیب ہوئی تھی، چنانچہ موصوف اپنے آپ کو ان ہی سے منسوب کرتے تھے، کہتے ہیں کہ شیخ احمد قشاشی سیاحت کیلئے نکلے تھے تاکہ مشائخ و صوفیہ کو معلوم کریں، جب لوٹے ہوئے جدہ پہنچے تو خواب میں دیکھا کہ شیخ احمد شادوی کھڑے ہیں، اور مادہ منی ان کے ذکر سے بہنے لگا، اور پاؤں اور کپڑے سب اس میں لت پت ہو گئے، جب بیدار ہوئے تو معلوم ہوا کہ شیخ تکمیل کے درجہ کو پہنچے ہوئے ہیں، لیکن کوئی معنوی فرزند ان کے یہاں پیدا نہیں ہوا، تو موصوف نے ان ہی کی طرف سبقت کی، شیخ شادوی نے جب ان کو دیکھا تو فرمایا ”خوش آمدید، خوش آمدید، وہ شخص آگیا جو ہم سے ہمارے علوم حاصل کرے گا“..... خلاصہ یہ ہے کہ قشاشی کی سیرت یہ تھی کہ وہ نہ فقہان زمانہ کی روش پر گامزن تھے، اور نہ زہدان خشک کے طریقے پر، بلکہ ان کا رویہ درمیانی اور بے تکلفانہ تھا، جو سنت کا طریقہ ہے، موصوف امراء کے گھر کبھی نہیں جاتے تھے، اور اگر وہ ان کی ملاقات کے لیے ان کے گھر پر حاضر ہوتے تو نہایت خندہ پیشانی اور آدمیت کے ساتھ پیش آتے تھے، ہر شخص سے اس کے مرتبہ کے مطابق برتاؤ کرتے تھے، اور قوم کے سردار کی خصوصیت سے زیادہ تعظیم کرے تھے، نیز نہایت نرم لہجے میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تبلیغ کرتے تھے، ملاقاتیوں کو نصیحت کے بغیر رخصت نہیں فرماتے تھے، شیخ عیسیٰ مغربی کا قول ہے کہ جب میں شیخ قشاشی کے پاس سے اٹھا، دنیا میری نظروں میں حقیر سے حقیر تر ہو گئی تھی، اور میرا نفس ذلیل سے ذلیل تر، اگرچہ میرا ان کے پاس بار بار ہی جانا کیوں نہ ہوا ہو۔

لقب:

شیخ ابوسالم عیاشی مغربی (المتوفی ۱۰۹۰ھ) موصوف کے لقب کے معانی ”الرحلة العیاشیة“ (۴۰۷/۱) میں لکھتے ہیں:

”وفیه أن من عادة المشاركة تلقيب من اسمه أحمد بشهاب الدين، وكان صاحب الترجمة يقول لأصحابه: لا تلقبوني بذلك؛ لأن اسمي أحمد، وهو أشرف الأسماء، فكيف تلقب بالشهاب الذي هو العذاب والرحم، فلقب بصفی الدين.“

اور اس میں ایک بات یہ ہے کہ اہل مشرق کی یہ عادت ہے کہ جن کا نام احمد ہوتا ہے ان کو شہاب الدین کے لقب سے یاد کرتے ہیں، اور صاحب تذکرہ اپنے شاگردوں سے فرماتے تھے مجھے اس لقب سے یاد نہ کرو، کیونکہ میرا نام احمد ہے، اور یہ ناموں میں اشرف نام ہے، لہذا اس کو شہاب کے لقب سے جو ایک سزا ہے اور پھینکا ہوا تارا ہوتا ہے، اس سے کیونکر یاد کرتے ہو، اس وجہ سے ان کو صفی الدین کے لقب سے ملقب کیا گیا۔

سید مرتضیٰ بلگرامی کا بیان ہے:

”القطب الصفی أحمد بن محمد بن عبد النبي الدجانی القدسی الأصل، المدني الدار والوفاء، الشهير بالقشاشي بالضم يروي بالإجازة العامة عن الشمس الرملی، قد حدث عنه شیوخ مشایخنا، كالبرهان إبراهيم بن حسن الكوراني، وبه تخرج، وأبو البقاء حسن بن علي بن يحيى المكي وغيرهما، وتوفي بالمدينة“

(تاج العروس مادہ قش)

قطب صفی احمد بن محمد بن عبد النبي دجانی، اصل میں قدس کے رہنے والے ہیں، پھر مدینہ کو وطن بنایا، اور یہیں انتقال ہوا، قشاشی بضم قاف سے مشہور ہیں، اور اجازت عامہ کی وجہ سے شمس الدین رملی سے روایت کرتے ہیں، ہمارے استاذ الاساتذہ جیسے برہان الدین ابراہیم بن حسن کورانی ان سے حدیث روایت کرتے ہیں، انہوں نے انہی سے تعلیم پائی تھی..... اور ابوالبقاء حسن بن علی بن یحییٰ مکی وغیرہ بھی ان سے روایت کرتے ہیں، ان کا انتقال مدینہ منورہ میں ہوا ہے۔

موصوف مادہ دج ن کے تحت لکھتے ہیں:

”والصفی أحمد بن محمد بن عبد النبي القشاشي الدجانی بالكسر، نزيل المدينة المنورة -على ساكنها أفضل الصلاة والسلام-، وأصله من بيت المقدس، ذكر في الشين.“

صفی الدین احمد بن عبد النبي قشاشی دجانی بالكسر، نزيل مدینہ منورہ -على ساكنها أفضل الصلاة والتحية-

یہ اصل میں بیت المقدس کے رہنے والے ہیں، ان کا ذکر حرف شین میں گزر چکا ہے۔

وفات:

۱۰۷۱ھ/۱۶۶۱ء میں بروز پیر مدینہ میں انتقال ہوا، اور بقیع میں قبہ حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہا کے شرقی گوشہ میں دفن ہوئے۔

بڑے بڑے علماء اور صوفیہ نے اختلاف مسلک کے باوجود موصوف سے بہت کچھ استفادہ کیا، جن میں سید عارف باللہ عبد الرحمن مغربی اور یسی، شیخ عیسیٰ مغربی جعفری، سید عبداللہ بافتیہ اور ابراہیم بن حسن کورانی وغیرہ کا نام زیادہ مشہور ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تصانیف میں مندرجہ ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

۱۰۔ السمط المجید فی تلقین الذکر والبیعة والباس الخرقہ وسلاسل اهل التوحید، اس کتاب کے متعلق ابوسالم عیاشی لکھتے ہیں:

”ذکر فیہ طرق روایاتہ وأسانیدہ عن مشایخہ، وأكثرها فی طریق القوم، فقد استفی غالب طرقہم، وساق أسانیدہ إلى أصحابها بأسانیدہم إلى منتهی، مع ذکر شیء من حکایاتہم ومآثرہم۔“

(فہرس الفہارس والمشیخات: ۳۲۰/۲)

اس میں انہوں نے اپنے مشائخ طریقت کے سلسلوں اور سندوں کو ذکر کیا، اور اکثر و بیشتر سلسلوں کو اس میں جمع کر دیا ہے، اور اس کی سندوں کو آخری صاحب سلسلہ بزرگوں تک بیان کیا ہے، ساتھ ہی ان کے کچھ قصے اور محاسن کو بھی نقل کیا ہے۔ یہ کتاب دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔

۲۔ بستان العارفين وروض العارفين، ۳۔ حاشیہ علی الإنسان الكامل، ۴۔ حاشیہ علی المواہب

السدنیة، ۵۔ الدرۃ الثمینۃ فیما لزارئ النبی ﷺ إلى المدینۃ، ۶۔ شرح عقديۃ ابن عقیف، ۷۔ کتاب النصوص، ۸۔

کلمۃ الجود فی القول بوحدة الوجود، ۹۔ الکلمۃ الوسطی فی شرح حکم ابن العطاء، ۱۰۔ الکلمات

الإلهیۃ، ۱۱۔ الكنز الأسنی فی الصلاة والسلام علی الذات المکملۃ الحسنی، ۱۲۔ الوصیۃ للأولاد والبریۃ۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: أنسان الغین فی مشایخ الحرمین: ۲-۳، الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ

(مخطوطہ)، الرحلة العیاشیۃ: ۱/۴۰۷-۴۲۹، خلاصۃ الأثر: ۱/۳۴۳-۳۴۶، فہرس الفہارس: ۲/۳۲۰

-۳۲۱، ہدیۃ العارفين: ۱/۱۶۱، أسجد العلوم: ۸۴۵، تقصار جیود الأحرار: ۱۰۱۔

انہوں نے شیخ احمد شناوی^(۱) سے،

ابوالعباس الشناوی المدنی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام، ابوالمواہب اور ابو العباس کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن علی بن عبد القدوس بن محمد الشناوی المصری ثم المدنی الشہیر بالحنائی۔“
ولادت و تعلیم و تربیت:

شوال ۹۷۵ھ / اپریل ۱۵۶۸ء میں مصر کے مشہور محلہ روح میں پیدا ہوئے، علوم ظاہری کی تکمیل مصر میں کی، اور نامور محدث شمس الدین رملی، قطب الدین محمد بن ابی الحسن بکری اور شیخ نور الدین زبیدی سے حدیث و فقہ پڑھی، پھر مدینہ میں سید صبغۃ اللہ بن روح اللہ سندھی سے تصوف کے اعمال و اشغال کی تعلیم حاصل کی، اور علم طریقت کی تکمیل کی، موصوف نے ان کو خرقہ خلافت سے سرفراز فرمایا، ان کے شیوخ میں سید غفنف بن جعفر بخاری ثم المدنی کا نام بھی سرفہرست آتا ہے، شاہ ولی اللہ دہلوی ”انسان العین“ (ص: ۱) میں لکھتے ہیں:

”شیخ احمد شناوی..... وے پسر علی بن عبد القدوس بن محمد عباسی شناوی است آباء کرامش از کبار اولیاء بودند، شیخ عبد الوہاب شعرانی پارہ از احوال ایشان نوشتہ، جامع بود در علم شریعت و حقیقت، علم حدیث از شمس رملی و از والد خود و از سید غفنف و از شیخ محمد بن ابی الحسن بکری روایت کردہ، و از والد خود خرقہ پوشید، بعد آں صحبت سید صبغۃ اللہ را لازم گرفت، و از دست وے خرقہ پوشید، و از صحبت وے بدرجات عالیہ رسیدہ خلیفہ وے شد، در تربیت سالکین از وے می آید کہ گفت: ”لو کان الشعرانی حیاً ما وسعہ إلا اتباعی۔“

شیخ احمد شناوی، شیخ علی بن عبد القدوس بن محمد عباسی شناوی کے فرزند ہیں، ان کے آباء کرام بڑے اولیاء اللہ میں سے تھے، شیخ عبد الوہاب شعرانی نے ان کے بزرگوں کا کچھ حال لکھا ہے، موصوف علم شریعت اور طریقت کے جامع تھے، حدیث پدر بزرگوار شیخ علی، محدث شمس الدین رملی، سید غفنف اور محمد بن ابی الحسن بکری وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے اپنے والد سے خرقہ خلافت پہنا، اس کے بعد سید صبغۃ اللہ کی صحبت اختیار کی، انہوں نے بھی ان کو اپنے دست خاص سے خرقہ خلافت پہنایا، اور ان کی صحبت سے بڑے مراتب پر فائز ہوئے، اور طالبین کی تربیت میں ان کے خلیفہ بن گئے، موصوف فرماتے تھے کہ اگر شعرانی بھی زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری پیروی کے بغیر چارہ نہیں ہوتا۔

شاہ ولی اللہ دہلوی ”الانتباہ“ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ احمد شناوی از والد خود اخذ کرد، و نیز از شیخ محمد بن ابی الحسن البکری و از شیخ محمد بن احمد رملی و شیخ حسن ونجی

و شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد

شیخ احمد شادی نے علوم کی تحصیل اپنے والد سے کی، نیز شیخ محمد بن ابی الحسن شیخ محمد بن احمد ربلی و شیخ حسن ونجی اور شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد سے بھی روایت کرتے ہیں۔
فضل و کمال:

مجی نے موصوف کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”الأستاذ الكامل المكمل الباهر الطريقة، ترجمان لسان القدم، كان آية الله الباهرة في جميع المعارف، وقد أعلى الله تعالى مقداره، ونشر ذكره، وله بالحرمين الشهرة الطنانة وله خلفاء في كل أرض، ورتبهم عالية معلومة.“
(خلاصة الأثر: ۱/۲۳۳)

موصوف استادِ کامل و مکمل، ماہرِ طریقت اور اسرارِ ازی کے ترجمان، تمام معارف میں اللہ تعالیٰ کی نہایت روشن نشانی تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کا رتبہ بلند کیا، ان کا نام روشن ہوا، حریمِ شریفین میں ان کی بڑی شہرت ہوئی، ہر زمین (ملک) میں ان کے خلیفہ ہیں، اور ان کے مراہبِ عالیہ کا بھی سب کو علم ہے۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) ”تاج العروس“ (مادہ شان و) میں لکھتے ہیں:

”شَنُو، بكسر شين فتشديد النون مضمومة، قرية بالغربية من مصر، ومنها القطب محمد بن أحمد بن عبد الله بن عمر بن بلال الشناوي الصوفي الولي الأحمدی، دفین محلّة روح، وهو ممن أخذ عنه: القطب الشعراني وغيره، وحفيده أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القدوس بن محمد، نزيل المدينة المنورة، ممن أخذ عنه: الولي القشاشي وغيره، وفي هذا البيت صلاح وتصوف وولاية.“

شَنُو، کسرہ شین، ضمہ نون مشدد کے ساتھ ہے، یہ مصر کے غربی جانب ایک قریہ ہے، اسی بستی کے رہنے والے شیخ قطب الدین محمد بن احمد بن عبد اللہ بن عمر بن بلال شادی صوفی ولی احمدی ہیں، جو محلّہ روح میں مدفون ہیں، اور یہ ان میں سے ہیں جن سے قطب الدین شعرانی وغیرہ نے استفادہ کیا، ان کے پوتے ابو العباس احمد بن علی نزيل مدینہ منورہ ہیں، اور یہ ان شیوخ میں سے ہیں جن سے ولی الدین قشاشی وغیرہ نے تعلیم پائی ہے، اس خاندان میں صلاح و تصوف اور ولایت رہی ہے۔
وفات:

بروز ہفتہ ۸ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ/ ۶ نومبر ۱۹۸۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا، اور بقیع غرقہ میں شیخ سید صبغۃ اللہ کے پہلو میں سپرد خاک کئے گئے۔

اور انہوں نے اپنے والد شیخ علی بن عبدالقدوس شادوی^(۱) سے کی ہے،

وسائط کی کمی بیشی:

مجی نے ”خلاصة الأثر“ (۲۴۴/۱) میں موصوف کی بہت سی مفید باتیں نقل کی ہیں، اُن میں سے ایک قاعدہ ہدیہ ناظرین ہے:

”محدثین کے یہاں سند میں کمتر واسطے علوسند کا باعث ہوتے ہیں، کیونکہ راویوں کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے نقد و انتقاد میں سہولت ہوتی ہے، اور طریقت کی سند میں رجال کی کثرت زہد و تقویٰ کا باعث ہوتی ہے، اور سند عظمت پر دلالت کرتی ہے، کیونکہ متقدم کو متاخر پر فضیلت ہوتی ہے، اور اس کی مدد متاخر کے شامل حال ہوتی ہے۔“

جن علماء نے ان سے حدیث کی سند لی، اور اکتساب فیض کیا، ان میں سید سالم بن احمد شیخان، محمد بن عمر حبشی غرابی، اور شیخ صفی الدین احمد بن محمد دجانی قشاشی کا نام زیادہ مشہور ہے۔

تصنیفات:

ان کی تصانیف میں حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ الإرشاد إلى سبيل الرشاد، ۲۔ إفاضة الجود في وحدة الوجود، ۳۔ أقليد الفريد في تجريد التوحيد،
 - ۴۔ بيعة الإطلاق، ۵۔ التأصيل والتفصيل، ۶۔ تجلية البصائر حاشية على كتاب الجواهر، (یغوث گوالیاری کی کتاب جو اربعہ خمسہ پر تعلیقات ہیں) ۷۔ خلاصة الاختصاص وما للكل من الخواص، ۸۔ السطعات الأحمدية في روائح مدائح الذات المحمدية، ۹۔ سعة الأخلاق، ۱۰۔ شفاء الغرام في أخبار الكرام،
 - ۱۱۔ صراحة الأزل وسانحة النزل، ۱۲۔ الصحف الناموسية والسحف الناورسية، ۱۳۔ ضمائر السرائر الإلهية في بواهر آیت جواهر الغوثية، ۱۴۔ فتح الإله فيما يقال دبر كل صلاة، ۱۵۔ فواتح الصلوات الأحمدية في لوائح مدائح الذات الأحمدية، ۱۶۔ مناهج التأصيل، ۱۷۔ موجبات الرحمة وموافقات العصمة.
- موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: أنسان العين في مشايخ الحرمین: ۱-۲، الانتباه في سلاسل أولياء الله (مخطوطہ)، خلاصة الأثر: ۱/۲۴۳-۲۴۶، تاج العروس: (ماده ش ن و)، هدية العارفين: ۱/۱۵۴، أبجد العلوم: ۸۴۵، تقصار جیود الأحرار: ۱۰۰.

نور الدین الشناوی

(۱)

نام و نسب:

علی نام، ابو الحسن کنیت اور نور الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن عبدالقدوس بن محمد بن احمد العباسی الشناوی۔“

روایت حدیث:

موصوف اپنے زمانے کے مشہور محدث اور بلند پایہ صوفی تھے، شیخ عبدالوہاب شعرانی اور حافظ ابن حجر مکی سے روایت کرتے ہیں۔
ازالہ غلطی:

واضح رہے بحالہ نافعہ کے تمام مطبوعہ نسخوں میں یہ عبارت ”الشیخ أحمد الشناوي، وهو عن والده الشيخ عبد القدوس، والشيخ عبد القدوس عن الشيخ ابن حجر المكي“ طبع ہو گئی ہے صحیح نہیں، کیونکہ عبدالقدوس شیخ احمد شناوی کے والد نہیں، دادا ہیں، ان کے والد کا نام علی ہے، احمد شناوی اپنے والد علی سے روایت کرتے ہیں، اور یہ علی شناوی شیخ احمد بن حجر مکی سے راوی ہیں، شاہ ولی اللہ دہلوی ”الانتباه“ میں رقمطراز ہیں:
”شیخ احمد شناوی از والد خود اخذ کرد“ شیخ احمد شناوی نے اپنے والد سے تعلیم پائی ہے۔
موصوف ”الإرشاد إلى مهمات الإسناد“ (ص: ۷) میں لکھتے ہیں:

”وأكثر أخذه قراءة وسماعاً ومشافهة عن الشيخ أحمد الشناوي عن جماعة، منهم: أبو علي بن عبد القدوس عن الشيخ أحمد بن حجر المكي.“

انہوں نے قرآن و سماع اور مشافہتہ زیادہ تر تحصیل شیخ احمد شناوی سے کی ہے، جو ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں، ان کے ان ہی شیوخ میں سے علی بن عبدالقدوس ہیں، جو شیخ احمد بن حجر مکی سے راوی ہیں۔

شاہ ولی اللہ نے الانتباہ میں جو حدیث مسلسل بالصوفیہ نقل کی ہے، اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ شیخ احمد شناوی کے والد کا نام علی اور دادا کا نام عبدالقدوس ہے، اور یہ بھی کہ وہ اپنے دادا سے نہیں بلکہ اپنے والد علی سے راوی ہیں، حدیث مسلسل بالصوفیہ کی ابتدائی سند درج ذیل ہے:

”وأما الحديث المسلسل بالصوفية، أخبرنا به شيخنا أبو طاهر محمد بن إبراهيم الكردي الصوفي، قال: أخبرني والدي الشيخ إبراهيم الكردي الصوفي، قال: أخبرنا شيخنا العارف بالله صفي الدين أحمد بن محمد المدني الصوفي، عن شيخه العارف بالله تعالى أبي المواهب أحمد بن علي بن عبد القدوس العباسي الشناوي ثم المدني الصوفي عن والده علي بن عبد القدوس العباسي الشناوي عن شيخه العارف بالله عبد الوهاب بن أحمد الشناوي..... إلخ“

اس طرح سے شیخ محمد عبدالباقی لکھنوی کی ”کتاب المناهل السلسلة في الأحاديث المسلسلة“

نیز موصوف نے شیخ محمد بن ابی الحسن البکری^(۱)،

(ص: ۱۷۲-۱۸۳، مکتبۃ القدسی ۱۳۵۷ھ) میں مذکور ہے، اور ایسا ہی علامہ ابن عابدین شامی کے ثبت ”عقود السالسی“ (ص: ۸۶) میں مذکور ہے، موصوف المسلسل بتلقین کلمۃ لا الہ الا اللہ کے زیر عنوان رقمطراز ہیں:

”الشیخ عیسیٰ الشناوی، وهو تلقن وأخذ عن الشیخ أحمد بن علی الشناوی، وهو أخذ عن والده الشیخ علی الشناوی، وهو عن والده عبد القدوس الشناوی، وهو عن والده قطب الأقطاب الشیخ محمد الشناوی، وهو عن والده أحمد البطل الشهير بالأخرس عن والده علی عن الشیخ عبد اللہ الأشعث..... إلخ.“

(۱) ابوالکارم محمد البکری

نام و نسب:

محمد بن ابی الحسن بن محمد نام، ابوالکارم کنیت اور شمس الدین لقب ہے، ان کا سلسلہ نسب حضرت ابوبکر صدیق ؓ تک منتہی ہوتا ہے۔

تاریخ، مناقب اور طبقات کی کتابوں میں جہاں بھی قطب بکری، بکری کبیر یا سید محمد بکری کے الفاظ آتے ہیں، وہاں شیخ موصوف مراد ہوتے ہیں۔

ولادت، تعلیم و تربیت و علمی مقام:

موصوف ۹۳۰ھ/۱۵۲۴ء میں مصر میں پیدا ہوئے، تعلیم و تربیت شیخ ابوالحسن بکری نے کی، حدیث بھی شیخ نے خود پڑھائی، اور تصوف و سلوک کی تعلیم و تربیت بھی موصوف نے اپنے والد ماجد سے حاصل کی، ابھی کاروان عمر اکیسویں منزل طے کر رہا تھا کہ شیخ ابوالحسن بکری نے مرض الموت میں موصوف کو اپنا جانشین کر دیا، اور اپنے نامور شاگردوں اور مریدوں کو جن میں سے بعض اس وقت شیخ الاسلام کے منصب پر فائز تھے اپنے سعادت مند فرزند عالم باعمل سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا، موصوف مسند درس پر وہ علوم و معارف اور حقائق و نکات بیان فرماتے تھے جنہیں سن کر لوگ دنگ رہ جاتے تھے، یہی وجہ تھی کہ عنقوان شباب میں موصوف کی علمی شہرت دور دور پہنچ گئی تھی، عوام و خواص کو ان کی ذات سے بڑا فائدہ پہنچا ہے، شیخ عبدالقادر عیدروس (المتوفی ۱۰۳۸ھ) ”النور السافر“ (ص: ۴۱۴-۴۱۷) میں رقمطراز ہیں:

”كان هذا الشيخ من آيات الله في الدرس والإملاء، فكان إذا تكلم فيه تكلم بما يحير العقول، ويذهل الأفكار، بحيث لا يرتاب سامعه في أن ما يتكلم به ليس من جنس ما ينال بالكسب، وربما كان يتكلم فيه بكلام لا يفهمه أحد من أهل مجلسه مع كون كثير منهم أو أكثرهم على الغاية من التمكن في سائر العلوم الإسلامية، والإحاطة بفنونها..... وكان إليه النهاية في العلم حتى كان بعض أئمة

العلوم والمعارف هناك ممن أفنى عمره في كسب العلوم الدينية، والمعارف الربانية، يقول والله لا ندري من أين هذا الكلام الذي نسمعه من هذا الأستاذ، ولا نعلم له أصلاً يؤخذ منه، ولو لا العلم بسبب باب النبوة لاستدللنا بما نسمعه منه على نبوته فذاك بما يحير العقول، ويدهش الخواطر مع كون ما يليق به من ذلك كله في ألفاظ مخترعة بالغة في الفصاحة والبلاغة والجزالة والإيضاح إلى الغاية التي ليس وراءها غاية مع كون أكثرها أو جميعها مسجوعاً مقفلاً معرباً موضوعاً في محله الذي لا أولى منه به وهكذا كانت مجالسه في الحديث والفقه ضاهى أباه في حاله ومقاله، وحذا حذوه في العلوم، ونسج على منواله، وتابعه في أخلاقه الحميدة، وآثاره الصالحة، حتى قيل: ما أشبه الليلة بالبارحة.

شیخ موصوف درس اور املاء میں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے، درس میں کسی مسئلہ پر کلام کرتے تو عقل دنگ رہ جاتی، اور ہوش گم ہو جاتے تھے، سننے والے کو اس میں شک و شبہ نہیں ہوتا تھا کہ موصوف نے جو کلام کیا اس کا تعلق کسی علم سے نہیں ہے، درس میں بعض اوقات ایسی باتیں کرتے تھے کہ اہل مجلس میں سے کوئی ان کو نہیں سمجھ پاتا تھا، حالانکہ مجلس درس میں اکثر و بیشتر ایسے عالم ہوتے تھے جو تمام علوم اسلامیہ اور فنون دینیہ میں ماہر ہوتے تھے ریاست علمی کی موصوف پر انتہا ہو گئی تھی، حالانکہ بعض علوم و معارف کے ایسے ماہروں موجود ہوتے تھے جو علوم و معارف دینیہ کی تحصیل میں عمریں صرف کر چکے تھے، وہ یہ کہتے تھے بخدا ہم نہیں جانتے کہ یہ باتیں کہاں کی ہیں، جو ہم اس استاد سے سنتے ہیں، اگر نبوت کا دروازہ بند نہیں ہو جاتا تو ہم جو کچھ ان سے سنتے ہیں، اس کو ان کی نبوت کی دلیل قرار دیتے یہ تو وہ باتیں ہیں جن کو سن کر عقل حیران رہ جاتی ہے، اور ہوش جاتے رہتے ہیں، ان کے خود ساختہ الفاظ نہایت فصیح و بلیغ، پُر شکوہ، واضح اور صاف ہوتے ہیں، جس سے بڑھ کر واضح اور صاف ممکن نہیں، اس کے ساتھ اکثر و بیشتر جملے مسجع اور مقفلی ہوتے، اور ایسے بر محل استعمال ہوتے، کہ اس سے بہتر ان کا استعمال نہیں ہو سکتا بس ان کی حدیث و فقہ کی مجلسیں ایسی ہوتی تھیں موصوف حال و قال میں باپ کے مشابہ تھے، اور علوم میں بھی ان ہی کے قدم بقدم اور ان ہی کے طریقہ پر گامزن تھے، اوصاف حمیدہ اور اخلاق ستودہ میں ان ہی کے متبع تھے، ان کے متعلق یہاں تک کہا جاتا تھا ”مأ أشبه الليلة بالبارحة“ کیا یہ شب شبِ گزشتہ سے کتنی مشابہ ہے۔

وفات:

۹۹۴ھ/۱۵۸۶ء میں قاہرہ میں ان کا انتقال ہوا۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ ترجمان الأسرار و دیوان الأبرار، ۲۔ رسالة في آداب الشيخ والمريد، ۳۔ رسالة في الزيارة، ۴۔ رسالة في الصلاة على النبي ﷺ.
- موصوف کے رسالوں کا ایک مجموعہ مکتبہ بدیریہ بیت المقدس میں بھی موجود ہے، جس میں حسب ذیل رسالے ہیں:
- (الف) الجوهرة المضيئة في تجويز الإيمان الجازم إلى المشيئة، (ب) معاهد الجمع في مشاهد السمع، (ت) أخبار الأخيار۔

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: النور السافر: ۴۱۴-۴۳۲، شذرات الذهب: ۴۳۱/۸ مگر اس میں نام محمد بن علی مذکور ہے۔ ريحانة الألباء از خفاجی: ۲۳۸، فہرس الفہارس: ۳۹۲/۲، الکواکب السائرة: ۶۷/۳-۷۲۔

(۱) شمس الدین محمد الشافعی الصغیر

نام و نسب:

محمد نام، شمس الدین لقب اور الشافعی الصغیر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن احمد بن حمزہ الرملی المنوفی الانصاری الشافعی المصری“ ولادت، تعلیم، شیوخ:

جمادی الاولیٰ ۹۱۹ھ/ جولائی ۱۵۱۳ء میں منوفہ (مصر) میں پیدا ہوئے، شروع میں قرآن مجید یاد کیا، پھر ہجہ وغیرہ یاد کیں، اور تمام تر تعلیم اپنے والد بزرگوار شیخ احمد رملی سے حاصل کی، حدیث کی سند موصوف کو شیخ الاسلام زکریا انصاری اور شیخ برہان الدین بن ابی شریف سے بھی حاصل رہی، مؤرخ نجم غزی نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کو شیخ الاسلام احمد بن التجار حنبلی، شیخ الاسلام یحییٰ دیمیری مالکی، شیخ الاسلام طرابلسی حنفی اور شیخ سعد الدین ذہبی شافعی سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، اللہ تعالیٰ نے ان کو حفظ، فہم اور علم و عمل کی نعمتوں سے بہرہ وافر عطا فرمایا تھا۔

اخلاق و عادات:

شیخ عبدالوہاب شعرائی موصوف کے متعلق طبقات الوسطیٰ میں رقمطراز ہیں:

”صحبتہ حین کنت أحملہ علی کتفی إلی وقتنا هذا، فما رأیت علیہ ما یشینہ فی دینہ، ولا کان یلعب فی صغرہ مع الأطفال، بل نشأ علی الدین، والتقوی، والصیانة، وحفظ الجوارح، ونقاء العرض، رباه

والدہ، فأحسن تربيته، ولما كنت أحمله - وأنا أقرأ على والده في المدرسة الناصرية - كنت أرى عليه لوائح الصلاح والتوفيق، فحقق الله رجائي فيه، وأقر عين المحبين به؛ فإنه الآن مرجع أهل مصر في تحرير الفتاوى، وأجمعوا على دينه ولم يزل بحمد الله في زيادة من ذلك. “ (طبقات الوسطى بحوالہ خلاصة الاثر: ۳/۳۴۳)

میرا ان کا ساتھ اس وقت سے، جب سے میں ان کو کندھوں پر بٹھاتا تھا اب تک ہے، میں نے ان میں کبھی کوئی ایسی بات نہیں دیکھی جس سے ان کے دین پر حرف آتا ہو، یہ بچپن میں بھی بچوں کے ساتھ کبھی نہیں کھیلے، بلکہ ان کا نشوونما اور تربیت دین، تقویٰ، اعضاء و جوارح، عزت و آبرو کی حفاظت کے ساتھ ہوئی ہے، ان کی تربیت ان کے والد نے کی ہے، اور خوب کی ہے، جب میں ان کو گود میں اٹھاتا تھا، میں اس زمانہ میں ان کے والد سے مدرسہ ناصریہ میں پڑھتا تھا، اس وقت بھی ان میں صلاح و تقویٰ اور خیر کے آثار دیکھتا تھا، ان سے مجھے جو امید تھی اللہ تعالیٰ نے پوری کر دکھائی، اور محبت رکھنے والوں کی آنکھیں ٹھنڈی کر دیں، چنانچہ اس وقت بھی ان کی ذات مصر میں فتویٰ نویسی میں مرجع خلافت ہے، اور اہل مصر کا ان کی دینداری پر اتفاق ہے، بحمد اللہ یہ اس میں ترقی ہی کرتے رہیں گے۔

درس و تدریس:

موصوف اپنے والد بزرگوار کی وفات کے بعد مسند درس پر متمکن ہوئے، اور اس شان سے تفسیر، حدیث اور فقہ کا درس دیا کہ ان کے والد کے نامور شاگرد جیسے ناصر الدین طبلاوی، اور شہاب الدین احمد جن کا شمار اس دور کے بلند پایہ علماء میں تھا، ان کے حلقہ درس میں استفادہ کی غرض سے آکر شریک ہوتے تھے۔

موصوف کئی مدرسوں کے متولی رہے، اور شافعیہ کی مسند افتاء پر بھی فائز ہوئے، ان کی جلیل القدر علمی اور عملی خدمات کی وجہ سے شیخ شلتی نے ان کا شمار مجددین میں کیا ہے۔

وفات:

۱۳ ہمدادی الاولیٰ ۱۰۰۴ھ/ ۴ جنوری ۱۵۹۶ء میں اتوار کو مصر میں انتقال ہوا۔

واضح رہے رملہ مصر میں دریا کے کنارے ایک چھوٹا سا قریہ (بستی) ہے، اُسی کی طرف یہ نسبت ہے، مؤرخ غزی موصوف کے پدر بزرگوار شیخ شہاب الدین احمد بن حمزہ کے تذکرہ میں شیخ عبد الوہاب شعرائی سے ناقل ہیں:

”قال الشيخ عبد الوهاب الشعرائي قرية صغيرة قريبا من البحر بالقرب من منية العطار، تجاه مسجد الخضر عليه بالمنوفية.“ (الكواكب السائرة: ۲/۱۱۹)

شیخ عبد الوہاب شعرائی کا بیان ہے کہ یہ دریا کے قریب منیۃ العطار کے پاس مسجد خضر کے سامنے منوفیہ میں ایک اور

شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد^(۱) سے بھی استفادہ کیا ہے، اور ان تینوں بزرگوں نے نہایت جلیل القدر

چھوٹی سی بستی ہے۔

حافظ سید مرتضیٰ بکرامی ثم الزبیدی "تاج العروس من جواهر القاموس" (مادہ رمل) میں لکھتے ہیں:

"رملۃ (بالفتح) قرية بمصر في جزيرة بني نصر، تذكّر مع منية العطار، ومنها العلامة شمس الدين محمد بن أحمد بن حمزة الرملة الشافعي، أحد الأعيان المشهورين، وغلط من نسبته إلى رملة الشام."

رملہ، فتحہ را کے ساتھ مصر کے اندر جزیرہ بنی نصر میں ایک گاؤں ہے، اُس کامنیۃ العطار کے ساتھ ذکر آتا ہے، علامہ شمس الدین محمد بن احمد بن حمزہ رملی شافعی (جو نامور اور مشہور علماء میں سے ہیں)، اسی جگہ کے رہنے والے ہیں، جس نے ان کو رملۃ الشام سے منسوب کیا ہے اس نے غلطی کی ہے۔

تالیفات:

ان کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

۱۔ نہایۃ المحتاج إلی شرح المنہاج للنووی، ۲۔ الفتاوی، ۳۔ غایۃ البیان فی شرح زبدۃ الکلام، یہ فقہ میں ہے۔ ۴۔ شرح العقود فی النحو، ۵۔ شرح منظومۃ ابن العماد فی العدد۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: خلاصۃ الأثر: ۳/۴۲، المحددون فی الإسلام: ۳۷۴-۳۷۶، تاج العروس: مادہ رمل۔

(۱) عبدالرحمن البہاشمی المکی

نام و نسب:

عبدالرحمن نام، ابو زید کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: "عبدالرحمن بن عبدالقادر بن عبدالعزیز بن نجم الدین عمر بن تقی الدین بن فہد البہاشمی المکی۔"

علمی مقام:

موصوف اپنے چچا محمد جار اللہ بن فہد اور شہاب الدین ابن حجر عسقلانی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، صاحب الیالنج البجی کا بیان ہے: "کان أجلة المحدثین فی زمانہ"

موصوف اپنے زمانے کے جلیل التدرج محدثین میں سے تھے۔ (فہرس الفہارس: ۱۳۲/۲)

حافظ عبداللہی کتانی لکھتے ہیں:

"لغله آخر فقهاء ومسندي بني فهد بمكة المكرمة، فإنه انقطع ذكرهم من بعد المترجم في الفهارس والأبواب التي وقفت عليها."

(الفہارس والأبواب: ۱۳۳/۲)

عارفین اور مشائخ سے کسب کمال کیا ہے، اور شیخ علی بن عبدالقدوس نے شیخ ابن حجر کی (۱).....

موصوف غالباً بنی فہد مکہ مکرمہ میں آخری فقیہ اور مسند تھے، کیونکہ موصوف کے بعد فہرست شیوخ اور معجم شیوخ میں ان کا ذکر ہی ختم ہو گیا، جیسا کہ مجھے معلوم ہے۔

شیخ مصطفیٰ بن فتح اللہ الحموی ”فوائد الارتحال“ میں رقمطراز ہیں:

”أحد الفقهاء الأعلام والجهابة، مشايخ الإسلام، سارت بفضائله الرواة شرقاً وغرباً، وأخذ عنه علماء عصره عجباً وعرباً.“ (فوائد الارتحال بحوالہ البواقیت الثمينة: ۱/۱۹۰)

موصوف نامور فقہاء اور بلند پایہ مشائخ اسلام میں سے تھے، راویوں کی وجہ سے ان کے فضائل مشرق و مغرب میں مشہور ہیں، ان کے ہم عصر عرب و عجم کے علماء نے ان سے علم حاصل کیا تھا۔
وفات:

۱۰۲۰ھ میں مکہ معظمہ میں انتقال ہوا۔

شیخ عبدالرحمنؒ کی تالیفات میں سے ”کتاب المغارسة“ بہت مشہور ہے، اور بڑے فوائد کی جامع ہے، غرس (شجر کاری) کی فضیلت اور استحباب کے متعلق حضور اکرم ﷺ سے جو حدیثیں منقول ہیں ان کو اس میں جمع کر دیا ہے، اور تفصیل سے بحث کی ہے، نیز بتایا ہے کہ سب سے عمدہ اور پاک کمائی کیا ہے، اور تجارت، دستکاری اور کھیتی باڑی میں سب سے بہتر کیا چیز ہے، موصوف نے آخری قول کو اختیار کیا ہے، اور یہی قول امام نوویؒ سے منقول ہے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: البواقیت الثمينة في أعيان منہب عالم المدينة: ۱/۱۹۰، فہرس الفہارس: ۲/۱۳۳۔

ابن حجر الہیتمی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام، ابوالعباس کنیت، شہاب الدین لقب اور ابن حجر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن علی بن حجر الہیتمی السعدی الانصاری۔“
ولادت و تعلیم و تربیت:

رجب ۹۰۹ھ میں محلہ ابی الہیتم میں (جو قاہرہ کے مغرب میں واقع ہے) پیدا ہوئے، بچپن میں جب انہوں نے قرآن مجید حفظ کیا تو والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، اور دادا نے کفالت کی، مگر تھوڑے عرصہ میں دادا کا بھی ایک سو بیس برس کی عمر میں انتقال ہو گیا، پھر شیخ شمس الدین محمد الشناوی نے بار کفالت برداشت کیا، شیخ شمس الدین شناوی ان کو محلہ ابی

الہیتم سے محلہ احمد بدوی میں لے آئے، یہیں انہوں نے ابتدائی کتابیں پڑھیں۔

۹۲۳ھ/۱۵۱۸ء میں ان کو جامعہ ازہر میں داخل کیا گیا، یہاں انہوں نے شیخ الاسلام قاضی زکریا انصاری، شیخ عبدالحق سباطی، شمس الدین سمودی، ابن القز، شہاب الدین رملی، طبلاوی، ابوالحسن بکری، شمس الدین القانی، شمس الدین مدلجی، شہاب الدین بن النجار حنبلی اور شہاب الدین ابن الصائغ جیسے نامدر علماء سے عقلی و نقلی علوم کی تکمیل کر کے ۱۹ برس کی عمر میں سند فراغ حاصل کی، افتاء اور تدریس کی اجازت بھی اکابر شیوخ سے مل گئی، جن شیوخ سے ان کو روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، انہیں موصوف نے اپنی معجم الشیوخ میں نام بنام گنایا ہے۔

تعلیم سے فراغت کے بعد مسند درس پر متمکن ہوئے، اور ۹۳۳ھ/۱۵۲۷ء میں جواز گئے، حج کیا، پھر کچھ عرصہ حرم میں رہ کر قاہرہ واپس آ گئے، اور حسب دستور درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔

اساتذہ:

موصوف کے چند نامور اساتذہ کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- زکریا بن محمد بن احمد بن زکریا الانصاری السنکی الازہری الشافعی (۸۲۶ھ-۹۲۶ھ/۱۴۲۳ء-۱۵۲۰ء)
- ۲- عبدالحق بن محمد بن عبدالحق السباطی القاہری الشافعی (۸۴۲ھ-۹۳۱ھ/۱۴۳۸ء-۱۵۲۵ء)
- ۳- شمس الدین محمد السروی المشہور بابن ابی الحماکل (۹۳۲ھ/۱۵۲۶ء)
- ۴- احمد بن الصائغ المصری الحنفی (۹۳۴ھ/۱۵۲۸ء)
- ۵- شمس الدین محمد بن محمد بن محمد بن احمد المدلجی العثماني الشافعی (۸۶۰ھ-۹۴۷ھ/۱۴۵۶ء-۱۵۴۰ء)
- ۶- محمد بن شعبان بن ابی بکر بن خلف الدمیاطی، شمس الدین الفیروطی المشہور بابن عروس المصری (۸۷۰ھ-۹۴۹ھ/۱۴۶۶ء-۱۵۴۲ء)
- ۷- ابوالحسن محمد بن محمد بن عبد الرحمن بن احمد البکری الصدیقی المصری الشافعی (۸۹۹ھ-۹۵۲ھ/۱۴۹۴ء-۱۵۴۵ء)
- ۸- محمد بن محمد بن عبد الرحمن الخطاب الرعینی الأندلسی المالکی (۹۰۲ھ-۹۵۴ھ/۱۴۹۷ء-۱۵۴۷ء)
- ۹- احمد الرملی المنوفی المصری الانصاری الشافعی (۹۵۷ھ/۱۵۵۰ء)
- ۱۰- یوسف بن عبد اللہ بن سعید الحسین الارمیونی المصری الشافعی (۹۵۸ھ/۱۵۵۱ء)
- ۱۱- ناصر الدین محمد بن حسن اللقانی المالکی (۸۷۳ھ-۹۵۸ھ/۱۴۶۹ء-۱۵۵۱ء)
- ۱۲- ناصر الدین محمد بن سالم بن علی المصری الازہری الشافعی (۹۶۶ھ/۱۵۵۹ء)

۱۳- محمد بن عبد اللہ بن علی الشنشوری المصری الشافعی (۸۸۸ھ-۹۸۳ھ/۱۴۸۳ء-۱۵۷۵ء)

تلامذہ:

موصوف کے علوم سے مستفید ہونے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، جس میں سے چند کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- وجیہ الدین عبد الرحمن بن عمر بن احمد العودی الشافعی (۹۶۷ھ/۱۵۶۰ء)
 - ۲- صلاح الدین بن ابی السعود بن ظہیرۃ القرشی البہاشی الشافعی (۹۸۰ھ/۱۵۷۳ء)
 - ۳- عبد القادر بن احمد بن علی الفاکی المکی (۹۲۰ھ-۹۸۲ھ/۱۵۱۴ء-۱۵۷۴ء)
 - ۴- عبد الرؤف بن یحییٰ بن عبد الرؤف المکی الشافعی (۹۳۰ھ-۹۸۴ھ/۱۵۲۴ء-۱۵۷۶ء)
 - ۵- ملک المحدثین جمال الدین محمد طاہر البہندی (۹۱۳ھ-۹۸۶ھ/۱۵۰۷ء-۱۵۷۸ء)
 - ۶- ابوالسعادات محمد بن احمد بن علی الفاکی المکی الحنبلی (۹۲۳ھ-۹۹۲ھ/۱۵۱۷ء-۱۵۸۴ء)
 - ۷- شہاب الدین احمد بن قاسم العبادی القاہری الشافعی (۹۹۴ھ/۱۵۸۶ء)
 - ۸- محمد بن عبد العزیز بن علی الزمری البیضاوی (۱۰۰۹ھ/۱۶۰۰ء)
 - ۹- الملا علی بن سلطان محمد البروی القاری المکی الحنفی (۱۰۱۴ھ/۱۶۰۵ء)
 - ۱۰- سالم بن محمد عز الدین محمد ناصر الدین السنہوری المصری المالکی (۹۴۵ھ-۱۰۱۵ھ/۱۵۳۸ء-۱۶۰۶ء)
 - ۱۱- ابوبکر بن اسماعیل بن شہاب الدین عمر بن علی الشوانی الشافعی (۹۵۹ھ-۱۰۱۹ھ/۱۵۵۲ء-۱۶۱۰ء)
- حرم کی طرف ہجرت:

۹۳۷ھ میں جب کسی عالم نے ان کی کتاب روض مقری کی شرح کو پڑ لیا تو وہ دل برداشتہ ہو کر مع اہل وعیال حرم ہجرت کر گئے، اور تاحیات حرم ہی میں درس دیتے رہے، چنانچہ قاضی محمد بن علی شوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”البدر الطالع“ (۱/۱۰۹) میں رقمطراز ہیں:

”ثم انتقل من مصر إلى مكة المشرفة، وسبب انتقاله، أنه اختصر الروض للمقري، وشرع في شرحه، فأخذه بعض الحساد، وفتته، وأعدمه، فعظم عليه الأمر، واشتد حزنه، وانتقل إلى مكة، وصنف بها الكتب المفيدة.“

پھر وہ مصر سے مکہ معظمہ منتقل ہوئے، اور اس ترک مکانی کا سبب یہ ہوا کہ موصوف نے مقری کے روض کا اختصار کیا، اور اس کی شرح لکھنی شروع کی، کسی حاسد نے اُس کو لے لیا، اور پارہ پارہ کر کے نابود کر دیا، یہ معاملہ ان پر بڑا

شاق گزرا، اور انہیں اس کا بڑا ملال ہوا، مکہ معظمہ منتقل ہو گئے، اور یہاں مفید کتابیں لکھیں۔
علمی مقام:

ابن حجر کو تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، کلام، اور تصوف میں کامل دستگاہ حاصل تھی، شہاب الدین محمود خفاجی حنفی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) نے ”ریحانة الألباء“ (ص: ۱۶۳) میں جن شاندار الفاظ میں موصوف کا تذکرہ کیا ہے، اُن الفاظ کی نزاکت ترجمہ کی قائل نہیں، پڑھئے اور لطف لیجئے:

”علامة الدهر خصوصاً الحجاز، فإذا نشرت حلل الفضل فهو طراز الطراز، فكم حجت وفود الفضلاء لكعبته، وتوجهت وجوه الطلب إلى قبلته، إن حدث عن الفقه والحديث لم تنقطع الآذان بمثل أخباره في القديم والحديث فهو العليا والسند.“

فقہ میں موصوف کو جو مقام حاصل تھا، اس کا اندازہ شیخ نجم الدین غزی (۱۰۶۱ھ) کے بیان سے ہو سکتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”هو عمدة المتأخرين، والذي يرجع إلى كلامه في الإفتاء بعد كلام الرافعي، والنووي، والقاضي زكريا من المتأخرين، وكان فقيه مكة، وواعظها، ومحدثها.“

وہ متاخرین علماء کے معتمد علیہ ہیں، اور فتویٰ دینے میں رافعی، نووی، اور متاخرین میں قاضی زکریا انصاری کے بعد ان ہی کے کلام کی طرف مراجعت کی جاتی ہے، اور یہی مکہ کے فقیہ، واعظ، اور محدث تھے۔

”النور السافر عن أخبار القرن العاشر“ (ص: ۲۸۷، طبع بغداد ۱۹۳۴ء) میں ہے:

”كان ببحراً في علم الفقه، وتحقيقه لا تكدره الدلاء، وإمام الحرمين، كما أجمع على ذلك العارفون، وانعقدت عليه خناصر الملاء، إمام اقتدت به الأئمة وأحد العصر، وثاني القطر، وثالث الشمس والبدر، من أقسمت المشكلات أن لا تنضح إلا لديه، وأكدت المعضلات آليتها أن لا تتجلى إلا عليه، لاسيما وفي الحجاز عليها قد حجر، ولا عجب فإنه المسمى بابن حجر.“

علامہ شوکانی لکھتے ہیں:

”كان زاهداً، متقللاً على طريقة السلف، آمراً بالمعروف، ناهياً عن المنكر، واستمر على ذلك حتى مات.“ (البدر الطالع: ۱/۱۰۹)

وہ زاہد تھے، دنیا کو ہیچ سمجھتے تھے، اور سلف کے طریقہ پر تھے، بھلائی کا حکم کرنے والے اور بُرائی سے روکنے والے تھے، مرتے دم تک ان باتوں پر عمل کرتے رہے۔

نسبت کی تحقیق:

واضح رہے محدث امیر محمد بن اسماعیل یمانی (المتوفی ۱۱۸۲ھ) نے اپنی فہرست (شیوخ) میں تصریح کی ہے کہ یتیمی ہیاتم کی طرف نسبت ہے، جو مصر کے مضافات میں ایک گاؤں ہے، حافظ سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ میں اس کو نقل کیا ہے، یہی تحقیق حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی کی ہے، موصوف ”تاج العروس“ مادہ یتیم میں تحریر فرماتے ہیں:

”والہیاتم كأنه جمع الہیتم، قرية بمصر من أعمال الغربية، وقد وردتها، وإنما جمعت بما حولها من القرى، وفي النسبة يرد إلى المفرد، ومن ذلك شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الہیتمی، نزیل مکة، ويقال هي محلة أبي الہیتم بالمثلثة فغيرتها العامة، ولد بها في أواخر سنة تسع وتسعين وثمان مائة، ومات بمكة سنة أربع وسبعين وتسع مائة.“

ہیاتم گویا یتیم کی جمع ہے، یہ مصر کے غربی اضلاع میں ایک بستی ہے، میں یہاں گیا ہوں، اس کو جمع اس لئے استعمال کیا گیا کہ اس کے آس پاس بہت سے گاؤں ہیں، اور اس میں نسبت مفرد کی طرف کی جاتی ہے، شیخ شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر یتیمی نزیل مکہ یہیں کے رہنے والے تھے، اسی کو محلہ ابی الہیتم ثنائے مثلثہ کے ساتھ بھی بولتے ہیں، پس یہ تغیر عوام نے کیا ہے، موصوف ۸۹۹ھ کے اواخر میں یہاں پیدا ہوئے، اور ۹۷۷ھ میں مکہ معظمہ میں وفات پائی۔

مادہ ۳ میں آگے پھر لکھتے ہیں:

”ومحلة أبي الہیتم قرية بمصر، وقد ذكرت في ه ت م.“

محلہ ابی الہیتم مصر میں ایک قریہ ہے، میں نے اس کو مادہ ۳ ت میں بیان کیا ہے۔

موصوف کے مذکورہ بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ ایک ہی مقام ہے، صرف تعبیر کا فرق ہے۔

شیخ ابن حجر مکی کی ابن حجر سے شہرت کے سلسلہ میں سید مرتضیٰ زبیدی ”تاج العروس“ مادہ ۳ ت میں رقمطراز ہیں:

”وإنما الشهاب أحمد بن علي بن حجر الہیتمی، المصري، الفقيه، نزیل مکة، فإنه إنما لقب به

جده لصمم أصابه من كبر سنه، كما رأيت في معجمه الذي ألفه في شيو خه.“

لیکن شہاب الدین احمد بن علی بن حجر یتیمی مصری فقیہ نزیل مکہ مکرمہ، اس لقب سے ان کے دادا ملقب تھے، کیونکہ وہ بڑھاپے کی وجہ سے اونچا سننے لگے تھے، جیسا کہ میں نے اس کو ان کی معجم میں جو انہوں نے اپنے شیوخ کے حالات میں مرتب کی ہے دیکھا ہے۔

آپ بیتی:

موصوف نے اپنے حالات پر ”معجم الشيوخ“ میں کچھ روشنی ڈالی ہے، وہ ہدیہ ناظرین ہے:

”كنت - بحمد الله - ممن وفقت برهة من الزمان في أوائل العمر بإشارة مشايخ أرباب الأحوال، وأعيان الأعيان لسماع الحديث من المسندين، وقراءة ما تيسر من كتب هذا الفن على المفسرين (المعتمدين)، طلب الإجازة بأنواعها المقررة في هذا العلم الواسطة، أرجاؤه الشاسعة، أنحاؤه مع الناس، والملازمة في تحصيل العلوم الآلية، والعلوم العقلية، والقوانين الشرعية لا سيما علم الفقه، وأصله تفرعاً وتاصيلاً إلى أن فتح الكريم من تلك الأبواب ما فتح، ووهب ما وهب، ومنح وتفضل بما لم يكن في الحساب، ومراعاة نتيجة الاكتساب حتى أجازني أكابر أساتذتي بإقراء تلك العلوم، وإفادتها، وبالتصدي لتحرير المشكلة منها بالتقرير والكتابة وإشارتها، ثم بالإفتاء والتدريس على مذهب الإمام المطلب الشافعي ابن إدريس - رضي الله عنه وأرضاه - ثم بالتصنيف والتأليف وسني دون العشرين بحلول نظر جماعة علي من العارفين أولى تصرف والشهود والتمكين وأرباب الإمداد وكنوز الإسعاف والإسعاد الباهر، ثم جردت صادف عزمي وأرهفت حد فهمي في خدمة السنة المطهرة بإقراء علومها، وإفادة رسومها المستكتمة، لا سيما بعد الإتيان إلى حرم الله تعالى، واستيطان بلده، والتفرغ لإسماع المقيمين والواردين حيازة لنشر العلم، والفوز بعلاه وحدوده ولكن بحمد الله تعالى قد بقي من آثارهم بقايا، وفي زوايا الزمان ممن تحمل عنهم خبايا، وأنا أرجو أن أكون إن شاء الله من متبعيهم بحق، ووارثيهم بصدق؛ لأنني أخذته رواية، وأتقنته دراية عن الأئمة المسندين ممن يضيق المقام عن استيعابهم، ويحجب الاقتصار على مسانيد أشهر مشاهيرهم شيخنا شيخ الإسلام زكريا الأنصاري الشافعي، ثم شيخنا الزيني عبدالحق السنباطي، ثم شيخ مشايخنا بالإجازة الخاصة وشيخنا بالإجازة العامة؛ فإنه أجاز لمن أدرك حياته، وإنى ولدت قبل وفاته بنحو ثلاث سنين، فكنت ممن شملته إجازته، واشتملته عنايته حافظ عصره باتفاق أهل مصر الجلال السيوطي“

میں بحمد اللہ ان میں سے ہوں جن کو آغاز عمر میں ایک زمانہ تک صاحب حال بزرگوں اور نامور علماء کے اشارے سے مسندین سے سماع حدیث کا موقع ملا، اور اس فن کی جو کتابیں میسر ہو سکیں ان کو قابل اعتماد اساتذہ سے پڑھ سکا، اور اس علم کے مقررہ شرائط کے مطابق اجازت طلب کرنے کی توفیق ہوئی، وہ علم جس کے اطراف دور تک پھیلے ہوئے ہیں، اور

اس کے دُور دراز گوشوں کا سلسلہ برابر قائم ہے، علومِ آلیہ، فنونِ عقلیہ اور قوانینِ شرعیہ، خصوصاً فقہِ اصول و فروع کی تحصیل میں لگے رہنے کی توفیقِ ارزائی فرمائی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان ابواب کو کھولا جتنا بھی کھولا، اور عطا کیا جتنا بھی عطا کیا، اور ایسی چیزوں کے ساتھ فضل فرمایا جن کا گمان بھی نہ تھا، اور جو اکتساب سے بالا تر تھیں، یہاں تک کہ مجھے میرے اکابر شیوخ نے ان علوم کے پڑھانے اور ان سے فائدہ پہنچانے اور مشکلات کو قیدِ تحریر میں لانے کی (وہ تقریر سے ہو یا تحریر و اشارہ سے) اجازت مرحمت فرمائی، پھر درس و تدریس اور مذہبِ شافعی رضی اللہ عنہ وارضاه پر فتویٰ دینے کی اجازت دیدی..... پھر تصنیف و تالیف کی بھی اجازت عطا کی، حالانکہ اس وقت میری عمر بیس برس کی بھی نہ تھی، یہ سب کچھ اربابِ معرفت صاحبِ تصرف اربابِ شہود و تمکین اور صاحبِ امدادِ گنجینہائے خیر و برکت بزرگوں کی نظرِ کرم کا نتیجہ تھا، پھر میں نے بھی یہی عزم کیا، اور فہم و فراست کی تمام تر کوششیں سنتِ مطہرہ کی خدمت میں، اور علومِ سنت کے پڑھانے اور ان کے فیضان کو عام کرنے میں لگا دیں، خاص طور سے حرم میں آنے اور اس کو وطن بنانے کے بعد تو میں نے اپنے آپ کو اہلِ حرم اور باہر سے آنے والوں کو حدیثیں سنانے کے لیے فارغ کیا، تاکہ علم کی نشر و اشاعت کی سعادت حاصل کر سکوں، اور اس کے حدود اور سر بلندی سے ہمکنار ہو سکوں..... لیکن اللہ کا شکر ہے کہ ابھی اس کے کچھ آثار باقی ہیں، اور حاملینِ سنت کے پاس اب بھی مخفی خزانے موجود ہیں، اور مجھے امید ہے ان شاء اللہ میں بھی اس کے سچے وارثوں کے طفیل ان کے پیروکاروں میں سے ہو جاؤں گا، کیونکہ میں نے علومِ سنت کو ان ائمہٗ اسناد سے جن کے ناموں کو جگہ کی تنگی کی وجہ سے نظر انداز کر دیا روایت پڑھا ہے، اور درلیۃً خوب سمجھا ہے، اور ان مسندینِ وقت میں سب سے زیادہ مشہور شیوخ میں سے دو چار کے نام بیان کرنے پر اکتفا کرتا ہوں، جن میں شیخ الاسلام زکریا انصاری شافعی ہیں، پھر ہمارے شیخ زین الدین عبدالحق سنباطی ہیں، پھر ہمارے شیخ الشیوخ باجاستِ خاصہ اور ہمارے شیخ باجاستِ عامہ ہیں، کیونکہ انہوں ہر عالم کو اجازت دی ہے جس نے ان کا زمانہ پایا، اور میں ان کی وفات سے تین سال پیشتر پیدا ہوا ہوں لہذا میں بھی ان کی اجازت میں شامل ہو گیا، اور اُن کی عنایت کا مستحق ہو گیا، اور وہ باتفاقِ اہلِ عصر اپنے زمانے کے حافظِ شیخ جلال الدین سیوطی ہیں۔

وفات:

موصوف کا انتقال رجب ۹۷۳ھ یا ۹۷۴ھ میں مکہ مکرمہ میں ہوا اور جنۃ المعلۃ میں تربۃ الطیر میں دفن ہوئے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

۱۔ إتحاف أهل الإسلام بخصوصیات الصیام، ۲۔ أربعین العدلیۃ، ۳۔ إتمام النعمة الکبریٰ

على العالم بمولد سيد ولد آدم، ۴۔ إرشاد أهل الغنى والإنافة فيما جاء في الصدقة والضيافة، ۵۔ إسعاف الأبرار شرح مشكاة الأنوار، ۶۔ أسنى المطالب في صلة الأقارب، ۷۔ أشرف الوسائل إلى فهم الشمائل، ۸۔ الأعلام بقواطع الإسلام، ۹۔ الإمداد شرح الإرشاد، ۱۰۔ تحذير الثقات من أكل الكفتة والقات، ۱۱۔ تحرير الكلام في القيام عن ذكر مولد سيد الأنام، ۱۲۔ تحرير المقام في آداب وأحكام وفوائد يحتاج إليها مؤدبو الأطفال، ۱۳۔ تحفة الزوار إلى قبر النبي المختار، ۱۴۔ تحفة المحتاج في شرح المنهاج، ۱۵۔ تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلث سيدنا معاوية بن أبي سفيان، ۱۶۔ تطهير العيبة من دنس الغيبة، ۱۷۔ تنبيه الأخيار عن معضلات وقعت في كتاب الوظائف وأذكار الأذكار، ۱۸۔ الجوهر المنظم في زيارة قبر النبي المكرم، ۱۹۔ الخيرات الحسان في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان، ۲۰۔ الدر المنضود في الصلاة على صاحب اللواء المعقود، ۲۱۔ الدر المنظوم في تسلية المهموم، يدرود شريف میں ہے۔ ۲۲۔ درر الغمامة في در الطيلسان والعذبة والعمامة، ۲۳۔ الزواجر في معرفة الكبائر، ۲۴۔ كتاب الزوائد على سنن ابن ماجه، ۲۵۔ الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقه، ۲۶۔ فتاوى الحديثية، ۲۷۔ فتاوى الفقهية، ۲۸۔ فتح الإله شرح المشكاة، ۲۹۔ فتح الجواد على شرح الإرشاد، ۳۰۔ فتح المبين في شرح الأربعين، الفضائل الكاملة لذوي الولاية العادلة یہی کتاب اربعین عدلیہ کے نام سے اوپر گزری چکی ہے۔ ۳۱۔ النسخ الجلی فی الرد علی الخلی، ۳۲۔ القول الجلی فی خفض المعتلي ۳۳۔ قرۃ العین فی بیان أن التبرع لا یطله الدین، ۳۴۔ القول المختصر فی علامات المهدي المنتظر، ۳۵۔ كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع، ۳۶۔ مبلغ الأرب فی فضل العرب، ۳۷۔ المناهل العذبة فی إصلاح ماهی من الکعبه، ۳۸۔ معدن البواقیت الملتمة فی مناقب الأئمة الأربعة، ۳۹۔ المنح المکیة فی شرح الهمزية، ۴۰۔ النخب الجلیلة فی الخطب الجزیلة .

موصوف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ریحانة الألباء از خفاجی: ۲۱۱-۲۱۲، النور السافر: ۲۸۷-۲۹۸، شذرات الذهب: ۳۷۰/۸-۳۷۲، البدر الطالع: ۱/۱۰۹، تاج العروس (ماده ح ج ر و ه ت م)، فہرس الفہارس: ۱/۲۵۰-۲۵۲، تاریخ آداب اللغة العربیة: ۳/۳۳۴-۳۳۴، ہدیۃ العارفین: ۱/۱۴۶، الکوکب السائرة: ۳/۱۱۱، أبجد العلوم: ۸۴۳-۸۴۴، إتحاف النبلاء: ۲۲۱ .

اور شیخ عبدالوہاب شعرانی^(۱) سے استفادہ کیا ہے،

(۱) عبدالوہاب شعرانی

نام و نسب:

عبدالوہاب نام، ابوالمواہب کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالوہاب بن احمد بن علی بن احمد بن محمد موسیٰ الانصاری الشافعی المصری الشعرانی۔“
ولادت، تعلیم و تربیت:

۸۹۹ھ میں ساقیہ ابی شعرہ میں (جو منوفیہ مصر کے اطراف میں ایک مقام ہے) پیدا ہوئے، بچپن میں باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، اور شعرانی یتیم ہو گئے، ابتدائی تعلیم ساقیہ ابی شعرہ میں پائی، سات برس کی عمر میں انہوں نے قرآن مجید حفظ کیا، اور اجرومیہ وغیرہ یاد کر لیں، بارہ برس کی عمر میں مصر آئے، اور جامع غمری میں ٹھہرے، یہیں منہاج، الفیہ، توضیح، تلخیص، شاطبیہ، قواعد ابن ہشام اور کتاب الروض (باب القضاء تک) یاد کیں، پھر اپنے استادوں کو سنائیں، شیخ امین الدین امام جامع غمری سے فن قرأت کی تحصیل کی، مشہور فقیہ و محدث شیخ شمس دواغلی، نور الدین مکی، نور الدین جارحی، ملا علی عجمی، علی قسطلانی، علامہ شمونی، شیخ الاسلام قاضی زکریا انصاری، شمس الدین ربلی سے تفسیر، حدیث اور فقہ پڑھی، پھر حدیث سے شغف ہوا، اور اکابر شیوخ سے جن کی تعداد دو سو سے کم نہیں، حدیثوں کا سماع کیا، بعد ازاں تصوف کی طرف میلان ہوا، تو شیخ خواص، شیخ موصفی، شیخ محمد شناوی سے جو اس زمانہ کے نہایت بلند پایہ صوفیہ میں سے تھے، اس فن کی تکمیل کی، شیخ زیاد نے اپنے رحلہ (سفر نامہ) میں بصراحت لکھا ہے:

”وأخذ الطريق عن نحو مائة شيخ“۔ (رحلۃ الزیادہ بحوالہ فہرست الفہارس: ۱۰۷۹/۲)

انہوں نے تصوف کی تعلیم تقریباً سو سے زیادہ شیوخ سے حاصل کی ہے۔

اس اعتبار سے موصوف کی شیوخ کی تعداد تین سو سے کم نہیں ہے، جن میں سے بعض کا ذکر طبقات اور ذیل طبقات میں کیا ہے، اور ”الفلک المشحون“ میں شیوخ طریقت کو نام بنام لگایا ہے۔
مجاہدہ و ریاضت:

شیخ شعرانی نے مجاہدہ اس طرح سے کیا کہ کئی برس تک مطلق نہیں سوئے، چھت میں ایک رسی باندھ لی تھی، خلوت میں اسے گردن میں ڈالتے تھے، تاکہ گر نہ پڑیں، کئی دن برابر کچھ نہیں کھاتے، اور مسلسل روزے رکھتے تھے، بس چند اوقیہ (۱۲/ارطل) روٹی کے ٹکڑوں پر افطار کرتے تھے، کھال کی ٹوپی اوڑھتے اور پیوند کے کپڑے پہنتے تھے، اخلاق و عادات، گفتار و کردار میں موصوف اپنے شیوخ کا نمونہ تھے، اور مرتے دم تک انہی کے طریقہ پر عمل پیرا رہے تھے۔

ان کی خانقاہ میں عشاء کے بعد سے مجلس ذکر کا آغاز ہوتا تو فجر تک یہ مجلس قائم رہتی تھی، شب جمعہ میں موصوف پوری رات درود شریف پڑھتے تھے، اس خانقاہ میں سونا پیناؤں کو کپڑا ملتا تھا، اور طالبانِ رضائے الہی کی تربیت ہوتی تھی۔ شعرانی تازندگی ارشاد و تبلیغ، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہے، حاسدوں نے ان کو بدنام کرنے کے لیے ان کی تصانیف میں بعض خلافِ شریعت باتوں کا اضافہ کر دیا تھا جس کی وجہ سے کچھ خلفشار ہوا، مگر اللہ تعالیٰ نے حاسدین کو رسوا اور ذلیل کیا، اور ان کی قبولیت میں مزید اضافہ ہوا۔

زہد و علمی مقام:

علامہ عبدالرؤف مناوی طبقات میں لکھتے ہیں:

”شیخنا الإمام العامل العابد الزاهد الفقيه المحدث الأصولي الصوفي المربي السالك من ذرية محمد بن الحنفية، حبيب إليه الحديث، فلزم الاشتغال به والأخذ عن أهله، ومع ذلك لم يكن عنده جمود المحدثين ولا لدونة النقلة، بل هو فقيه النظر، صوفي الخبر ودرية بأقوال السلف ومذاهب الخلف، كان ينهي عن الحط على الفلاسفة وتنقيصهم، وينفر ممن يذمهم، ويقول: هؤلاء عقلاء..... وكان مواظباً على السنة، مبالغاً في الورع، مؤثراً ذوي الفاقة على نفسه حتى بملبوسه، متحملاً للأذى، موزعاً أوقاته على العبادة ما بين تصنيف وتسليك وإفادة.“ (طبقات المناوي بحواله شذرات الذهب: ۸/ ۳۷۲-۳۷۳)

ہمارے شیخ امام، عامل، عابد، زاہد، فقیہ، محدث، اصولی، صوفی اور سالک کی تربیت کرنے والے محمد بن حنفیہ کی اولاد میں سے تھے، انہیں حدیث سے شغف ہوا تو وہ اس میں منہمک ہو گئے، اور اس فن کو اہل فن سے حاصل کیا، لیکن ان میں ایسا جمود نہیں تھا جیسا کہ محدثین اور جامعین حدیث میں ہوتا ہے، بلکہ وہ فقیہانظر اور صوفی مشرب بزرگ تھے، اقوالِ سلف اور مذاہبِ خلف کے امام تھے، وہ فلاسفہ پر دار و گیر کرنے اور ان کی تنقیص کرنے سے منع کرتے تھے، اور جو ان کی مذمت کرتے ان کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے، اور فرماتے تھے کہ یہ دانشمند لوگ تھے، موصوف سنت کے بڑے پابند تھے ورع و تقویٰ میں مبالغہ کرتے تھے، اور فاقہ مست کو کھانے پینے اور پہننے میں اپنے اوپر ترجیح دیتے اور تکالیف کو برداشت کرتے تھے، اپنے اوقات کو تصنیف و تالیف، عبادت و ریاضت اور درس و تدریس اور سلوک کی تعلیم میں تقسیم کر رکھا تھا۔

نجم الدین غزی ”الکواکب السائرة“ (۱۷۷/۳) میں رقمطراز ہیں:

”وطالع الكتب مطالعة كثيرة، وكان -رحمه الله تعالى- من آيات الله تعالى في العلم والتصوف والتأليف..... وكتبه كلها نافعة، وقد دلت كتبه على أنه اجتمع بكثير من العلماء والأولياء والصالحين“

کتابوں کا بہت مطالعہ کیا تھا، اللہ کی ان پر رحمت ہو، وہ علم، تصوف اور تالیف میں اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے تھے..... اُن کی تمام کتابیں مفید ہیں، اور اُن کی تالیفات اس امر کی شاہد ہیں کہ موصوف کی بہت سے علماء، اولیاء اور صلحاء سے صحبتیں رہی ہیں۔

شیخ ابوالعباس احمد بن مبارک ملطی نے موصوف کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے:

”سیدنا الإمام، ولی العلماء، عالم الأولیاء، مربی السالکین وبقیة الأئمة العارفين المهتدين“.

(فہرس الفہارس: ۱۰۷۹/۲)

شیخ زیاد دی اپنے رحلہ میں لکھتے ہیں:

”اطلع على سائر أدلة المذاهب غالباً المستعملة والمندرس، وعلم استنباط كل مذهب منها لكثرة محفوظاته وتأليفه، منها ما هو في خمس مجلدات ضخمة، وغالبها في مجلدین ضخمين“.

(فہرس الفہارس: ۱۰۸۰/۲)

وہ اکثر مذاہب مروجہ اور غیر مروجہ کی تمام دلیلوں سے آگاہ تھے، اور وہ اپنی غیر معمولی یادداشت اور کثرت معلومات کی بنا پر ان میں سے ہر مذہب کے علم استنباط سے واقف تھے، اس موضوع پر ان کی تالیفات پانچ ضخیم جلدوں میں پھیلی ہوئی ہیں، اور اکثر دو ضخیم جلدوں میں موجود ہیں۔

حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس“ (۱۰۸۱/۲) میں لکھتے ہیں:

”یروي عن علامة عن القاضي زكريا، والحافظ السيوطي، والكمال الطويل القادري، والقلقشندي، وتلك الطبقة من أصحاب الحافظ ابن حجر، ويروي أيضا عن القسطلاني، وله فهرس مطبوع جمع فيه مروياته عن السيوطي.“

وہ عام طور پر قاضی زکریا، حافظ سیوطی اور کمال الدین طویل قادری اور قلقشنندی سے اور اس طبقہ سے جو حافظ ابن حجر کے اصحاب پر مشتمل ہے روایت کرتے ہیں، نیز قسطلانی سے بھی راوی ہیں، ان کی فہرست چھپ چکی ہے جس میں اپنی مرویات کو بروایت سیوطی جمع کیا ہے۔

وفات:

۹۷۳ھ میں انتقال ہوا، اور اپنی خانقاہ میں دفن ہوئے۔

شیخ ابوالانس ملیحی شافعی ازہری نے موصوف کے اور ان کی اولاد و احفاد اور تلامذہ کے حالات میں دو کتابیں لکھی

ہیں جن کے نام درج ذیل ہیں:

۱۔ السر الربانی فی طریقۃ الشعرانی، ۲۔ تذکرۃ أُولی الألباب فی مناقب سیدی عبد الوہاب

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الأجوبة المرضیة عن أئمة الفقہاء والصوفیة، ۲۔ الأخلاق الزکیة والعلوم اللدنیة، ۳۔ الأخلاق المتبویة المفاضة من الحضرة المحمدیة، ۴۔ إرشاد المغفلین من الفقہاء والفقراء إلى شروط صحبة الأمراء، ۵۔ الأنوار القدسیة فی ملزمة آداب العبودیة، ۶۔ البحر المورود فی الموائیق والعهود، ۷۔ البروق الخواطف، ۸۔ تنبیہ الأغبیاء علی قطرة من بحر علوم الأولیاء، ۹۔ تنبیہ المغترین فی القرن العاشر علی ما خالفوا فیہ سلفهم الطاهر، ۱۰۔ الجواهر والدرر، ۱۱۔ الجوهر المصنوع والسر المرقوم فیما تنتجہ الخلوۃ من الأسرار والعلوم، ۱۲۔ حقوق أخوة الإسلام، ۱۳۔ درر الخواص فی فتاوی سیدی علی الخواص، ۱۴۔ الدرر المنثورة فی بیان زید العلوم المشہورة، ۱۵۔ ردع الفقراء عن دعوی الولاية الكبرى، ۱۶۔ الدرر واللمع فی الصدق والورع، ۱۷۔ السراج المنیر فی غرائب أحادیث البشیر النذیر، ۱۸۔ سر المسیر والتزود للیوم المصیر، ۱۹۔ السر المرقوم فیما اختص به أهل الله من العلوم، ۲۰۔ شرح جمع الجوامع، ۲۱۔ الطراز الأبهج علی خطبة المنهج، ۲۲۔ طهارة الجسم والفؤاد من سوء الظن بالله تعالی والعباد، ۲۳۔ علامات الخذلان علی من لم یعمل بالقرآن، ۲۴۔ الفتح المبین فی ذکر جملة من أسرار الدین، ۲۵۔ فتح الوہاب فی فضائل الآل والأصحاب، ۲۶۔ فرائد القلائد فی علم العقائد، ۲۷۔ القواعد الكشفیة الموضحات لمعانی صفات الإلهیة، ۲۸۔ القول المبین فی الرد علی الشیخ محی الدین، ۲۹۔ الکبریة الأحمر فی علوم الشیخ الأكبر، ۳۰۔ كشف الحجاب والران عن وجه أسئلة الجنان، ۳۱۔ كشف الغمة عن جمیع الأمة، ۳۲۔ لطائف المنن والأخلاق فی بیان وجوب التحدث بنعمة الله سبحانه وتعالى علی الإطلاق، ۳۳۔ لواقح الأنوار فی طبقات السادة الأخیار، ۳۴۔ لواقح الأنوار القدسیة المنتخب من الفتوحات المکیة، ۳۵۔ المآثر والمفاخر فی علماء القرن العاشر، ۳۶۔ مختصر الألفية لابن مالک، ۳۷۔ مختصر المدونة، ۳۸۔ مشارق الأنوار القدسیة فی بیان العهود المحمدیة، ۳۹۔ مقتحم الأكباد فی مواد الاجتهاد، ۴۰۔ المقدمة النحویة فی علم العربیة، ۴۱۔ منع الموانع، ۴۲۔ المنهج المبین فی أخلاق العارفين، ۴۳۔ منهج الصدق والتحقیق فی تفلیس غالب

اور ان دونوں بزرگوں نے شیخ الاسلام زین الدین زکریا الانصاری^(۱) سے تحصیل کی ہے، اور شیخ محمد بن بکری نے

المدعیین للطریق، ۴۴۔ المنهج المبین فی بیان أدلة الأئمة المجتہدین، ۴۵۔ المیزان الشعرانی المدخلۃ لجميع أقوال الأئمة المجتہدین ومقلدہم فی الشریعة المحمدیة، ۴۶۔ البواقیت والجواهر فی بیان عقائد الأكابر، ۴۷۔ النور الفارق بین المرید الصادق وغیر الصادق، ۴۸۔ ہادی الحائرین إلى رسوم أخلاق العارفین۔

(حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الکواکب السائرة بأعیان المائة العاشرة از شیخ نجم الدین غزنی، ص ۱۷۶-۱۷۷، شذرات الذهب: ۳۷۲/۸-۳۷۴، تاج العروس (مادہ ش ع ر)، فہرس الفہارس: ۴۰۵/۲-۴۰۷، تاریخ آداب اللغة العربیة: ۳۳۵/۳-۳۳۶، الشعرانی إمام التصوف فی عصرہ از یوسف العش، ہدیة العارفین: ۶۴۱/۱، التاج المکمل: ۴۵۸-۴۶۰۔)

(۱) شیخ زکریا الانصاری

نام ونسب:

زکریا نام، ابو یحییٰ کنیت، اور زین الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”زکریا بن محمد بن احمد بن زکریا الانصاری الخزرجی السنکی ثم القاہری الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم:

۸۲۳ھ میں سنیکہ جو مصر کا ایک چھوٹا سا شہر ہے، میں پیدا ہوئے، اور یہیں ابتدائی تعلیم ہوئی، پہلے قرآن مجید حفظ کیا، فقہ میں مختصر تبریزی اور عمدة الاحکام کا کچھ حصہ یاد کیا، ۸۴۱ھ میں قاہرہ آئے، مگر کچھ عرصہ ٹھہر کر وطن واپس چلے گئے، پھر دوبارہ قاہرہ آئے، جامع ازہر میں قیام کیا، اور علوم اسلامیہ کی تحصیل میں ہمہ تن مصروف ہو گئے، اس زمانے کا ایک نہایت عجیب واقعہ موصوف سے منقول ہے فرماتے ہیں:

”میں جب اپنے گاؤں سے یہاں (قاہرہ) آیا، اُس وقت میں جوان تھا، مگر دنیا میں مشغول نہیں ہوا تھا، اور نہ مجھے خلق خدا سے کچھ سروکار تھا، جامع ازہر میں اکثر بھوکا رہتا، ناچار رات کو نکلتا، اور تربوز کے چھلکے تلاش کرتا جو میھاۃ (وضو کرنے کی جگہ) وغیرہ کے پاس مل جاتے تھے، انہیں دھوتا اور کھا کر پیٹ بھرتا تھا، اس طرح کئی برس گزرے، پھر اللہ تعالیٰ نے ایک شخص کو میرے پاس بھیجا، جو گیتوں کی بجلی پر کام کرتا تھا، اس نے مجھ سے میرے حالات دریافت کئے، اور پھر میرے کھانے پینے کا وہ کفیل ہو گیا، اور اس نے مجھ سے کہا کہ اپنے حالات مجھ سے نہ چھپانا، جب بھی تم مجھے بلاؤ گے میں آ جاؤں گا، چنانچہ اس طرح چند سال ان کیساتھ گزرے، ایک دفعہ رات کو جب سب سوئے ہوئے تھے وہ مرد بزرگ میرے پاس آیا، اور میرا ہاتھ پکڑ کر کہنے لگا، اٹھو اور میرے ساتھ چلو! میں اٹھ کر اس کے ساتھ چلنے لگا، اس نے مجھے جامع

از ہر کی سیڑھیوں پر لیجا کر کہا اس زینہ پر چڑھو، میں چڑھ گیا، اس مرد بزرگ نے کہا اور چڑھو! میں آخر تک چڑھتا چلا گیا، پھر کہا اتر آؤ، میں اتر آیا، اس وقت اس مرد بزرگ نے فرمایا: زکریا! تم اپنے ہمسروں کے بعد مرو گے، اور سب سے اچھے رہو گے، ایک زمانہ تک تم شیخ الاسلام کے عہدہ پر فائز ہو گے، تمہارے شاگرد بھی شیخ الاسلام بنیں گے، اور اس وقت تم نابینا ہو گے، میں نے اس مرد بزرگ سے کہا: کیا میں اندھا بھی ہوں گا؟ اس نے کہا تم ضرور اندھے ہو گے، پھر وہ میرے پاس سے چلا گیا اور اس وقت سے میں نے اس کو نہیں دیکھا۔“ (مقدمۃ الإعلام والاهتمام بجمع فتاویٰ شیخ الإسلام: ۳)

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ موصوف نے کن حالات میں پڑھا تھا۔

شیوخ:

انہوں نے تفسیر، حدیث، فقہ، اصول اور ادب کی تکمیل اس دور کے نامور علماء سے کی، اور کم و بیش ڈیڑھ سو مشائخ وقت اور محدثین سے روایت حدیث کی اجازت حاصل کی، جنہیں موصوف نے اپنے ثبت (مجمع شیوخ) میں نام بنام گنایا ہے، اس طرح موصوف کو افتاء و تدریس کی اجازت بھی سینکڑوں علماء سے حاصل تھی، موصوف کے نامور شیوخ کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- برہان الدین ابوالفتح ابراہیم بن صدقہ المقدسی الصالحی (المتوفی ۸۵۲ھ)
- ۲- شہاب الدین احمد بن رجب الشیربای بن المجدی الشافعی (۸۵۰ھ)
- ۳- شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن محمد الشیربای بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ)
- ۴- تقی الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن محمد الشیخ الحنفی (المتوفی ۸۷۳ھ)
- ۵- زین الدین ابوالنعیم رضوان بن محمد العقی الشافعی (المتوفی ۸۶۸ھ)
- ۶- زین الدین ابوالحسن طاہر بن محمد النوری المالکی (المتوفی ۸۵۶ھ)
- ۷- زین الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن علی التیمی الخلیلی الشافعی الشیربای بشقیر (المتوفی ۸۷۶ھ)
- ۸- محی الدین ابوعبداللہ محمد بن سلیمان الحنفی الکافجی (المتوفی ۸۷۹ھ)
- ۹- زین الدین ابوزید عبدالرحمن بن محمد الزرکشی المصری الحنبلی (المتوفی ۸۴۵ھ)
- ۱۰- کمال الدین محمد بن عبدالواحد المعروف بابن الہمام الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ)
- ۱۱- شمس الدین محمد بن علی القایاتی الشافعی (المتوفی ۸۵۰ھ)
- ۱۲- شمس الدین محمد بن عمر الواسطی الشافعی المعروف بالغمری (المتوفی ۸۴۹ھ)

- ۱۳- تقی الدین ابوالفضل محمد بن محمد بن فہد الاصفونی شمس المکی الشافعی (المتوفی ۸۷۱ھ)
 ۱۴- امین الدین ابوالیسمن محمد بن محمد النوری المکی الشافعی (المتوفی ۸۵۳ھ)
 ۱۵- شرف الدین موسیٰ بن احمد بن موسیٰ السبکی الشافعی (المتوفی ۸۴۰ھ)
 ۱۶- شرف الدین ابو زکریا یحییٰ بن محمد المناوی الشافعی (المتوفی ۸۷۱ھ)
 درس و تدریس و عہدہ قضاء:

موصوف نے جب علوم دینیہ کی تحصیل کر لی، پھر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور نہایت خوشحال زندگی بسر کی، عہدہ قضا پر تین ہزار درہم یومیہ پر تقرر ہوا، اس کے بعد نہایت عظیم الشان منصبوں پر فائز ہوئے، مقام امام شافعی میں تدریس کا عہدہ ملا جو اس زمانے میں سب سے بڑا عہدہ تھا، مدرسہ رفیعہ، مدرسہ خانقاہ صوفیہ میں بھی مسند درس پر فائز رہے۔ شاہ مصر اشرف قاہیہ کی نظر میں موصوف کی بڑی قدر و منزلت تھی، لوگ آتے اور سفارش کی درخواست کرتے، موصوف بھی نیک اشرف سے سفارش کرتے تھے، ۸۸۶ھ میں ملک موصوف نے ان کو قاضی القضاۃ بنایا، شیخ کا بیان ہے:

”میں خطبہ میں اس پر ایسے حملے کرتا تھا کہ مجھے یقین ہو جاتا تھا کہ وہ اب مجھ سے بات نہیں کرے گا“

اس جلیل القدر منصب پر فائز ہونے کا بھی شیخ کو بڑا ملال تھا، شیخ عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ زندگی میں مجھ سے ایک غلطی ہوئی ہے، میں نے پوچھا وہ کیا؟ فرمانے لگے جب سے میں قاضی القضاۃ ہوا، لوگوں کی نظروں میں آ گیا، حالانکہ میں لوگوں کی نظر سے اوجھل تھا، میں نے عرض کیا، میں نے بعض اولیاء اللہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ شیخ کا اس عہدہ پر تقرر ان کے حق میں بڑا سزاوار اور پردہ پوش ہے، کیونکہ ان کے زہد و ورع اور مکاشفات کا لوگوں میں چرچا ہو گیا تھا، یہ سن کر فرمایا، جان من! تم نے مجھ سے بوجھ ہلکا کر دیا۔“

شیخ اس منصب پر بیس برس فائز رہے، جب بینائی جاتی رہی اُس وقت معزول ہوئے، اللہ تعالیٰ نے شیخ کے علم و عمل، مال و دولت اور عمر، ہر چیز میں برکت عطا فرمائی تھی، خدا تعالیٰ نے جس فراوانی سے دیا تھا اُس طرح دل کھول کر راہِ خدا میں دیتے تھے، عبدالوہاب شعرانی کا بیان ہے: ”میں نے موصوف سے بڑھ کر صدقہ و خیرات کرنے والا نہیں دیکھا، شیخ موصوف یہ کام اس خوبی سے انجام دیتے تھے کہ ساتھ اٹھنے بیٹھنے والوں کو بھی پیٹ نہیں چلتا تھا، بعض ناداروں کا یومیہ اور ماہانہ تک مقرر تھا۔“

شیخ کی عمر سو سال سے تجاوز کر چکی تھی، لیکن معمولات میں کوئی فرق نہیں آیا تھا، بیماری کی حالت میں نوافل کھڑے ہو کر ادا کرتے تھے، علامہ شعرانی کہتے ہیں:

”میں برس میرا ان کا ساتھ رہا، میں نے ان کو کبھی غفلت میں نہیں پایا، اور نہ کسی لالچنی کام میں مشغول دیکھا، جب ان کے پاس بیٹھا، تو ایسا محسوس ہوا جیسے میں کسی عارف و صالح بادشاہ کے پاس بیٹھا ہوا ہوں۔“

اعترافِ فضل و کمال:

شیخ شہاب الدین احمد بن حجر ہیتمی موصوف کے متعلق ”معجم الشیوخ“ میں لکھتے ہیں:

”قدمت شیخنا زکریا لأنه أجل من وقع عليه بصري من العلماء العاملين، والأئمة الوارثين، وأعلى من عنه رويت ودريت من الفقهاء الحكماء المسندين، فهو عمدة العلماء الأعلام، وحجة الله على الأنام، حامل لواء منهج الشافعي، ومحرر مشكلاته وكاشف عويصاته في بكرة وأصائله، ملحق الأحفاد بالأجداد، المتفرد في زمنه بعلو الإسناد، كيف ولم يوجد في عصره إلا من أخذ عنه مشافهة أو بواسطة أو بوسائط متعددة، بل وقع لبعضهم أنه أخذ عنه تارة، وعن غيره ممن بينه وبينه نحو سبع وسائط تارة أخرى، وهذا لانظير له في أحد من أهل عصره.“

(معجم الشیوخ بحوالہ شذرات الذهب: ۱۳۵/۸)

میں اپنے شیخ زکریا کے پاس آیا، کیونکہ باعمل علماء اور ائمہ وارثین میں سب سے بزرگ ہستی جس پر میری نگاہیں پڑیں وہ ان ہی کی ذات تھی، اور جن سے میں نے روایت کیا ان میں سب سے برتر، اور جن مسند حکماء اور فقہاء سے میں نے درایت کی تعلیم پائی ان نامور علماء میں یہ سب سے زیادہ قابل اعتماد تھے، اور مخلوق پر اللہ کی حجت تھے، مذہب شافعی کے علمبردار تھے، صبح و شام اُس کی مشکلات کو لکھتے اور دشوار اور مشکل باتوں کو کھولتے تھے، پوتوں کو سند میں دادوں سے ملاتے تھے، اپنے وقت میں علو اسناد میں یکتا تھے، اور کیوں نہ ہوں ان کے زمانے میں کوئی ایسا نہیں تھا جس نے ان سے زور و بویا بیک واسطہ یا متعدد واسطوں سے علم حاصل نہ کیا ہو، بلکہ بعض تو ایسے تھے جنہوں نے دوسروں سے پڑھا تھا، پھر ان کو ان سے بھی تحصیل علم کا موقع مل گیا، حالانکہ وہ ان لوگوں میں سے تھے کہ ان کے اور ان کے درمیان سات واسطے تھے، یہ ایک ایسی مثال ہے جس کی نظیر ان کے معاصرین میں نہیں ملتی ہے۔

شعرائی فرماتے ہیں:

”شیخ الإسلام، أحد أركان الطريقتين الفقه والتصوف، كان أكبر مصر يصير بين يديه كالطفل وكذلك الأمراء والكبراء.“

(مقدمة الإعلام والاهتمام: ۱۰)

شیخ الاسلام فتنہ اور تصوف دونوں طریقوں کے ارکان علم میں سے ایک رکن تھے، مصر کا بڑے سے بڑا عالم ان کے سامنے بچہ معلوم ہوتا، یہی حال امیر و کبیر کا تھا۔

حافظ علانی کا بیان ہے:

”إنه من شيوخنا في الجملة درايةً وروايةً، وإن شاركناه في كثير من شيوخه، وقد جمع من أنواع العلوم والمعارف والمؤلفات المقبولة ومكارم الأخلاق وحسن السمات والتؤدة والأخذ عن الأكابر ما لم يجمعه غيره.“ (مقدمة الإعلام والاهتمام: ۱۰)

اگرچہ ہم ان کے بہت سے شیوخ میں شریک تھے، مگر موصوف ہمارے منجملہ شیوخ روایت و درایت میں سے تھے، اور انواع علوم و معارف کے جامع تھے، مقبول تالیفات، مکارم اخلاق، متانت، خوش خلقی کی صفات سے آراستہ تھے، اور ان علوم کو اکابر سے حاصل کرنے میں جن کو ان کے سوا کسی نے حاصل نہیں کیا تھا انہی کی ذات ان میں منفرد تھی۔ شیخ عبداللہ بن عمر باخترمہ نے موصوف کو دسویں صدی ہجری کا مجدد قرار دیا ہے، فرماتے ہیں:

”وبقرب عندي أن المحدد للمائة العاشرة القاضي زكريا لشهرة الانتفاع به وتصانيفه، واحتياج غالب الناس إليها، لا سيما يتعلق بالفقه وتحرير المذهب.“ (خلاصة الأثر: ۳/۳۴۷)

میرے نزدیک دسویں صدی ہجری کے مجدد قاضی زکریا انصاری ہیں، کیونکہ ان کی ذات سے، ان کی تصانیف سے انتفاع کی عام شہرت ہے، اور اکثر و بیشتر لوگوں کو ان کی طرف احتیاج رہی ہے، خاص طور سے متعلقات فقہ اور مذہبی چیزوں کے لکھنے میں۔

علامہ نجم الدین غیظی نے جو سند اپنے شاگرد ابوالسعود محمد حسی کو ۹۷۳ھ میں دی ہے، اس کا قلمی نسخہ پیر جھنڈو (پیر وہب اللہ) کے کتب خانہ میں موجود ہے، اور ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے، اس میں موصوف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:

”خاتمة المتأخرين وبقية المحققين، حامل لواء مذهب الشافعي على كاهله، والراقم له بأنامله، شيخنا شيخ مشايخ الإسلام، بقية العلماء الأعلام أبو يحيى زكريا الأنصاري موله (المتوفى) تقريباً سنة أربع أو ست وعشرين وتسعمائة.“

یعنی، خاتمۃ المتأخرین، بقیۃ المحققین، مذہب شافعی کے علمبردار اور مفتی، ہمارے شیخ اور مشایخ اسلام کے شیخ، اور نامور علماء کی یادگار، شیخ ابویحییٰ زکریا انصاری شافعی تھے، ان کی وفات تقریباً ۹۲۴ھ، ۹۲۶ھ میں ہوئی تھی۔

وفات:

شیخ عیدروس کا بھی یہی خیال ہے، بروز سہ شنبہ ۳ ذیقعدہ ۹۲۶ھ میں انتقال ہوا، انتقال کے وقت ۱۰۳ برس کے تھے، شیخ الاسلام کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا، ہزاروں طالبانِ حدیث نے موصوف سے استفادہ کیا۔

تلامذہ:

مشہور تلامذہ کے نام حسب ذیل ہیں:

- ۱- شہاب الدین احمد الملقب بعمیرۃ البرسی (المتوفی ۹۵۷ھ)
- ۲- شہاب الدین احمد الرملی الانصاری (المتوفی ۹۵۷ھ)
- ۳- شہاب الدین احمد بن محمد بن عمر الحمصی الانصاری (المتوفی ۹۳۴ھ)
- ۴- شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر البیتمی (المتوفی ۹۷۳ھ)
- ۵- عبد الوہاب الشعرانی (المتوفی ۹۷۳ھ)
- ۶- زین الدین عمر بن احمد بن الشجاع الحلبی (المتوفی ۹۳۶ھ)
- ۷- بدر الدین محمد العلائی الحنفی المصری (المتوفی ۹۴۳ھ)
- ۸- محمد بن احمد الرملی الملقب بالشافعی الصغیر (المتوفی ۹۴۳ھ)
- ۹- شمس الدین محمد بن احمد الشربینی الخطیب (المتوفی ۱۰۰۴ھ)
- ۱۰- کمال الدین محمد بن حمزۃ الدمشقی (المتوفی ۹۳۳ھ)
- ۱۱- بہاء الدین محمد بن عبد اللہ المصری الشافعی (المتوفی ۹۹۲ھ)
- ۱۲- رضی الدین ابوالفضل محمد بن محمد الغزالی (المتوفی ۹۳۵ھ)
- ۱۳- شمس الدین محمد بن محمد الحصکفی (المتوفی ۹۷۱ھ)
- ۱۴- جمال الدین یوسف بن شیخ الاسلام زکریا الانصاری

تالیفات:

موصوف کی تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- أحكام الدلالة على تحرير الرسالة في شرح القشيرية، ۲- آداب القاضي على مذهب الشافعي، ۳- أضواء البهجة في إبراز دقائق المتفرجة، ۴- بلوغ الأرب لشرح شذور الذهب، ۵- بهجة الحاوي شرح حاوي الصغیر للقزويني، ۶- تحرير تنقيح اللباب في الفقه، ۷- تحفة الطلاب لشرح تحرير تنقيح اللباب، ۸- تحفة العلية في الخطب المنبرية، ۹- تحفة نجباء العصر في أحكام النون الساكنة والتنوين والمد والقصر، ۱۰- تلخيص الأزهية في أحكام الأدعية للزرکشي، ۱۱- حاشية على

اپنے والد عارف باللہ ابو الحسن بکری^(۱) سے اور انہوں نے زین الدین زکریا سے،.....

شرح جمع الجوامع، ۱۲۔ الحواشی المفہمۃ فی شرح المقدمة للجزریة، ۱۳۔ خلاصة الفوائد
المحمدية فی شرح البهجة الوردية، ۱۴۔ درر السنية فی شرح الألفية لابن مالک، ۱۵۔ الدقائق
المحکمة فی شرح المقدمة للجزري، ۱۶۔ دیوان شعره، ۱۷۔ الزبدة الرائقة فی شرح البردة الفائقة،
۱۸۔ شرح الجامع الصحيح للبخاري، ۱۹۔ شرح الشمسية، ۲۰۔ شرح صحيح مسلم بن الحجاج،
۲۱۔ شرح مختصر المزني، ۲۲۔ شرح المنهاج للبيضاوي، ۲۳۔ غاية الوصول إلى شرح الفصول
لابن الهائم فی الفرائض، ۲۴۔ الغرر البهية لشرح بهجة الوردية، ۲۵۔ فتح الإله الماجد بإيضاح
شرح العقائد، ۲۶۔ فتح الباقي بشرح ألفية العراقي، ۲۷۔ فتح الحلیل ببيان خفاء أنوار التنزيل
للبيضاوي، ۲۸۔ فتح رب البرية فی شرح قصيدة الخزرجية فی العروض، ۲۹۔ فتح الرحمن بكشف
مايلتبس من القرآن، ۳۰۔ فتح الرحمن لشرح رسالة المولى رسلان، ۳۱۔ فتح الرحمن بشرح لقطة
العجلان للزرکشي، ۳۲۔ فتح الوهاب لشرح الآداب، ۳۳۔ فتح الوهاب لشرح منهج الطلاب،
۳۴۔ فتوحات الالهية، ۳۵۔ الفتحة الأنسية لغلق التحفة القدسية لابن الهائم، ۳۶۔ اللؤلؤ النظيم
فی روم التعلم والتعليم (وذكر فيه أصناف العلوم)، ۳۷۔ المطلع شرح إيساغوجي، ۳۸۔ المقصد
لتلخيص ما فی المرشد فی القراءات، ۳۹۔ مناهج الكافية فی شرح الشافية، ۴۰۔ منهج الوصول
إلى تخريج الفصول لابن الهائم، ۴۱۔ نهج الطلاب فی شرح منهاج الطالبين للنووي، ۴۲۔ نهاية
الهداية فی شرح الكفاية.

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ نظم العقیان: ۱۱۳، ۲۔ النور السافر: ۱۲۰-۱۲۵، ۳۔ الکواکب السائرة: ۱
/۱۹۶-۲۰۷، ۴۔ شذرات الذهب: ۱۳۴/۸-۱۳۶، ۵۔ البدر الطالع: ۱/۲۵۲-۲۵۳، ۶۔ فهرس الفهارس: ۱
/۳۴۲-۳۴۵، ۷۔ محددون فی الإسلام: ۳۴۱-۳۴۳، ۸۔ هدية العارفين: ۱/۳۷۴، ۹۔ الإعلام والاهتمام
بجمع فتاویٰ شیخ الإسلام: ۲-۱۵، مطبعة الترقی دمشق ۱۳۵۵ھ، ۱۰۔ الضوء اللامع: ۳/۲۳۴-۲۳۸.

(۱) ابو الحسن محمد البکری الشافعی

نام ونسب:

محمد نام، اور ابو الحسن کنیت ہے، مورخ غزی اور ابن العماد نے ان کا نام علی نقل کیا ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد
بن عبد الرحمن بن احمد البکری الشافعی۔“

ولادت و تعلیم و تربیت:

۱۱ جمادی الاولیٰ ۸۹۹ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، یہیں تعلیم پائی، اور اس عصر کے نامور محدثین سے حدیث و فقہ کی تکمیل کی، اور روایت حدیث کی اجازت لی، متعدد مشائخ طریقت نے موصوف کو خرقہ خلافت سے سرفراز کیا۔ عادت و اخلاق:

مصر کے نامور محدثین، مفسرین اور صوفیاء میں موصوف کا شمار ہے، شیخ بکری کا یہ معمول تھا کہ سال بھر مصر میں رہتے، اور سال بھر حجاز میں قیام کرتے تھے، مشہور ہے کہ علماء مصر میں سب سے پہلے موصوف نے محفہ (پاکلی) میں بیٹھ کر حج کیا، اور پھر علماء نے ان کی تقلید کی، عنفوانِ شباب ہی سے ان کے علم و معرفت کی شہرت دُور دُور پہنچ گئی تھی۔ شیخ عبدالقادر عیدروسؒ لکھتے ہیں:

”كان والده من كبار أهل العلم، بل قيل: إنه كان مجتهد زمانه، والمجدد على رأس المائة التاسعة، وأحق الناس بالقضاء، وقد عرض عليه، فامتنع منه قولاً باتاً، وهو المجمع على أنه فريد عصره علماً وولاية وحالاً، أفصح أهل زمانه قلماً ومقالاً، وأعظمهم سوداً وجلالة ورفعة وكمالاً، عالم المسلمين دون نزاع، وشيخ مشايخ الإسلام الذي انقطعت مضاهاته الأطماع، وانتشرت مصنفاته كالأحذيين عنه إلى سائر البقاع، واشتهرت كراماته ومكاشفاته حتى روتها الألسن ووعتها الأسماع، خاتمة المحققين، لسان المتكلمين، حجة المناظرين، بقية السلف الصالحين، وكان ما هو عليه من الاشتغال بالتصنيف والإفتاء لا يزال يتكلم على طريق الإملاء، وكان يجلس بالمسجد الحرام، وفي المسجد النبوي، وفي المسجد الأقصى، وفي المسجد الجامع الأزهر، وناهيك بهذه المواضع التي كان يجلس فيها كأنما يغترف من بحر أبعاد الله علينا من بر كاته.“

(علامہ محمد بکری) کے والد شیخ ابوالحسن بکری اکابر علماء میں سے تھے، بلکہ بعض کا قول ہے کہ موصوف اپنے زمانہ کے مجتہد اور نویں صدی ہجری کے مجدد تھے، اور عہدہ قضا کے سب سے زیادہ اہل تھے، منصب قضا ان کو پیش کیا گیا، اور انہوں نے اس کو قبول کرنے سے صاف انکار کیا، اس پر سب کا اتفاق ہے کہ موصوف حال و قال اور علم و معرفت میں یکتائے زمانہ تھے، اور اپنے زمانے کے نہایت فصیح اللسان مقرر اور ادیب تھے، سیادت، جلالت، رفعت اور کمال میں بزرگ ترین انسان اور مسلمانوں کے متفق علیہ عالم تھے، مشائخ اسلام میں ایسے شخص تھے جن کی مشابہت کی آرزوئیں اب ختم ہو گئیں، اور ان کی تصانیف ان کے شاگردوں کے طرح جگہ جگہ پھیل گئی ہیں، ان کی کرامتیں اور مکاشفات اتنے مشہور

ہیں کہ ہر خاص و عام کی زبان پر جاری و ساری ہیں، حافظوں میں محفوظ ہیں، موصوف خاتمہ المحققین، ترجمان المتکلمین، حجت مناظرین اور یادگار سلف صالحین تھے، درس و تدریس کی ذمہ داریوں کے ساتھ تصنیف و افتاء کا کام بھی ہمیشہ بطور املاء کراتے تھے، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ اور ازہر کی جامع مسجد میں بیٹھ کر درس دیتے تھے، ان مسجدوں میں بیٹھ کر درس دینا ہی ان کے مقام کو سمجھنے کے لیے کافی ہے، گویا وہ علم کے سمندر سے سیراب ہوتے تھے، اللہ تعالیٰ ہمیں بھی ان کی برکات سے بہرہ مند فرمائے۔

شیخ نجم الدین غیثیؒ نے جو سند شیخ ابوالسعود محمد حنی کو دی ہے، اس میں موصوف کا ذکر ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

”شیخنا مفرد العصر، ونادرة الدهر، وأعجوبة الزمان، ووحيد الأوان أبي الحسن البكري الصديقي الشافعي - نفع الله ببركاته، ورضي الله عنه - أخذت عنه التفسير والحديث والفقه والتصوف، له مؤلفات كثيرة في التفسير والفقه وغيرهما، وله رسائل الأحزاب في التصوف، توفي سنة اثنين وخمسين وتسعمائة.“

(ثبت نجم الدین غیثی، مخطوطہ، پیر جھنڈو)

ہمارے شیخ یگانہ روزگار، نادرہ زمانہ، عجوبہ دوران، کیتائے زمن، شیخ ابوالحسن بکری صدیقی شافعی، اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہمیں بھی مستفید فرمائے، اور ان سے راضی ہو، میں نے تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف کی تعلیم ان سے حاصل کی، تفسیر اور فقہ وغیرہ میں ان کی بہت سی تالیفات ہیں، نیز تصوف اور ادب وغیرہ پر بھی ان کے رسالے ہیں۔

وفات:

۹۵۲ھ کو (قاہرہ میں) انتقال ہوا ہے۔

تالیفات:

مشہور ہے کہ چار سو سے زیادہ تصانیف موصوف سے یادگار ہیں، جن میں سے مشہور یہ ہیں:

- ۱۔ الأحادیث المحذرات من شرب المسكرات، ۲۔ بشرى العباد بفضل الرباط والجهاد،
- ۳۔ تأدية الأمانة في قوله تعالى ”إنا عرضنا الأمانة“، ۴۔ تجديد الأفراح بفضائل النكاح، ۵۔ تحذير أهل الآخرة من دار الدنيا الدائرة، ۶۔ تحفة السالك لأشرف المسالك، ۷۔ تحفة العجلان في فضائل عثمان ابن عفان، ۸۔ تحفة واهب المواهب في المقامات المراتب، ۹۔ ترتيب السور وتركيب الصور،
- ۱۰۔ الجوهر الثمين من كلام سيد المرسلين، ۱۱۔ حزب الأنوار، ۱۲۔ حسن الإصابة في فضل الصحابة، ۱۳۔ حقائق فضل المألوف الزائدة على ترتيب الحروف، ۱۴۔ حقائق الكمالات، ۱۵۔ الدرر المكللة

اسی طرح شیخ محمد رملی نے اپنے والد^(۱) سے استفادہ کیا، اور انہوں نے زین الدین زکریا سے تحصیل کی ہے۔

فنی فتح مکة المشرفة المبجلة، ۱۶۔ الروض الأنیق فی فضل أبی بکر الصدیق، ۱۷۔ شرف الفقراء و بیان أنهم الأمراء، ۱۸۔ طلبہ الفقیر المحتاج فیما يتوجه به ليلة المعراج، ۱۹۔ غاية الطلب فی فضل العرب، ۲۰۔ الفتح القریب بفضل الکبر والمشیب، ۲۱۔ محاسن الافادة فی أحادیث العبادۃ، ۲۲۔ محو الأوزار بفضل الاستغفار، ۲۳۔ المقصد السامی القدر فیما يدعو به الداعي ليلة القدر، ۲۴۔ ملاذ أهل الايقان عند حوادث الزمان، ۲۵۔ المنح المبین القوي لمولد النبوي، ۲۶۔ موقظ الوسنان من السنة فی دعاء آخر السنة، ۲۷۔ نزهة الأبصار بفضائل الأنصار، ۲۸۔ النظر الثاقب فیما لقريش من المناقب، ۲۹۔ النفحات للآسموات، ۳۰۔ نوافح المسك الختام بالتوسل بأشهر العام، ۳۱۔ نهاية الأفضال فی تشريف الآل، ۳۲۔ الواضح الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز، ۳۳۔ الورد المورود لمشرع السنة فی دعاء أول السنة، ۳۴۔ هطال وابل التعرف والامتنان من شهر شعبان .

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الکواکب السائرة: ۱۹۴/۲-۱۹۷، ۲ النور السافر: ۴۱۴، ۳۔ ریحانة الألباء: ۲۳۷، ۴۔ هدية العارفين: ۲/۲۳۹، ۵۔ شذرات الذهب: ۸/۲۹۲، ۶۔ أبجد العلوم: ۸۴۳، ۷۔ تقصار جیود الأحرار: ۹۷ .

شہاب الدین احمد

(۱)

نام:

احمد بن حمزہ نام، اور شہاب الدین لقب تھا۔

موصوف شیخ الاسلام قاضی زکریا انصاری کے نہایت ممتاز شاگردوں میں سے تھے، شیخ الاسلام ان کے ساتھ ہمیشہ عزت و احترام سے پیش آتے تھے، ان کے تمام شاگردوں میں ان ہی کو یہ فخر حاصل تھا کہ شیخ انصاری نے ان کو اپنی کتابوں کی اصلاح کی اجازت دی تھی، چنانچہ انہوں نے ان کی حیات میں ”شرح البهجة“ میں کئی جگہ اصلاح کی، اور روض کی شرح شیخ الاسلام کی زندگی میں لکھی، نیز فقہ کی مشہور کتاب ”صفوة الزبد“ کی نہایت مبسوط شرح تحریر کی۔
علمی مقام:

ان کو علوم شرعیہ میں بڑی مہارت حاصل تھی، اور افتاء میں موصوف حرف آخر سمجھے جاتے تھے، شیخ نجم الدین

غزی نے ان کا تذکرہ ”الکواکب السائرة“ میں ان شاندار الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الشیخ العالم العلامة، الناقد الجہد الفہامة، شیخ الإسلام والمسلمین.“

اور پھر لکھا ہے:

”انتھت إليه الرئاسة في العلوم الشرعية بمصر حتى صارت علماء الشافعية بها كلهم تلامذته، إلا النادر وجاءت إليه الأسئلة من سائر الأقطار، ووقف الناس عند قوله، وكان جميع علماء مصر وصالحيهم حتى المجاذيب يعظمونه ويجلونه حتى أقران شيوخه، وكذلك صار لولده سيدي محمد المنوفي على رأس القرن العاشر، وكان يخدم نفسه، ولا يمكن أحداً يشتري له حاجة من السوق إلى أن كبر سنه وعجزه.“ (الكواكب السائرة: ۱۲۰/۲)

مصر میں علوم کے اندر سیادت ان پر ختم تھی، یہاں تک کہ علمائے شافعیہ دو چار کے علاوہ سب کے سب ان کے شاگرد تھے، چار دانگ عالم سے ان کے پاس سوالات آتے تھے، ان کی بات کے آگے سب خاموش ہو جاتے تھے، تمام مصری علماء تا آنکہ مجذوب بھی ان کی تعظیم و تکریم کرتے اور ان کے شیوخ کے معاصرین بھی ان کا احترام کرتے تھے، اسی طرح ان کے فرزند سید محمد منوفی بھی دسویں صدی ہجری میں قابل احترام سمجھے جانے لگے تھے، موصوف اپنا کام خود کرتے تھے جب تک کہ وہ بوڑھے اور عاجز نہیں ہو گئے، کسی شخص کے لیے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ بازار سے اُن کی ضرورت کی کوئی چیز خرید کر لاتا۔

وفات:

یکم جمادی الاخری ۹۵۷ھ = ۱۵۵۰ء میں جمعہ کے دن موصوف کا انتقال ہوا، جامع ازہر میں نماز جنازہ ادا ہوئی، جس کے متعلق شیخ عبدالوہاب شعرانی کا بیان ہے:

”مارأيت قط في عمري جنازة اجتمع فيها خلائق مثل جنازته، وضاق الجامع عن صلاة الناس فيه ذلك اليوم حتى أن بعضهم خرج، و صلى في غيره، ثم رجع للجنازة، ودفن بترتبه قريباً من جامع الميدان خارج باب القنطرة، فأظلمت مصر وقراها بعد موته - رحمه الله -.“ (الكواكب السائرة: ۱۲۰/۲)

میں نے اپنی عمر میں کبھی ایسا جنازہ نہیں دیکھا جس میں اتنی خلقت جمع ہوئی، جتنی ان کے جنازہ میں ہوئی تھی، اس دن مسجد نمازیوں سے اتنی بھر گئی تھی کہ بعض نے باہر نکل کر دوسری جگہ نماز ادا کی پھر آکر جنازہ میں شرکت کی، ان کی میت کو جامع الحمیدان کے قریب باب القنطرہ سے باہر سپرد خاک کیا گیا، ان کی وفات کے بعد (اللہ کی رحمت ان پر ہو) مصر اور اس کے دیہات میں ظلمت اور تاریکی چھا گئی۔

موصوف کے شاگردوں کا حلقہ نہایت وسیع تھا، ان میں شیخ شمس الدین خطیب شربنی، شیخ نور الدین طغذانی، شہاب الدین غزی، نیز موصوف کے فرزند، اور شیخ عبدالوہاب شعرانی زیادہ مشہور ہیں۔

لیکن شیخ عبدالرحمن بن عبدالقادر بن فہد نے اپنے چچا جارا اللہ بن فہد^(۱) سے استفادہ کیا۔

تصنیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

۱- فتاویٰ، یہ وہ مجموعہ ہے جو ان کے تلمیذ رشید شیخ شمس الدین خطیب شربینی نے جمع کیا تھا، جس کی موصوف کے فرزند محمد نے ان سے ایک نقل منگوائی تھی۔

۲- فتح الجواد بشرح منظومۃ ابن العماد .

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱- الکواکب السائرة: ۱۱۹/۲-۱۲۰، ۲- شذرات الذهب: ۳۱۶/۸۔

جارا اللہ ابن فہد المکی

(۱)

نام و نسب:

محمد نام، ابو الفضل کنیت، محب الدین لقب، اور جارا اللہ عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبدالعزیز بن عمر بن محمد بن محمد بن فہد البہاشمی المکی الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم:

موصوف بھی اپنے بزرگوں کی طرح ابن فہد کے نام سے مشہور ہیں، ۲۰ رجب ۸۹۱ھ = ۱۴۸۶ء میں مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے، اور یہیں اپنے والدین کے آغوش شفقت میں تعلیم و تربیت پائی، بچپن میں قرآن مجید یاد کیا، اور پھر محدث نووی کی کتاب ”المنہاج“ اور کتاب ”الأربعین“ یاد کیں، شیخ عبداللہ باکثیر اور شیخ شہاب الدین البسری سے فقہ، اصول اور نحو وغیرہ کی تعلیم پائی، شیخ عبدالحق السباطی، کمال الدین محمد بن حمزہ، جلال الدین سیوطی، قاضی زکریا انصاری، سخاوی اور پدر بزرگوار سے حدیثوں کا سماع کیا، والد ماجد کے ساتھ مدینہ منورہ گئے، اور ۹۰۹ھ تک یہاں قیام کیا، حجرہ شریفہ کے سامنے اپنے والد شیخ عبدالعزیز سے ”صحاح ستہ“ اور ”شفاء“ قاضی عیاض وغیرہ کا سماع کیا، شیخ سمہودی سے بھی حدیث کا درس لیا، اور ان کی تالیفات میں سے مدینہ کی مشہور تاریخ ”وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ“ اور فتاویٰ کا سماع کیا، ان ہی سے خرقہ خلافت بھی حاصل کیا، پھر مکہ معظمہ آکر والد ماجد سے حدیث کی مختلف چھوٹی بڑی کتابوں کا سماع کیا، اور ان کے پرمغز مباحث کو ذہن میں محفوظ کیا۔

طلب حدیث میں موصوف نے قاہرہ، اسکندریہ، دمشق، حلب، بیت المقدس، یمن اور روم وغیرہ کا سفر کیا، اور کم و بیش ستر شیوخ وقت اور حفاظ حدیث سے روایت حدیث کی اجازت حاصل کی، طلب حدیث میں حافظ شام ابن طولون حنفی بھی ان کے رفیق سفر تھے، اس وجہ سے ان کے تعلقات اچھے تھے، آپس میں خط و کتابت کا سلسلہ ہمیشہ قائم رہا، اور حج

اور انہوں نے شیخ جلال الدین سیوطی (۱) سے تحصیل کی ہے۔

کے موقع پر ایک دوسرے کو مشاہیر کی وفیات سے آگاہ کرتے رہتے تھے۔
درس و تدریس:

تحصیل علم کے بعد حرمین وغیرہ میں زندگی بھر حدیث و فقہ کا درس دیا، درس و تدریس کے بعد جو وقت ملتا وہ تصنیف و تالیف میں گذرتا تھا، علو اسناد میں امتیاز خاص حاصل تھا، ہزاروں طالبانِ حدیث نے حدیث کا درس لیا، اور اکابر شیوخ نے ان سے حدیثوں کا سماع کیا۔

وفات:

۹۵۴ھ = ۱۵۴۷ء میں مکہ معظمہ میں انتقال کیا۔

تالیفات:

موصوف کی تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ بلوغ الأرب بمعرفة الأنبياء من العرب، ۲۔ بهجة الزمان بعمارة الحرمين لملوك آل عثمان،
- ۳۔ تحفة الأيضاظ بتممة ذيل طبقات الحفاظ، ۴۔ التحفة اللطيفة في بناء المسجد الحرام الكعبة الشريفة،
- ۵۔ تحفة اللطائف في فضائل الحبر ابن عباس ووجج والطائف، ۶۔ تحقيق الرجاء لعلو المقر المحبي ابن أجا،
- یہ ۹۲۲ھ کی تالیف ہے۔ ۷۔ تحقيق الصفاف في تراجم بني الوفاء، ۸۔ الجواهر الحسان في مناقب السلطان سليمان بن عثمان، ۹۔ كتاب السر في ديوان مصر، ۱۰۔ كشف القناع من هول الوداع، ۱۱۔ منهل الطرافة بذيل اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة، ۱۲۔ معجم الشيوخ.

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الكواكب السائرة: ۲/ ۱۳۱، ۲۔ فہرس الفہارس: ۱/ ۲۱۶، ۳۔ ہدیۃ العارفین: ۲/ ۲۴۱.

(۱) جلال الدین السیوطی

نام و نسب:

عبدالرحمن نام، ابو الفضل کنیت جلال الدین لقب، اور ابن الکتاب عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالرحمن بن ابی بکر کمال الدین بن محمد سابق الدین بن عثمان الخفیری السیوطی الشافعی۔“

ولادت و تعلیم و تربیت:

سیوطی رجب کی پہلی تاریخ شب یکشنبہ ۸۴۹ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، ابھی چھ برس کے تھے کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، ان کے والد کی وصیت کے مطابق شیخ شہاب الدین بن الطباخ نے ان کی کفالت کی، اور کمال العین

بن ہمام حنفی نے ان کی تعلیم پر خاطر خواہ توجہ دی، ابھی آٹھ برس کے بھی نہیں ہوئے تھے کہ قرآن مجید حفظ کر لیا، پھر ”العمدہ“ اور ”منہاج“ یاد کیں، فرائض کی تحصیل شہاب الدین شارمساحی سے کی، اور فقہ علم الدین بلقینی اور شرف الدین مناوی سے پڑھی، حدیث اور عربیت کی تعلیم تقی الدین شبلی حنفی سے حاصل کی، اور کم و بیش چار سال تک موصوف سے استفادہ کیا، تفسیر، اصول، معانی و بیان وغیرہ کا درس شیخ محی الدین کافجی حنفی سے لیا، کشاف، توضیح، تلخیص المفتاح وغیرہ کے کچھ اسباق سیف الدین حنفی سے پڑھے، علوم نقلیہ کی تحصیل جن نامور علماء سے کی، ان میں شیخ علم الدین بلقینی، شرف الدین مناوی، شمس الدین قایانی، جلال الدین محلی، زین الدین عقی، برہان الدین بقاعی، شمس الدین سخاوی، سیف الدین بکتمری، حافظ قاسم بن قطلوبغا حنفی اور تقی الدین شمنی وغیرہ کا نام سر فہرست آتا ہے، جن علماء اور مشائخ سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، وہ ڈیڑھ سو کے قریب شیوخ ہیں، جن کو موصوف نے ”معجم الشیوخ“ میں جمع کر دیا ہے، اور لکھا ہے کہ علم درایت میں زیادہ مصروف رہا، اس لئے کثرت سماع کے درپے نہیں ہوا، حلب میں محدث ابن مقبل سے روایت حدیث کی اجازت لی، جو شیخ صلاح الدین ابی عمر کے آخری شاگرد تھے۔

دعا:

موصوف نے سیاحت کی خاطر بلا ویشام، مصر، حجاز، یمن اور تکرور تک سفر کیا، اور جب حج کیا اور زمزم کا پانی پیا تو یہ دعا مانگی: بار الہا! فقہ میں مجھے سراج الدین بلقینی اور حدیث میں حافظ ابن حجر کا رتبہ عطا فرما! اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی، اور موصوف کو بالاتفاق حفاظ حدیث میں شمار کیا گیا، اور ان کی ذات سے ایسا ہی فیض پہنچا جیسا کہ ابن حجر کی ذات سے پہنچا تھا، سیوطی تاحیات درس و تدریس، ارشاد و ہدایت اور تصنیف و تالیف میں منہک رہے، تصنیف و تالیف کا آغاز ۸۶۲ھ سے ہوا تھا، اور املاء حدیث کی ابتدا ۸۷۲ھ سے ہوئی تھی، سات علوم میں تبحر حاصل تھا، موصوف کا بیان ہے:

”رزقت التبحر فی سبعة علوم: التفسیر، والحديث، والفقه، والنحو، والمعاني، والبيان، والبدیع علی طريقة العرب والبلغاء، لا علی طريقة العجم وأهل الفلسفة، والذي اعتقده أن الذي وصلت إليه من هذه العلوم السبعة سوى الفقه والنقول التي اطلعت عليها فيها لم يصل إليه ولا وقف عليه أحد من أشیانہ، فضلاً عن هو دونهم، وأما الفقه فلا أقول ذلك فيه، بل شیخی فيه أوسع نظراً وأطول باعاً.“ (حسن المحاضرة: ۱/۱۴۴)

سات علوم، تفسیر، حدیث، فقہ، نحو، معانی، بیان اور بدیع میں مجھے عرب اور بلغیوں کے طریقہ پر، نہ کہ عجم اور فلسفیوں کے طریقہ پر تبحر نصیب ہے، اور یہ بات جس کا مجھے یقین ہے کہ میں ان سات علوم میں جس مرتبہ پر پہنچا ہوں وہ فقہ اور نقول کے علاوہ ہیں جن پر مجھے آگاہی نصیب ہوئی ہے، ان پر میرے شیوخ میں سے بھی کسی کو رسائی نہیں ہوئی، اور وہ

نیز شیخ ابوطاہر قدس سرہ نے شیخ حسن عجمی (۱) سے استفادہ کیا ہے،

کا تو کیا ذکر! لیکن فقہ کے بارے میں یہ نہیں کہہ سکتا بلکہ اس میں میرے استاد کی نظر وسیع تھی، اور ان کو بڑی دستگاہ حاصل تھی۔
زندگی کے نشیب و فراز:

سیوطی دارالعلوم شیخونہ میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے، شیخ جلال الدین بکری کے بعد بیرسیہ میں صدر کے عہدہ پر ان کا تقرر ہوا، مگر ۹۰۶ھ میں ان کو سلطان طومانباکی نے اس عہدہ سے معزول کر دیا، ۹۰۹ھ میں پھر بیرسیہ کی صدارت کا عہدہ انہیں پیش کیا گیا، مگر سیوطی نے اس کو قبول نہیں کیا، اخیر عمر میں خلوت نشینی اختیار کی تھی، عمائد سلطنت ان کی زیارت کو آتے اور تحفے پیش کرتے تھے، لیکن موصوف انہیں واپس دیتے تھے، ایک مرتبہ سلطان اشرف قانصوہ غوری نے خواجہ سرا اور ایک ہزار دینار پیش کئے، سیوطی نے دینار واپس کر دیئے، اور خواجہ سرا کو آزاد کر کے روضہ نبوی میں خادم مقرر کیا، اور سلطان کے قاصد سے کہا کہ اب دوبارہ ہمارے پاس تحفہ نہ لانا، اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس قسم کے تحفوں سے مستغنی کر دیا ہے، کئی مرتبہ بادشاہ نے ان کو بلایا مگر یہ نہیں گئے۔

وفات:

شب جمعہ کی سحر کو ۱۹ جمادی الاولیٰ ۹۱۱ھ میں وفات پائی، اور مصر میں باب القرافہ کے باہر حوش قوصون میں قلعہ کے نیچے دفن کئے گئے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ حسن المحاضرة: ۱/ ۱۸۸ - ۱۹۵، ۲۔ الضوء اللامع: ۴/ ۶۵ - ۷۰، ۳۔ الکواکب السائرة: ۱/ ۲۲۶ - ۲۳۱، ۴۔ النور السافر: ۵۴ - ۵۸، ۵۔ شذرات الذهب: ۸/ ۵۱ - ۵۵، ۶۔ البدر الطالع: ۱/ ۳۲۸ - ۳۳۵، ۷۔ روضات الجنات: ۴۳۲ - ۴۳۷، ۸۔ فہرس الفہارس: ۲/ ۳۵۲ - ۳۶۱، ۹۔ مقدمہ ذیل طبقات الحفاظ از محدث ناقد محمد زاہد کوثری، ۱۰۔ مقدمہ نظم العقیان للسیوطی، ۱۱۔ ہدیۃ العارفین: ۱/ ۵۳۴ - ۵۴۴، ۱۲۔ اتحاف النبلاء: ۱۳، ۲۸۹ - ۲۹۰، ۱۳۔ التاج المکمل: ۳۴۹ - ۳۵۱۔

(۱) حسن عجمی

نام و نسب:

حسن نام، اور ابوعلی کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسن بن علی بن یحییٰ بن عمر بن احمد المکی الحنفی العجمی۔“
ولادت و تعلیم و تربیت:

موصوف ۱۰۴۹ھ = ۱۶۳۹ء میں مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے، اور اُس دور کے نامور علماء سے حدیث، تفسیر، فقہ اور

تصوف کی تحصیل کی، اور ان علوم میں کامل دستگاہ حاصل کی، پھر ساری عمر حرم مکہ میں باب الوداع اور رکن یمانی کے سامنے باب ام ہانی کے اندر حدیث کا درس دیا۔
تبحر علمی:

شاہ ولی اللہؒ الانقباء“ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ حسن عجمی کہ اشہر علماء عصر بود بمعرفت کتب حدیثہ وضبط اسانید آں، و در تدوین علوم پید بیضاء داشت، أخذ عن القشاشی والبابلی وعن الشیخ عیسیٰ المغربي، وعلیہ تخرج.“
شیخ حسن عجمی حدیث کی کتابوں کی معرفت اور ان کی سندوں کے ضبط میں اپنے دور کے نہایت مشہور علماء میں سے تھے، علوم حدیث پڑھانے میں ان کو بڑی مہارت حاصل تھی، انہوں نے شیخ قشاشی، شیخ بابلی، شیخ عیسیٰ مغربی سے حدیث پڑھی، اور شیخ عیسیٰ سے تربیت پائی اور علوم کی تکمیل کی۔

موصوف ”انسان العین فی مشایخ الحرمین“ (۹-۱۰) میں لکھتے ہیں:

”یکے شیخ حدیث و جامع فنون علم و دقائق در فصاحت و حفظ و جودہ فہم بود، اکثر صحبت و استفادہ وے با شیخ عیسیٰ مغربی است، و با شیوخ بسیار: مثل شیخ احمد قشاشی، و شیخ محمد بن العلاء بابلی، و شیخ زین العابدین بن عبدالقادر طبری مفتی شافعیہ و امام ایثاں صحبت داشتہ و روایت کردہ، شیخ ابوطاہر ذکر می کردند کہ شیخ حسن عجمی با شیخ نعمت اللہ قادری و غیر آں از صوفیہ ملاقات کردہ بود، و دعوت اسماء نیز می دانست..... نیز می گفتند کہ ”لم یکن سید حسن العجمی بجمیل، و کانت فی عینہ ہنہ، و کان مع ذلک إذا قرأ الحدیث رأی فی وجہہ الأنوار، و صار كأجمل من رأی فی الدنیا، و ذلک سر قولہ ﷺ ”نضر اللہ عبدا“ الحدیث“۔

اسانید خود در رسالہ ضبط کردہ از آنجا قوت تبحر وے معلوم تو اں کرد..... ہر سال در ماہ رجب بزیارت مدینہ مشرف می آمد، و در مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتسلیمات یک کتاب را از کتب ستہ بطریق سرختم می کرد، اہل مدینہ از وے روایت می کردند، و قاری وے شیخ ابوطاہر می بود، و اگر دیگرے قرأت کردے خوش نمی شد..... شیخ حسن بنسبت مشائخ خود بغایت خافض الجناح لین الجانب بودے، و در مراعات خواطر ایثاں عنایت سعی بجا آوردے، وے گفت کہ از شیخ عیسیٰ پرسیدم: ”إذا کان الإنسان شیخ فهل له أن یدخل علی شیخ آخر“ گفت: ”الأب واحد، والأعمام شتی.....“ شیخ حسن در آخر عمر سکنی مکہ موقوف داشتہ در طائف گوشہ نشینی اختیار کرد، و گفت: ”لیس بمکة من یقرأ إلیہ“ و ہم در طائف متوفی شد، و قریب تربۃ ابن عباس مدفون گشت، سنہ ثلاثہ عشر بعد الألف والماء۔“

وہ یگانہ عصر محدث اور جامع علوم اسرار و دقائق تھے، فصاحت، حفظ اور جودت فہم میں یکتائے زمانہ تھے، شیخ عیسیٰ مغربی کے ساتھ ان کی صحبت زیادہ رہی، اور ان سے انہوں نے زیادہ تر فائدہ اٹھایا، اور بہت سے شیوخ جیسے: شیخ احمد قشاشی، شیخ محمد بن العلاء بابلہ اور امام مفتی شافعیہ شیخ زین العابدین بن عبدالقادر طبری جو شوافع کے مفتی اور ان کے امام تھے، موصوف نے ان کی صحبت بھی اٹھائی ہے، اور ان سے راوی بھی ہیں، شیخ ابوطاہر کہتے تھے کہ شیخ حسن عجمی نے شیخ نعمت اللہ قادری صوفی وغیرہ سے بھی ملاقات کی تھی، اور شیخ حسن دعوتِ اسماء سے بھی واقف تھے، نیز فرماتے تھے کہ شیخ حسن عجمی خوبصورت نہیں تھے، ان کی آنکھ میں عیب تھا، مگر اس کے باوجود جب وہ حدیث پڑھتے تھے تو ان کے چہرے پر انوار نظر آتے تھے، اور دنیا میں سب سے زیادہ خوبصورت دکھائی دیتے تھے، یہ حضور اکرم ﷺ کے ارشاد ”نضر اللہ عبداً“ الحدیث کا راز ہے۔

ایک رسالہ میں انہوں نے اپنی سندیں جمع کی ہیں، اس کے دیکھنے سے ان کے تبحر علمی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، موصوف ہر سال رجب کے مہینے میں مدینہ منورہ زیارت کے لیے حاضر ہوتے، اور مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں صحاح ستہ میں سے کوئی ایک کتاب بطریقہ سرختم کرتے تھے، اہل مدینہ کو ان سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، ان کے حلقہ درس میں اس کتاب کی قرأت شیخ ابوطاہر کرتے تھے، اور اگر کوئی دوسرا درس کی کتاب کو پڑھتا تھا تو شیخ خوش نہیں ہوتے تھے.....

شیخ حسن اپنے استادوں کے ساتھ نہایت تواضع اور بڑی نرمی سے پیش آتے اور ان کی پاسِ خاطر میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھتے تھے، وہ فرماتے تھے کہ میں نے شیخ عیسیٰ سے پوچھا کہ جب انسان کا شیخ ہو کیا وہ دوسرے شیخ کے پاس (استفادہ کے لیے) جاسکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا باپ ایک ہے، اور بچا بہت سے ہیں (کچھ حرج نہیں)، شیخ حسن نے اخیر عمر میں مکہ معظمہ کی سکونت ترک کر کے طائف میں گوشہ نشینی اختیار کی، اور فرمایا تھا کہ مکہ میں اب کوئی نہیں جو ان سے آکر پڑھے۔

وفات:

۱۱۱۳ھ = ۱۷۰۲ء میں طائف میں انتقال ہوا، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی قبر کے پاس دفن ہوئے۔

اعترافِ فضل و کمال:

شیخ محمد عابد سندھی حصر الشارد میں فرماتے ہیں:

”الشیخ العلامة حسن بن علی بن یحییٰ بن عمر بن أحمد المکی الحنفی الشهیر بالعجمی، کان عالماً محققاً متقناً، له التصانیف المفیدة والتألیف المجید، أخذ العلوم عن کثیر من علماء مکة، ثم رحل إلى المدینة، وأخذ التصوف علی الشیخ أحمد القشاشی، وکان به انتفاعه فی علم الظاهر والباطن، ثم

رجع إلى مكة، ولازم الشيخ عيسى المغربي الجعفري، وصاحب السيد الكبير عبد الرحمن بن أحمد بن محمد الحسن المغربي المكناسي الشهير بالمحجوب، وتوفي ثالث شوال سنة ثلاث عشرة ومائة وألف، وكان مولده في ربيع سنة تسع وأربعين وألف - رحمه الله تعالى -.

شیخ علامہ حسن بن علی بن یحییٰ بن عمر بن احمد کی حنفی جوئےجی سے مشہور ہیں، عالم، محقق اور متقن تھے، ان کی مفید تصانیف اور عمدہ تالیفات ہیں، مکہ کے بہت سے علماء سے علوم کی تحصیل کی، پھر مدینہ منورہ پہنچے، اور شیخ احمد قشاشی سے تصوف کی تعلیم پائی اور ان سے ظاہری اور باطنی علوم میں استفادہ کیا، پھر واپس مکہ معظمہ آ گئے، اور شیخ عیسیٰ مغربی جعفری کی اور سید کبیر عبد الرحمن بن احمد بن محمد حسنی مغربی مکناسی جو محبوب کے لقب سے مشہور ہیں، کی صحبت اختیار کی، ۳ شوال ۱۱۱۳ھ میں وفات پائی، ان کی ولادت ربیع الاول ۱۰۴۹ھ میں ہوئی تھی۔

حافظ سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۵۰۴/۱-۵۰۵) میں موصوف کو ”مسند مکہ والحجاز“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

تصانیف:

موصوف کی تالیفات میں:

۱۔ کفایۃ المستطلع ونہایۃ المتطلع کے متعلق علامہ کتانی لکھتے ہیں:

”قال عنه الملا أبو طاهر الكوراني في إجازته لأبي العباس الورزازي التطواني، وعن الأمام لوالده، وفي ذكر هذين الثبتين كفاية، فالصيد كل الصيد في جوف الفراء، فمن أراد وصل سند إلى مؤلف كتاب وجده فيهما ففيهما غنية لأهل زماننا.“

ان کی نسبت ملا ابوطاہر کورانی نے اپنے اجازت نامہ میں جو انہوں نے ابوالعباس ورزازی تطوانی کو دیا تھا، اس میں اپنے والد کی تالیف امم کے متعلق لکھا ہے کہ یہ دونوں ثبت (وصل اسانید کے لیے) کافی ہیں، کیونکہ تمام شکار گورخر کے پیٹ میں ہیں یعنی سب کچھ ان میں ہے، پس جو کوئی مؤلف کتاب تک سند پہنچانا چاہے، وہ ان دونوں کو اپنے زمانے والوں کے لیے غنیمت پائے گا۔

۲۔ رسالہ طرق صوفیہ، اس رسالہ کے متعلق شیخ کتانی کا بیان ہے:

”یہ رسالہ صوفیہ کے طرق مرؤجہ کے بیان میں ہے جو ان کے زمانے تک عالم اسلامی میں رائج تھے، اس رسالہ میں ان طرق کے آداب و اعمال و اذکار اور شیوخ طریقت کا ذکر ہے، اور ہر ذکر کی سند اس کے راوی تک مذکور ہے،

اور شیخ حسن عجمی شیخ عیسیٰ مغربی^(۱) کے شاگرد تھے،

یہ رسالہ چالیس طرق اور سلسلوں کا بیان ہے، اور یہ دو کراسوں میں اس موضوع پر نہایت نفیس رسالہ ہے۔
شیخ ابوسالم العیاشی ”رحلة العیاشیة“ میں لکھتے ہیں:

”جمع صاحبنا العجمی رسالة استوعب فيها طرق أئمتنا الصوفية الموجودة في هذه الأزمنة غالباً، وذكر ما يتميز به أهل كل طريق، ذكر سنده إلى إمام تلك الطريقة و كيفية اتصاله بها، وهي غاية في الباب مستوعبة أتم استيعاب ما رأيت مثلها لأحد قبله ممن سلك الطريق، وعدّ من أولئك الفريق، وهي دالة على سعة اطلاعه وكثرة اعتناؤه بالطريق ولقاء أهلها.“ (رحلة العیاشیة بحوالہ فہرس الفہارس: ۱/۴۳۸)

ہمارے قرین نجی نے ایک ایسا رسالہ مرتب کیا ہے، جس میں ائمہ صوفیہ کے اس زمانے میں موجود سلسلوں میں سے اکثر کو تفصیل سے بیان کیا ہے، اور ان باتوں کو بتایا ہے جن سے اہل طریقت دوسروں سے ممتاز ہوتے ہیں، اور اس سلسلہ کی سند کو امام طریقت تک ذکر کیا اور اتصال کی کیفیت کو بیان کیا ہے، یہ اس موضوع پر نہایت مبسوط رسالہ ہے، میں نے اس کے جیسا رسالہ اس سے پہلے کسی کا نہیں دیکھا جس میں ایسا طریقہ اختیار کیا ہو، اور ان سلسلوں کو شمار کرایا ہو، یہ رسالہ ان کی وسعت معلومات اور اس موضوع سے شغف اور صوفیہ سے ملاقات پر دلالت کرتا ہے۔

۳۔ الأجوبة المرضية على الأسئلة اليمانية، ۴۔ الأقوال المرضية على الأجوبة اليمانية، ۵۔ إهداء اللطائف من أخبار الطوائف، ۶۔ الفرج بعد الشدة في ”أن النصارى لا يسكنون بجده“، ۷۔ خبايا الزوايا، ۸۔ حاشية على الأشباه والنظائر، ۹۔ حاشية على الدرر، ۱۰۔ چند رسالے فلکیات، فرائض اور تصوف میں ہیں، ۱۱۔ تاریخ مکہ و بیت المقدس ۱۲۔ ثبت۔ خ۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ إنسان العين في مشايخ الحرمين: ۹-۱۰، ۲۔ الانتباه في سلاسل أولياء الله، ۳۔ الرحلة العیاشیة: ۲/۲۱۲، ۴۔ حصر الشارد (قلمی)، ۵۔ فہرس الفہارس: ۱/۵۰۴-۵۰۵، ۶۔ البائع الحنی: ۲۶، ۷۔ هدية العارفين: ۱/۲۹۴، ۸۔ حقائق الحنفية: ۴۵۶، ۹۔ أبجد العلوم: ۸۴۷، ۱۰۔ تقصار جیود الأحرار: ۱۰۴۔

(۱) عیسیٰ المغربی الشعالی

نام و نسب:

عیسیٰ نام اور ابو مکتوم کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عیسیٰ بن محمد بن محمد بن احمد بن عامر المغربی الجعفری الشعالی الہاشمی۔“

تعلیم و تربیت:

موصوف شہزوارہ (مغرب) میں پیدا ہوئے، اور وہیں تعلیم و تربیت پائی، پہلے قرآن مجید حفظ کیا، پھر فقہ، منطق اور اصول وغیرہ میں مختصرات یاد کیں، شیخ عبدالصادق سے فقہ کی تعلیم پائی، جزائر جاکر مفتی اعظم شیخ سعید قدورہ کے درس میں شریک ہوئے، اور ان ہی سے حدیث مسلسل بالاولیہ وغیرہ کا سماع کیا، ذکر و شغل کی تعلیم پائی، موصوف نے ان کو خرقہ خلافت سے سرفراز کیا، شیخ ابوالصلاح علی بن عبدالواحد انصاری سجلماسی کے درس میں حاضر ہو کر صحیح بخاری کو روایت و درایت پڑھا، اسی طرح شفاء قاضی عیاض، الفیہ عراقی، اصول فقہ، نحو، معانی و بیان میں ایسی مہارت حاصل کی کہ شیخ ابوالصلاح سجلماسی نے تدریس میں ان کو اپنا قائم مقام کیا، اور اپنی دختر نیک اختر سے ان کی شادی کر دی، موصوف بھی جب تک استاد زندہ رہے ان کی خدمت کرتے رہے۔

جب شیخ ابوالصلاح اور ان کی دختر یعنی ثعالبی کی بیوی کا انتقال ہو گیا تو موصوف تونس آئے، اور یہاں شیخ زین العابدین وغیرہ سے روایت حدیث کی اجازت لی، پھر قسطنطنیہ میں شیخ عبدالکریم کوفی کی مجلس میں حاضر ہو کر ان سے استفادہ کیا، اور اس طرح سفر میں استفادہ کرتے ہوئے مکہ معظمہ پہنچے، ۱۰۶۲ھ میں حج کیا، تین سال حرم کے اندر رباط الداؤدیہ میں گزارے، اور شیخ علی باحاج کو صحیحین اور موطا کا درس دیا، پھر مصر آئے۔

مصر میں شیخ نور الدین اجموری، قاضی شہاب الدین احمد خفاجی، شمس الدین محمد شوبری اور ان کے بھائی شیخ شہاب الدین، برہان الدین امونی، شیخ سلطان مزاحی اور نور الدین شبرالسی وغیرہم سے استفادہ کیا، اور روایت حدیث کی اجازت لی، پھر مکہ معظمہ آ کر شیخ تاج الدین مالکی، زین العابدین طبری، شیخ عبدالعزیز زمزی، شیخ علی بن الجہمال کی سے استفادہ کیا، اکابر محدثین سے ان کی مرویات کی اجازت لی، یہیں موصوف نے خاتمۃ المحدثین شیخ شمس الدین بابلی کی صحبت اختیار کی، اور ان سے خوب مستفید ہوئے، ان کی مرویات کی ایک فہرست تیار کی، اور حرم میں مختلف علوم و فنون کا درس دیا، موصوف ہر سال مدینہ منورہ میں روضہ اقدس پر حاضر ہوتے اور شیخ احمد قشاشی سے استفادہ کرتے تھے۔

علمی مقام وزہد:

شاہ ولی اللہ دہلوی کا بیان ہے:

”بالجملہ یکے از علماء متقنین بود، و دے استاد و جمہور اہل حرمین است، و یکے از اوعیہ حدیث و قرأت، سید عمر با حسن در حق وے گفتے: ”من أراد أن ينظر إلى شخص لا يشك في ولايته فليتنظر إلى هذا“ و سید محمد بن علوی گفتے: ”هو زروق زمانہ“ از عمل بر حسنہ و مواظبت حضور جماعت و کثرت طواف و صیام و قیام چیزے عجیب وے را روزے شدہ بود،

و توسط بود در جمع امور نہ بالغہ در رنگ داشت نہ تساہل، و ارتباط با مشائخ بسیار پیدا کردہ بود، اما احزاب شاذیہ را لازم گرفت تا آخر عمر، و آن طریقہ بروئے غلبہ داشت، و مسندے برائے امام ابی حنیفہ تالیف کردہ در انجا عنعنہ متصل ذکر کردہ در حدیث، و از انجا بطلان زعم کسانیکہ گویند کہ سلسلہ حدیث امروز متصل نماندہ واضح ترمی شود۔“ (انسان العین: ۶)

مختصر یہ ہے کہ موصوف زبردست علماء میں سے تھے، تمام اہل حرین کے استاد تھے، اور حدیث و قرأت کے مخزن تھے، سید عمر با حسن ان کے متعلق فرماتے تھے جو شخص یہ چاہے کہ ایسے شخص کو دیکھے جس کی ولایت میں شک نہیں کیا جاسکتا، اُسے ان کو دیکھ لینا چاہئے، سید محمد بن علوی فرماتے تھے کہ موصوف اپنے زمانے کے شیخ (احمد) زروق (المتوفی ۸۹۹ھ) تھے، نیک کام کرنے، نماز پنج گانہ با جماعت ادا کرنے، کثرت سے طواف کرنے، کثرت سے روزے رکھنے اور ہمیشہ تہجد پڑھنے کی ان کو عجیب و غریب توفیق ارزانی ہوئی تھی، تمام معاملات میں میانہ روی ان کا شیوہ تھا، وہ نہ کسی معاملے میں حد سے زیادہ تاخیر کرتے اور نہ تساہل اور سستی کرتے تھے، بہت سے شیوخ سے ان کے روابط و تعلقات قائم تھے، وظائف و اعمال شاذیہ پر بڑی سختی سے عامل تھے، اخیر عمر تک ان پر اس طریقہ کا غلبہ رہا تھا، انہوں نے حدیث میں امام ابو حنیفہؒ کی ایک مسند مرتب کی ہے، اور اس میں ہر روایت عنعنہ کے ساتھ متصل و مسلسل نقل کی ہے، اس سے ان لوگوں کے زعم باطل کی نہایت واضح تردید ہو جاتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں حدیث متصل کا سلسلہ باقی نہیں رہا۔

شاہ ولی اللہؒ ”الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ و وارثی اُسانید رسول اللہ“ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ عیسیٰ حافظ متقن بودہ است، رسالہ دارد مسمی ”بمقالید الاسانید“ و ”مسند ابی حنیفہ“ تالیف کردہ است، و سماع اصحیح بخاری و موطاً و شمائل النبی و غیر آں مسلسل بود تا مصنفان، و أخذ عن مشایخ ذکر ہم و ذکر اُسانید ہم و ما قرأ علیہم فی ”مقالید الاسانید“ ثم أخذ عن البابلی جمیع مرویاتہ فی رسالۃ سماھا ”منتخب الاسانید“ فمن مشایخہ الذین ذکر ہم فی مقالید الاسانید۔“ (الانتباہ: ۲۷-۲۸)

شیخ عیسیٰ متقن حافظ تھے، ان کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”مقالید الاسانید“ ہے، اور ”مسند ابی حنیفہ“ بھی ان کی تالیف ہے، انہیں صحیح بخاری، موطاً اور شمائل نبی ﷺ وغیرہ کا سماع مسلسل مصنفوں تک حاصل تھا، جن مشائخ سے انہوں نے سند لی اور جو کچھ ان سے پڑھا اس کا ذکر ”مقالید الاسانید“ میں کیا ہے، پھر بابلی سے اجازت ملنے پر ان کی تمام مرویات کو ایک رسالہ میں جمع کیا، جس کا نام ”منتخب الاسانید“ ہے، اس میں بعض ان مشائخ کا بھی تذکرہ آگیا ہے جن کا ذکر ”مقالید الاسانید“ میں ہوا ہے (جن کا نام اور سلسلہ درج ذیل ہے)۔

۱۔ أبو الارشاد نور الدین علی بن محمد الأجهوري عن علي أبي القراني عن الحافظ جلال الدين

السیوطی .

- ۲۔ ومنہم شہاب أحمد بن محمد الشہیر بالخفاجی عن البرہان إبراہیم بن أبي بکر العلقمی عن الجلال .
- ۳۔ ومنہم أبو الحسن علي بن محمد المصري، وهو غير الأجهوري عن أبي النجا سالم السنهوري عن النجم الغیطي عن شیخ الإسلام زین الدین زکریا .
- ۴۔ ومنہم علي بن عبد الواحد الأنصاري عن الشہاب أحمد بن محمد المقري عن عمه سعيد بن أحمد المقري .
- ۵۔ ومنہم الشیخ سلطان المزاحي، قرأ عليه الموطأ عن الشیخ أحمد بن خليل السبكي عن النجم الغیطي .
- ۶۔ ومنہم سليمان بن عبد الدائم البابی عن الجمال يوسف بن زکریا عن والده الزین زکریا .
- ۷۔ ومنہم النور علي بن يحيى بن الزیادي عن الشہاب أحمد بن محمد الرملي عن الزین زکریا والشمس محمد بن عبد الرحمن السخاوي .
- ۸۔ ومنہم الشیخ محمد حجازي الواعظ عن الغیطي عن الكمال محمد حمزة بن الحسين والزین زکریا وغيرهما .

- ۹۔ ومنہم البرہان اللقاني عن الشمس محمد بن أحمد بن محمد عن والده عن الزین زکریا .
 - ۱۰۔ ومنہم أحمد بن عيسى بن جميل بن علي بن أبي بکر القراني عن الجلال السیوطي .
 - ۱۱۔ أبو بکر بن إسماعيل عن إبراہیم بن عبد الرحمن العلقمی عن الجلال السیوطي .
- وللبابی مشایخ کثیرون غیر هؤلاء، وكذلك للشیخ حسن مشایخ غیر هؤلاء، وإنما اختصرنا روماً للاختصار، وچون شیخ محمد بن العلاء البابی در مکہ معظمہ مجاورت کرد شیخ عیسیٰ ہمہ انچہ در ”منتخب الاسانید“ ذکر کردہ بروے بخواند سنہ سبعین بعد الالف، وشیخ حسن وشیخ احمد وشیخ عبد اللہ حاضر بودند.

ان کے علاوہ شیخ بابی کے اور بھی بہت سے شیوخ ہیں اس طرح شیخ حسن کے بھی ان کے سوا اور شیوخ ہیں ہم نے یہاں اختصار کے پیش نظر اجمال سے کام لیا ہے، جب شیخ محمد بن العلاء بابی نے مکہ میں مجاورت اختیار کی تو شیخ عیسیٰ نے جو کچھ ”منتخب الاسانید“ میں لکھا تھا ۱۰۷۰ھ کے بعد ان کو پڑھ کر سنایا، اس مجلس میں اس وقت شیخ حسن، شیخ احمد اور شیخ عبد اللہ بھی موجود تھے۔

شیخ عیسیٰ عوام اور خواص میں بہت دلعزیز تھے، ساٹھ برس مکہ معظمہ میں تہجد کی زندگی گزاری، پھر گھر بنایا، رومی

اور وہ شیخ محمد بن علاء بابلی^(۱) کے،

لوٹدی خریدی اور اس سے اولاد ہوئی۔

موصوف کتابوں کے بڑے شوقین تھے، نہایت نفیس کتب خانہ جمع کیا تھا۔

وفات:

۲۴ ربیع الثانی ۱۰۸۰ھ میں بروز چار شنبہ انتقال فرمایا، چونکہ شیخ محمد بن عراق کے پہلو میں مدفون ہیں۔

موصوف کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا، ہزاروں طالبانِ حدیث نے ان سے استفادہ کیا، ان میں محدث ابراہیم بن حسن کورانی، حسن بن علی عجمی، احمد بن محمد نخعی، سید محمد شلی باعلوی، سید احمد بن ابی بکر شیخان، شیخ عبداللہ طاہر عباسی وغیرہ کا نام سرفہرست آتا ہے۔

تالیفات:

ان کی تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ مقالید الأسانید، اس میں موصوف نے شیوخِ حرم کا تذکرہ کیا، پھر اس کا انتخاب کیا جس کا نام منتخب الاسانید ہے۔
- ۲۔ کنز الروایۃ المجموع من درر البحار ویواقیت المسموع، ۳۔ کتاب رواۃ الامام ابی حنیفہ، ۴۔ فہرست البابلی، یہ فہرست پانچ کراسوں پر مشتمل ہے، ۵۔ تحفۃ الأكياس فی حسن الظن بالناس، ۶۔ رسالۃ الأنوار، ۷۔ مشارق الأنوار فی بیان فضل الورع من السنۃ وکلام الأخیار۔
- حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ أنسان العین فی مشایخ الحرمین: ۶، ۲۔ الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ، ۳۔ الرحلة العیاشیة: ۲/ ۲۶، ۴۔ فہرس الفہارس: ۱/ ۳۷۷-۳۷۹، ۲/ ۱۹۰-۱۹۲، ۵۔ ہدیۃ العارفین: ۱/ ۸۱۱، ۶۔ أبجد العلوم: ۸۴۶، ۷۔ تقصار جیود الأحرار: ۹۸-۱۰۲۔

(۱) شمس الدین بابلی

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور شمس الدین لقب ہے، سلسلۂ نسب یہ ہے: ”محمد بن علاء الدین علی البابلی القاہری۔“ ولادت و تحصیل علم:

۱۰۰۰ھ = ۱۵۹۱ء میں مصر کی باہل نامی بستی میں پیدا ہوئے، ابھی چار برس کے تھے کہ ان کے والد شیخ علاء الدین ان کو قاہرہ لے آئے، اور خاتمۃ الفقہاء شیخ شمس الدین رملی کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئے، انہوں نے ان کے واسطے دعا کی۔

جب ذرا بڑے ہوئے تو شیخ نور الدین زیادی، علی حلبی، عبدالرؤف مناوی سے علوم کی تکمیل کی، حدیث اور عربیت کی تعلیم شیخ ہان الدین القانی، ابو النجاسا سلم سنہوری اور نور الدین اچھوری کی سے پائی، شیخ شہاب غنیمی، احمد بن خلیل سبکی، احمد بن محمد شبلی اور اپنے ماموں شیخ سلیمان بابلی وغیرہ سے اصول، منطق اور معانی و بیان کا درس لیا، اور ان علوم میں ایسا کمال بہم پہنچایا کہ اپنے ہمعصروں سے فائق ہو گئے۔
درس و تدریس اور تبحر علمی:

تحصیل علوم کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، موصوف جب کوئی فن پڑھاتے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس فن کو ان سے بہتر کوئی نہیں سمجھتا، دس برس مکہ معظمہ میں قیام رہا، اور درس و تدریس کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا، یہاں جید علماء کو ان سے استفادہ کا خوب موقع ملا، موصوف یکتائے روزگار فقیہ تھے، متاخرین علماء نے ان کو بالاتفاق حافظ الحدیث تسلیم کیا ہے، شاہ ولی اللہ دہلوی کا بیان ہے:

”حافظ حدیث بود در زمانہ خود، استاد مصر و حرمین و باخلاق مرضیہ مثل تواضع و جودت فہم و تودد و غیر آں متصف بود..... صحیح بخاری و موطا و سائر کتب از سالم سنہوری وغیرہ وے روایت کرد و مسلسلات صحیحہ دارد، در موطا و بخاری و بعض کتب دیگر تسلسل سماع جمیع حاصل کردہ بود، شیخ عیسیٰ مغربی اسانید وے در رسالہ ضبط کردہ گو یا اصل شہتا متاخرین ہماں است۔“

(أنسان العین فی مشایخ الحرمین: ۹)

موصوف اپنے زمانے کے حافظ الحدیث، مصر اور حرمین کے شیخ الحدیث تھے، اخلاق حمیدہ جیسے سنجیدگی، بردباری، ہوشمندی اور زیرکی وغیرہ سے متصف تھے..... صحیح بخاری، موطا اور حدیث کی باقی کتابیں شیخ سالم سنہوری وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، موطا اور بخاری کے مسلسلات صحیحہ کے حامل ہیں، نیز بعض اور کتابوں کا بھی سماع مسلسل ان سے کیا تھا، شیخ عیسیٰ مغربی نے ان کی سندوں کو ایک رسالہ میں جمع کیا ہے، اور وہی گو یا متاخرین کا اصل ثبت ہے۔
مجی، خلاصۃ الآثار (۳۹/۴) میں رقمطراز ہیں:

”محمد بن علاء الدین..... الشافعی الحافظ الرحلة أحد الأعلام في الحديث والفقه، وهو أحفظ أهل عصره لمتون الأحاديث، وأعرفهم بجرحها ورجالها وصحيحها وسقيمها، وكان شيوخه وأقرانه يعترفون له بذلك، وكان إماماً زاهداً ورعاً بركة من بركات الزمان.“

محمد بن علاء الدین..... شافعی حافظ حدیث اور ایسے محدث تھے جن کے پاس لوگ سفر کر کے آتے تھے، حدیث و فقہ میں سرآمد علماء میں سے تھے، اور اپنے زمانہ میں متون حدیث کے سب سے بڑھ کر حافظ تھے، جرح و تعدیل، رجال،

صحیح اور غیر صحیح کے سب سے بڑے عالم تھے، ان کے استادوں اور ہمسروں کو بھی اس امر کا اعتراف تھا، موصوف کی نہایت متقی و پرہیزگار عالم تھے، ان کی ذات اس دور کی برکتوں میں سے ایک برکت تھی۔

حافظ سید مرتضیٰ زبیدی ”تاج العروس“ (مادہ ب، ب، ل) میں لکھتے ہیں:

”بابل کصاحب قرية بمصر من أعمال المنوفية، ومنها العلامة سليمان بن عبد الدائم البابلي مفتي الشافعية بمصر بعد النور الزیادی، قال النجم الغزي: رأيتُه بمكة حاجاً سنة ١٠١٤ هـ، وتوفي بمصر سنة ١٠٢٦ هـ، وابن أخته الإمام الحافظ الشمس محمد بن علاء الدين الشافعي مولده سنة ألف ووفاته سنة ١٠٧٧ هـ، وقد ألفت في شيوخه ومن أخذ عنه رسالة مليحة سميتها ”المربي الكابلي في شيوخ وتلاميذ البابلي“ نافعة في بابها.“

بابل بروزن صاحب، منوفیہ کے اطراف میں ایک گاؤں ہے، علامہ سلیمان بن عبد الدائم بابلی یہیں کے رہنے والے تھے، جو شیخ نور الدین زیادی کے بعد مصر میں شافعیوں کے مفتی تھے، نجم الدین غزی کا بیان ہے کہ میں نے ان کو ۱۰۱۴ھ میں مکہ کے اندر حج کرتے ہوئے دیکھا ہے، انہوں نے ۱۰۲۶ھ میں مصر میں وفات پائی، ان کے بھانجے امام حافظ شمس الدین محمد بن علاء الدین شافعی ۱۰۰۰ھ میں پیدا ہوئے، اور ۱۰۷۷ھ میں انتقال ہوا، میں نے ان کے شیوخ کے تذکرہ میں ایک نفیس رسالہ لکھا ہے جس کا نام ”المربي الكابلي في شيوخ وتلاميذ البابلي“ ہے، یہ اپنے موضوع پر مفید رسالہ ہے۔

حافظ سید عبدالحی الکتانی نے سید مرتضیٰ بلگرامی کے مذکورہ بالا رسالہ سے ”فہرس الفہارس والأئبات“ (۲۱۰/۱) میں نقل کیا ہے کہ محدث بابلی کی اس دعا کا کہ، بارالہا! مجھے اپنے زمانہ کا ابن حجر عسقلانی بنادیتے، قبول ہو جانا اور ان کے تلامذہ کی کثرت و شہرت اور ان کی ذات سے خلق خدا کو اس طرح سے فائدہ پہنچنا جس طرح ابن حجر عسقلانی کی ذات سے اہل علم کو فائدہ پہنچا ہے، ان کے حافظ حدیث ہونے کی نہایت بین دلیل ہے، موصوف کے الفاظ ہیں:

”وہو كما قال، فإنما ما رأينا في العصر القريب من لدن الحافظ السخاوي من بلغ صيته واشتهاره وكثر نفعه وجلت تلاميذه مثله.“

اور ویسا ہی ہوا جیسا کہ انہوں نے کہا تھا، ہم نے حافظ سخاوی کے عہد سے زمانہ قریب تک کوئی ایسا محدث نہیں دیکھا جو ان کی شہرت و ناموری کو پہنچا ہو، اور اس سے فائدہ بھی بہت ہوا ہو، اور اس کے شاگرد بھی ایسے جلیل القدر ہوئے ہوں جیسے ان کے ہوئے ہیں۔

سید مرتضیٰ زبیدی کی یہ شہادت ان کے حق میں کافی ہے، نیز محدث مرتضیٰ نے حدیث مسلسل بالحفاظ کا جو سلسلہ

”مسلسلات ابن عقیلہ“ میں نقل کیا ہے اس میں بابلی پر یہ لکھا ہے کہ تمام اہل عصر نے بالاتفاق ان کو حافظ حدیث تسلیم کیا ہے، اس طرح شیخ ابو مہدی عیسیٰ ثعالبی، محدث محمد بن منصور طیفی، ابو خلیل ابن ابراہیم لقانی، شہاب عجمی اور ان کے فرزند شیخ ابو العزیز جیسے محدثین کے قلم سے بھی ان کو حافظ ہی لکھا ہوا دیکھا ہے..... اسی طرح سے زرقانی شارح ”المواہب“ نے محمد بن علی زروق مغربی کو جو سند (اجازت نامہ) لکھ کر دی تھی اس میں بھی موصوف کو ”محدث العصر وحافظہ“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، اس طرح سے ابو الاسرار عجمی نے ابو حامد بریری کو اپنی سند میں ”خاتمة الحفاظ شیخ زمانہ فی الحدیث“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، شیخ ابو مہدی عیسیٰ ثعالبی نے اپنی فہرست میں جس کا نام ”منتخب الأسانید فی وصل المصنفات والأجزاء والمسانید“ ہے، اور اس کا نسخہ مکتبہ سلطانیہ مصر میں موجود ہے، اس کے متعلق شہاب الدین نخلی نے اپنے ثبت میں لکھا ہے کہ ہمارے شیخ عیسیٰ نے ”منتخب الأسانید“ میں اسماء کو ضبط کیا، اور مولفین تک سند کو نقل کیا ہے، اور پھر لکھا ہے ”وکل ذلك بإملاء حافظ الزمان الشيخ البابلي الخ“۔
تواضع:

مفتی روم شیخ یحییٰ بن عمر منقاری سے منقول ہے، وہ فرماتے تھے کہ: میں جس زمانے میں قاضی تھا، اور شمس الدین شوبری کا انتقال ہوا، تو مدرسۃ الصلاحیہ میں منصب تدریس کے لیے ان کے پاس آیا، کیونکہ اس منصب کے واسطے سب سے بڑے شافعی عالم کی خدمات درکار تھیں، میں نے اس منصب پر ان کا تقرر کر دیا، اور پروانہ ان کے پاس بھیج دیا، موصوف میرے پاس آئے، اور اصرار کے باوجود اس عہدہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور فرمانے لگے: میں شافعیہ میں سب سے بڑا عالم نہیں، میں نے عرض کیا پھر آپ بتائیں آپ کی نظر میں کون ہے جسے یہ پروانہ بھیجوں، یہ کہہ کر کہ مجھے اب معافی دیجئے، فوراً واپس چلے گئے۔

موصوف نہایت عابد و زاہد تھے، تہجد پابندی سے ادا کرتے اور قرآن پڑھتے تو روتے تھے، شب و روز میں نصف قرآن ختم کرتے اور ہر جمعہ کو پورا قرآن پاک پڑھتے تھے، قدرت کے باوجود درگزر فرماتے تھے، وفات سے تیس سال پہلے کسی عارضہ میں مبتلا جاتی رہی تھی، لیکن درس و تدریس کا سلسلہ پھر بھی منقطع نہیں ہوا، مطالعہ کا طریقہ یہ تھا کہ جب کوئی کتاب پڑھانی ہوتی کسی کو بلا کر وہ کتاب سنتے اور فرماتے جلدی جلدی پڑھو، حالانکہ کوئی اور سننے والا اس کو نہیں سمجھتا تھا کہ پڑھنے والے نے کیا پڑھا، اس کے باوجود قاری جب کہیں رُک جاتا تو اس کو فوراً بتاتے تھے گویا کہ انہیں یہ کتاب زبانی یاد تھی۔
علامہ شیخ محمد عابد سندھی حصر الشارح میں لکھتے ہیں:

”أما الشيخ محمد علاء الدين البابلي، فكان إماماً، عالماً، حافظاً، ضابطاً، دلاً، ثقة، انتهت إليه

ریاسة الحديث في زمانه، وبعد صيته، وانتشر ذكره، وردت إليه العلماء من كل الجهات، وتصدر بعلم عالیه عن الأثبات، ولد بمصر سنة ألف، وبها حفظ القرآن بالروایات والشاطبية والبهجة الوردية وجمع الجوامع، وكتب بخطه كتباً كثيرة، منها شرح البخاري للحافظ ابن حجر، وأخذ العلوم عن جماعة من الأكابر، كالزيادي، وأبي بكر السواني، والنور علي الحلبي، وسليمان البابلي، وأحمد بن خليل السبكي، وحجازي الواعظ، وصالح بن شهاب البلقيني، وعبد الرؤف المناوي، وإبراهيم اللقاني، ويوسف الزرقاني وذكر أن أباه جاء به وهو دون التمييز إلى خاتم الفقهاء محمد الرملي، وهو منقطع في بيته، ودعاه، ودخل في عموم إجازته لأهل عصره، وأما الآخذون منه فلا يحصرون، أجلهم الشيخ أحمد بن محمد النخلي، والشيخ عبد الله بن سالم البصري، والشيخ إبراهيم الكوراني، وكانت وفاته سنة ثمانين وألف.

لیکن شیخ محمد علاء الدین بابلی، امام، عالم، حافظ، ضابط، عادل اور ثقہ تھے، ان کے زمانے میں حدیث کی ریاست ان پر ختم تھی، دور دور ان کا چرچا اور شہرہ تھا ہر طرف سے علماء ان کے پاس آتے تھے، اور نامور علماء سے علوم عالیہ کی روایت کرنے کے لیے صدر نشین ہوتے تھے، ۱۰۰۰ھ میں مصر میں پیدا ہوئے، یہیں قرآن مجید مختلف قراتوں سے پڑھا، شاطبیہ، بہجتہ الوردیہ اور جمع الجوامع پڑھی، اور اپنے قلم سے بہت سی کتابیں نقل کیں جن میں سے حافظ ابن حجر عسقلانی کی شرح بخاری بھی تھی، علوم کی تحصیل اکابر محدثین کی ایک جماعت سے کی تھی، جیسے شیخ زیاد بن ابی بکر سوانی، نور علی حلبي، سليمان بابلي، احمد بن خليل سكي، حجازي واعظ، صالح بن شهاب الدين بلقيني، عبد الرؤف مناوي، إبراهيم لقاني، يوسف زرقاني وغيره، ان کے والد کا بیان ہے کہ وہ ان کو اس وقت جب کہ یہ سن تمیز کو بھی نہیں پہنچے تھے خاتم الفقہاء محمد رملي کے پاس لے کر آئے، وہ خلوت نشین ہو چکے تھے، انہوں نے ان کے حق میں دعا کی، اور یہ ان کی اہل عصر کی عمومی اجازت میں داخل ہو گئے، اور اب ان کے شاگردوں کو شمار نہیں کیا جاسکتا، ان میں سب سے بڑے شیخ احمد بن محمد نخلي، شیخ عبد اللہ بن سالم بصری اور شیخ ابراہیم کورانی ہیں، ان کا انتقال ۱۰۸۰ھ میں ہوا ہے۔

محبی کا بیان ہے:

”مجھ سے بعض علماء نے مکہ میں بیان کیا کہ شہاب الدین بشیشی بابلی سے منقول ہے، وہ فرماتے تھے: ابراہیم سے افضلیت ائمہ اربعہ کے متعلق پوچھا جائے تو ہم کہیں گے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ افضل ہیں، اور اگر تفصیل درکار ہے، تو واضح رہے کہ ان میں وہ تمام صفات حسنہ موجود تھیں، ان کے زمانے میں ان سے بڑھ کر رئیس، متقی اور ان سے کم خوراک کوئی نہ تھا۔“

(خلاصة الأثر: ۴/۴۲)

اس تبحر علمی کے باوجود موصوف نے تصنیف و تالیف سے زیادہ اعتناء نہیں کیا، وزیر اعظم احمد پاشا کی فرمائش پر چند یوم میں جہاد اور اس کے فضائل پر ایک نہایت جامع کتاب لکھ دی تھی۔
تالیفات کے متعلق موصوف کی رائے:

تصنیف و تالیف کے متعلق موصوف کا نہایت عجیب و غریب خیال تھا، فرماتے تھے:
”اس زمانے میں تصنیف و تالیف کرنا وقت ضائع کرنا ہے، کیونکہ اس زمانہ میں متقدمین کا کلام سمجھ لینا اور اس کو سمجھانے میں مشغول ہو جانا، اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا انعام ہے، اس سے علم تازہ رہتا ہے، اور یہ نشر و اشاعت کا بڑا ذریعہ ہے، علوم و فنون میں تصنیف و تالیف کی اب حاجت نہیں، قدماء اس کا حق ادا کر چکے ہیں۔“
موصوف کو جب یہ معلوم ہوتا کہ معاصرین میں سے فلاں نے کوئی کتاب تصنیف کی ہے تو فرماتے: اس زمانے میں ہر ایک مؤلف اقسامِ مفتگانہ میں سے کسی ایک قسم کی تالیف کرتا ہے، اور ان اقسامِ مفتگانہ کے سوا کسی اور قسم کی تالیف اب ممکن نہیں، اور وہ حسبِ ذیل ہیں:

- ۱- ہر صاحبِ قلم کسی ایسے موضوع پر لکھے گا جس پر کسی نے اس سے پہلے قلم نہیں اٹھایا، تو یہ اس کا موجد ہوگا۔
- ۲- یا ناقص بحث کو مکمل کرے گا۔
- ۳- یا کسی مغلق اور پیچیدہ بات کی شرح کرے گا، اور مشکل کو حل کرے گا۔
- ۴- یا معانی میں خلل اندازی کے بغیر کسی مطول کو مختصر بنائے گا۔
- ۵- یا کسی غیر مرتب بحث کو مرتب شکل دیدے گا۔
- ۶- یا کسی کتاب میں ایسی باتیں لکھے گا کہ جن سے مصنف کی خطاؤں اور غلطیوں کو واضح کرے گا۔
- ۷- یا منتشر مباحث کو یکجا کرے گا۔

(خلاصہ: ۴۱/۴)

وفات:

علامہ بابلی کا انتقال ۱۰۸۰ھ میں ہوا ہے۔
موصوف نے تصنیف و تالیف کا کام نہیں کیا لیکن کتابوں کو نقل بہت کیا ہے جن میں فتح الباری جیسی ضخیم کتابیں شامل ہیں۔

موصوف کی دو تالیفات ہیں:

- ۱- عقد الدر النظیم فی فضل بسم اللہ الرحمن الرحیم، ۲- کتاب الجہاد، ۳- موصوف کا

اور وہ شیخ سالم سنہوری^(۱) کے شاگرد تھے،

ثبت بھی شائع کیا گیا ہے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ أنسان العين في مشايخ الحرمين: ۹، ۲۔ الانتباه في سلاسل أولياء الله، ۳۔ خلاصة الأثر: ۴/۳۹-۴۲، ۴۔ تاج العروس مادة (ب ل ل)، ۵۔ حصر الشارد (قلمی)، ۶۔ فہرس الفہارس: ۱/۲۹-۱۰۰، ۷۔ ہدیۃ العارفین: ۲/۲۹۰، ۸۔ أبجد العلوم: ۸۴۵-۸۴۶، ۹۔ تقصار جیود الأحرار: ۹۸-۱۰۲۔

(۱) شیخ سالم السنہوری

نام و نسب:

سالم نام، ابو النجی کنیت، اور زین الدین لقب تھا، سلسلہ نسب حسب ذیل ہے: ”سالم بن محمد بن محمد بن عز الدین بن ناصر الدین السنہوری المصری المالکی۔“
ولادت و تحصیل علم:

۹۳۵ھ = ۱۵۳۸ء میں سنہور میں پیدا ہوئے، گیارہ برس کی عمر میں قاہرہ آئے، اور وقت کے نامور علماء سے علوم کی تحصیل کی، محدث شیخ نجم الدین محمد بن احمد غیطی، شمس الدین محمد بنوفری مالکی اور ناصر الدین لقانی سے حدیث کی سند لی، عقلی و نقلی علوم میں کمال پیدا کیا، اور درس و تدریس میں مشغول ہوئے، بہت سے طلبہ نے موصوف سے استفادہ کیا، اور حدیث کی سند لی، جن میں شیخ برہان الدین لقانی، نور الدین اہوری، خیر الدین رملی، شمس الدین بابلی اور شیخ سلیمان بابلی کا نام سرفہرست آتا ہے، شیخ عامر شبراوی نے پورن صحاح ستہ کا سماع ان سے کیا تھا۔
فضل و کمال:

ابو العباس احمد المعروف بابا تنبکتی مالکی (المتوفی ۱۰۳۲ھ) نے ”نیل الابتہاج بتطریز الدیاج“ (ص: ۱۲۶، طبع مصر ۱۳۵۱ھ) میں موصوف کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”الشیخ الفقیہ المحدث المتفنن العلامة، أحد شیوخ مصر، أدرك الناصر اللقاني، وتفقه بالشيخ محمد

البنوفري، وأخذ الحديث عن نجم الدين الغيطي، وبرع في الفقه والحديث وغيرهما، واشتهر ودرس وأفتى.“

شیخ، فقیہ، متفنن، علامہ، ان شیوخ مصر میں سے ایک تھے جنہوں نے شیخ ناصر الدین لقانی کو پایا، اور شیخ محمد بنوفری سے فقہ میں بصیرت حاصل کی، نجم الدین غیطی سے حدیث پڑھی، اور فقہ و حدیث وغیرہ میں ممتاز ہوئے، بڑی شہرت پائی، درس اور فتویٰ دیا۔

شیخ محی "خلاصة الأثر" (۲۰۴/۲) میں رقمطراز ہیں:

”سالم بن محمد أبو النجا السنهوري المصري المالكي الإمام الكبير المحدث الحجة الثبت، خاتمة الحفاظ، وكان أجل أهل عصره من غير مدافع، وهو مفتي المالكية ورئيسهم، وإليه الرحلة من الآفاق في وقته، واجتمع فيه من العلوم ما لم يجتمع في غيره“.

سالم بن محمد ابوالنجا سنہوری مصری مالکی، امام کبیر، مجدد، حجت، ثقہ اور خاتمۃ الحفاظ تھے، اپنے زمانے کے بالاتفاق سب سے بڑے عالم، مفتی مالکیہ اور ان کے سردار تھے، اور اپنے وقت کے ایسے عالم تھے کہ جن کی طرف لوگ گوشہ گوشہ سے سفر کر کے آتے تھے، موصوف بہت سے ایسے علوم کے جامع تھے کہ جن کے جامع اور علماء نہ تھے۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی "تاج العروس" (مادہ سنہر) میں لکھتے ہیں:

”قلت: سنهور (مثل زنبور) أيضا قريتان بالشرقية: أحدهما من حقوق منية صيفي، والأخرى تضاف إلى السباخ، ومن أحدهن الإمام الـ حدث زين الدين أبو النجاء سالم بن محمد بن محمد السنهوري المالكي، روى عن النجم محمد بن أحمد السكندري، والشمس محمد بن عبد الرحمن العلقمي، كلاهما عن السيوطي وشيخ الإسلام، توفي في خمس جمادى الآخرة سنة ١٠١٥ هـ.“

میں کہتا ہوں سنہور بروزن زنبور، مصر کے مشرقی جانب دو بستیاں ہیں، اُن میں سے ایک حقوق منیہ صیفی کی اور دوسری سباخ کی طرف منسوب ہے، ان میں سے کسی ایک کے رہنے والے زین الدین ابوالنجا سالم بن محمد بن محمد سنہوری مالکی ہیں، جو نجم الدین محمد بن احمد سکندری، شمس الدین محمد بن عبد الرحمن علقمی سے جو سیوطی اور شیخ الاسلام کے شاگرد ہیں، روایت کرتے ہیں، ان کا انتقال جمادی الآخرہ ۱۰۱۵ھ میں ہوا تھا۔

وفات:

منگل کے دن ۳ جمادی الآخرہ ۱۰۱۵ھ = ۱۶۱۶ء میں ستر سال کی عمر میں وفات پائی، اور مقبرۃ المجاورین میں

دفن ہوئے، بعض علماء نے موصوف کی تاریخ وفات حسب ذیل قطعہ سے نکالی ہے:

سالم ذو الكمال أفضل حبر

صاحب کلمات افضل العلماء شیخ سالم کا انتقال ہو گیا

أرخوه قدمات عالم مصر

کہ ان کی تاریخ لکھو کہ عالم مصر مر گیا

مات شيخ الحديث بل كل علم

شیخ الحدیث ہی کا نہیں بلکہ شیخ العلوم

فقلت من غير غاية لبكاء

میں نے رونے کی انتہاء نہ ہونے کی وجہ سے کہا

اور انہوں نے شیخ نجم الدین غیظی^(۱) سے، اور نجم الدین غیظی نے شیخ الاسلام زین الدین زکریا انصاری سے استفادہ کیا تھا، نیز شیخ عیسیٰ مغربی کئی واسطوں سے شیخ جلال الدین سیوطی کے شاگرد ہیں۔

موصوف کی تالیفات میں سے دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

۱- حاشیۃ علی مختصر خلیل، اس حاشیہ کا ذکر حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں کیا ہے،

۲- رسالہ فی النصف من شعبان۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱- نیل الابتہاج بتطریز الدبیاج: ۱۲۶، ۲- خلاصۃ الأثر: ۲/۲۰۴، ۳- تاج

العروس (مادہ ۵۵)، ۴- ہدیۃ العارفین: ۱/۳۸۱۔

(۱) الشیخ نجم الدین الغیظی

نام و نسب:

محمد نام، ابو بکر اور ابو المواہب کنیت، اور نجم الدین لقب تھا، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن احمد بن علی بن ابی بکر الغیظی السکندری ثم المصری الشافعی۔“

ولادت:

۹۱۰ھ = ۱۵۴۰ء میں غیظی العہ مصر میں پیدا ہوئے، شیخ نجم الدین غزی کا بیان ہے کہ موصوف میرے والد کے ساتھ علوم کی تحصیل میں رفیق سفر تھے، اور انہوں نے والد کے ساتھ دادا سے پڑھا تھا، صحیح بخاری و مسلم کا سماع شیخ الاسلام زکریا انصاری سے کیا، اور سنن ابی داؤد کا کچھ حصہ بھی ان ہی سے سنا، ان ہی نے ان کو فرقہ خلافت سے سرفراز کیا، سنن ابن ماجہ اور موطا وغیرہ کا سماع محدث شیخ عبدالحق سباطی سے کیا، اور ان سے قرأت اور تفسیر وغیرہ کی تحصیل کی، شیخ سباطی سے ان کو افتاء اور تدریس کی اجازت بھی حاصل تھی، شیوخ مصر میں سے شیخ کمال الدین بن حمزہ، امین الدین بن التجار، بدر الدین مشہدی، شمس الدین الدلجی، اور ابوالحسن بکری وغیرہ بھی ان کے شیوخ میں سے ہیں، ان سے بھی ان کو افتاء اور تدریس کی اجازت حاصل ہے۔ درس و تدریس و علوم میں مہارت:

جب موصوف کو علوم دینیہ میں دستگاہ کامل حاصل ہوگئی تو مسند درس پر متمکن ہوئے، پھر مدرسہ صلاحیہ اور خانقاہ سریاقوسیہ کے فرائض بھی انجام دیئے، شیخ نجم غیظی حدیث، تفسیر اور تصوف میں یکتائے روزگار تھے، ہر طرف سے لوگ ان کے پاس تحصیل علوم کے لیے آتے تھے، شیخ عبد الوہاب شعرانی (المتوفی ۹۷۳ھ) کا بیان ہے:

”أفتی ودرس فی حیاة مشایخہ بإذنہم، وألقى اللہ محبتہ فی قلوب الخلائق، فلا یکرہہ إلا مجرمٌ أو مُنافق، وانتہت إلیہ الریاسة فی علم الحدیث والتفسیر والتصوف، ولم یزل أماراً بالمعروف ناهياً عن

المنکر، يواجه بذلك الأمراء والأكابر لا يخاف في الله لومة لائم.“ (الكواكب السائرة: ۳/۴۷)
 موصوف نے اپنے شیوخ کی حیات میں ان کی اجازت سے فتویٰ دیا، پڑھایا، اللہ تعالیٰ نے ان کی محبت مخلوق کے دل میں ڈالی تھی، مگر جو مجرم اور منافق تھا وہ ان کو پسند نہ کرتا تھا، حدیث، تفسیر اور تصوف کی ریاست علمی ان پر ختم ہو گئی تھی، موصوف ہمیشہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض انجام دیتے رہے، اور اس کے ذریعہ سے امراء اور حکام کو خیر کی طرف متوجہ کرتے رہے، موصوف اللہ کے معاملے میں کسی ملامت گر کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔

قاضی محبت الدین حنفی اپنی رحلہ مصریہ میں رقمطراز ہیں:

”وأما حافظ عصره، ومحدث مصره، وحيد دهره، الرحلة الإمام، والعمدة الهمام الشيخ نجم الدين الغيطي، فإنه محدث هذه الديار على الإطلاق، جامع الكمالات الجميلة ومحاسن الأخلاق، حاز أنواع الفضائل والعلوم واحتوى على بدائع المنثور والمنظوم، إذا تكلم في الحديث بلفظه الجارى أقر كل مسلم بأنه البخاري، أجمعت على صدارته في العلم علماء البلاد واتفقت على ترجيحه بعلو الإسناد.“ (الرحلة المصرية بحواله كواكب السائرة: ۳/۵۳)

اور لیکن موصوف اپنے زمانے کے حافظ، اپنے شہر کے محدث اور یکتائے زمانہ عالم تھے، شیخ نجم غیطی اس پایہ کے امام اور ایسے عمدہ عالم تھے کہ لوگ ان کی طرف سفر کر کے آتے تھے، موصوف اس دیار کے علی الاطلاق محدث تھے، بڑے کمالات اور محاسن اخلاق کے جامع تھے، گونا گوں فضائل اور علوم کے حامل تھے، صنائع، بدائع، نظم و نثر پر بڑی قدرت حاصل تھی، جب حدیث کے الفاظ زبان سے ادا کرتے تو ہر مسلمان اس امر کا اقرار کرتا تھا کہ موصوف بخاری دوراں ہیں، ان کی علمی صدارت اور سیادت پر علماء کا اتفاق ہے، اور ان کے علو اسناد میں قابل ترجیح ہونے پر سب کا اجماع ہے۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) ”تاج العروس“ (مادہ غ و ط) میں لکھتے ہیں:

”والنجم محمد بن أحمد السكندري الغيطي منسوب إلى غيط العدة بمصر؛ لأنه كان سكن بها، حدث عن شيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري، ومعجم شيوخه يتضمن سبعا وعشرين شيخاً وهو عندي، قال الشعراني في الذيل: توفي يوم الأربعاء ۱۷ صفر سنة ۹۸۱ھ.“

شیخ نجم الدین محمد بن احمد سکندری غیطی غیط عدہ کی طرف منسوب ہیں جو مصر میں ہے، کیونکہ موصوف یہاں کے رہنے والے تھے، یہ شیخ الاسلام زکریا بن محمد انصاری سے حدیث روایت کرتے ہیں، ان کی معجم شیوخ ۲۷ شیوخ پر مشتمل ہے، اور وہ میرے پاس موجود ہے، شعرانی نے ذیل طبقات میں لکھا ہے کہ بدھ کے دن ۱۷ صفر ۹۸۱ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

نیز شیخ ابوطاہر نے شیخ احمد نخعی^(۱) سے جو مکہ معظمہ میں یکتائے زمانہ عالم تھے، استفادہ کیا تھا،

وفات:

تذکرہ نگاروں نے سال وفات ۹۸۱ھ نقل کیا ہے، لیکن ابن العمدانے سال وفات ۹۸۴ھ قرار دیا ہے، بعض علماء نے سال وفات حسب ذیل مصرعہ سے نکالی ہے:

”إمام الحديث مع أهل النعيم“

۹۸۲

تصنیفات:

ان کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الابتهاج في الكلام على الإسراء والمعراج، ۲۔ الأجوبة المفيدة عن الأسئلة العديدة، ۳۔
- أسباب النجاح في آداب النكاح، ۴۔ بهجة السامعين والناظرين بمولد سيد الأولين والآخرين، ۵۔
- التايسيدات العلية للأوقاف المصرية، ۶۔ التثنيب على ابن النقيب، ۷۔ تلخيص شهاب الأخبار للقضاعي،
- ۸۔ شرح الصدور بشرح الشذور، ۹۔ العقد الجامع في شرح درر اللوامع نظم جمع الجوامع، ۱۰۔ فتح
- المغلق في تصحيح ما في الروضة من خلاف المطلق، ۱۱۔ الفرائد المنظمة والفوائد المحكمة فيما يقال
- في ابتداء تدريس الحديث الشريف، تتعلق بالبخاري ويأول ماله من ترجمه، ۱۲۔ القول القويم في اقطاع
- تميم، ۱۳۔ اللوحة في اختصار الملحة، ۱۴۔ مواهب الكريم المنان في الكلام على ليلة النصف من
- شعبان، ۱۵۔ فاتحة سورة الدخان.

- حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الكواكب السائرة: ۵۲/۳-۵۳، ۲۔ شذرات الذهب: ۴۰۶/۸-۴۰۷، ۳۔
- تاج العروس مادہ غ و ط، ۴۔ فہرس الفہارس: ۲۵۵/۲-۲۵۶، ۵۔ ہدیۃ العارفین: ۲۵۲/۲۔

الشیخ ابوالعباس احمد النخعی

(۱)

نام ونسب:

احمد نام، ابوالعباس کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن احمد بن علی النخعی الکوفی الشافعی“

ولادت:

موصوف ۱۰۴۰ھ = ۱۶۳۰ء میں پیدا ہوئے، ان کی درازی عمر کا بھی نہایت عجیب و غریب واقعہ ہے۔

شیخ محمد بن احمد نخعی کے یہاں کوئی بچہ زندہ نہیں رہتا تھا، جب یہ پیدا ہوئے تو اہل اللہ سے ان کی درازی عمر کی

دعائیں کرائی گئیں، ہر جمعہ کو انہیں محمد نخلی، مشہور صوفی شیخ تاج الدین سنبھلی کی خدمت میں بھیجتے تھے، ایک روز اتفاق سے شیخ تاج الدین نے غور کیا، اور اس خادم سے جو انہیں لے کر آتا تھا، اس سے کہلا بھیجا کہ یہ بچہ تیری طرح نہیں بلکہ تجھ سے بہتر اور زیادہ نیک بخت ہے، مگر اس کی زندگی کچھ زیادہ نہیں ہے، جب خادم انہیں لے کر محمد نخلی کے پاس آیا، تو حقیقت حال سے آگاہ کیا، انہوں نے خادم کو واپس بھیجا، اور کہا کہ میری طرف سے شیخ کی خدمت میں یہ عرض کرو کہ میں نے اپنی عمر اس بچہ کو دیدی، اور اس کے متعلق میں آپ کو اپنا شفیع بناتا ہوں، جب شیخ نے یہ سنا تو بارگاہ الہی میں متوجہ ہوئے، اور تھوڑی دیر کے بعد فرمایا کہ ان سے جا کر کہہ دو کہ تمہاری نیت قبول ہوگئی، تمہیں اب صرف تین مہینے کی مہلت دی گئی ہے تاکہ اس عرصہ میں تم سفر آخرت کی تیاری کر لو، چنانچہ شیخ احمد نخلی کے والد کا ٹھیک تین مہینے کے بعد انتقال ہو گیا، اور شیخ احمد نخلی نے نوے برس کی عمر پائی۔

موصوف نے نامور علماء سے علوم دینیہ کی تحصیل کی، محدث محمد بن عمرو دینی یمنی، عبد اللہ بن سعید باقشیر کی، حافظ محمد بن العلاء بابل، منصور بن عبد الرزاق ملونی مصری، احمد بن عبد اللطیف بئیشی، یحییٰ شادی جزائری، ابو مہدی عیسیٰ ثعالبی، ابراہیم کورانی، محمد بن علی بن علان صدیقی کی وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، موخر الذکر محدث موصوف کے شیوخ میں علواناد میں سب سے برتر ہیں، ان کی تصانیف بکثرت ہیں، موصوف کی وفات بھی سب سے پہلے ہوئی ہے، ان کا سال وفات ۱۰۵۷ھ ہے، جس کے بعد نخلی ستر برس زندہ رہے، اور یہ عجائبات میں سے ہے، محدث نخلی کو علی بن جمال الدین کی، شہاب الدین احمد دیلمی، احمد بن سلیمان مصری، احمد جلماسی مدنی اور یسی، عبد العزیز زمزمی، زین العابدین طبری کی، عبد اللہ دیمیری مصری، محمد بن محمد شریانی مصری اور ابو مروان عبد الملک تجوئی جلماسی وغیرہ سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے۔

شاہ ولی اللہ ”انسان العین“ (ص: ۱۰) میں رقمطراز ہیں:

”جامع بود میان علم ظاہر و باطن، و صحبت بسیارے از مشائخ طریقت علماء شریعت دریافتہ بود، خرقہ از سید عبد الرحمن محبوب و سید محمد رومی، سید عبد اللہ سقاف و میر کلاں بن میر محمود بلخی و غیر ایشاں دارد، و حدیث از محمد بن العلاء البابل و شیخ عیسیٰ مغربی و طبقہ ایشاں روایت کردہ، و تسلسل در سماع بخاری و موطأ حاصل نمود، و احزاب مشائخ طریقتہ بسیار داشت، از اول نشو و نما بصلاح و محبت علم و علماء و التزام صحبت ایشاں و اعتقاد مشائخ صوفیہ و تثبت بر اعمال و اشغال ایشاں متصف بود، و با کثر مشائخ حرمین و واردین بحرین صحبت مستوفی داشتہ، بالجملہ یکے از اعیان مکہ معظمہ و مشہور برکت و استجاب دعوات بود۔“

علم ظاہری اور باطنی کے جامع تھے، بہت سے مشائخ طریقت اور علمائے شریعت کی صحبت اٹھائی تھی، خرقہ خلافت سید عبد الرحمن محبوب، سید محمد رومی، سید عبد اللہ سقاف اور میر کلاں بن میر محمود بلخی وغیرہ سے حاصل کیا تھا، حدیث شیخ محمد بن العلاء بابل، شیخ عیسیٰ مغربی اور ان کے طبقہ سے روایت کی، بخاری اور موطأ کا مسلسل سماع کیا، مشائخ طریقت کے

اوراد کو سیکھا، آغازِ عمر سے صلاح، تقویٰ، علم اور علماء کی محبت اور ان کی مجلسوں میں باقاعدہ حاضری، مشائخِ طریقت سے عقیدت اور ان کے اعمال و اشغال پر مداومت کے اوصاف سے آراستہ تھے، انہوں نے اکثر مشائخِ حرمین اور واردینِ حرمین کی صحبت سے پورا پورا فائدہ اٹھایا تھا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ موصوف مکہ معظمہ کے نامور علماء میں سے تھے، اور برکت و قبولیتِ دعا میں مشہور تھے۔

موصوف ”الانتباہ“ (ص: ۳۱) میں تحریر فرماتے ہیں:

”شیخ احمد نخلی کہ عالم بودہ است و عابد در غایت صلاح و اتقان، او مشائخِ خود را در رسالہ با ضبط کردہ، اونیکے از ثقاتِ مکہ معظمہ بود، و اکثر مشائخِ شیخ حسن را دریافتہ است، و شیخ منصور ملوخی مصری را دریافت، و هو أخذ عن الشيخ سلطان المزاحي، و هو أخذ الحديث عن الشهاب أحمد بن خليل السبكي، عن الشيخ محمد المقدسي، وعن النجم الغيطي، كليهما عن الزين زكريا، وعن نور الدين علي الزياي، عن الشهاب أحمد بن محمد الرملي، عن الزكريا والشمس السخاوي وغيرهما، وأجاز الشيخ سلطان للشيخ منصور بجميع ماتجوز به رواية، وأجاز الشيخ منصور كذلك للشيخ النخلي، والنخلي كذلك لأبي طاهر، وأبو طاهر لهذا الفقير، وشیخ احمد بشیشی وشیخ عیسیٰ مغربی و محمد بن علی بن محمد بن علان صدیقی کی وغیر ایشان را دریافت و ایشان اجازت دادند۔“

شیخ احمد نخلی جو عالم اور عابد تھے، صلاح و اتقان میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے، انہوں نے اپنے مشائخ کے حالات میں ایک رسالہ لکھا ہے، یہ مکہ معظمہ کے ثقہ لوگوں میں سے تھے، اور شیخ حسن کے اکثر مشائخ کو اور شیخ منصور ملوخی مصری کو پایا تھا، اور وہ شیخ سلطان مزاحی سے راوی تھے، اور وہ شیخ شہاب احمد بن خلیل سبکی سے، اور وہ شیخ محمد مقدسی اور نجم الدین غیطی سے، اور یہ دونوں زین الدین زکریا سے روایت کرتے تھے، نیز وہ نور الدین علی زیادی سے، اور وہ شہاب الدین احمد بن محمد رملی سے، اور وہ زکریا انصاری اور شمس الدین سخاوی وغیرہ سے راوی تھے، شیخ سلطان نے شیخ منصور کو ان تمام مرویات کی جن کی انہیں اجازت حاصل تھی روایت کی اجازت دی تھی، اس طرح شیخ نخلی کو بھی اجازت عطا فرمائی تھی، اور شیخ نخلی نے اس طرح شیخ ابوطاہر کو اور شیخ ابوطاہر نے اس فقیر کو دی ہے، اور شیخ احمد بشیشی، شیخ عیسیٰ مغربی اور محمد بن علی بن محمد بن علان صدیقی کی وغیرہ کو پایا، اور انہوں نے بھی ان کو اجازت دی ہے۔

شیخ محمد عابد سندھی، حصر الشارد میں رقمطراز ہیں:

”العلامة الفهامة، خاتمة المحدثين في عصره، وفريد وقته ودهره أحمد بن محمد النخلي، كان

من أعيان العلماء العاملين، وأكمل الكملاء المشهورين، جمع بين المنقول والمعقول والفروع والأصول، مع السمات الحسن والعمل المستحسن، فاشتهر صيته وذكره، وأخذ عن الشيخ المحقق عبد الله بن أسعد باقشير الشافعي المكي تلميذ السيد العلامة عمر بن عبد الرحيم البصري، وتخرج عليه ولازمه نحو عشرين سنة، وأخذ عن الشيخ العلامة محمد بن علاء الدين البابلي، وعليه مدار روايته في الأمهات وغيرها والعلامة الشيخ يحيى بن محمد بن محمد بن علي بن أبي البركات المالكي الشهير بالشاوري تسمية لانساباً، والعلامة الهمام محمد بن علي بن محمد بن علان الصديقي وأما الآخذون عنه من أهل الحرمين والآفاق فلا يحصون، رحل إليه الناس من كل الجهات، وكان زاهداً ورعاً تقياً على استقامة تامة إلى أن انتقل في سنة سبع وعشرين وألف ومائة.

علامہ فہامہ خاتم محدثین زمانہ، فرید عصر اور یگانہ وقت احمد بن محمد نخلی نامور علماء عالمین اور مشہور ترین اکمل کاملین میں سے تھے، جامع معقول و منقول اور حادی فروع و اصول تھے، اور خوش خلقی، نیک کرداری کی صفات سے بھی آراستہ تھے، ہر جگہ ان کا شہرہ اور چرچا تھا، انہوں نے شیخ محقق عبد اللہ بن اسعد باقشیر شافعی مکی شاگرد علامہ سید عمر بن عبد الرحیم بصری سے حدیث کی تحصیل و تکمیل کی، اور بیس برس تک ان کے پاس رہے، اور شیخ علامہ محمد بن علاء الدین بابلی سے پڑھا، امہات کتب وغیرہ کی روایت میں ان ہی پر مدار ہے علامہ شیخ یحییٰ بن محمد بن علی بن ابی البرکات جو باعتبار نسب نہیں بلکہ بطور اسم شاوری سے مشہور ہیں، اور علامہ ہمام محمد بن علی بن محمد بن علان صدیقی سے راوی ہیں لیکن ان سے حدیث کے راوی اہل حریم وغیرہ اتنے ہیں کہ شمار سے باہر ہیں، تحصیل حدیث کے لیے ہر طرف سے لوگ ان کے پاس آتے تھے، اور یہ بڑے پرہیزگار اور زاہد تھے، پاکیزگی کے ساتھ راہ راست پر گامزن رہے تا آنکہ ۱۱۲۷ھ میں انتقال ہو گیا۔

کتاب ”حصر الشارد“ میں ایک اور موقع پر لکھتے ہیں:

”أحمد بن محمد النخلي كان إماماً جليلاً، وكان مرجع العلماء المحققين والمحدثين

في وقته ولد بمكة المشرفة سنة إحدى وأربعين بعد الألف“.

احمد بن محمد نخلی امام جلیل تھے اور اپنے وقت میں محققین علماء اور محدثین کا مرجع تھے مکہ معظمہ میں ۱۱۴۱ھ

میں پیدا ہوئے تھے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ محدث نخلی بجز معدودے چند محدثین کے محدث سالم بصری کے اکثر

شیوخ میں ان کے شریک ہیں۔

محدث ابوالیسر فالح مہنوی نے موصوف کو ”أنجح المساعي“ میں ان مسندین حجاز میں شمار کیا ہے جن کے دم قدم سے اخیر زمانے میں حدیث کو فروغ حاصل ہوا ہے، فرماتے ہیں:

”إن علم الحديث في القرون الثلاثة الأخيرة قد قويت شوكته وارتفع له أعلى منار، قال: السبب في ذلك، بديارنا الحجازية وجود مسانيد الحجاز السبعة: ۱- أولهم ابو مهدي الثعالبي، ۲- ويليہ ابن سليمان الرداني، ۳- ويليہ قريش الطبرية، ۴- ويليها أبو البقاء العجيمي، ۵- ويليہ الشمس محمد بن أحمد النخلي، ۶- ويليہ البصري، قلت: النخلي أحمد بن محمد، لا محمد بن أحمد، فإنه سبق قلم من الشيخ الفالح.“ (فهرس الفهارس: ۱/۲۵۲، أنجح المساعي بحواله فهرس الفهارس: ۱/۲۵۱)

بلاشبہ ان اخیر زمانوں میں علم حدیث کی شان دوبالا ہوئی، اور اس کا بڑا بول بالا ہوا، اس کا سبب ہمارے دیار حجاز میں سات مسندین حجاز کا پایا جانا ہے، ان میں اولیت کا شرف ابو مہدی ثعالبی کو حاصل ہے، ۲- پھر ابن سلیمان ردانی کا نمبر ہے، ۳- اور پھر قریش طبریہ ہیں، ۴- پھر ابوالبقاء عجمی، ۵- پھر شمس الدین محمد بن احمد نخلی، اور ۶- پھر بصری ہیں۔ حافظ سید مرتضیٰ زبیدی ”شرح الفیہ السند“ میں رقمطراز ہیں:

”شارك النخلي البصري في غالب الشيوخ، وانفرد عنه بأشياخ، كالشيخ علي اليازدي، وأحمد المفلحي، ويونس الدمشقي، ومحمد الميداني، وإبراهيم العايوني، وعبد الرحمن العمادي، والقشاشي، وخير الدين الرملي، وأيوب الخلوئي، وعبد الكريم الكوران.“ (فهرس الفهارس: ۱/۲۵۲)

”نخلی“ محدث بصری کے اکثر شیوخ میں شریک ہیں، اور بعض میں منفرد ہیں۔ جیسے شیخ علی یازدري، احمد مفلحی، یونس دمشقی، محمد میدانی، ابراہیم عایونی، عبد الرحمن عمادی، قشاشی، خیر الدین رملی، ایوب خلوتی اور عبد الکریم کورانی۔ واضح رہے محدث نخلی نے ان شیوخ کا تذکرہ اپنے ثبت میں کیا ہے۔

وفات:

موصوف کے فرزند شیخ عبدالرحمن نخلی کا بیان ہے کہ والد بزرگوار قرض میں ڈوبے ہوئے تھے، اور میں ان کے قرضوں کا کفیل تھا، والد ماجد بہت کمزور ہو گئے تھے، ایک دن میں نے عرض کیا کہ آپ نے جن سے قرض لیا ہے وہ مطالبہ کرتے ہیں، مجھے اندیشہ ہے کہیں کوئی حادثہ پیش نہ آجائے، اور میرے ذمہ قرض باقی رہ جائے، میرے رشتہ دار بھی ادائیگی سے قاصر ہیں، فرمایا مجھے امید ہے جب تک پائی پائی ادا نہ ہو جائے گی موت نہیں آئے گی، چنانچہ ایسا ہی ہوا، جس رات قرض ادا ہوا اسی رات آخر شب میں روح قفس غصری سے پرواز کر گئی، تاریخ وفات ۱۱۳۰ھ = ۱۷۱۷ء ماہ محرم ہے۔

اور انہوں نے شیخ سلطان مزاحی^(۱) سے،

حافظ سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۲۵۱/۱) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے: ”الإمام العلامة المحدث المسند المعمر الصوفي أبو العباس أحمد الشهير بالنخلي“۔ واضح رہے فہرس الفہارس میں مذکور ہے کہ نخلی بفتح نون اہل مغرب و مشرق کی زبان زد ہے، لیکن محدث قاوچی نے اپنی کتاب الاوائل میں تصریح کی ہے کہ نخلی بکسر نون ہے، سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس مادہ نخل میں لکھا ہے کہ ”نخل“ ”زبید“ کے قریب ایک مقام کا نام ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے:

۱۔ بغیۃ الطالبین لبيان المشايخ المحققين المدققين حيدرآباد کن سے شائع ہو چکی ہے، اس کے متعلق حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس“ (۱۵۱/۱) میں لکھتے ہیں:

”هو فہرس نافع جامع، علیہ و علی ”إمداد البصري“ المدار في الإسناد في القرن الثاني عشر وما بعده، فإن البصري والنخلي انتهت إليهما الرياسة في زمانهما في الدنيا في هذا الشأن، لما حصلوا عليه من العلو والعمر المديد۔“

یہ فہرست نافع اور جامع ہے، اس پر اور امداد بصری پر بارہویں اور تیرہویں صدی ہجری میں اسناد کا مدار ہے، کیونکہ علوسند اور درازی عمر کی وجہ سے دنیا میں بصری اور نخلی کے زمانہ میں فن اسناد کی سیادت ان پر ختم ہوئی تھی۔

۲۔ التفسيرات الأحمدية في بيان الآيات الشرعية .

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ إنسان العين في مشايخ الحرمين: ۱۰ - ۱۲، ۲۔ الانتباه في سلاسل أولياء الله (مخطوطة)، ۳۔ حصر الشارد (مخطوطة)، ۴۔ تاج العروس (مادہ ن خ ل)، ۵۔ فہرس الفہارس: ۲۵۱/۱ - ۲۵۳، ۶۔ ہدیۃ العارفین: ۱/۱۶۷، ۷۔ أبجد العلوم: ۸۵۶، ۸۔ تقصار جیود الأحرار: ۱۰۵۔

(۱) الشیخ سلطان بن احمد الازہری

نام و نسب:

سلطان نام اور ابو العزائم کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”سلطان بن احمد بن سلامۃ بن اسماعیل المزاحی المصری الازہری الشافعی۔“

ولادت و تحصیل علم:

۹۸۵ھ میں مصر کی ایک بستی منیہ مزاح میں پیدا ہوئے، پہلے قرآن مجید حفظ کیا اور پھر فارسی پڑھی،

سیف الدین بن عطاء اللہ سے قرآن مجید قرأت مختلفہ سے پڑھا، اور نقلی علوم کی تحصیل شیخ نور الدین زبیدی، سالم شبیشیری، احمد بن غلیل سبکی اور محمد نصری سے کی۔ اور نقلی علوم کی تکمیل تیس سے زیادہ علماء سے کی تھی، بیس برس کی عمر میں موصوف کو افتاء و تدریس کی اجازت مل گئی تھی، تحصیل علم کے بعد جامع ازہر میں درس دینا شروع کیا تھا۔

شیخ مزاحی کا مکان جامع ازہر سے دور ”باب زویلہ“ کے پاس تھا، مگر ان کا یہ معمول تھا کہ آخر شب میں جامع ازہر آجاتے اور ظہر فجر تک نماز میں مشغول رہتے، پھر فجر کی نماز پڑھاتے اور نماز سے فارغ ہو کر طلوع آفتاب تک طلبہ کو ”شاطبیہ“، ”طیبہ“ اور ”وزة“ کا درس دیتے، پھر فسقیۃ الجامع جاتے، وضو کرتے اور اشراق کی نماز پڑھ کر ظہر تک طلبہ کو حدیث و فقہ کا درس دیتے، نیز دیگر اوقات میں دوسرے علوم پڑھاتے تھے، ہر سال مختلف علوم و فنون کی دس کتابیں نہایت بحث و اتفاق سے پڑھاتے تھے، اور اس لئے وہ فرماتے تھے: ”جو عالم بننا چاہے وہ میرے درس میں حاضر ہو۔“

فقہ میں یکتائے زمانہ:

اُس دور کے تمام فقہاء نے فقہ کی تحصیل ان ہی سے کی تھی، ان کے درس کی شہرت دُور دُور تک پھیلی ہوئی تھی، ضعف پیری کے باوجود موصوف نماز کھڑے ہو کر پڑھتے تھے، مہجی کے والد شیخ فضل اللہ اپنی رحلہ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ القراء بالقاهرة على الإطلاق، و مرجع الفقهاء بالاتفاق، رافع لواء مذهب الإمام محمد بن إدريس الهمام من حفظه في العلوم موفور، وسعيه فيها مشكور، ومعول عليه في منقولها، ومطلع على فروعها وأصولها، منهج الطلاب وقدوة أرباب الفرائض والحساب ولا غرو فإنه الآن لعلماء الأزهر سلطان“.

(رحلة الشيخ فضل الله بحواله خلاصة الأثر: ۲/ ۳۱۱)

قاہرہ میں شیخ القراء سے یہی مراد ہوتے ہیں، اور فقہاء کا مرجع بھی بالاتفاق انہی کی ذات ہے، امام ہمام محمد بن ادریس شافعیؒ کے مذہب کے علمبردار تھے، علوم فقہ سے ان کو پورا پورا حصہ ملا تھا، ان کی کوشش قابل قدر ہے، نقول میں انہی پر اعتماد ہے، اس کے فروع و اصول سے خوب آگاہ ہیں، طلبہ کے رہبر اور ارباب فرائض اور ریاضی والوں کے پیشوا ہیں، اس میں کچھ مبالغہ نہیں کہ یہ اس زمانے میں علمائے ازہر کے سردار ہیں۔

ثم انجی (التولى ۱۱۱۱ھ) نے ”خلاصة الأثر“ (۲/ ۳۱۰) میں موصوف کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”إمام الأئمة، وبحر العلوم، وسيد الفقهاء، وخاتمة الحفاظ والقراء، فريد العصر، وقدوة الأئمة

وخاتمة الزمان، الورع العابد الربيع الناسك الصوام القوام“.

امام الأئمة، بحر العلوم، سرتاج فقہاء خاتم حفاظ وقراء، یکتائے زمانہ، مخلوق کے مقتدا، علامہ زمان، متقی، عابد

اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی (۱) سے، انہوں نے شیخ محمد مقدسی سے، اور انہوں نے شیخ زین الدین زکریا انصاری سے تحصیل کی تھی۔

وزاہد، شب بیدار، روزہ دار اور بڑے عبادت گزار تھے۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی ”تاج العروس“ (مادہ مزح) میں لکھتے ہیں:

”منية مزاح ككتان قرية بمصر من الدقهلية، نسب إليها أبو العزائم سلطان بن أحمد بن إسماعيل

مقرى الديار المصرية وعالمها، حدثنا عنه شيوخ مشايخ مشايخنا“.

منیہ مزاح بروزن کتان مصر میں دقہلیہ کی ایک بستی ہے، شیخ ابو العزائم سلطان بن احمد بن اسماعیل، دیار مصر کے

عالم اور قرأت کا درس دینے والے تھے، ان سے ہمارے استاذوں کے اساتذہ الاساتذہ روایت کرتے ہیں۔

وفات:

۲۷ جمادی الآخرہ ۱۰۷۵ھ = ۱۶۶۳ء میں شب سہ شنبہ کو وفات پائی، شمس الدین بابلی نے نماز جنازہ پڑھایا،

اور تربۃ المجاورین میں دفن ہوئے، بعض علماء نے حسب ذیل قطعہ کے آخری مصرعہ سے ان کی تاریخ وفات نکالی ہے:

ولہ فی مصر سلطان

شافعی العصر ولی

جن کا مصر میں بول بالا ہے

شافعی دوران اللہ کے ولی ہیں

فی نعیم الخلد سلطان

فی جمادی أرحوه

نعیم خلد میں ان کا بول بالا ہے۔

جمادی کے مہینے میں ان کی تاریخ کہو

جن علمائے موصوف سے اکتساب فیض کیا، ان میں شمس الدین بابلی، علامہ شبراہمہ، عبد القادر صفوری، محمد

النجار، بطینی، دمشقی، منصور طوخی، محمد بقری، محمد بن خلیفہ شوہری، ابراہیم مرحومی، سید احمد حموی، عثمان نحرابی، شاہین ارمنادی، محمد

بہوتی اور عبد الباقی زرقانی مالکی وغیرہ کا نام سرفہرست آتا ہے۔

ان کی تالیفات میں سے دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

۱۔ حاشیہ علی شرح المنہج للقاضی زکریا، ۲۔ رسالة القراءات الأربعة الزائدة علی العشرة من طریق القبای.

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ خلاصۃ الآثار: ۲/۲۱۰، ۲۔ ہدیۃ العارفین: ۱/۳۹۴، ۳۔ تاج العروس مادہ مزح.

شہاب الدین احمد السبکی المصری

(۱)

نام و نسب:

احمد نام اور شہاب الدین لقب ہے، سلسلہ نسب درج ذیل ہے: ”احمد بن خلیل بن ابراہیم بن ناصر الدین

نیز شیخ ابو طاہر نے شیخ عبداللہ بن سالم بصری^(۱) سے استفادہ کیا تھا، اور وہ اگرچہ شیخ احمد نخعی کے ہم عصروں میں سے تھے

الہیکی المصری الشافعی“
ولادت و تعلیم و تربیت:

۹۳۹ھ = ۱۵۳۲ء میں پیدا ہوئے، اور تعلیم و تربیت تمام تر شیخ شمس الدین صفوی مقدسی شافعی سے کی جو جامع حاکم میں قیام پذیر تھے، اور ان ہی کی دختر نیک اختر سے موصوف کا نکاح ہوا، موصوف شیخ مقدسی کی حیات تک انہی کے ساتھ رہے، قاضی عبدالباسط کے مدرسہ باسطیہ میں امامت اور خطابت کے فرائض انجام دیتے تھے، اس لئے دن یہیں گزرتا تھا، مگر شب شیخ صفوی کے پاس گزارتے اور ان سے استفادہ کرتے تھے، شیخ مصطفیٰ بن فتح اللہ کا بیان ہے کہ موصوف نے شیخ شمس الدین محمد ربلی سے بھی علوم کی تحصیل کی تھی، اور شیخ نجم الدین غیطی اور اس طبقہ کے علماء سے حدیث پڑھی تھی، موصوف کو حدیث میں بصیرت حاصل تھی، لیکن علوم عقلیہ اور علوم نقلیہ میں سے صرف فقہ میں زیادہ مہارت نہیں تھی۔

ایک مرتبہ شیخ سلطان نے مدرسہ باسطیہ کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھی، تو دیکھا کہ خطبہ موصوف کے فرزند نے پڑھا، اور نماز پڑھانے کے لیے خود آگے بڑھے، شیخ سلطان نے ہاتھ پکڑ کر روکا، اور کہا کہ جمعہ کی نماز کے شرائط میں سے یہ ہے کہ جو خطبہ دے وہی نماز پڑھائے، شیخ موصوف چونکہ اونچا سنتے تھے، اس لئے ان کا فرزند یہ سن کر نماز پڑھانے آگے بڑھ گیا۔

وفات:

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۲ھ = ۱۶۲۳ء میں ۹۳ سال کی عمر میں رحلت فرمائی، اور مدرسہ مذکور میں دفن کئے گئے، موصوف کے شاگردوں میں شیخ سلطان مزاجی اور شمس الدین بابلی بہت مشہور ہیں۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ فتح الغفور شرح منظومة القبور للسيوطي، ۲۔ فتح المبين بشرح منظومة ابن عماد الدين،
 - ۳۔ فتح المغيث في شرح التبيين عند التبيين للسيوطي، ۴۔ مناسك الحج صغيرة، ۵۔ مناسك الحج كبيرة،
 - ۶۔ منهج الخفا في شرح الشفا للقاضي عياض، ۷۔ هدية الإخوان في مسائل السلام والاستئذان .
- حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ خلاصة الأثر: ۱/۱۸۵، ۲۔ هدية العارفين: ۱/۴۷۹ .

(۱) الشیخ عبداللہ بن سالم المدنی

نام و نسب:

عبداللہ بن سالم نام اور سلسلہ نسب حسب ذیل ہے: ”عبداللہ بن سالم بن محمد بن عیسیٰ البصری المدنی الشافعی“

مگر انہوں نے شیخ احمد نخلی کے مشائخ سے بھی استفادہ کیا تھا۔

ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۴ شعبان ۱۰۴۸ھ = ۱۶۳۸ء بروز چہار شنبہ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے، اور یہیں تعلیم و تربیت پائی، پہلے قرآن مجید حفظ کیا، اور پھر عقلی و نقلی علوم کی تحصیل کی، اپنے والد شیخ سالم اور دیگر اکابر شیوخ جیسے شیخ علی بن الجہال کئی، عبد اللہ بن سعید باقشیر کئی، عیسیٰ جعفری، محمد بن محمد بن سلیمان ردانی، شمس الدین بابلی، احمد بشیشی، سحبی شادی مغربی، علی بن عبد القادر طبری، شمس الدین محمد شربلائی، بُرہان الدین ابراہیم بن حسن کورانی، محدث شام محمد بن علی کاطلی، عبد الملک مجموعی سجلماسی، منصور طوخی وغیرہم سے حدیث پڑھی، اور روایت حدیث کی سند لی، شیخ احمد بن محمد بن عبد الغنی الدمیاطی سے مسلسل بالاولیہ کی سماعت کی، اور سید عبد الرحمن ادریسی سے ان کو خرقہ خلافت ملا، پھر حرم میں بیٹھ کر حدیث کا درس دیا، علوم حدیث میں ایسا کمال بہم پہنچایا تھا کہ ان کو اس دور کا ”حافظ الحدیث“ تسلیم کیا گیا ہے، حدیث کی کتابوں کی صحت میں بھی موصوف کا پایہ نہایت بلند ہے۔

تصحیح کتب:

شاہ ولی اللہ دہلوی ”الانتباہ“ میں رقمطراز ہیں:

”شیخ عبد اللہ بن سالم البصری کہ در زمان خود حافظ حدیث بود، و کتب ستہ راجع کرد، و از یونانی فرے برداشت بہتر از اصل، و بر بخاری شرح نوشت کہ بسبب ضعف پیری تمام نشد، و احیاء کتب مسند احمد وے کرد بعد از انکہ نزدیک بود کہ در روئے زمین از وے نسخہ کاملہ یافتہ نشود، مشائخ شیخ احمد نخلی را دریافت، و ایشان ہر دو اقران یک دیگر بودند۔“ (الانتباہ: ۳۲)

شیخ عبد اللہ بن سالم بصری اپنے زمانہ کے حافظ حدیث تھے، صحاح ستہ کی یونانی کے نسخے سے تصحیح کی تھی، اور فرع کو اصل سے بہتر بنایا تھا، بخاری کی شرح بھی لکھی تھی جو بڑھاپے کی وجہ سے مکمل نہ ہو سکی، مسند احمد کو انہوں نے ایسے وقت میں زندہ کیا جب کہ قریب تھا کہ روئے زمین پر اس کا کامل نسخہ نہ پایا جاتا، موصوف نے شیخ احمد نخلی کے شیوخ کو پایا تھا، اور یہ ایک دوسرے کے معاصر تھے۔

موصوف ”انسان العین فی مشایخ الحرمین“ (ص: ۱۲۰) میں لکھتے ہیں:

”احیاء بسیار از کتب حدیث کرد، و از آں جملہ مسند امام احمد کہ نزدیک بود کہ بر وجہ ارض نسخہ کاملہ از آں یافتہ نشود، وے از مصر و عراق و شام از خزائنہا قدیم اطراف و اجزاء آں جمع کرد، و از آں ہمہ نسخہ نوشت، و آں را صحیح کرد، و اصل ساخت، و از کتب ستہ نیز اصول مصححہ ساخت، و از نسخہ یونانی بخط خود فرے نوشت بہتر از اصل، و بر بخاری شرے دارد مسمی بفضیاء

الساری کہ بسبب ضعفِ پیری اتمامِ آلِ نوانست کرد، و ہمہ عمر بروایت کتب حدیث سردا و بحثا گزرانید، وبالجملة تحقیقت حافظ دریں زمانہ متاخر وے بود، تفصیل ایں اجمال و شرح ایں مقال آنست کہ ضبط کہ در صحت حدیث ماخوذ است آن را در امتِ مرحومہ سہ حال گذشتہ است:

- ۱- حال اول آن بود کہ در زمان صحابہ و تابعین احادیث یا دمی داشتند، وضبطِ آلِ وقت در جودتِ حفظ بود۔
- ۲- حال دوم آن بود کہ در زمان تبع تابعین و اوائل محدثین تا طبقہ سابعہ و ثامنہ آلِ رامی نوشتند، وضبطِ آلِ وقت در تبیین خط، و احتیاط در نقط و حرکات و سکنات، و تصویر حروف، و مقابلہ بر اصول صحیحہ، و حفظ کتاب از عوارض طاریہ، و مثلِ آل۔
- ۳- و حال سوم آنست کہ حفاظ حدیث در اسماء رجال و غریب وضبط الفاظ مشککہ آل تصانیف ساختند، و شروع مفصلہ نوشتند، و در آنجا بآنچہ تعرض می کردند۔

پس الحال ضبطِ آنست کہ کسے آل تصانیف و شروع را در نظر داشته بر حسب آلِ روایت کند، لہذا اہل حدیث الحال تساہل کردند در آنچہ قدما در آل تشدد می کردند، چنانکہ متوسطین تساہل کردند در حفظ و اکتفاء کردند بر خط، و لہذا شائع شد در ایشان و جادت و اجازت مجرہ و مثلِ آل، بخلاف طبقات سابقہ۔

حاصل آنکہ ایں قسم ضبط نزدیک شیخ عبداللہ بروجہ کمال بود، و سبب بقاء ایں سلسلہ وے شد از ابتداء صبار غبت علم و علماء و صلاح و ورع پیشہ مرضیہ وے بود، ہر روزہ سید پارہ از قرآن خواندے، چوں پیر شد آنچہ می توانست می خواند، و بیچ وقت خالی نبودے از درس یا تلاوت یا نماز یا سخن ضروری..... و دوبار صحیح بخاری را در جوف کعبہ معظمہ ختم کرد: یکبار چوں ترمیم کعبہ می کردند، و دیگر بار چوں دروازہ اش دست می ساختند، مسند امام احمد بن حنبل را بعد تصحیح و جمع آل نزدیک سر مبارک حضرت پیغمبر ﷺ از مسجد شریف در پنجاہ و شش روز خواند، عمرے طویل یافت، و آل ہمہ در مرضیات الہی گذشت، و تا آخر عمر بوفور عقل و حفظ و صحت حواس متصف بود، الا سامعہ کہ فی الجملہ فتور یافتہ بود۔“

موصوف نے بہت سی حدیث کی کتابوں کو از سر نو زندہ کیا، من جملہ اُن کے مسند امام احمد تھی کہ قریب تھا کہ روئے زمین پر اس کا کامل نسخہ نہ پایا جاتا، انہوں نے مصر، عراق و شام کے کتب خانوں سے اس کے پرانے اجزاء اور اطراف کو جمع کیا، اور ان سب کو سامنے رکھ کر ایک نسخہ مرتب کیا، اور اس کی صحت کر کے اس کو اصل قرار دیا، کتب صحاح ستہ کی بھی تصحیح کر کے انہیں بھی اصل ٹھہرایا، اور نسخہ یونیہ سے استفادہ کر کے اپنے قلم سے ایک فرع کو اصل سے بہتر کر دیا، بخاری کی ایک شرح لکھنی شروع کی جس کا نام ”ضیاء الساری“ رکھا، ضعفِ پیری کے باعث مکمل نہیں کر سکے، تمام عمر حدیث کی کتابوں کی روایت و قرأت اور بحث و تحقیق میں ختم کی، خلاصہ یہ ہے کہ وہ اس اخیر زمانہ میں حقیقتاً حافظِ حدیث تھے۔

اس اجمال کی تفصیل اور اس قول کی تشریح یہ ہے کہ جو ضبط حدیث کی صحت میں معتبر ہے، اس کی امت مرحومہ میں تین حالتیں رہی ہیں:

۱- حالت اول یہ تھی کہ صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں حدیثوں کو یاد رکھا جاتا تھا، اور اس وقت ضبط، جو دستِ حفظ (اچھی یادداشت) میں تھا۔

۲- دوسری حالت یہ تھی کہ تبع تابعین اور اوائل محدثین کے زمانہ سے طبقہ سابعہ اور ثامنہ تک اس کو لکھتے تھے، اس زمانہ کا ضبط، خط کی صفائی، نقطے اور حرکات و سکنات میں احتیاط، حروف کی شکل و صورت اور اصول صحیحہ سے مقابلہ، نیز کتاب کو پیش آنے والے عوارض سے حفاظت پر تھا۔

۳- اور تیسری حالت یہ ہے کہ حفاظ حدیث نے اسماء رجال، غریب حدیث، ضبط مشکل میں کتابیں تصنیف کر کے اور مفصل شرحیں لکھ کر ان میں ان باتوں سے بحث کی، بس اس وقت ضبط یہ ہے کہ کوئی شخص ان تصانیف اور شروح کو پیش نظر رکھ کر اس کے مطابق بیان کرے، لہذا اہل حدیث نے اس وقت ان باتوں میں تساہل کیا جن میں قدامت نے تشدد کیا تھا، جس طرح متوسطین نے حفظ میں تساہل کیا اور مجرد لکھنے پر کفایت کی، اسی وجہ سے ان میں طبقات سابقہ کے خلاف صرف وجادت و اجازت وغیرہ کئی قسم کی باتیں رواج پا گئیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ضبط کی یہ قسم شیخ عبداللہ بصری کے یہاں بدرجہ اتم پائی جاتی تھی، اور اس سلسلہ کا باقائے دم سے تھا، ابتدائے عمر سے ان کو علم اور علماء کا شوق تھا، اور صلاح و تقویٰ ان کا پسندیدہ مشغلہ تھا، ہر روز قرآن مجید کے دس پارے پڑھتے تھے، جب بوڑھے ہو گئے تو جتنا پڑھ سکتے تھے اتنا پڑھتے تھے، اور درس و تدریس، تلاوت قرآن، نماز یا ضروری باتوں میں مشغول رہتے تھے، کوئی وقت خالی نہیں رہتا تھا..... دو مرتبہ صبح بخاری کعبہ شریف کے اندر بیٹھ کر ختم کی تھی، ایک اس وقت جب کعبہ کی مرمت کی جارہی تھی، دوسری مرتبہ اس وقت جب اس کا دروازہ ٹھیک کیا جا رہا تھا، مسند امام احمد بن حنبل کو جمع فرما کر اور اس کی تصحیح کرنے کے بعد مسجد نبوی میں رسالت مآب ﷺ کے سرہانے بیٹھ کر ۵۶ دن میں پڑھ کر ختم کی تھی، بڑی عمر پائی اور سب رضائے الہی میں گذاردی، آخری عمر تک عقل، حافظہ اور ہوش و حواس سب درست تھے، البتہ سماعت میں کسی قدر فتور آ گیا تھا۔

فضائل و کمالات:

حافظ سید مرتضیٰ زبیدی نے ”التعلیقۃ الجلیۃ“ میں موصوف کے متعلق حسب ذیل الفاظ لکھے ہیں:

”الإمام، المحدث، الحافظ، قد اتفقوا علی أنه حافظ البلاد الحجازية“.

(التعلیقۃ الجلیۃ بحوالہ فہرس الفہارس: ۱/۱۳۶)

نیز موصوف نے اپنے اجازت نامہ میں ان کا ذکر محدث نخلی اور عجیمی کے بعد کیا، اور پھر لکھا ہے:

”وَعَلَى هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةِ مَدَارُ أَسَانِيدِ الْحَرَمِينَ الشَّرِيفِينَ، بَلْ وَمَا وَالَا هُمَا مِنَ الْأَقْطَارِ النَّائِيَةِ وَالْبُلْدَانِ الشَّاسِعَةِ“.

اور ان ہر سہ شیوخ کی سندوں پر حرین شریفین کی اسانید کا مدار ہی نہیں، بلکہ ان کے اطراف اور دور کے شہروں کا دار و مدار بھی ان ہی پر ہے۔

محدث اسماعیل بن محمد سعید نے شیخ ذنی کو جو سند دی تھی اس میں موصوف کو ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، نیز شیخ ابوالعباس بن ناصر اپنے رحلہ (سفر نامہ) میں رقمطراز ہیں:

”زعم طلبه الحرم أنه فاق أهل الحرمين في الحديث وغيره من سائر العلوم.“

(رحلۃ ابی العباس الدرعی بحوالہ فہرس الفہارس: ۱/۱۳۶)۔

حرم کے طلبہ کا زعم تھا کہ موصوف حدیث وغیرہ تمام علوم میں اہل حرین سے فائق تھے۔

محدث شمس الدین محمد بن احمد جوہری مصری نے موصوف کو اپنے اجازت نامہ میں حسب ذیل الفاظ میں یاد کیا ہے:

”محدث العصر، وإمامه، وجهبهذه، وهمامه، أمير المؤمنين في الحديث“.

آزاد بلگرامی (المتوفی ۱۲۰۰ھ) نے موصوف کی شرح صحیح بخاری کے مغلق ”تسلية الفواد“ میں لکھا ہے کہ میں نے یہ نسخہ رکاوٹ میں شیخ محمد اسعد خنی کی پاس دیکھا تھا، جو انہوں نے مؤلف کے فرزند سے خریدا تھا، آزاد کا بیان ہے کہ میں نے شیخ محمد اسعد سے عرض کیا تھا کہ وہ اس نسخہ کو حرین منتقل کر دیں یہاں رکھنا مناسب نہیں، اس پر انہوں نے فرمایا کہ مجھے اس نسخہ سے بہت محبت ہے، اور میں اس کی جدائی پسند نہیں کرتا، مگر بعد میں معلوم ہوا کہ فتنہ کے خوف سے موصوف نے اپنی کتابیں اور نگ آباد منتقل کر دی تھیں، انہی میں یہ نسخہ بھی اور نگ آباد آ گیا تھا۔

(تسلية الفواد بحوالہ المحطۃ فی ذکر اصحاب الستۃ: ۹۷، از نواب صدیق حسن خاں قنوجی)

مسند حرم شیخ محمد عابد سندھی ”حصر الشارد“ میں لکھتے ہیں:

”الشيخ العلامة المحدث عبد الله بن سالم البصري، فكان إماماً في الحديث مع حيازته لسائر العلوم الشرعية والعقلية والآلية، وغلب عليه إقراء الحديث، فما صار يُقَصَّدُ إليه، ونسخه في الحديث مرجع جميع النسخ لشدة اعتناؤه به معرفة وضبطاً وإتقاناً، قرأ البخاري في جوف الكعبة مرتين وقرأ مسند الإمام أحمد في الروضة الشريفة في ستة وخمسين مجلساً سنة ألف ومائة وإحدى وثلاثين“

ولایحصى الآخذون عنه، ولد سنة ألف وتسع وأربعين في شعبان رابعة عند طلوع الفجر۔“
 شیخ علامہ محدث عبداللہ بن سالم بصری تمام علوم شرعیہ، عقلیہ اور آلیہ کے جامع ہونے کے ساتھ ساتھ حدیث میں امام تھے، اور ان پر حدیث پڑھانے کا غلبہ تھا، اور درس حدیث میں ان ہی کا رخ کیا جاتا تھا، ان کے نسخے کتب حدیث کے تمام نسخوں میں اصل اور مرجع قرار پاتے تھے، کیونکہ ان کی تمام تر توجہ ضبط، اتقان اور معرفت اسماء پر تھی، بخاری شریف کو کعبہ کے اندر دو مرتبہ ختم کیا تھا..... ۱۱۳۱ھ میں مسند امام احمد کو روضہ شریفہ میں بیٹھ کر چھپن مجلسوں میں ختم کیا تھا، ان کے شاگردوں کا شمار نہیں کیا جاسکتا، ۴ شعبان ۱۰۴۹ھ میں طلوع فجر کے وقت پیدا ہوئے تھے۔

اس کتاب میں آگے لکھتے ہیں:

”إمام الحديث، والمقدم في عصره، شيخ مشايخنا عبد الله بن سالم البصري، فهو إمام عصره، ونقطة دائرة دهره، طار صيته في الآفاق، وانهقد على فضله الوفاق، وجمع في علم الحديث بين الرواية والدراية، وبلغ من التحقيق إلى أكمل غاية، وصنف التصانيف الفائقة، وأقرأ في المسجد الحرام عدة كتب من جملتها البخاري ومسلم والسنن الأربع..... وأخذ على عدة مشايخ: منهم الشيخ العلامة محمد بن علاء الدين البابلي، وجلّ أخذه أو كله عليه..... وله مشايخ آخرون، وأخذ التصوف على جماعة: منهم السيد العارف بالله عبد الرحمن بن أحمد الحسني المغربي المكناسي المالكي الشهير بالمحجوب، والسيد سعد الله الهندي، ومن مناقبه تصحيحه الكتب الستة حتى صارت نسخة يرجع إليها من جميع الأقطار، وأعظمها صحيح البخاري الذي وجد فيه النونية، وزيادة كتبه بيده، وأخذ في كتابه وتصحيحه نحوًا من عشرين سنة، وجمع مسند الإمام أحمد بعد أن فرقته أيدي سبا وصححه، ورأيت بمصر في خزانة الشيخ محمد بن محمد الأمير المالكي نسخة من مسند الإمام أحمد بخطه مصححة، وجمع من تفسير الكتب مالا يكاد يوجد عند غيره مع اجتهاد تام في العبادة وقيام الليل وتلاوة القرآن..... توفي رابع رجب سنة مائة وألف وأربع وثلاثين بمكة المشرفة، ودفن بالمعلى بزاوية الغربي، وقبره هناك مشهور، وأخذ عليه من أهل الحرمين والشام والمشرق واليمن ما لا تحصى۔“

ہمارے استاذ الاساتذہ عبداللہ بن سالم بصری امام حدیث اور اپنے معاصرین میں فائق تھے، وہ امام وقت تھے، اور ان کو اپنے زمانہ میں مرکزی حیثیت حاصل تھی، ہر طرف ان کا چرچا تھا، اور ان کے علم و فضل پر سب کا اتفاق تھا، وہ علم حدیث میں روایت اور درایت کے جامع تھے، اور تحقیق میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے، عمدہ کتابیں لکھی تھیں، اور مسجد حرام میں

متعدد کتابوں کا درس دیا تھا جن میں سے بخاری، مسلم اور سنن اربعہ تھیں، متعدد شیوخ سے علم کی تحصیل کی تھی، منجملہ ان کے شیخ علامہ محمد بن علاء الدین بابلی ہیں، جن سے موصوف نے زیادہ تر تحصیل کی تھی..... اور ان کے علاوہ دوسرے شیوخ بھی تھے، تصوف کی تکمیل بھی ایک جماعت سے کی تھی جن میں عارف باللہ سید عبدالرحمن بن احمد حنفی مغربی مکناسی جو محبوب سے مشہور ہیں، اور سعد اللہ ہندی بھی ہیں، ان کے مناقب میں سے صحاح ستہ کی تصحیح ہے جس کی یہ حیثیت ہے کہ ان کے نسخے صحت میں عالم کا مرجع بنے ہوئے ہیں، ان میں عظیم الشان کارنامہ صحیح بخاری ہے کہ جس میں نسخہ یونیورسٹی مع اضافہ آگیا ہے، یہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے لکھا، اور بیس برس تک خود اس کی تصحیح کی تھی، اور مسند احمد کا جمع کرنا بھی، جب کہ وہ زمانے کے ہاتھوں منتشر ہو چکی تھی، اور اس کی تصحیح کی اور یہ تصحیح شدہ نسخہ شیخ محمد بن محمد امیر مالکی کے کتب خانہ میں مصر کے اندر دیکھا گیا ہے، اور انہوں نے کتابوں کے حل اور تشریح سے متعلق وہ باتیں جمع کر دی ہیں جو کسی جگہ نہیں پائی جاتیں، ان کاموں کے ساتھ عبادت، تہجد اور تلاوت قرآن مجید میں کوشاں رہنا ان ہی کا کام تھا..... موصوف نے ۴/ربیع الثانی ۱۱۳۴ھ میں مکہ معظمہ میں وفات پائی، جنت المعلیٰ کے غربی گوشے میں مدفون ہیں، ان کا مزار مشہور ہے، موصوف سے اہل حرمین، اہل شام و یمن اور اہل مشرق میں سے جن لوگوں نے استفادہ کیا ہے ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔

حافظ سید عبدالحی الکتانی ”فہرست الفہارس والامانات“ (۱۹/۱) میں لکھتے ہیں:

”میں نے مدینہ منورہ میں شیخ طاہر سنبل کے پاس عبد اللہ بن سالم بصری کے قلم سے صحیح بخاری کے آٹھ نسخے دیکھے، جو اپنی صحت، مقابلہ، ضبط اور خط کے اعتبار سے بڑے اعلیٰ نسخے تھے، انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ وہ یہ نسخے لیکر آستانہ پہنچے تھے، چنانچہ نسخہ امیریہ (نواب صدیق حسن کا طبع کرایا ہوا نسخہ فتح الباری شرح صحیح البخاری) ان ہی نسخوں سے تصحیح کر کے چھاپا گیا تھا، اور سلطان عبدالحمید نے کچھ مطبوعہ نسخے مساجد اور خانقاہوں میں تقسیم کرائے تھے۔“

وفات:

۴/ربیع الثانی ۱۱۳۴ھ بروز دوشنبہ مکہ معظمہ میں انتقال فرمایا، اور جنت المعلیٰ میں دفن ہوئے، انتقال کے وقت موصوف ۸۴ سال کے تھے، بعض اہل علم نے ”عِلْمُ الْحَدِيثِ مَا تَأْتَا“ (۱۴۰-۵۵۳-۴۴۱) سے سال وفات نکالا ہے۔

ان کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا، بعض نامور شاگردوں کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱- شہاب الدین احمد ملوی، ۲- جوہری علاء الدین بن عبد الباقی المزجانی الزبیدی، ۳- محمد بن حیات السندی، ۴- شیخ ابوطاہر کورانی، ۵- محمد بن احمد بن سعید کی، ۶- اسماعیل بن محمد بن عبدالبہادی دمشقی، ۷- عید بن علی نمری شافعی، ۸- عبد الوہاب طبداتی، ۹- احمد باغتر احمد بن مصطفیٰ بن احمد اسکندری، ۱۰- نیز موصوف کے بھانجے عمر

اور شیخ ابوطاہر نے شیخ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی^(۱) سے استفادہ کیا ہے۔

بن احمد بن عقیل علوی، ۱۱- عبد الرحمن بن عبد الرحمن حسینی، ۱۲- حسن جبرتی، ۱۳- محمد بن اسماعیل الصنعانی جو الامیر سے مشہور ہیں، انہوں نے صنعاء سے روایت حدیث کی اجازت طلب کی تھی، ۱۴- حسن بن عبد الرحمن باعیدید العلوی نے مخا سے روایت حدیث کی اجازت مانگی تھی، قسطنطنیہ سے ۱۵- محمد بن حسن دمشقی نے، اور دمشق سے ۱۶- شہاب الدین احمد بن عمر حنفی نے اجازت طلب کی تھی، یہی وہ مشہور تلامذہ ہیں جو سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی کی کتاب 'المربی الکاملی فیمن روی البابی' میں مذکور ہیں۔

تالیفات:

ان کی تالیفات میں سے تین کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ الضیاء الساری علی صحیح البخاری، یہ بخاری کی شرح تین جلدوں میں ہے، اور مکمل نہیں ہے۔
- ۲۔ الإمداد بعلوم الإسناد، یہ موصوف کا ثبت ہے، یہ اس کا تاریخی نام ہے، یہ کتاب دائرة المعارف حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔ ۳۔ مقدمة الضیاء الساری۔
- حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ أنسان العین فی مشایخ الحرمین: ۱۲- ۱۳، ۲۔ الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ (مخطوطہ)، ۳۔ حصر الشارد (مخطوطہ)، ۴۔ تاریخ الجبرتی: ۱/ ۸۴، ۵۔ فہرس الفہارس: ۱/ ۱۳۶- ۱۴۱، ۶۔ أبجد العلوم: ۳/ ۸۵۵، ۷۔ ہدیۃ العارفین: ۱/ ۴۸۰، ۸۔ إتحاف النبلاء: ۲۸۰، ۹۔ تقصار جیود الأحرار: ۱۰۵۔

الشیخ محمد المغربی المالکی

(۱)

نام و نسب:

محمد نام اور سلسلہ نسب یہ ہے: "محمد بن محمد بن سلیمان بن الفاسی بن طاہر السوسی الرودانی المغربی المالکی المالکی۔"

ولادت، تحصیل علم:

۱۰۳۷ھ = ۱۶۲۷ء میں سوس، مغرب اقصیٰ کے تارودنت نامی گاؤں میں پیدا ہوئے، شیوخ مغرب میں سے شیخ ابو مہدی عیسیٰ کنانی، محمد بن سعید مرینی، محمد بن ابی بکر دلائی وغیرہ سے علوم کی تحصیل کی، اور حدیث وفقہ کی سند لی، شیخ الاسلام مفتی جزائر سعید بن ابراہیم قدروہ سے تصوف کے اشغال و اعمال کی تکمیل کی، اور ان ہی نے موصوف کو خرقہ خلافت عطا کیا، نیز شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ناصر درعی کے پاس رہ کر چار سال تک تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف کی تعلیم پائی، پھر مشرق میں بلاد اسلامیہ کا سفر کیا، اور مصر کے نامور علماء شیخ نور الدین اچوری، شہاب الدین خفاجی، شہاب الدین قلیوبی، محمد بن احمد شوبری، شیخ سلطان وغیرہ سے استفادہ کیا، اور روایت حدیث کی اجازت لی، بعد از آل حرمین آئے، اور چند

سال یہاں قیام کیا، نیز درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔
حالات زندگی:

۱۰۸۱ھ میں مصطفیٰ بیگ کے ساتھ روم کا سفر کیا، اس موقع پر رملہ سے گذرتے ہوئے شیخ الحنفیہ محدث خیر الدین رملی سے اور دمشق میں نقیب شام سید محمد بن حمزہ اور محمد بن بدر الدین بلیان حنبلی سے روایت حدیث کی اجازت لی، روم میں سال بھر قیام رہا، وزیر و امیر ہر ایک نے بڑا اکرام کیا، اور بڑے انعامات سے سرفراز فرمایا، پھر مکہ معظمہ آئے تو ناظر امور حرمین مقرر ہو گئے، اور ایک زمانہ تک اس ممتاز عہدے پر فائز رہے، ان کا بدبہایا تھا کہ شریف مکہ بھی جو کام کرتا اس میں ان سے رائے لیتا تھا، جب وزیر مذکور کا انتقال ہو گیا تو اس عہدے سے ان کو معزول کر دیا گیا، اور ۱۰۹۳ھ = ۱۶۸۳ء میں ان کو سلطان کا یہ حکم ملا کہ مکہ معظمہ چھوڑ کر بیت المقدس چلے جائیں، جس دن ان کو یہ پروانہ ملا عید الفطر کا دن تھا، شریف مکہ سعید بن برکات اور قاضی مکہ نے اتنا اہل امر سلطانی پر اصرار کیا، مگر انہوں نے راستہ غیر مامون ہونے کا عذر پیش کیا، اور حج کر کے اہل و عیال کو مکہ معظمہ چھوڑ کر دمشق آ گئے، یہاں دمشق کے نقیب الاشراف عبدالکریم بن حمزہ کے پاس قیام فرمایا، اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، اہل حجاز، اہل روم اور دمشقوں نے ان سے بڑا فیض پایا۔
علمی کمالات:

شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے ”انسان العین فی مشایخ الحرمین“ (ص: ۶) میں موصوف کے علمی کمالات کا اظہار حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:

”حافظ حدیث بود، و جامع فنون علم، و ریاست دین و دنیا ہر دو جمع کردہ بود، خرقہ مدنیہ داشت از جہت شیخ ابو مدین مغربی، بحقیقت طریق تصحیح کتب حدیث و نسخہ یونینیہ و اتقان در معرفت آل بحرین وے آورده است، استاد جمہور اہل حرمین بود، و یکے از ثقات متدین، گویند باسلام بول رفتہ بود آنجا شخصے نسخہ یونینیہ می فروخت، قدر شناسی و حرص علم وے را بر آں داشت کہ مبلغ کثیر قریب سہ ہزار متخص صرف کرد و آں را بدست آورد، و بدال نسخہ شغفے تمام داشت، گویند یکبار در مسجد الحرام سیل آمد، و خوف غرق بر اہل انجا مستولی شد، محمد بن سلیمان زو نسخہ یونینیہ بر سر نہاد، و بطواف مشغول شد، تا اگر ویرا بنا گاہ گیرد در احوال باشد، ایں فقیر زیارت ایں نسخہ کردہ است، و چیزے در آں خواند، شیخ تاج الدین قلعی می گفت کہ چنانکہ شیخ محمد بن سلیمان علم روایت بکمال داشت، صناعات عجیبہ و علوم غریبہ نیز می دانست، و مصداق قول حضرت حق تعالیٰ ”وزادہ بسطۃ فی العلم والجسم“ افتادہ بود، و عقل معاش نیز بر کمال داشت باخر حل و عقد مکہ معظمہ بوے افتادہ، و حاسداں راہ یافتند و شدانچہ شد، واللہ اعلم“

الاغتباه میں مذکور ہے:

شیخ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی صاحب صلۃ الخلف کہ جن کا وجود اپنے زمانہ میں غنیمت تھا، اور ان کو مفسر بزرگوں سے اتصال سند حاصل تھا، شیخ ابوطاہر کی سلیمان سے ملاقات ثابت نہیں ہے، اور بلا واسطہ وہ ان سے راوی نہیں ہیں، بلکہ شیخ ابراہیم نے اپنی اولاد کے واسطے خرقة کی درخواست کی تھی، اور مرویات کی اجازت لی تھی، لہذا شیخ ابن سلیمان نے خرقة بھیج دیا تھا اور اجازت دیدی تھی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ حضرات دو تین واسطوں سے بہت سے سلسلوں کے ساتھ باہم ایک دوسرے سے وابستہ شیخ زین الدین زکریا، جلال الدین سیوطی، شمس الدین سخاوی، عبدالحق سباطی، سید کمال الدین محمد بن حمزہ حسینی اور ان کے طبقہ تک جاتے پھرتے ہیں، ان میں سے ہر ایک مسند اور حافظ حدیث ہے، ہمارے رجال کا سلسلہ جو مذکور ہوا اور جس کو ذکر نہیں کیا، وہ سب درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مشہور ہیں۔

مجی نے ”خلاصۃ الأثر“ (۲۰۴/۴) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الإمام الجلیل، المحدث المفنن، فرد الدنیا فی العلوم کلّھا بین منطوقھا ومفہومھا، والمالك لمجهولھا ومعلومھا“.

حافظ سید عبدالحق کتانی ”فہرس الفہارس“ (۱/۲۲۵-۲۲۹) میں رقمطراز ہیں:

”هو الإمام المحدث المسند الرجال، فرد الدنیا فی العلوم وقوة المشاركة، حکیم الإسلام أبو عبد اللہ محمد بن سلیمان بن الفاسی - وهو اسم له - ابن طاهر السوسی الرّدانی ثم المکی دفين دمشق، جال في المغرب الأقصى والأوسط، ودخل مصر والشام والأستانه والحجاز، واستوطنه ورئس فيه، وله من التألیف في السنة الجمع بین الكتب الستة وغيرها المسمى (جمع الفوائد لجامع الأصول ومجمع الزوائد) قال عنه الشهاب أحمد بن قاسم البونى: ”أن جمعه أحسن من جمع الهیثمى“ ۱ھ، وفهرسته ”صلة الخلف بموصول السلف“ نادرة في بابها جودة واختیاراً وترتیباً، ليس في فہارس أهل ذلك القرن الحادى عشر بالمشرق والمغرب ما يشابهها أو يقاربها عدا ”کنز“ أبي مهدي الثعالبي فإنه أجمع وأوسع، وبالجملة فنفسه فيها نفس المتقدمين، قال عنه الشمس ابن عابدين في ”عقود اللاکي“: إنه سلك فيها سبيل الإطناب، وأتى فيها بالعجب العجيب قد علمت أن الرّدانی مات سنة ۱۰۹۴ھ، وقد كنت أظن أن آخر من عاش من المجازين منه الشيخ صالح الجنيني الذي مات سنة ۱۱۷۰ھ بدمشق، ثم وجدت في ترجمة مفتي المالكية بدمشق المعمر أبي الفتح جمال الدين يوسف بن محمد بن محمد بن يحيى المالكي الدمشقي المتوفى سنة ۱۱۷۳ھ، عن نحو التسعين من سلك الدرر أنه أجاز له المترجم، فيكون آخر من عاش من المجازين منه.“

وہ امام، محدث، مسند، رجال، علوم اور مناسبت علوم میں یگانہ روزگار، حکیم الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن سلیمان بن الفاسی، اور یہ فاسی ان کا نام ہے، ابن طاهر سوسى رّدانی ثم مکی مدفون دمشق رحمۃ اللہ علیہ نے طلب علم کی خاطر مغرب اقصیٰ اور اوسط کا سفر کیا، مصر و شام، آستانہ اور حجاز تک پہنچے، حجاز کو وطن بنایا اور یہیں سیادت حاصل کی، ان کی تالیفات حدیث

میں سے ایک کتاب جامع صحاح ستہ وغیرہ ہے جس کا نام ”جمع الفوائد لجامع الأصول ومجمع الزوائد“ ہے، اس کے بارے میں شہاب الدین احمد بن قاسم بونی کا بیان ہے کہ ان کی جمع کردہ کتاب پیشی کی جمع کردہ کتاب سے بہتر ہے، اور ان کی فہرست ”مجمع الخلف بموصول السلف“ اپنے موضوع پر ترتیب، انتخاب اور خوبی میں عجیب و غریب کتاب ہے، گیارہویں صدی ہجری کے علماء کی فہرستوں میں سے مشرق و مغرب میں اس جیسی یا اس کے لگ بھگ کوئی فہرست نہیں ہے، البتہ ابو مہدی ثعالبی کی فہرست ”کنز الروایۃ“ اس سے جامع تر اور وسیع تر کتاب ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ان کی ذات اس دور میں قدماء کی یادگار تھی، شمس الدین بن عابدین نے ”عقود اللالی“ میں ان کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے اس میں اطناب و طوالت کا راستہ اختیار کیا، اور اس میں عجیب و غریب نکات بیان کئے ہیں..... مجھے معلوم ہے کہ ردائی کا انتقال ۱۰۹۴ھ میں ہوا ہے، اور میرا یہ خیال تھا کہ ان کے اجازت یافتہ علماء میں سے جو آخری دور تک زندہ رہے وہ شیخ صالح جینی تھے، جن کا انتقال ۱۱۷۰ھ میں دمشق میں ہوا، پھر میں نے ”سلك الدرر“ میں دمشق کے مفتی مالکیہ شیخ معمر ابو الفتح جمال الدین یوسف بن محمد بن محمد بن یحییٰ مالکی دمشقی (التونی ۱۱۷۳ھ) کے تذکرہ میں جنہوں نے تقریباً نوے سال کی عمر پائی تھی، پڑھا کہ ان کو بھی موصوف سے اجازت حاصل تھی، لہذا اجازت یافتہ لوگوں میں سب سے آخر میں ان ہی کا انتقال ہوا ہے۔ موصوف کو فنِ ہیئت میں بھی کمال حاصل تھا، انہوں نے ایک نہایت عمدہ کرہ بنایا تھا جو پرانے کروں سے نہایت اعلیٰ تھا، اور وہ ہندوستان، یمن اور حجاز میں بڑا مقبول ہوا۔

وفات:

۱۰/۱۱۹۴ھ میں بروز یکشنبہ دمشق میں انتقال ہوا، اور شیخ قاسیون میں بمقام ”أبجیة“ مدفون ہیں۔

تصنیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ جمع الفوائد من جامع الأصول ومجمع الزوائد یہ کتاب جامع الأصول اور مجمع الزوائد دونوں کا نہایت جامع اختصار ہے۔
- ۲۔ التحریر اور شرح التحرر کا مختصر، یہ کتاب موصوف کی دقتِ نظر اور تبحر علمی کی شاہد عدل ہے۔
- ۳۔ تلخیص المفتاح اور اس کی شرح کا مختصر، ۴۔ المختصر فی الہیئۃ، ۵۔ الحاشیۃ علی التسهیل، ۶۔ الحاشیۃ علی التوضیح، ۷۔ منظومۃ فی علم المیقات وشرحها، ۸۔ رسالہ علم العروض۔
- حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ أنسان العین فی مشایخ الحرمین: ۶-۷، ۲۔ الانتباه فی سلاسل أولیاء اللہ (مخطوطہ)، ۳۔ خلاصۃ الأثر: ۴/۲۰۸ - ۴، ۲۰۸ - ۴، ۲۵/۱، ۵۔ أبجد العلوم: ۸۴۶ - ۸۴۷، ۶۔ تقصار جیود الأحرار: ۱۰۳۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان بزرگوں میں سے ہر ایک دو تین واسطوں سے اس شاخ در شاخ شجرہ اور متعدد طریقوں سے شیخ زین الدین زکریا، شیخ جلال الدین سیوطی، شیخ شمس الدین سخاوی^(۱).....

(۱) محمد بن عبد الرحمن السخاوی

نام و نسب:

محمد نام، ابو الخیر کنیت، ابن البار اور شمس الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی بکر بن عثمان بن محمد السخاوی القاہری الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم:

ربیع الاول ۸۳۱ھ میں سخا (جو مصر کی ایک چھوٹی سی بستی ہے) میں پیدا ہوئے، بچپن میں قرآن مجید حفظ کیا، اور رمضان میں تراویح میں سنایا، پھر عمدۃ الاحکام، التنبیہ، المنہاج، الفیہ ابن مالک، الفیہ عراقی، شاطبیہ اور نخبة الفکر وغیرہ یاد کیں، جب کوئی کتاب یاد کر لیتے استادوں کو جا کر سناتے تھے، علوم نقلیہ کی تحصیل مشائخ وقت سے کی تھی، تفسیر، حدیث، فقہ، عربیت اور تاریخ میں کمال بہم پہنچایا، فرائض، حسابات، اصول فقہ اور ہیئت سے بھی بے بہرہ نہیں رہے، سخاویؒ نے حدیث کی تحصیل کم و بیش چار سو سے زیادہ شیوخ سے کی تھی، افتاء، املاء اور تدریس کی اجازت بھی بہرہ سے شیوخ سے حاصل تھی، سخاویؒ نے طلب علم میں حلب، دمشق، بیت المقدس وغیرہ کا سفر بھی کیا تھا۔
ابن حجرؒ سے استفادہ:

۸۳۸ھ میں اپنے والد کے ساتھ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے حدیث کا سماع کیا، اور اس زمانہ سے ان کی مجلس درس میں شرکت کا آغاز ہوا، چند ہی دنوں میں شیخ کی عظمت اور محبت ان کے دل میں گھر کر گئی، شیخ ابن حجرؒ نے ان کے شوق و ذوق کو دیکھ کر ان پر خاص توجہ کی، ان کا مکان ان کے مکان کے پاس تھا، وہ بسا اوقات کسی خادم کو بھیج کر ان کو بلا تے تھے، اس وجہ سے ان کو اوروں کی بنسبت شیخ سے استفادہ کا زیادہ موقع ملا، اور موصوف نے ان کی اکثر تصانیف کا سماع بھی ان سے کیا، تذکرہ نگاروں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اس باب میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے شاگردوں میں ان کا کوئی سہم و شریک نہیں۔

حافظ ابن حجرؒ کا بھی یہی خیال تھا، چنانچہ نجم الدین الغزی ”الکواکب السائرة“ (۵۳/۱) میں موصوف سے ناقل ہیں: ”هو أمثل جماعتي“ یعنی وہ میرے شاگردوں میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں۔

علامہ سخاویؒ نے عبد القادر الابار الحلی کو جو سند دی تھی اس میں لکھا تھا کہ میں صحیح بخاری کو ایک سو بیس شیوخ سے کم روایت نہیں کرتا، بعض سندوں میں ان کے اور حضور اکرم ﷺ کے درمیان دس واسطوں سے زیادہ نہیں ہیں۔

انہوں نے شیخ ابن حجر عسقلانیؒ کے انتقال کے بعد والدین کے ساتھ حج کیا، تو محدثین جاز میں سے محدث

برہان الدین زمزمی، تقی الدین بن فہد اور ابوالسعادات بن ظہیرہ وغیرہ سے بھی حدیثوں کا سماع کیا، اور پھر قاہرہ آکر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، ۸۵۰ھ سے تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، مصر میں عہدہ قضا بھی ان کو پیش کیا گیا، مگر موصوف نے اس کو قبول نہیں کیا۔
فضل و کمال، تبحر علمی:

حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے اور فن جرح و تعدیل میں امام ہیں، بعض اہل علم کا قول ہے:
”انتہی إلیہ علم الجرح والتعدیل، حتی قیل: لم یکن بعد الذہبی أحد سلك مسلکہ“.

(شذرات الذہب: ۸/ ۱۶)

علم جرح و تعدیل کی ان پر انتہا ہو گئی، یہاں تک کہا گیا ہے کہ ذہبی کے بعد کوئی ایسا شخص پیدا نہیں ہوا جو ان کی راہ پر چلا ہو۔

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس زمانہ میں تین ہم عصر علماء اور حفاظ حدیث یکتائے روزگار تھے، اور تینوں دیگر علوم میں مشارکت کے باوجود اپنے فن میں اپنی نظیر آپ تھے، سخاوتی علل حدیث کے ماہر تھے، حافظ دیتی اسماء الرجال میں فرد تھے، اور سیوطی حفظ متون میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے، موصوف کے متعلق جابر اللہ بن فہد کا بیان ہے:

”إن شیخنا صاحب الترجمة حقیق بما ذکرہ لنفسه من الأوصاف الحسنة، ولقد واللہ العظیم لم أرفی الحفاظ المتأخرین مثله، ویعلم ذلك من اطلع علی مؤلفاته أو شاهده، وهو عارف، فقیہ، منصف فی تراجمه، ورحم اللہ جدي حیث قال فی ترجمته: أنه انفرد بفنه فطار اسمه فی الآفاق، وکثرت مصنفاته فیہ وفی غیره، طار صيته شرقاً وغرباً، شاماً ویمناً، ولا أعلم الآن من یعرف علوم الحديث مثله ولا أكثر تصنیفاً ولا أحسن، ولذلك أخذها عنه علماء الآفاق من المشایخ والطلبة والرفاق، وله الید الطولی فی المعرفة بالعلل وأسماء الرجال وأحوال الرواة والجرح والتعدیل وإلیہ یشار فی ذلك..... ولقد مات فن الحديث من بعده“.

(النور السافر: ۲۱)

بلاشبہ ہمارے شیخ صاحب تذکرہ نے جن اوصاف حسنہ کا اپنے متعلق ذکر کیا ہے وہ ان کے زیادہ لائق ہیں، خدائے بزرگ و برتر کی قسم میں نے ان کا شل متأخرین حفاظ میں نہیں دیکھا، اور اس کو وہ جانتا ہے جو ان کی تالیفات سے آگاہ ہے یا جس نے ان کو دیکھا ہے، وہ عارف اور فقیہ تھے، انہوں نے تذکروں میں انصاف سے کام لیا ہے اللہ تعالیٰ پر رحم فرمائے کہ انہوں نے موصوف کے ترجمہ میں کہا ہے کہ وہ اس فن میں یکتا تھے، ان کا نام چہار دانگ

عالم میں مشہور ہے، ان کی اس فن میں اور دوسرے فنون میں بہت سی تصانیف یادگار ہیں، پورب پچھم اتر دکن ہر طرف ان کا چرچا ہے میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جو علوم، کثرت تصانیف اور حسن تالیفات میں ان کی نظیر ہو، اس وجہ سے گوشے گوشے کے علماء، مشائخ، طلبہ اور رفقاء نے ان سے سند لی، انہیں معرفتِ علل، اسماء رجال، راویوں کے حالات اور جرح و تعدیل کے فن میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، اور اس فن میں ان ہی کی طرف اشارہ کیا جاتا تھا..... بخدا ان کے بعد فن حدیث مر گیا۔

مورخ ابن ایاس ”بدائع الزهور“ (۳۳۱/۲) میں لکھتے ہیں:

”كان الحافظ شمس الدين السخاوي عالماً فاضلاً بارعاً في الحديث والتاريخ، وألف تاريخه فيه أشياء كثيرة من المساوي في حق الناس“.

حافظ شمس الدین سخاوی عالم، فاضل حدیث اور تاریخ میں ماہر تھے، انہوں نے تاریخ میں ایک کتاب لکھی جس میں لوگوں کے حق میں بڑی زیادتیاں کی ہیں۔

قاضی شوکانی، ”البدر الطالع“ (۳۴۳/۱) میں فرماتے ہیں:

”السخاوي - رحمه الله - وإن كان إماماً غير مدفوع، لكنه كثير التحامل على أكابر أقرانه كما يعرف ذلك من طالع كتابه ”الضوء اللامع“، فإنه لا يقيم لهم وزناً بل لا يسلم غالبهم من الحط منه عليه، وإنما يعظم شيوخته وتلامذته ومن لم يعرفه ممن مات في أول القرن التاسع قبل موته، وإن كان من غير مصره لا يرجو خيره ولا شره“.

سخاوی رحمۃ اللہ علیہ اگرچہ بالاتفاق امام فن تھے، لیکن اپنے اکابر معصروں کے معاملہ میں بڑے متعصب تھے، جو ان کی کتاب ”الضوء اللامع“ کا مطالعہ کرے گا وہ اس حقیقت کو جان لے گا کہ موصوف ان کے حق میں توازن قائم نہیں رکھتے، بلکہ اکثر و بیشتر ان کی حط مرتبت سے نہیں بچ سکے ہیں، یہ صرف اپنے شیوخ اور تلامذہ کا تو عظمت کے ساتھ ذکر کرتے ہیں، اور جن کو انہوں نے نہیں پہچانا اور وہ ان کی وفات سے پہلے نویں صدی ہجری کے شروع میں وفات پا چکے، وہ اگرچہ غیر ملکی ہوں ان کے متعلق ان سے خیر و شر کی توقع نہیں۔

حافظ سید مرتضیٰ بکرامی ثم زبیدی ”تاج العروس“ (مادہ س خ و) میں رقمطراز ہیں:

”ومن المتأخرين الحافظ شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر السخاوي الشافعي المعروف بابن البارد ولد سنة ۸۳۱ هـ ومسموعاته ومروياته وشيوخه في كثرة، وقد ترجمه نفسه في كتابه ”الضوء اللامع“ وألف وأجاد، وهو أحد من انتفعت بمؤلفاته - رحمه الله تعالى

وجزاه عن المسلمين خيرا۔“

متاخرین میں سے حافظ شمس الدین ابوالخیر محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن ابی بکر سخاوی شافعی جو ابن البار سے مشہور ہیں، ۸۳۱ھ میں پیدا ہوئے تھے، ان کی مسموعات، مرویات اور شیوخ بڑی تعداد میں ہیں، موصوف نے اپنا تذکرہ کتاب ”الضوء اللامع“ میں کیا ہے، اور بھی تصنیفات کی ہیں اور خوب کی ہیں، اور یہ ان میں سے ہیں جن کی کتابوں سے میں نے فائدہ اٹھایا ہے، اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت ہو اور وہ ان کو مسلمانوں کی طرف سے بہتر بدلہ دیں، آمین۔

۸۷۰ھ میں حج کیا، اور حرمین میں کچھ عرصہ قیام فرمایا، وہاں اپنی تصانیف وغیرہ پڑھ کر سنائیں، املاء کی مجلسیں منعقد کیں، طلبہ کو املاء کرایا، پھر ۸۸۵ھ میں حجاز گئے، اور چھ سات برس حرمین میں رہے، تین مہینہ مدینہ منورہ میں گزارے، ۸۹۲ھ میں پھر حج کیا، اور تین برس حرم میں مقیم رہے، درس دیا، ۸۹۶ھ میں بھی حج کیا، اور ۸۹۸ھ تک حرمین میں قیام فرمایا، ان ایام میں مدینہ منورہ آئے، اور رمضان کے روزے رکھ کر شوال میں مکہ معظمہ پہنچے، کچھ عرصہ رہ کر واپس مدینہ آئے، اور یہیں ۲۸ شعبان ۹۰۲ھ میں بروز یکشنبہ ۷۱ سال کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا، دو شنبہ کو فجر کی نماز کے بعد نماز جنازہ ادا ہوئی، اور جنت البقیع میں امام مالکؒ کے پہلو میں دفن کئے گئے۔

واضح رہے، شیخ عباس قتی نے کتاب الکفی والانساب (۲/۲۸۳، طبع نجف ۱۹۵۶ء = ۱۳۷۶ھ) میں بصراحت لکھا ہے کہ: ”سخاوی کی نسبت سے متعدد شخصیتیں مشہور ہیں مگر حدیث و تاریخ میں جب سخاوی بولتے ہیں تو اس سے موصوف ہی مراد ہوتے ہیں۔“

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ الابتهاج بأذکار المسافر الحاج، ۲۔ الاعتاظ بالجواب عن مسائل بعض الوعاظ،
- ۳۔ الحوبة العلية عن المسائل النثرية، ۴۔ الأجوبة المرضية فيما سئل عن الأحاديث النبوية، ۵۔ الأحاديث البلدانيات، ۶۔ الأحاديث الصالحة في المصافحة، ۷۔ الأحاديث المتبينة المتون والأسانيد،
- ۸۔ الاحتفال بالأجوبة عن مائة سؤال، ۹۔ الاحتفال لجمع أولي الضلال، ۱۰۔ أحسن المساعي في إيضاح حوادث البقاعي، ۱۱۔ ارتضاء الظرف في أربعين حديثاً، ۱۲۔ ارتياح الأكباد بإرباح فقد الأولاد،
- ۱۳۔ استجلاب ارتقاء الغرف بحب أقرباء الرسول ذوي الشرف، ۱۴۔ إرشاد الغاوي بل إسعاد الطالب الراوي، ۱۵۔ الأصل الأصيل في تحريم النقل من التوراة والإنجيل، ۱۶۔ الإعلان بالتوبيخ لمن ذم (أصحاب)

التاريخ، ١٧- أقرب الوسائل إلى الشمائل، ١٨- التماس السعد في الوفاء بالوعد، ١٩- الامتنان بالخرس من دفع الافتنان بالفرس، ٢٠- الأمالي المطلقة، ٢١- انتقاد مدعي الاجتهاد، ٢٢- الانتهاض في ختم الشفاء للقاضي عياض، ٢٣- الانتهاض في شرح الشفاء للقاضي عياض، ٢٤- الاهتمام بترجمة الكمال ابن الهمام، ٢٥- الاهتمام بترجمة النحوي الجمال ابن هشام، ٢٦- الإيثار بنبرة من حقوق الجار، ٢٧- إيضاح الرشد من الغي في الكلام على حديث حبيب من دنياكم إليّ، ٢٨- الإيضاح في شرح الاقتراح، ٢٩- الإيضاح والتبيين في مسألة التلقين، ٣٠- الإيناس بمناقب العباس، ٣١- بذل المجهود لختم السنن لأبي داود، ٣٢- بذل الهمة في أحاديث الرحمة، ٣٣- البستان في مسألة الاختتان، ٣٤- بغية الراغب المتمني في ختم سنن أبي داود رواية ابن السني، ٣٥- بغية الراوي فيمن أخذ عن السخاوي، ٣٦- بغية العلماء والرواة في ذيل الطبقات لابن الجزري، ٣٧- البغية في تخريج أحاديث الغنية، ٣٨- بلوغ الأمل بتلخيص كتاب الدار قطني في العلل، ٣٩- بهجة الناظر في الحكايات والنوادر، ٤٠- تاريخ المحيط، ٤١- التبر المسبوك في ذيل كتاب السلوك للمقريزي، ٤٢- تجديد الذكر في سجود الشكر، ٤٣- تحرير الجواب عن مسألة ضرب الدواب، ٤٤- تحرير المقال في الكلام على حديث كل أمر ذي بال، ٤٥- تحرير الميزان، ٤٦- تحريك الفتى الواحد لبناء الجوامع والمساجد، ٤٧- التحصيل والبيان في قصة السيد سليمان، ٤٨- تحفة السائل بأجوبة المسائل، ٤٩- التحفة المنيفة في أحاديث أبي حنيفة، ٥٠- تخريج الأربعين النووية، ٥١- التذكرة، ٥٢- التوجه للرب بدعوات الكرب، ٥٣- ثبت المصرية (في ثلاث مجلدات)، ٥٤- الثغر الباسم في صناعة الكاتب والكاتب، ٥٥- جامع أمهات المسانيد، ٥٦- الجمع بين شرحي الألفية لابن المصنف وابن عقيل، ٥٧- الجواهر المجموعة والنوادر المسموعة، ٥٨- الجواهر المكمللة بالأحاديث المسلسلة، ٥٩- الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، ٦٠- الجوهرة المزهرة في ختم التذكرة للقرطبي، ٦١- الخصال الموجبة للضلال، ٦٢- خير الكلام وذيل الشام بدول الإسلام للذهبي، ٦٣- دفع الالتباس في ختم سيرة ابن سيد الناس، ٦٤- دفع التلبيس ورفع التحجيس عن الذيل الطاهر النفيس، ٦٥- ذيل رفع الإصر عن قضاة مصر، ٦٦- تجريد ما في المدارك للقاضي عياض، ٦٧- الرأي المصيب في المرور على الترغيب، ٦٨- رجحان الكفة في مناقب أهل الصفة، ٦٩- الرحلة الإسكندرية، ٧٠- الرحلة الحلبية، ٧١- الرحلة المكية،

- ٧٢- رفع الشكوك في مفاخر الملوك، ٧٣- رفع القلق والأرق لجمع المبتدعين من الفرق، ٧٤- السر المكتوم في الفرق بين المال المحمود والمذموم، ٧٥- السير القوي في الطب النبوي، ٧٦- السيف القاطع (في التاريخ)، ٧٧- الشافي من الألم في وفيات الأمم، ٧٨- شرح تقريب التيسير، ٧٩- الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع، ٨٠- طبقات المالكية، ٨١- عجالة الضرورة والحاجة عند ختم السنن لابن ماجة، ٨٢- عمدة الأصحاب في معرفة الألقاب، ٨٣- العقد الثمين في مشيخة خطيب المسلمين، ٨٤- عمدة القاري والسماع في ختم الصحيح الجامع للبخاري، ٨٥- عمدة المحتج في حكم الشطرنج، ٨٦- عمدة الناس في مناقب سيدنا العباس، ٨٧- الغاية في شرح منظومة الجزري للهداية، ٨٨- غنية المحتاج في ختم صحيح مسلم بن الحجاج، ٨٩- فتح القريب في مشيخة الشهاب العقبي، ٩٠- فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للعراقي، ٩١- الفخر العلوي في مولد النبوي، ٩٢- الفرجة بكائنة الكاملية التي ليس فيها للمعارضة حجة، ٩٣- الفوائد الجلية في الأسماء النبوية، ٩٤- قرة العين بالثواب الحاصل للميت والأبوين، ٩٥- القناعة فيما تمس إليه الحاجة من أشراف الساعة، ٩٦- القول الأتم في اسم الأعظم، ٩٧- القول البار في تكملة تخريج ابن حجر للأذكار، ٩٨- القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع، ٩٩- القول التام في فضل رمي السهام، ١٠٠- القول المؤلف في الرد على منكر المعروف، ١٠١- القول المبين في ترجمة القاضي عضد الدين، ١٠٢- القول المتين في تحسين الظن بالمخلوقين، ١٠٣- القول المرتقي في ترجمة البيهقي، ١٠٤- القول المرتقي في ختم دلائل النبوة للبيهقي، ١٠٥- القول المسطور في إزالة الشعور، ١٠٦- القول المعتبر في ختم النسائي برواية ابن حجر، ١٠٧- القول المعهود فيما على أهل الزمة من العهود، ١٠٨- القول المفيد في إيضاح شرح العمدة لابن دقيق العيد، ١٠٩- القول المنبي عن ترجمة ابن العربي، ١١٠- القول النافع في بيان المساجد والجوامع، ١١١- كفاية في طريق الهداية، ١١٢- الكلام على حديث الخاتم، ١١٣- الكلام على قص الظفر، ١١٤- الكلام على الميزان، ١١٥- الكنز المدخر في فتاوى ابن حجر (العسقلاني)، ١١٦- اللفظ النافع في ختم كتاب الترمذي الجامع، ١١٧- ما في البخاري من الأذكار والإرشاد والموعظة لزاعم رؤية النبي ﷺ بعد موته في اليقظة، ١١٨- معجم الشيوخ، ١١٩- المفاخرة بين دمشق والقاهرة، ١٢٠- المقاصد الحسنة في كثير من الأحاديث المشهورة على الألسنة، ١٢١- المقاصد المباركة في إيضاح الفرقة الهالكة،

- ۱۲۲۔ المنہل البدیع فی الصلاة علی النبی الشفیع، ۱۲۳۔ المنہل العذب الروی فی ترجمة النووی،
 ۱۲۴۔ نظم اللآل فی حدیث الأبدال، ۱۲۵۔ النفحة المسکية والأجوبة المکیة.
 حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الضوء السامع: ۲/۸ - ۳۲، ۲۔ تاریخ ابن ایاس: ۲/۳۲۱، ۳۔ الکواکب
 السائرة: ۱/۵۳ - ۵۴ نیز اشاریہ جلد سوم، ۴۔ النور السافر: ۱۶ - ۲۱، ۵۔ شذرات الذهب: ۸/۵۱ - ۷۱،
 ۶۔ تاج العروس مادہ (س خ و)، ۷۔ البدر الطالع: ۲/۱۸۴ - ۱۸۷، ۸۔ فہرس الفہارس: ۲/۳۳۵ - ۳۳۸،
 ۹۔ ہدیۃ العارفین: ۲/۲۱۹۔

(۱) الشیخ عبدالحق السنباطی

نام و نسب:

عبدالحق نام، شرف الدین لقب، اور ابن عبدالحق عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالحق بن محمد بن عبدالحق
 السنباطی القاہری الشافعی۔“
 ولادت و تعلیم و تربیت:

موصوف جمادی الاولیٰ ۸۴۲ھ میں سنباط (مصر) میں پیدا ہوئے، اور یہیں قرآن مجید حفظ کیا، ”منہاج“ یاد
 کی، ذی القعدہ ۸۵۵ھ میں موصوف کے والد ماجد ان کو قاہرہ لے آئے، یہاں انہوں نے العمدہ، الفیہ، شاطبیہ، تلخیص،
 فرائض جبریہ اور خزرجیہ یاد کیں، اور قراءت کی تحصیل کی، نامور محدثین سے حدیث کا سماع کیا، جن میں کمال الدین ابن
 الہمام حنفی، شیخ امین الدین اقصرائی، محی الدین کافجی، تقی الدین شمشی، تقی الدین ہکفی، شہاب الدین سکندری، جلال
 الدین محلی، علم الدین، صالح بن عمر بلقینی زیادہ مشہور ہیں۔

مسندہ وقت اُمّ عبد الرحمن مای خاتون سے جو قاضی علاء الدین ابن البہاء ابی البقاء محمد السبکی کی دختر نیک اختر تھیں،
 اور ان کو شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ابن الفخر بعلی سے سماع حاصل تھا، سنن ابن ماجہ کا سماع کیا تھا، نیز موصوف کو شیخ الاسلام ابن حجر
 عسقلانی، بدر الدین عینی اور عز الدین ابن فرات وغیرہ سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی، افتاء اور تدریس کی
 اجازت بہت سے شیوخ سے حاصل تھی، جب والد کے ساتھ حج کیا تو حرمین میں اکابر شیوخ سے حدیث کا سماع کیا۔
 علوم میں مہارت:

حدیث، فقہ اور اصول وغیرہ میں ان کو امامت کا درجہ حاصل تھا، اکتسابِ علم کے بعد موصوف ہمہ تن درس
 و تدریس میں منہمک ہو گئے۔

نجم الدین غزی، ”الکواکب السائرة“ (۲۲۲/۱) میں رقمطراز ہیں:

”کان جلدأ في تحصيله، مكباً على الاشتغال حتى برع، وانتهت إليه الرياسة بمصر في الفقه والأصول والحديث، وكان عالماً، عابداً، متواضعاً، طارحاً للتكليف، من رآه شهد فيه الولاية والصلاح قبل أن يخالطه، أخذ عنه شيخ الإسلام فيما بلغني، والعلامة بدر الدين العلائي، وولده الشيخ الفاضل العلامة شهاب الدين أحمد، والشيخ عبد الوهاب الشعراني، والقطب المكي الحنفي وغيرهم“.

تحصيل علم میں بڑے باہمت تھے، اور علم کی خدمت میں لگے رہے، یہاں تک کہ اس میں فائق ہو گئے، اور مصر کے اندر فقہ، اصول اور حدیث میں ریاست ان پر ختم ہو گئی تھی، عالم، عابد، متواضع، تکلف سے برطرف تھے، جس نے ان کی طرف دیکھا اور ان کے ساتھ میل جول نہیں رکھا اس نے بھی ان کے صلاح و تقویٰ کی شہادت دی ہے، مجھے خبر پہنچی ہے کہ ان سے شیخ الاسلام نے بھی سند لی، اور علامہ بدر الدین علائی اور ان کے فرزند فاضل علامہ شیخ شہاب الدین احمد اور شیخ عبد الوهاب شعرانی اور قطب الدین مکی وغیرہ نے بھی ان سے حدیث پڑھی ہے، موصوف نے جامع ازہر میں پڑھایا ہے، اور یہ یہاں کے بہترین مدرسوں میں سے تھے، مورخ سخاوی کا بیان ہے: ”موصوف اپنے وقت میں سب سے اچھے مدرس تھے۔“

سفر حج:

۸۸۲ھ میں حج کیا اور سال بھر مکہ معظمہ میں قیام رہا، مسجد الحرام میں طلبہ کو مختلف علوم و فنون کا درس دیا، سال بھر مدینہ منورہ میں رہے، یہاں بھی بہت سی کتابیں پڑھائیں، اور حجرہ نبوی کے سامنے حدیث کا درس دیا، پھر ایک سال مکہ میں رہے، یہاں بھی یہ سلسلہ بدستور قائم رہا، بعد ازاں جامع ازہر میں درس دیا۔

۹۰۳ھ میں پھر حج کیا اور ایک سال تک حجاز میں قیام فرمایا، مختلف علوم و فنون کا درس دیا، پھر قاہرہ آکر ضعف پیری کے باوجود حدیث و فقہ کے درس میں مشغول رہے۔

ابن فہد کا بیان ہے:

”وأقام بالقاهرة يدرس الفقه والحديث، وكنت أحد القراء عليه، بل لا يخلو ساعة من النهار مع ضعفه بالمرض وكبر سنه وكثرة عائلته وقلة ما بيده ثم رجع مكة فانتفع به خلائق لا يحصون فأخذ الناس عنه طبقة بعد أخرى، وألحق الأحفاد بالأجداد، واجتمع فيه كثير من الخصال الحميدة، كالعبادة، والعلم، والتواضع، والحلم، وصفاء الباطن، والتقشف، وطرح التكليف بحيث علم هذا من طبعه

کل من اجتماع به، ولا زال علی جلالته وعظمته إلى أن توفي - رحمه الله -۔“ (النور السافر: ۱۵۳-۱۵۴)

انہوں نے قاہرہ میں سکونت اختیار کی، فقہ اور حدیث کا درس دیا، میں بھی ان سے پڑھنے والوں میں سے تھا، کمزوری، بیماری، عیال داری، تنگدستی اور بڑھاپے کے باوجود ان کی کوئی گھڑی خالی نہیں رہتی تھی، پھر مکہ معظمہ واپس آ گئے..... تو بے شمار مخلوق نے ان سے فائدہ اٹھایا، اور لوگوں نے ان سے طبقہ بعد طبقہ علوم حاصل کئے، اور انہوں نے پوتوں کو دادوں سے ملایا، ان میں بہت عمدہ خصلتیں جمع ہو گئی تھیں، جیسے عبادت، علم، تواضع، حلم، صفائی باطن، زہد و بے تکلفی اس طرح جو بھی ان کے ساتھ بیٹھا اٹھا وہ یہ جان گیا کہ یہ باتیں ان کی طبیعت ثانیہ تھیں، ہمیشہ اپنی وضع داری اور عظمت پر قائم رہے تا آنکہ ان کا انتقال ہو گیا، اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت نازل ہو۔

عبد القادر العیدروس لکھتے ہیں: ”بالجملة فإنه كان بقية شيوخ الإسلام وصفوة العلماء الأعلام“۔

محدث نجم الدین غیظی نے جو سند شیخ ابوالسعود محمد بن کوادی ہے اس میں موصوف کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے:

”شیخنا شیخ الشیوخ، ذو التمكن والرسوخ شرف الدين عبد الحق السنباطي الشافعي، مولده سنة اثنتين وأربعين وثمانمئة، ووفاته سنة إحدى وثلاثين وتسع مائة بمكة المشرفة، ومن مشايخه بالإجازة الحافظ ابن حجر والبدر العيني الحنفي۔“

شیخ الشیوخ، ہمارے شیخ، صاحب مرتبہ و وقار، شیخ شرف الدین عبد الحق سنباطی شافعی ہیں، ان کی ولادت ۸۴۲ھ میں اور وفات ۹۳۱ھ کو مکہ میں ہوئی ہے، ان کے شیوخ اجازت میں سے حافظ ابن حجر اور بدر الدین عینی حنفی ہیں۔

نجم الدین غیظی کا ثبت کتب خانہ پیر جھنڈو میں موجود ہے۔

وفات:

۹۳۰ھ میں مع اہل و عیال مکہ معظمہ ہجرت کر گئے، اور دار بنی فہد میں آ کر ٹھہرے، آرزو یہ تھی کہ مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں موت آئے، جمادی الاولیٰ میں مدینہ گئے اور جب کے آخر تک وہیں رہے پھر مکہ معظمہ آئے، ۱۸ شعبان کو بخار چڑھا اور بارہ روز تک چڑھا رہا، آخری تین دن میں نہ کچھ کھایا نہ پیا اور نہ بات کی، وفات کے وقت آنکھیں کھولیں، کلمہ پڑھا، غرہ رمضان کو شب جمعہ میں روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، جمعہ کی نماز کے بعد خانہ کعبہ کے دروازہ پر ان کے فرزند شہاب الدین نے نماز جنازہ پڑھائی، اور شعب نور جہاں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی نعش مبارک کو لٹکایا گیا تھا وہیں حافظ تقی الدین بن فہد اور نجم الدین بن فہد کے پہلو میں دفن کئے گئے۔

اور سید کمال الدین محمد بن حمزہ حسینی^(۱) تک پہنچتا ہے، اور ان بزرگوں میں سے ہر ایک اپنے وقت کا نہایت مستند عالم اور حافظ الحدیث تھا، اور ان کی تصانیف عالم میں ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں، اور ان کی سندیں دنیا بھر میں مشہور و معروف ہیں، اب بطور نمونہ چند کتابیں سپرد قلم کی جاتی ہیں، اور باقی کی چند در چند اسانید اور بیشتر طریقوں کو حضرت والد ماجد قدس سرہ کی تصنیف کتاب ”الارشاد إلى مهمات الإسناد“ پر چھوڑتے ہیں۔

ابن فہد کا بیان ہے:

”حزن الناس عليه كثيراً، فإنه خاتمة المسندين والقراء أيضاً، وقد تجاوز التسعين“.

(الكواكب السائرة: ۱/۲۲۳)

لوگوں کو ان کی وفات کا بڑا صدمہ ہوا کیونکہ مسندین اور قراء میں ان کی آخری شخصیت تھی، موصوف نوے سے گزر چکے تھے۔

موصوف کے تین فرزند تھے اور تینوں متقی اور عالم تھے، مورخ نجم الدین غزی، محدث علائی کی تاریخ سے ناقل ہیں: ”خلف ثلاثة بنين رجالاً متابعاً صلحاء عقلاء فضلاء، غير أن أوسطهم الشيخ شهاب الدين أفضل بنيه، ودونه الشيخ محب الدين“.

(تاریخ علائی بحوالہ الكواكب السائرة: ۱/۲۲۳)

انہوں نے اوپر تلے کے تین فرزند چھوڑے تھے جو صالح، فاضل اور دانشمند تھے، جن میں سے بچھلے شیخ شہاب الدین سب لڑکوں میں افضل تھے، اور ان سے مکرش محب الدین تھے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الكواكب السائرة: ۱/۲۲۱ - ۲۲۳، ۲۔ النور السافر: ۱۵۴، ۳۔ شذرات الذهب: ۸/۱۷۹، ۴۔ فہرس الفہارس: ۲/۳۴۳.

(۱) الشيخ کمال الدین محمد بن حمزہ الدمشقی

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت، اور کمال الدین لقب تھا، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن حمزہ بن احمد بن علی بن محمد بن علی بن الحسن بن حمزہ الحسینی الدمشقی الشافعی“.

ولادت و تحصیل علم:

جمادی الاولیٰ ۸۵۰ھ میں پیدا ہوئے، اپنے والد سید حمزہ، ماموں نجم الدین اور شیخ تقی الدین ابن قاضی عجلون وغیرہ سے علوم منقولہ اور معقولہ کی تحصیل کی پھر مصر میں آکر اکابر شیوخ سے پڑھا، قاضی بدر الدین بن قاضی شہبہ نے افتاء اور تدریس کی اجازت دی، ان کے والد نے حافظ ابن حجر عسقلانی سے موصوف کے لیے روایت حدیث کی اجازت پہلے

ہی لے لی تھی، اس وجہ سے موصوف حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے براہ راست روایت کرتے ہیں، فقہ، حدیث اور اصول وغیرہ میں ان کو بڑا کمال حاصل تھا، دمشق میں درس دیتے تھے، کچھ عرصہ دارالعدل میں قضاء کے فرائض بھی انجام دیئے، پھر ایک فتوے کے سلسلہ میں اس عہدے سے سبکدوش ہو گئے، جامع اموی میں تدریس کا منصب بھی ان کے سپرد تھا، اور بھی کئی مشہور درس گاہوں میں درس دیا، قاہرہ میں بھی انہوں نے مسند درس کو زینت بخشی، غرض ہر جگہ ان سے فیض پہنچا۔

عادات و اخلاق:

مورخ نجم الدین الغزیؒ ”الکواکب السائرة“ (۱/۴۱-۴۲) میں رقمطراز ہیں:

”صار أحد الشيوخ المعمول عليهم من الشافعية بدمشق فقهياً وأصولاً وعربية وغير ذلك، وولي إفتاء دار العدل بدمشق، وقصده الطلبة، وكان جامعاً للعلوم مع جلالة ومهابة وهيئة حسنة، وكان يقرر في درسه بسكينة وتؤدة وأدب واحتشام، مع حلّ المشكلات ومراجعة التصحيح وتخرج به الطلبة بدمشق والقاهرة وما والاها، وكان يدرس، ويفتي، وآخر أترك الإفتاء وكان قليل الاعتراض على الحكماء في أمر العامة، وعاش عيشة هنية نقيّة، وكان يتودّد إلى أهل الصلاح“.

دمشق میں فقہ اصول اور عربیت وغیرہ میں شافعیہ کے قابل اعتماد ائمہ میں سے تھے، عدالت دمشق میں افتاء کے منصب پر فائز تھے، طلبہ ان ہی کا ارادہ کر کے آتے تھے، موصوف جلال، رعب اور ہیبت حسنہ کے جامع تھے، درس میں ادب، وقار اور نہایت سکون سے مشکلات کو حل کرتے اور تصحیح کے سلسلہ میں بھی مراجعت کرتے جاتے تھے، دمشق، قاہرہ اور ان کے اطراف میں طلبہ نے ان ہی سے پڑھا، موصوف درس بھی دیتے تھے اور فتویٰ بھی اخیر عمر میں فتویٰ دینا چھوڑ دیا تھا، عوام کے معاملے میں حکام پر بہت کم اعتراض کرتے اور اہل اصلاح سے بڑی محبت کرتے تھے، انہوں نے پاک صاف اور خوش گوار زندگی گزاری۔

شیخ نجم الدین غیظی نے جو سند شیخ ابوالسعود محمد حسنی کو دی ہے اس میں موصوف نے اپنے شیوخ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے:

”شيخنا الأصيل، المتقن، شيخ الإسلام بدمشق الشام، السيد الشريف كمال الدين محمد بن حمزة الحسيني الدمشقي سبط الحافظ الحسيني، مولده في حدود الخمسين وثمان مائة، ووفاته بعد الثلاثين وتسع مائة، وأقام بها مدة“.

ہمارے بنیادی شیخ، پختہ کار، دیار دمشق شام کے شیخ الاسلام سید شریف کمال الدین محمد بن حمزہ الحسینی دمشقی،

کتاب الموطأ والد ماجد نے یہ کتاب بہ تمام وکمال شیخ محمد وفد اللہ کی (۱) سے پڑھی ہے، اور انہوں نے اپنے والد شیخ محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان مغربی سے پڑھی ہے، شیخ ابن سلیمان کی سند کتاب ”صلۃ الخلف“ میں مذکور ہے، شیخ محمد وفد اللہ نے یہ کتاب شیخ حسن عجمی سے، اور شیخ عبداللہ بن سالم بصری سے بھی پڑھی تھی، اور ان دونوں بزرگوں نے شیخ عیسیٰ مغربی سے، اور انہوں نے شیخ سلطان محمد بن احمد مزاحی سے پڑھی تھی، مزاح بتشدید زائے موقوفہ ”مصر“ کے مضافات میں سے ہے، اور شیخ سلطان نے شیخ احمد بن خلیل سبکی سے پڑھی ہے (سبکہ مصر کے مضافات میں سے ایک بستی ہے)، اور شیخ محمد نجم الدین بن احمد غیطی سے بھی پڑھی تھی، غیطہ بھی مصر کے مضافات میں ایک بستی ہے، اور انہوں نے شیخ شرف الدین عبدالحق بن محمد سباطی سے،.....

نواسہ حافظ حسینی، زمانہ پیدائش تقریباً ۸۵۰ھ اور وفات ۹۳۰ھ کے بعد ہوئی، اور ایک زمانے تک یہاں قیام پذیر رہے۔ شیخ نجم الدین غیطی کا ثبت کتب خانہ پیر جھنڈو (ضیاء الدین) میں محفوظ ہے، اور ہمارے مطالعہ سے گذر چکا ہے، اس سے ہم نے یہ عبارت نقل کی ہے۔

۹۳۱ھ میں وزیر اعظم ابراہیم پاشا جب دمشق میں آیا تو اس نے آپ کا وظیفہ مقرر کیا تھا۔

وفات:

۱۳ رجب ۹۳۳ھ میں موصوف کا انتقال ہو گیا، جامع اموی میں نماز جنازہ پڑھی گئی، اور مقبرہ باب الصغیر میں اپنے ماموں شیخ الاسلام تقی الدین بن قاضی عجلون کے پہلو میں دفن ہیں۔ (الکواکب السائرة: ۱/۴۰-۴۶)

(۱) الشیخ محمد وفد اللہ المکی المالکی

نام و نسب:

محمد نام اور وفد اللہ لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان الردانی ثم المکی المالکی“

تعلیم و تدریس:

موصوف نے عقلی و نقلی علوم کی تحصیل اپنے والد شیخ محمد کی مالکی اور اس دور کے نامور محدثین سے کی تھی، علوم دینیہ میں بصیرت حاصل ہو جانے کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، مکہ معظمہ میں مسجد حرام کے پاس رہتے اور حرم میں آکر درس دیتے تھے۔

غلطی کا ازالہ:

دور حاضر کے بعض علماء نے اس نام کی شخصیت کے وجود سے انکار کیا ہے، جس کی تردید کرتے ہوئے حافظ سید

عبدالحی کتانی موصوف کے والد شیخ محمد الردانی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”کان للمترجم ولد اسمه محمد، ولقبه وفد الله، نتصل به من طريق ولي الله الدهلوي عنه عن أبيه، ولغرابه ترجمته بل خبره ربما أنكر وجوده بعض من لقيناه بالمشرق قائلًا: لعل رجلاً دخل الهند، فنسب نفسه إلى الرداني، ولكن قد عرفه وعرف به، وترجمه الكاتب، المورخ، النسابة أبو محمد عبد القادر المدعو الجيلاني السجاقی من أعيان الدولة الإسماعيلية المغربية في رحلته الحجازية التي دون فيها حجة الأميرة خنثة بنت بكار زوجة سلطان المغرب المولى إسماعيل بن الشريف العلوي، قال: وممن لقيناه بالمسجد الحرام، وتكررت مجالستنا معه الفقيه، الوجيه، السري، النزیه السيد محمد بن الفقيه العلامة الرحالة، الورع، الزاهد، السيد محمد بن سليمان الرداني وولده، هذا له دار قرب المسجد الحرام ورثها عن أبيه ملاصقة للحرم الشريف تنوسيت فيه النسبة إلى سوس بالكلية

وما بلد الإنسان غير الموافق ولا أهله إلا ونون غير الأصادق

وذكر أنه وقف معهم في شراء دار من ورثة الشيخ عبد الله بن سالم البصري لتحبسها الأميرة المذكورة، أنظر الجزء الأول من الرحلة المذكورة، وهو موجود بخزانة القرويين بفاس، ومن شيوخ محمد وفد الله المذكور دون والده العجيمي، والبصري، ويروي الأحزاب القادرية والشاذلية والنووية والمشيشية والزورقية عن محمد بن أحمد العياشي عن شارح الوظيفة الزروقية عبد الرحمن بن أحمد العياشي عن حمزة بن أبي سالم عن أبيه بأسانيدہ۔“ (فہرس الفہارس ۱: ۴۲۸)

صاحب تذکرہ محمد بن سلیمان الردانی کے ایک فرزند تھے جن کا نام محمد اور لقب وفد اللہ تھا، ہم بھی ان سے روایت حدیث کا سلسلہ شاہ ولی اللہ دہلویؒ از محمد از محمد بن محمد بن سلیمان ردانی متصل رکھتے ہیں، موصوف کا تذکرہ مشہور و معروف نہ ہونے کی وجہ سے بلکہ ان کے حالات سے ناواقفیت کی وجہ سے بعض علماء نے جن سے ہم دیا مشرق میں ملے ان کے وجود ہی کا انکار کیا ہے، اور یہ کہا کہ ممکن ہے وہ ایک شخص جو ہندوستان سے آیا تھا اس نے اپنے آپ کو ”ردانی“ سے نسبت دینے کی خاطر ایسا کیا ہو، اس نے ان کو بھی متعارف کرایا اور خود بھی متعارف ہوا، حالانکہ ابو محمد عبد القادر (جو جیلانی سجاقتی سے مشہور ہیں) منشی، مورخ، نساب اور مملکت اسمعیلیہ مغربیہ کے عمائدین سے تھے، انہوں نے ان کا تذکرہ اپنی رحلہ حجازیہ میں کیا ہے، جس میں انہوں نے رئیس خنثہ بنت بکار جو سلطان مغرب مولی اسماعیل بن الشریف علوی کی بیگم تھیں کے حج کے حالات قلم بند کئے ہیں، اس میں وہ کہتے ہیں کہ ان علماء میں جن سے ہم نے مسجد حرام میں ملاقات کی اور جن کی مجلسوں میں بارہا حاضری کا شرف حاصل ہوا، وہ وجیہہ و شریف، قدسی صفات سید محمد جوفیقہ و علامہ، رحالہ، پاک باز، زاہد سید

اور انہوں نے شیخ ابو محمد حسن بن محمد بن ایوب حسنی النسابة^(۱) سے،

محمد بن سلیمان ردانی کے فرزند تھے، اور علامہ ردانی کے ان فرزند کا مکان مسجد حرام کے پاس تھا جو ان کے اپنے والد ماجد کی میراث میں ملا تھا، اور حرم شریف سے بالکل ملا ہوا تھا، یہاں آ کر ان کی سوس کی نسبت بالکل فراموش ہو گئی تھی۔
 ”نا موافق اور ناسازگار شہر انسان کا شہر نہیں ہے، اور قریب رشتہ دار بھی نہیں بجز سچے دوستوں کے“ اور ان ہی نے ذکر کیا کہ وہ عبداللہ بن سالم کے ورثاء سے مکان کی خریداری میں ان کے معاون رہے تھے تاکہ اس میں ربیعہ موصوفہ کو ٹھہرایا جاسکے، ملاحظہ ہو رحلہ مذکورہ کی جلد اول جو قزوینی کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، محمد وفد اللہ مذکور کے شیوخ میں سے ان کے والد کے علاوہ عجمی اور بصری بھی ہیں، موصوف احزاب قادریہ، شاذلیہ، نوویہ، مشیشیہ، اور زورقیہ از محمد بن احمد عیاشی از شارح وظیفہ زورقیہ عبدالرحمن بن احمد عیاشی از حمزہ بن ابی سالم عن ابیہ راوی ہیں۔
 شاہ ولی اللہ دہلوی انسان العین (ص: ۷۷) میں فرماتے ہیں:

”اس فقیر از محمد وفد اللہ بن شیخ مذکور اجازت جمیع مرویات والدش حاصل کردہ بحق اخذہ عن والدہ قرأۃ و سماعاً واجازۃ، و نیز موطاً یحییٰ بن یحییٰ، تمامہ برائشاں خواندم بحق سماعہ لجمیعہ من الشیخ حسن العجمی وغیرہ من المشایخ والحمد للہ۔“

شیخ مذکور کے فرزند شیخ وفد اللہ کے واسطے سے اس فقیر کو بھی ان کے والد کی تمام مرویات کی جن کی ان کو ان سے قرأۃ و سماعاً واجازۃ حاصل تھی، اجازت ہے، اور موطاً بروایت یحییٰ بن یحییٰ میں نے پوری ان ہی سے پڑھی ہے جو انہوں نے شیخ حسن عجمی وغیرہ مشائخ سے پوری سنی ہے، والحمد للہ علی ذلک۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ انسان العین: ۷، ۲۔ فہرس الفہارس: تذکرہ محمد بن محمد بن سلیمان ردانی

۱: ۳۲۰/۱ - ۳۲۱۔

الشیخ حسن النسابة الحسینی القاہری

(۱)

نام و نسب:

حسن نام، ابو محمد کنیت، بدرالدین لقب، النسابة اور الشریف النسابة عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسن بن محمد بن ایوب بن محمد بن حسن بن ادریس بن حسن بن علی بن عیسیٰ الحسینی الحسینی القاہری الشافعی۔“
 ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۷۷۷ھ = ۱۳۶۵ء کے اواخر میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، اور یہیں تعلیم و تربیت پائی، پہلے قرآن مجید

حفظ کیا، پھر جامع ازہر کے امام فخر الدین نابینا سے قرأت کی تعلیم حاصل کی، شیخ ابناسی، بیجوری، بلقینی، ابن الملقن، بدر الدین طنبزی جیسے فقیہان روزگار سے فقہ پڑھی، اور محدث صلاح الدین زہادی، حلاوی، سدیدادی، غماری، مراغی، ابن الشحنہ، تنوخی، زین الدین عراقی، قاضی ناصر الدین جنلی اور اپنے چچا بدر الدین النسابہ، ابن الجزری، شمس الدین برماوی، ولی عراقی، شہاب الدین بطاچی اور ابن حجر سے حدیثوں کی سماعت کی، موصوف حافظ ابن حجر عسقلانی کا بہت احترام کرتے اور ان کی مجلس درس میں اکثر حاضر ہوتے تھے، ان کو محدث ابو عبد اللہ محمد بن الحبحاب اور لطیفہ بنت عز الدین محمد ایاسی سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے۔

موصوف شروع میں تجارت کرتے تھے، اس لئے دمشق، بیت المقدس، اسکندریہ وغیرہ آنا جانا رہتا تھا، اس وجہ سے اُن کو اس دور کے بہت سے نامور محدثین سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، تحصیل علوم کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، بہت سے علماء نے ان سے استفادہ کیا، اور روایت حدیث کی سند لی۔ سنن نسائی کی روایت میں شہرت و یکتائی:

شیخ حفاوی کے بعد ترتیب طنبزیہ کے صدر مقرر ہوئے، اور شہاب الدین طنبزائی کے بعد جامع خطیری میں تدریس کے عہدے پر ان کا تقرر کیا گیا، دارالعلوم بیرسیہ وغیرہ میں بھی مناصب جلیلہ پر فائز ہوئے، اس دور کے بعض اکابر علماء نے بھی ان سے حدیث کا سماع کیا تھا، محدث کوتاتی اور ان کے فرزندوں اور اس طرح جمال الدین بدرانی اور نجم الدین بن فہد وغیرہ نے خانقاہ محمد حنفی میں موصوف سے نسائی کی سنن کبریٰ کا سماع کیا تھا، رولبت حدیث میں ان کو امتیاز خاص حاصل تھا۔ مورخ سخاوی کا بیان ہے:

”کثر تحدیثہ بهذا الكتاب بخصوصه، حتی کان یظن هو وغیرہ من جمهور الناس تفرده به“

(الضوء اللامع: ۱۲۲/۳)

انہوں نے خاص طور پر اس کتاب کو اس کثرت سے بیان کیا کہ خود ان کو اور تمام اور لوگوں کو یہ گمان تھا کہ وہ اس کتاب (موطا) کی روایت میں منفرد ہیں۔

قاہرہ میں درس دیتے تھے، دو مرتبہ حج کیا تھا، اخیر عمر میں آشوب چشم کی شکایت ہو گئی تھی، جس کی وجہ سے لکھنے پڑھنے اور مطالعہ کرنے میں تکلیف ہوتی تھی، اخیر میں بینائی بھی جاتی رہی تھی، حافظ سخاوی نے سب سے پہلے انہی سے حدیث پڑھی تھی، فرماتے ہیں:

”و حصلت له في عينيه رطوبة لم يكن يستطيع معها المطالعة، بل ولا الكتابة إلا نادراً بتكلف،

ثم لم يزل يزايد حتى أشرف على العمى، وحاز هذه المرتبة العظمى وهو صابر شاکر، وکان فقیہاً، فاضلاً، دیناً، متواضعاً، سلیم الصدر، نیر الشیبة، حسن الأبهة، کثیر التودد للخاص والعام، محباً فی العلم ومذاکراته وإثارته الفوائد فیہ، راغباً فی الإشتغال ونفع الطلبة وترغیبهم فی الإشتغال، لا تکاد مجالسته تخلو من فوائد ونوادیر، لازمتہ مدة وقرأت علیہ الفقه والحديث، بل هو أول من قرأت علیہ الحديث، وقرأت علیہ کثیراً من تصانیفه، وناولنی جمیعہا، وکان حریصاً علی إذاعتها ونشرہا، وکثیر الإجلال لی والدعاء سرّاً وجہراً۔“

(خلاصة الأثر: ۱۲۲/۳)

ان کی آنکھوں میں پانی اتر آیا تھا جس کی وجہ سے نہ مطالعہ کر سکتے، نہ لکھ سکتے تھے، مگر کبھی کبھار اور وہ بھی جکلف، پھر یہ معاملہ بڑھتا گیا یہاں تک کہ بینائی جاتی رہی اور اندھے ہو گئے، اس عظیم الشان مرتبہ کو پہنچ کر بھی صابر وشاکر رہے، موصوف فقیہ، فاضل، دیندار، متواضع، پاک دل، خوب صورت، باوقار، خاص و عام سے محبت رکھنے والے تھے، علم اور مذاکرہ کے بڑے دلدادہ تھے، فقہ اور حدیث میں مصروف رہ کر اس میں بڑے فوائد عام کئے..... اور طلبہ کو فائدہ پہنچانے اور مشغول رکھنے، اور ان کو علم کی ترغیب دینے میں رغبت رکھتے تھے، ان کی مجلسیں فوائد اور نوادر سے خالی نہیں ہوتی تھی، میں ایک زمانہ تک ان کے پاس رہا، اور ان سے فقہ اور حدیث پڑھی، بلکہ یہی وہ پہلے استاد ہیں جن سے میں نے حدیث پڑھی، اور ان کی بہت سی تصنیفیں ان کو پڑھ کر سنا لیں، انہوں نے سب مجھے عنایت کیں، وہ ان کی نشرو اشاعت کے بڑے دلدادہ تھے، اور میرا بھی بڑا احترام کرتے تھے، خلوت و جلوت میں دعا بھی دیتے تھے۔

ابن العماد (المتوفی ۱۰۸۹ھ) شذرات الذهب (۷/۳۰۵) میں لکھتے ہیں:

”کان إماماً عالماً أخبارياً“ موصوف امام عالم اور مورخ تھے۔

وفات:

سو (۱۰۰) برس کی عمر پائی، ۸۶۶ھ = ۱۴۶۱ء میں انتقال ہوا، باب النصر (قاہرہ) کے باہر مدفون ہیں۔

تالیفات:

تالیفات میں حسب ذیل کتابیں مشہور ہیں:

۱۔ الجوهر المکنون فی القبائل والبطون، ۲۔ نزهة القصاد فی شرح منظومة الاقتصاد فی

کفاية العقاد، ۳۔ نفائس الدرر فی فضائل خیر البشر ﷺ.

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الضوء اللامع: ۳/۱۲۱، ۲۔ شذرات الذهب: ۷/۳۰۵، ۳۔ هدية العارفين: ۱/۲۸۶،

اور انہوں نے اپنے چچا حسن بن ایوب النسابة^(۱) سے،.....

۴۔ نظم العقیان فی أعیان الأعیان: ۱۰۴۔

(۱) الشیخ حسن النسابة الحسنى الحسینی

نام و نسب:

حسن نام، اور النسابة عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسن بن محمد بن حسن بن ادریس بن حسن بن علی بن عیسیٰ بن علی الحسنى الحسینی الشافعی“

علمی مقام:

موصوف اپنے زمانے کے نامور قاری، فقیہ اور محدث تھے، ایک زمانہ صوفیہ کی صحبت میں گزارا تھا، انساب کے بڑے ماہر تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”معجم الشیوخ“ میں ان کے بھتیجے شیخ حسن بن محمد کے حوالے سے ناقل ہیں:

”إنه اشتغل بالقراءات والفقہ وأجیز بجمیع ذلك، وجمع مجامیع، وتجرد مع الفقراء قديماً..... ولى مشيخة الخانقاه البيرسية مدة، وجرت له مع أهلها منازعات، فعزل منها ثم أعيد، وكان قد سمع من الوادياشي والميدومي وغيرهما.“ (معجم الشیوخ، بحوالہ الضوء اللامع: ۱۲۳/۳)

موصوف ایک زمانہ تک قراءات اور فقہ میں مشغول رہے، اور ان کو ان تمام علوم کی اجازت بھی حاصل تھی، بہت سے مجموعے مرتب کئے، ابتداء میں فقراء کے ساتھ تجرد کی زندگی گذاری..... ایک زمانہ تک خانقاہ بیرسیہ میں صدر کے عہدہ پر بھی فائز رہے، اور اہل خانقاہ سے جھگڑے ہوئے تو اس عہدہ سے معزول کیے گئے، پھر دوبارہ اس عہدہ پر بلایا گیا، موصوف نے محدث وادیاشی، میدومی وغیرہ سے سماع کیا تھا۔

حافظ ابن حجر کا ان کے تلامذہ میں شمار:

حافظ ابن حجر نے موصوف سے کچھ حدیثوں کا سماع بھی کیا تھا، حافظ سخاوی ”الضوء اللامع“ (۱۲۳/۳) میں رقمطراز ہیں:

”وحدث أنني سمعت عليه شيئاً لكني لم أظفر به الآن، والتقيت معه مراراً، وكانت فيه شهامة مقداماً جريئاً، نازع نقيب الأشراف مرة، ورام الخلافة أخرى، وأعقل بأنه حسني وأمه من بني العباس، قال: وقفت له على تصنيف لطيف في آداب الحمام بخطه قرّطه له علماء العصر في سنة سبعين

اور انہوں نے شیخ ابو عبد اللہ محمد جابر الوادیشی^(۱) سے، وادی آش مغرب میں ایک شہر کا نام ہے۔

کالبلقینی وابنہ والأبناسی والطنبذی والمجد إسماعیل الحنفی والغماری وآخرون وخفی علی الجميع أنه استلبه من مصنف جلیل، ووقفت علیہ لمحمد بن عبد اللہ الشبلی الدمشقی صاحب ”آکام المرجان فی أحکام الجان“ وغیره، وما أظن المقرظین وقفوا علیہ، وفیه فوائد کثیرة، ولم یکن الشریف فی مرتبة من یهتدی لذلك الجمع، وقال شیخنا فی أنبائه: إن أصله من سرسة، وتکسب بالشهادة مدة، وأقام فی مشیخة البیرسة نحو عشر سنین وكان عارفاً بأنساب الأشراف، کثیر الطعن فی کثیر ممن یدعی الشرف، وكان یذكر أن أمه حسینیة، وقد ساق شیخنا نسبها ونسبه. “ (الضوء الملاح: ۳/۱۲۳-۱۲۴) ان (ابن حجر) کا بیان ہے کہ میں نے موصوف سے بھی تھوڑا بہت سنا ہے، لیکن مجھے (سخاوی کو) ابھی تک اس کا علم نہیں ہو سکا کہ وہ کیا تھا، میری ان سے بارہ ملاقات ہوئی ہے، ان میں بڑی شان و شکوہ تھا اور وہ با حوصلہ تھے، ایک مرتبہ ان کا نقیب الاشراف سے جھگڑا ہو گیا، اور ایک موقع پر انہوں نے حصول خلافت کا ارادہ کیا، اور استحقاق کی یہ علت قرار دی کہ موصوف حسنی ہیں، اور ان کی والدہ بنی عباس سے ہیں، ابن حجر ہی کا بیان ہے کہ ان کی حمام کے آداب پر نہایت عمدہ تصنیف (جوان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی) سے واقف ہوں جس میں ۷۰۷ھ کے علماء کی جیسے بلقینی اور ان کے فرزند، ابناسی، طنبذی، مجد الدین، اسماعیل حنفی، غماری اور ان کے علاوہ اوروں کے قلم سے تقریظیں بھی موجود ہیں، مگر ان سب سے یہ بات آشکارانہ ہو سکی کہ موصوف نے یہ جلیل القدر تصنیف اڑائی تھی، میں اس امر سے واقف ہوں کہ یہ محمد بن عبد اللہ الشبلی دمشقی صاحب ”آکام المرجان فی أحکام الجان“ کی تالیف ہے، میں نہیں سمجھتا کہ تقریظ نگاروں کو اس کا علم ہوا، اس کتاب میں بہت سے فوائد ہیں، شریف اس مرتبہ کا آدمی نہیں تھا کہ اس کو ایسی کتاب کی جمع و ترتیب کی سوجھتی، ہمارے شیخ نے ”إنباء الغمر“ میں بیان کیا ہے کہ موصوف اصل میں سرستہ کے رہنے والے تھے، اور ایک زمانہ تک بس گواہی دینے پر گذر بسر کی، اور دس برس تک بئیرسیہ میں صدر کے عہدہ پر فائز رہے، انساب اشراف کے عالم اور دعوی داران شرف پر بڑے طعنہ زن تھے، وہ ذکر کرتے تھے کہ ان کی ماں حسینی تھیں اور ہمارے شیخ نے ان کی والدہ اور ان کا نسب بھی ذکر کیا ہے۔

وفات:

نویس (۹۰) برس کی عمر میں بھی ان کی بصارت و سماعت بدستور قائم تھی، ۱۶ شوال ۸۰۹ھ میں انتقال ہوا۔

الشیخ شمس الدین محمد الوادیشی

(۱)

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت، شمس الدین لقب، اور ابن جابر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن جابر بن محمد بن قاسم بن حسان القیس الوادیشی الاندلسی المالکی۔“

ولادت و تحصیل علم:

موصوف کا آبائی وطن وادیاش تھا، مگر ان کی ولادت جمادی الآخرہ ۶۷۳ھ میں تونس میں ہوئی، علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تعلیم اس دور کے ارباب فضل و کمال سے کی، محدث ابن الغاز، خلف بن عبدالعزیز، یونس بن ابراہیم جدائی، ابو محمد عبداللہ بن ہارون اور اپنے والد شیخ جابر سے حدیث پڑھی، قاری ابوالقاسم بن ابی عیسیٰ، احمد بن موسیٰ بطرینی وغیرہ سے سبع قراءت کی تعلیم پائی، مغرب سے مشرق تک سفر کیا، اور بلاد اسلامیہ میں سے دمشق میں شیخ بہاء الدین ابن عساکر، مکہ میں احمد بن الطبری، بیت المقدس میں شیخ بھری، مصر میں علی بن عمر، اسکندریہ میں عبدالرحمن ابن خلوف وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا، اور روایت حدیث کی اجازت لی، مکہ معظمہ میں شیخ ابو محمد عبداللہ بن عبدالحق دلاسی کو حدیثیں پڑھ کر سنائیں، اور ان سے بھی سند لی، موصوف نے مشرق کا دو مرتبہ سفر کیا، پہلی مرتبہ ۷۲۰ھ میں، اس مرتبہ جاتے ہوئے بلاد مغرب میں طنجہ تک پہنچے تھے، اور دوسری مرتبہ ۷۳۴ھ میں کیا تھا، موصوف نے جن شیوخ سے حدیثوں کا سماع کیا ان کی تعداد ایک سو اسی (۱۸۰) سے متجاوز ہے، حفاظ حدیث کے زمرہ میں موصوف کا شمار ہے۔

حافظ ذہبی طبقات القراء میں رقمطراز ہیں:

”دخل أقصى المغرب، وعبر إلى الأندلس، وأقرأ القراءات بلك البلاد، فاشتهر اسمه، وكان من مشاهير القراء والمحدثين، قرأت عليه التيسير وأفادني أشياء نفيسة، وكان تاجراً نبيلاً مقصوداً، حجّ وجاور غير مرة“ (طبقات القراء بحوالہ لحظ الألفاظ بذیل طبقات الحفاظ، از ابن فہد کی: ۱۱۵-۱۱۶)

موصوف مغرب اقصیٰ پہنچے، اور اندلس کو پار کیا، اور وہاں قراءات مختلفہ کی تعلیم دی تو ان کا نام روشن ہو گیا، یہ مشہور قاریوں اور محدثوں میں سے تھے، میں نے ان سے ”کتاب التیسیر“ پڑھی ہے، مجھے انہوں نے بڑے نفیس فوائد بتائے، یہ بڑے تاجر تھے، اور لوگ تحصیل علم کے لیے قصد کر کے ان کی طرف آتے تھے، حج کیا اور کئی مرتبہ حرم میں مجاورت کی۔ روایت موطاً میں یکتائی:

ابن فہد، حافظ زین الدین عراقی کی ”ذیل العبر“ سے ناقل ہیں:

”وكان قد انفرد بالديار المصرية بعلو الموطأ من رواية يحيى بن يحيى، ثم سافر إلى بلاد المغرب فمات.“ (ذیل العبر بحوالہ لحظ الألفاظ: ۱۱۶)

بروایت یحییٰ بن یحییٰ موطاً کی علوسند میں موصوف دیا مصر میں یکتا تھے، پھر انہوں نے بلاد مغرب کا سفر کیا، اور ان کا انتقال ہو گیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی "الدرر الكامنة" (۳/۳۶۶) میں لکھتے ہیں:

"كان حسن المشاركة عارفاً بالنحو واللغة والحديث والقرأة، سمع منه شيخنا أبو إسحاق التتوخي كثيراً، وحدثنا عنه جماعة بمصر والشام والإسكندرية."

موصوف علوم میں بڑا درک رکھتے تھے، نحو و لغت، فقہ و حدیث اور قراءات کے عالم تھے، ان سے ہمارے شیخ ابو اسحق تنوخی نے بہت کچھ سنا ہے، مصر و شام اور اسکندریہ کی ایک جماعت نے ہم سے ان کی مرویات کو بیان کیا ہے۔

مورخ ابن الخطیب کا بیان ہے:

"استكثر من الرواية وأكثر من ذلك، حتى صار رواية الوقت، وكان عظيم الوقار وكان حسن الأخلاق لطيف الذات."

(الدرر الكامنة: ۳/۴۱۴)

کثرت سے حدیثیں حاصل کیں اور خوب بیان کیں، یہاں تک کہ راوی وقت بن گئے تھے، بڑے باوقار، حسن اخلاق کے پیکر اور لطیف الطبع تھے۔

عادات و اخلاق:

ابن فرحون مالکی (المتوفی ۷۹۹ھ) "الديباج المذهب" (ص: ۳۱۱) میں فرماتے ہیں:

"كان عظيم الوقار والأبهة، قويم السمات، قرأ القرآن على أبي جعفر بن الزيات بفاس، ثم رحل إلى المشرق، ورحل إلى الحجاز مرتين، وجاور بالحرمين، وحدث بهما وسمع وأسمع، وسمعت عليه موطأ مالك بن أنس رواية يحيى بن يحيى في الحرم النبوي في سنة ست وأربعين وسبع مائة، ولقي أئمة من العلماء والمحدثين، أصبح بهم نسيج وحده في انفساح رواية وعلو إسناد، كان محدثاً مقرباً موجوداً، له معرفة بالنحو واللغة والحديث ورجاله، وكان فقهه قليلاً."

بڑے باوقار، باعظمت اور نیک خصلت تھے، قرآن مجید شیخ ابو جعفر بن زیات سے فاس میں پڑھا تھا، پھر مشرق کا سفر کیا، اور دو مرتبہ حجاز گئے، حرمین شریفین میں مجاورت اختیار کی، حدیث کا درس دیا حدیثیں سنیں اور سنا کیں، میں نے موطا مالک بن انس ان سے حرم نبوی میں بروایت یحییٰ بن یحییٰ ۴۶ھ میں سنی تھی، موصوف نے ائمہ فن، علماء اور محدثین سے ملاقات کر کے استفادہ کیا تھا، اس وجہ سے وسعت روایت اور علو اسناد میں ان کو ایک خاص مقام حاصل تھا، یہ محدث اور فن قرأت و تجوید کے استاد تھے، نحو و لغت، حدیث و رجال کا انہیں خوب علم تھا البتہ فقہ کم آتی تھی۔

اور انہوں نے شیخ ابو عبد اللہ بن محمد بن ہارون قرطبی^(۱) سے، ثرطبہ قاف کے پیش اور طاء ہملہ اور حائے موحده کے ساتھ

”الدیاج المذهب“ میں فقہائے مالکیہ کا تذکرہ ہے، اور ان کا شمار فقہاء میں نہیں ہے، لہذا اس کتاب میں ان کا یا ان جیسے اور محدثین کا تذکرہ نہ ہونا چاہئے تھا، لیکن ہوا ہے اس کا جواب خود ابن فرحون نے دیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”إنما ذكرت هذا الشيخ ومن كان مثله في قلة البضاعة في الفقه للإفادة بذكر من روى عنهم، فإنه أحد شيوخنا وشيخ كثير من أهل زماننا.“

(الدیاج المذهب: ۳۱۳)

میں نے ان کا اور ان ہی جیسے اور شیوخ کا جن کو فقہ میں دستگاہ حاصل نہ تھی اس غرض سے تذکرہ کیا ہے کہ یہ بتادوں کہ ان سے کس نے روایت کی ہے؛ کیونکہ یہ بھی ہمارے شیوخ میں سے ہیں، اور ہمارے معاصرین میں سے بہت سوں کے شیخ اور استاد ہیں۔

وفات:

ربیع الاول ۷۴۹ھ میں طاعون کے اندر موصوف کا تونس میں انتقال ہوا۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الدیاج المذهب: ۳۱۱-۳۱۳، ۲۔ الدرر الكامنة: ۳/۴۱۳-۴۱۴، ۳۔ نفع الطیب طبع بولاق مصر، ۳/۱۰۸-۱۱۰، ۴۔ غایۃ النہایۃ: ۲/۱۰۶، ۵۔ الوافی بالوفیات: ۲/۲۸۳، ۶۔ لحظ الألفاظ بذیل طبقات الحفاظ: ۱۱۵-۱۱۶۔

(۱) شیخ حافظ عبد اللہ بن محمد القرطبی

نام ونسب:

عبد اللہ نام اور ابو محمد کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبد اللہ بن محمد بن ہارون بن محمد بن عبد العزیز الطائی القرطبی التونی المالکی۔“

ولادت و تحصیل علم:

رمضان ۶۰۳ھ = ۱۲۰۷ء میں پیدا ہوئے، قرأت کی تعلیم اپنے نانا قاری احمد بن محمد بن قادم معافری سے پائی، اور اپنی والدہ کے ماموں عصام بن ابی جعفر اور اپنے ماموں ابو جعفر احمد سے بھی خوب استفادہ کیا، شیخ ابو زکریا بحر سے ”قصیح“ اور ”روض الأنف“ پڑھیں، اور ابو القاسم احمد بن یزید سے ”موطأ“ کا سماع کیا، اور ان ہی سے ”الکامل للمبرد“ پڑھی، محدث ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن عطیہ سے صحیح مسلم کا سماع کیا، ابو بکر بن سید الناس سے بخاری کا درس لیا، اور احمد بن علی فحام سے سیرت کے اسباق پڑھے۔

علمی مقام:

ابن فرحون مالکی (التونی ۶۹ھ) (الدیاج المذهب: ۱۳۰-۱۳۲) میں لکھتے ہیں:

اندلس میں ایک شہر کا نام ہے، اور انہوں نے قاضی ابوالقاسم شیخ احمد بن یزید قرطبی^(۱) سے،.....

”کان إماماً عالمًا ديناً فاضلاً كاتباً مسنداً، وعمر، أخذ الناس كثيراً، وأخذ عنه شيخنا أبو عبد الله الوادياشي ونظراؤه من مشايخ العلم والحديث.“

موصوف امام، عالم، متدين فاضل، كاتب اور مسند تھے، عمر بھی خوب پائی تھی، بہت سے علماء سے علم حاصل کیا تھا، ہمارے شیخ ابو عبد اللہ وادیاشی اور ان کے معاصر شیوخ حدیث نے ان سے حدیث پڑھی تھی۔

حافظ ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۱۴۸۳/۴) میں موصوف کو مسند بلا مغرب کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی ”الدرر الكامنة“ (۳۰۳/۲) میں لکھتے ہیں:

”عمر إلى أن اختلط قبل أن يموت“ بڑی عمر پائی یہاں تک کہ موت سے پہلے حافظہ میں خلل آ گیا تھا۔

حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

”هو من بيت علم وجلالة، برع في النحو واللغة وسائر علوم الآداب والتواريخ، وله نظم ونثر كثير، وكان شديد التشيع، واختلط قبل موته قليلاً، وانفرد بعلو الإسناد وقع لنا مسلسل النحاة من طريقه.“

(بغية الوعاة: ۲۸۹)

موصوف معزز اور علمی گھرانے کے چشم و چراغ تھے، نحو و لغت اور تمام علوم آداب و تاریخ میں ماہر تھے، ان سے نظم و نثر زیادہ یادگار ہے، اور ان کا شیعیت کی طرف زیادہ میلان تھا وفات سے کچھ پہلے حافظہ میں فتور آ گیا تھا، علو اسناد میں منفرد تھے..... ہمیں نحو یوں کی سند سے مسلسل حدیث ان ہی کے طریق سے حاصل ہوئی ہے۔

وفات:

۱۱/ رزی القعدہ ۷۰۲ھ = ۱۳۰۳ء میں تونس کے اندر انتقال ہوا اور زلاچ میں دفن کئے گئے۔

موصوف کی تالیفات میں ”اللائلی المجموعة من باهر وبارع الکلام“ زیادہ مشہور ہے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الدیاج المذهب: ۱۴۳-۱۴۴، ۲۔ الدرر الكامنة: ۲/ ۳۰۳، ۳۔ بغیة الوعاة: ۲۸۹، ۴۔ فہرس الفہارس: ۲/ ۴۲۵، ۵۔ معجم المؤلفین: ۶/ ۱۴۳۔

(۱) الشیخ ابوالقاسم احمد الاموی القرطبی

نام و نسب:

احمد نام، ابوالقاسم کنیت اور ابن قتی عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن یزید بن عبد الرحمن بن احمد بن قتی بن مخلد الاموی القرطبی المالکی۔“

ولادت و تحصیل علم:

بروز شنبہ ۱۲/ذی قعدہ ۵۳۷ھ میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد سے پائی، پھر اس دور کے نامور علماء اور مشائخ سے علوم دینیہ کی تحصیل کی، محدث ابو عبد اللہ بن عبد الحق خزرجی، ابو خالد مروانی، ابن مضاء، ابن فرقد، ابن بشکوال اور اپنے دادا شیخ عبد الرحمن قرطبی سے حدیثوں کا سماع کیا، علامہ سیبلی سے ”الروض الانف“ پڑھی، شریح بن محمد اور قزمان سے بھی ان کو روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، ان کا شمار اس دور کے نامور فقہاء اور محدثین میں تھا، ایک زمانہ تک موصوف عہدہ قضاء پر مامور رہے تھے۔

فضل و کمال و عہدہ قضاء:

مورخ ابن الابار (المتوفی ۶۵۹ھ) ”التکملة لکتاب الصلة“ (۱۱۵/۱، مکتبہ الخانجی القاہرہ) میں لکھتے ہیں:

”کان من رجال الاندلس جلالاً و کمالاً، ولا یعلم فیہا أعراف من بیته فی العلم والنباهة، إلا بیت بنی مغیث بقرطبة، و بیت بنی الباجی بأشبیلہ، وله التقدیم علی ہولاء، و ولی قضاء الجماعة بمراکش فحمدت سیرتہ، ولم تزدہ الرفعة إلا تواضعاً، ثم صُرف عن ذلك كله، وأقام بمراکش مدة طويلة إلى أن تقلد قضاء بلدہ، و صُرف عنه قبل وفاته بیسیر، فسمع منه الناس، و تنافسوا فی الأخذ عنه، و کان أهلاً لذلك، کتب إليّ بإجازة مارواه، وهو آخر من حدث عن شریح بالإجازة، و انفرد بروایة الموطأ عن ابن عبد الحق قرأة عن ابن الطلاع سماعاً.“

موصوف جاہ و جلال اور فضل و کمال کے اعتبار سے اندلس کے نامی گرامی لوگوں میں سے تھے، قرطبہ کے اندر خاندان بنو مغیث کے، اور اشبیلہ میں خاندان بنو باجی کے سوا علم و شرف میں ان کے خاندان سے زیادہ کوئی اور مشہور و معروف نہ تھا ان کو ان سب پر برتری اور شرف حاصل تھا، موصوف مراکش میں قاضی القضاۃ رہے، اور سیرت بھی قابل ستائش رہی، رفعت اور سرفرازی نے ان کے اندر تواضع خوب پیدا کی تھی، پھر ان کو ان خدمات سے علیحدہ کیا گیا، اور موصوف نے ایک زمانہ تک مراکش میں قیام کیا، حتیٰ کہ ان کو اس شہر کا قاضی بنایا گیا، اور انتقال۔ یہ کچھ ہی پہلے اس عہدے سے سبکدوش کر دیئے گئے، لوگوں نے ان سے حدیث کا سماع کیا، اور طلب حدیث میں ایک نے دوسرے سے آگے بڑھنے میں کوشش کی، موصوف اس کے اہل تھے، انہوں نے مجھے اپنی مرویات کی اجازت لکھ کر بھیجی تھی، موصوف شریح سے بلا واسطہ روایت کرنے والے آخری محدث تھے، اور موطأ کی روایت میں باعتبار قرأت و سماعت عبد الحق از ابن الطلاع منفرد تھے۔

اور انہوں نے شیخ محمد بن عبد الرحمن بن عبد الحق خزرجی قرطبی^(۱) سے،

وفات:

۱۵ رمضان المبارک ۶۲۵ھ = ۱۲۲۸ء میں جمعہ کے دن نماز جمعہ کے بعد انتقال ہوا، اور مقبرہ ابن عباس میں اپنے دادا قحطی کی قبر کے سامنے دفن کئے گئے۔

ان کی تالیفات میں سے ”الایات المتشابہات“ زیادہ مشہور ہے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ کتاب المرقبة العلیاء فیمن یتستحق القضاء والفتیاء از ابوالحسن بن عبد اللہ اندلسی، ص: ۱۱۷

۲۔ التکملة لکتاب الصلة: ۱/۱۱۵، ۳۔ قضاة الأندلس: ۱۱۷، ۴۔ هدية العارفين: ۱/۹۱۔

(۱) الشیخ محمد بن عبد الحق الخزرجی القرطبی

نام ونسب:

محمد نام اور ابو عبد اللہ کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبد الحق بن احمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الحق الخزرجی القرطبی۔“

سماع حدیث وروایت موطاً میں شہرت:

موصوف نے قرطبہ کے نامور محدث ابو عبد اللہ بن الطلاع اور دیگر محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، مگر محدث ابن الطلاع سے موطاً کی روایت میں شہرت پائی۔

مورخ ابن الابار (التوفی ۶۵۹ھ) ”التکملة لکتاب الصلة“ (۲/۴۹۶) میں رقمطراز ہیں:

”سمع أبا عبد الله بن الطلاع وأكثر عنه، وعنى بالفقه وحدث، ومنه سمع الموطأ شيخنا أبو القاسم بن بقي، وأجاز له، وبه علا إسناد، ولا أعلم له رواية إلا عن أبي عبد الله يعني ابن الطلاع، وقد وقفت أنا على روايته عن أبي محمد بن عتاب، ولم أقف على تاريخ وفاته، ويحدث عنه أيضا ابنه أبو محمد عبد الحق بن محمد الحاكم.“

انہوں نے ابو عبد اللہ بن الطلاع سے حدیثوں کا سماع کیا، اور ان کی سند سے بکثرت روایتیں بیان کیں، فقہ سے اعتناء کیا اور حدیث کا درس دیا، ان سے ہمارے شیخ ابو القاسم بن قحطی نے موطاً کا سماع کیا، اور اجازت حاصل کی، اور اسی وجہ سے عالی اسناد بن گئے، مجھے صرف ابو عبد اللہ یعنی ابن الطلاع سے ان کی روایت کا علم تھا، اور اب معلوم ہوا کہ ان کو ابو محمد بن عتاب سے بھی روایت کی اجازت حاصل تھی، ان کی تاریخ وفات کا علم نہیں، ان سے ان کے فرزند ابو محمد عبد الحق بن محمد حاکم بھی راوی ہیں۔

اور انہوں نے شیخ محمد بن فرج مولیٰ ابن الطلاع^(۱) سے،

وفات:

علامہ ابن الزبیر اپنے ”الصلة“ میں لکھتے ہیں:

”توفي بعد الستين، ولم يتأخر بعده من أصحاب ابن الطلاع على كثرتهم سوى أربعة: ۱- ابن حنين، ۲- وابن قزمان، ۳- وصالح الترغني، ۴- وابن خليل، وكان فقيهاً جليلاً عدلاً فاضلاً.“

(الصلة بحواشي كتاب التكملة: ۴۹۶)

ساتھ برس کے بعد ان کا انتقال ہوا ان کے بعد ابن الطلاع کے بہت سے شاگردوں کے باوجود بجز چار شاگردوں: ۱- ابن حنین، ۲- ابن قزمان، ۳- صالح ترغنی اور ۴- خلیل کے کوئی باقی نہیں رہا، موصوف جلیل القدر فقیہ اور فاضل و عادل تھے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱- التكملة لكتاب الصلة: ۲/۴۹۶، ۲- تاریخ الإسلام: ۱۲/۲۰۲۔

(۱) الشیخ ابن الطلاع القرطبی

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور ابن الطلاع عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن الفرّج مولیٰ ابن الطلاع القرطبی المالکی۔“

موصوف کے والد شیخ الفرّج شیخ محمد بن یحییٰ بکری مالکی کے حلیف اور مولیٰ تھے، اس ولاء کی نسبت سے موصوف ابن الطلاع سے بھی مشہور ہیں۔
ولادت و تحصیل علم:

ذی القعدہ ۴۰۴ھ میں پیدا ہوئے، اور اس دور کے فضلاء سے علوم دینیہ کی تحصیل کی، موصوف اپنے زمانہ کے سرآمد فقہاء میں سے تھے، اور اکابر محدثین میں ان کا شمار تھا، قراءت میں بھی بڑا کمال حاصل تھا، قرطبہ کی جامع مسجد کے امام اور خطیب تھے، اس میں قرآن اور حدیث کا درس دیتے تھے، طالبان حدیث دور دور سے آکر درس کے حلقہ میں شریک ہوتے تھے۔
فضل و کمال:

ابن بشکوال ”كتاب الصلة“ (۵۴/۲) میں رقم طراز ہیں:

”محمد بن فرج من أهل قرطبة، يكنى أبا عبد الله، بقية الشيوخ الأكابر في وقته، وزعيم المفتين بحضرته وكان فقيهاً، عالماً، حافظاً للفقہ على مذهب مالك وأصحابه، حاذقاً بالفتوى،

مقدماً في الشورى، عارفاً بعقد الشروط وعللها، مقدماً ذكراً لأخبار شيوخ بلده وفتاويهم، مشاركاً في أشياء من العلم حسنة مع خير وفضل ودين وكثرة صدقة وطول صلاة، قوالاً للحق وإن أودى فيه، لاتأخذه في الله لومة لائم، معظماً عند الخاصة والعامة، يعرفون له حقه، ولا ينكرون فضله، وكان كثير الذكر لله تعالى، حافظاً لكتابه العزيز، تالياً له مجوداً لحروفه، وولي الصلاة بالمسجد الجامع بقرطبة، وأسمع الناس به، وأفتاهم فيه، وعمر وأسن حتى سمع منه الكبار والصغار والآباء والأبناء، وكانت الرحلة في وقته إليه، وجمع كتاباً حسناً في أحكام النبي عليه السلام قرأته على أبي - رحمة الله عليه - غير مرة.

محمد بن فرج..... اہل قرطبة میں سے تھے، ان کی ابو عبد اللہ کنیت تھی، یہ اپنے زمانے میں شیوخ اکابر کا نمونہ اور اپنے وقت میں مفتیوں کے سردار تھے، فقیہ، عالم، فقہ مالکی کے حافظ اور تلامذہ امام مالک کے فتوؤں کے ماہر تھے، شوریٰ میں مقدم تھے، عقد شروط اور اس کے علل کے عالم تھے، اور اس میں ان کو تقدم حاصل تھا، اپنے شہر کے شیوخ کے حالات بیان کرنے والے اور فتویٰ بتانے والے تھے، علم کی بہت سی اصناف میں درک رکھنے کے باوجود نیکی، بھلائی، فضیلت، دینداری کے اوصاف سے آراستہ تھے، بہت صدقہ دیتے اور لمبی لمبی نمازیں پڑھتے تھے، بڑے حق گو تھے، اگر چہ حق گوئی میں اذیت اور تکلیف اٹھاتے تھے، اللہ کے معاملے میں کسی ملامت گر کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے تھے، عوام و خواص میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، لوگ ان کے مرتبہ سے واقف تھے، اور ان کی فضیلت کے معترف تھے، موصوف یا دالہی خوب کرتے تھے، اور کتاب اللہ کے حافظ تھے، قرآن کو تجوید سے پڑھتے تھے، قرطبة کی جامع مسجد میں امام کے فرائض انجام دیتے تھے، اور لوگوں کو سناتے تھے، اور ان کو قرآن وحدیث سے آگاہ کرتے تھے، بڑی عمر پائی، اور ایسے سن کو پہنچے کہ بڑے، چھوٹوں، باپ اور بیٹوں نے ان سے سنا، ان کے زمانے میں لوگ سفر کر کے ان کے پاس آتے تھے، موصوف نے ایک نہایت عمدہ کتاب نبی اکرم ﷺ کے احکام میں جمع کی تھی جس کو میں نے اپنے والد رحمۃ اللہ علیہ سے کئی بار پڑھا ہے۔

مورخ ذہبی کتاب "العبر فی خبر من غیر" (۳/۳۴۹) میں لکھتے ہیں:

"أبو عبد الله بن الطلاع مفتي الأندلس ومسندها، وله ثلاث وتسعون سنة، روى عن يونس بن مغيث ومكي القيسي وخلق، وكان رأساً في العلم والعمل وقوالاً بالحق، رحل الناس إليه من الأقطار لسماع الموطأ والمدونة."

ابو عبد اللہ بن الطلاع..... اندلس کے مفتی اور مسند تھے، تیرانوے سال کی عمر پائی، حدیث یونس بن مغيث، مکی قیسی اور ایک خلقت سے روایت کرتے ہیں، علم و عمل اور حق گوئی میں چوٹی کے آدمی تھے، گوشے گوشے سے لوگ

اور انہوں نے قاضی ابوالولید یونس بن عبداللہ بن مغیث صفار^(۱) سے،

”الموطأ“ اور ”المدونة“ کے درس کے واسطے ان کے پاس آتے تھے۔

وفات:

۳۹۷ھ میں وفات پائی۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں دو کتابیں مشہور ہیں:

۱۔ أحكام النبی ﷺ، ۲۔ کتاب الأقضية.

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ بغیة الملتئم: ۱۱۲-۱۱۳، ۲۔ المغرب فی حلی المغرب: ۱۶۵، ۳۔ العبر: ۳/۳۴۹،

۴۔ الدیاج المنہب: ۲۷۵، ۵۔ شہرات النہب: ۳/۴۰۷، ۶۔ ہدیۃ العارفین: ۲/۷۸، ۷۔ تاریخ الإسلام: ۱۰/۷۹۷.

(۱) الشیخ ابن الصفار القرطبی

نام ونسب:

یونس نام، ابوالولید کنیت اور ابن الصفار عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”یونس بن عبداللہ بن محمد بن مغیث بن محمد بن عبداللہ القرطبی۔“

تعلیم و تدریس، فضل و کمال:

موصوف ۳۳۸ھ = ۹۵۰ء میں پیدا ہوئے، فقہ، قراءۃ اور ادب کی تعلیم اس عصر کے نامور علماء سے پائی، محدث محمد بن معاویہ قرشی، ابوبکر اسماعیل بن بدر، احمد بن ثابت تغلی، ابوعیسیٰ اللیشی، ابوجعفر تمیم بن محمد قروی، ابوبکر ابن القوطیہ، ابوبکر بن زرب، عباس بن عمرو ابومحمد باجی، ابوبکر زبیدی، ابوالحسن عبدالرحمن بن احمد وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا، اہل مشرق میں سے حافظ دارقطنی، ابومحمد بن ابی زید فقیہ، ابوالحسن بن جہضم کی اور ابویعقوب بن دخیل کی نے بھی ان کو روایت حدیث کی اجازت لکھ کر بھیجی تھی، جامع الزہراء کے خطیب نیز بطیموس اور اس کے اطراف کے قاضی تھے، پھر خلیفہ شام بن محمد مروانی نے ان کو قرطبہ کا قاضی اور ۴۱۹ھ میں وزیر بنادیا تھا، موصوف زندگی بھر عہدہ قضاء پر مامور رہے، ان مصروفیات کے باوجود حدیث پڑھاتے اور کتابیں تصنیف کرتے تھے، مگر محدث مزاج صوفی تھے، موصوف کے شاگرد ابوعمر بن مہدی کا بیان ہے:

”کان من أهل الحديث والفقه، كثير الرواية، وافر الحفظ من علم اللغة والعربية، قائلاً للشعر النفيس في معاني الزهد وما شابهه بليغاً في خطبته، كثير الخشوع فيها، لا يتمالك من سمعه عن البكاء“

مع الخیر والفضل والزهد فی الدنیا والرضا منها بالیسیر، مارأیت فیمن لقیتم من شیوخی من یضاهیه فی جمیع أحواله، کنت إذا ذاکرته شیئاً من أمور الآخرة أرى وجهه یصفر، ویدافع البکاء ما استطاع، وربما غلبه فلا یقدر أن یمسک، وکان الدمع قد أثر فی عینیه وغیرها لکثرة بکائه، وکان النور بادياً علی وجهه، وکان قد صحب الصالحین، ولقیهم من حدائثه مارأیت أحفظ منه لأخبارهم وحکایاتهم۔“

(الصلة: ۶۳۶/۲، طبع قاہرہ ۱۹۵۵ء)

موصوف محدثین اور فقہاء میں کثیر الروایت تھے، لغت اور عربیت سے بھی ان کو حصہ وافر ملا تھا، دنیا کی بے ثباتی اور زہد وغیرہ پر عمدہ شعر کہتے ہیں، فصیح و بلیغ خطبہ دیتے تھے، خطبہ کے وقت خشیت اور خدا ترسی کا ایسا غلبہ ہوتا تھا کہ جو سنتا وہ روئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا، فضل و کمال اور خیر و صلاح، دنیا سے بے رغبتی اور تھوڑے پر راضی رہنا، یہ ان کے وہ اوصاف ہیں جن میں میرے شیوخ جن سے میں ملا ہوں، ان کا ان تمام حالات میں کسی کو ان کے جیسا نہیں دیکھا، میں نے ان سے آخرت کی جب کوئی بات کی تو دیکھا کہ ان کا چہرہ زرد پڑ گیا اور رونے سے باز رہنے کی کوشش کے باوجود کامیاب نہیں ہو سکے، اور بسا اوقات وہ غالب آ گیا اور یہ اس کو نہیں روک سکے، بہت رونے دھونے سے ان کی آنکھوں وغیرہ میں نشان پڑ گئے تھے، مگر نور ان کے چہرے سے نمایاں تھا، انہوں نے بزرگوں کی صحبت اٹھائی تھی، اور آغازِ عمر سے ان سے ملتے رہے تھے، میں نے صلحاء کے واقعات اور ان کے حالات کا ان سے بڑھ کر حافظ نہیں دیکھا۔

حافظ زہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) ”العبر فی خبر من غیر“ (۱۶۹/۳، طبع کویت ۱۹۶۱ء) میں لکھتے ہیں:

”یونس بن عبد اللہ قاضی الجماعة بقرطبة وله إحدى وتسعون سنة، روى عن محمد بن معاوية القرشي، وأبي عيسى الليثي، والكبار، وتفقه على أبي بكر بن زرب، وولي القضاء مع الخطابة والوزارة، ونال رئاسة الدين والدنيا، وكان فقيهاً، صالحاً، عدلاً، بحجة، علامة في اللغة والعربية والشعر، فصيحاً مفوهاً، كثير المحاسن، له مصنفات في الزهد وغيره، توفي في رجب۔“

یونس بن عبد اللہ جو قرطبہ میں قاضی القضاۃ تھے انہوں نے اکیانوے سال کی عمر پائی، محمد بن معاویہ قرشی، ابو عیسیٰ لیثی اور بلند پایہ شیوخ سے روایت کی، ابو بکر بن زرب سے فقہ میں بصیرت پیدا کی، قضاء، خطابت اور وزارت کے عہدہ پر فائز ہوئے، دین و دنیا کی سیادت حاصل کی، موصوف فقیہ، صالح اور عادل تھے، لغت، عربیت اور شعر میں علامہ اور حجت تھے، قادر الکلام فصیح و بلیغ خطیب، مکارم اخلاق سے آراستہ تھے، زہد وغیرہ میں ان کی تصانیف ہیں، ماہِ رجب میں وفات پائی۔

اور انہوں نے ابو عیسیٰ یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ^(۱) سے،

وفات:

اکیانوے سال کی عمر میں بروز جمعہ ۲۹ رجب ۳۲۹ھ = ۱۰۳۸ء میں انتقال کیا، اور مقبرہ ابن عباس میں مدفون ہیں۔
موصوف کے شاگردوں میں حافظ ابن عبد البر اور ابن خزم زیادہ مشہور ہیں۔

تصنیفات:

تصانیف حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ الموعب، یہ موطاً امام مالک کی شرح ہے، ۲۔ مسائل ابن زرب، ۳۔ التسلی عن الدنيا بتأمیل خیر الآخرة من الغنى، ۴۔ الابتهاج بمحبة الله، ۵۔ التسيب والتيسير والاختصاص والتقريب، ۶۔ فضائل المتجهدين، ۷۔ كتاب المستصرفين بالله تعالى عند نزول البلاء، ۸۔ كتاب فضائل الأنصار، ۹۔ كتاب العباد، ۱۰۔ الموجز الكافي، ۱۱۔ كتاب دعاء الصالحين، ۱۲۔ كتاب طب القلوب، ۱۳۔ كتاب أنس الوحيد، ۱۴۔ كتاب المواقف، ۱۵۔ كتاب المعمرين، ۱۶۔ كتاب الحكايات، ۱۷۔ كتاب المنقطعين إلى الله عز وجل.

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ جملوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس از ابو عبد الله محمد حمیدی (المتوفى ۳۸۸ھ) ص: ۳۶۳ طبع قاهرة، ۲۔ تاریخ قضاة الأندلس: ۹۵-۹۶، ۳۔ فهرست حافظ ابن خیر: ۲۸۷، ۴۔ المغرب في حلی المغرب، ۵۔ الديباج المنهوب: ۳۶۰، ۶۔ هدية العارفين: ۲/ ۵۷۲، ۷۔ الصلة: ۲/ ۲۴۶-۲۴۷، ۸۔ تاریخ الإسلام للذهبي: ۴۶۶/۹.

(۱) الشيخ یحییٰ بن عبد اللہ القرطبی

نام ونسب:

یحییٰ نام اور ابو عیسیٰ کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ اللیثی القرطبی۔“

شیوخ:

موصوف اپنے زمانے کے مشہور محدث، مفسر اور فقیہ تھے، محدث عبید اللہ بن یحییٰ، محمد بن عمر بن لُبابة، اسلم بن عبد العزيز، احمد بن خالد اور اپنے پدر بزرگوار عبد اللہ بن یحییٰ سے حدیثوں کا سماع کیا تھا، شیخ علی بن الحسن مری سے بجانہ میں یحییٰ بن سلام کی کتاب التفسیر پڑھی تھی، اور سعید بن جبون سے ابن حبیب کی ”کتاب الواضحة“ کا درس لیا تھا۔
عہدہ قضاء اور روایت موطاً کے ساتھ شہرت:

”بجانہ“ اور ”بیرہ“ میں قضاء کا عہدہ ان ہی کے سپرد تھا، فرائض منصبی کے ساتھ حدیث کا درس بھی جاری تھا، موطاً امام مالک کی روایت میں ان کو غیر معمولی شہرت حاصل تھی، ان کی قبولیت کا عالم یہ تھا کہ خلیفہ موید باللہ نے بھی

۳۶۳ھ میں ان کے حلقہٴ درس میں شریک ہو کر موطاً کا سماع کیا تھا، حافظ ابو الولید عبد اللہ ازدی المعروف ابن الفرضی (المتوفی ۴۰۳ھ) ”تاریخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس“ (۲/۱۹۰، طبع قاہرہ ۱۹۵۴ء) میں لکھتے ہیں:

”وَعَمَّرَ إِلَى أَنْ كَانَ آخِرَ مَنْ حَدَّثَ عَنْ عبيد الله، وانفرد بالرواية عنه، ورحل الناس إليه من جميع كور الأندلس، وكان من رواه عن عبيد الله الموطأ وسماع بن القاسم، وحديث الليث بن سعد، وعشرة يحيى بن يحيى الليثي، وتفسير عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، ومشاهد بن هشام واختلفت إليه في سماع حديث الموطأ سنة ست وستين وثلاث مائة فتم في سماعه عنه، وسمعت منه كتاب التفسير لعبد الله بن نافع ولم أسمع منه غير الموطأ والتفسير، وفي هذا العام كان بدء سماعي ومن هذا التاريخ اتصل سماعي من الشيوخ، وسمع من يحيى بن عبد الله الموطأ جماعة من الشيوخ، والكهول، وطبقات من الناس، وسمعه منه أمير المؤمنين المؤيد بالله - أعزه الله -، سنة أربع وستين وثلاث مائة.“

انہوں نے بڑی عمر پائی یہاں تک کہ یہی وہ آخری عالم تھے جو عبید اللہ کی سند سے حدیث سناتے اور ان سے روایت کرنے میں منفرد اور یگانہ تھے، اندلس کے تمام شہروں سے لوگ ان کی طرف سفر کر کے آتے تھے، اور جو یہ عبید اللہ سے روایت کرتے تھے وہ موطاً بسماع قاسم، حدیث لیث بن سعد، عشرہ یحییٰ بن یحییٰ الیشی، تفسیر عبد الرحمن بن زید بن اسلم اور مغازی ابن ہشام ہیں، میں بھی ۳۶۶ھ میں موطاً کی حدیثیں سننے کے لیے ان کی خدمت حاضر ہوتا رہا، اور اس کتاب کا پورا سماع ان سے کیا، میں نے عبد اللہ بن نافع کی تفسیر کا سماع بھی ان سے کیا اور موطاً اور تفسیر کے علاوہ ان سے کچھ نہیں سنا، اسی سال شیوخ حدیث سے میرے سماع مسلسل کا آغاز ہوا، اور ہر چھوٹے بڑے اور ہر طبقہ کے لوگوں نے یحییٰ بن عبد اللہ سے موطاً کا سماع کیا، اور امیر المؤمنین مؤید باللہ نے بھی اللہ تعالیٰ ان کو معزز رکھے، ۳۶۴ھ میں ان سے موطاً کا سماع کیا تھا۔

حافظ ذہبی ”کتاب العبر“ (۲/۳۴۶) میں تحریر فرماتے ہیں:

”يحيى بن عبد الله القرطبي أبو عيسى الفقيه المالكي راوي الموطأ عالياً.“
ابو عیسیٰ یحییٰ بن عبد اللہ قرطبی فقیہ مالکی موطاً کے عالی اسناد راوی تھے۔

وفات:

شبِ دو شنبہ کو بعد نمازِ عشاء انتقال کیا، اور سہ شنبہ کو مقبرہ ابن عباس میں دفن کئے گئے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ تاریخ ابن الفرضی: ۲/۱۹۰، ۲۔ کتاب العبر: ۲/۳۴۶، ۳۔ تاریخ الإسلام: ۸/۲۸۰۔

اور انہوں نے اپنے باپ کے چچا عبید اللہ بن یحییٰ^(۱) سے،

الشیخ عبید اللہ بن یحییٰ القرطبی

(۱)

نام و نسب:

عبید اللہ نام، اور ابو مروان کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبید اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ اللبثی القرطبی۔“
تحصیل علم:

موصوف یحییٰ بن یحییٰ البلیثی کے جو امام مالکؒ کے شاگرد اور راوی موطأ کے نام سے عالم میں مشہور ہیں، فرزند تھے، موصوف نے اندلس میں اپنے پدر بزرگوار سے سب کچھ پڑھا تھا، جب حج کے لیے اندلس سے روانہ ہوئے، تو بغداد میں ابو ہاشم محمد بن یزید رفاعی کی مجلسوں میں شرکت کی اور ان سے استفادہ کیا، اس طرح مصر میں محمد بن عبد الرحیم کے درس میں حاضر ہو کر ان سے بھی حدیث کا سماع کیا۔

ابن الفرزی (المتوفی ۴۰۳ھ) ”تاریخ العلماء“ (۲۹۲/۱) میں لکھتے ہیں:

”روی عن أبيه علمه، ولم يسمع بالأندلس من غيره، ورحل حاجاً وتاجراً، ودخل بغداد فسمع بها مجالس من أبي هاشم الرفاعي محمد بن يزيد، وشهد بمصر محمد بن عبد الرحيم البرقي، فسمع منه المشاهد، وكان رجلاً عاقلاً كريماً، عظيم المال والجاه، مقدماً في المشاورة في الأحكام، منفرداً برياسة البلاد غير مدافع، سمع منه الناس، وروى عنه أحمد بن خالد، وابن أيمن وغيرهما من الشيوخ، وكان آخر من حدث عنه شيخنا يحيى بن عبید الله بن يحيى بن يحيى.“

موصوف نے اپنے والد کے علم کو روایت کیا، اور اندلس میں اور کسی سے سماع نہیں کیا، حج اور تجارت کی غرض سے سفر کیا، بغداد پہنچ کر ابو ہاشم محمد بن یزید رفاعی کی مجلسوں میں حدیث کا اور مصر میں محمد بن عبد الرحیم البرقی کی مجلس میں حاضر ہو کر مغازی کا سماع کیا، موصوف عقلمند، کریم، دولتمند اور صاحبِ وجاہت عالم تھے، احکام میں مشورہ دینے میں ان کو اولیت کا شرف حاصل تھا، بلا اندلس میں یہ اپنی سیادت اور ریاست میں منفرد دیکھتا تھے، لوگوں نے ان سے حدیث کا سماع کیا، احمد بن خالد، ابن ایمن اور دیگر علماء موصوف سے راوی ہیں، ان سے آخری روایت کرنے والے ہمارے شیخ یحییٰ بن عبید اللہ بن یحییٰ بن یحییٰ تھے۔

عادات و اخلاق:

حافظ ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) کتاب ”العبر فی خبر من غیر“ (۱۱۲/۲) میں رقمطراز ہیں:

”فقیہ قرطبة ومسند الأندلس أبو مروان عبید الله، كان ذا حرمة عظيمة وجلالة، روى عن والده

اور انہوں نے اپنے باپ یحییٰ بن یحییٰ اللیثی موصودی اندلسی^(۱) سے پڑھی تھی۔

الموطأ، وحمل عنه بشر كثير“

فقیر قرطبہ و مسند اندلس ابو مروان عبید اللہ نہایت معزز و محترم اور بڑے جاہ و جلال کے عالم تھے، اپنے والد سے موطأ روایت کی، اور اس سے بہت سے لوگوں نے علم حاصل کیا۔

حافظ ذہبی موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۶/۹۷۹) میں رقمطراز ہیں:

”تنافس أهل الأندلس في الأخذ عنه، وكان جليلاً نبيلاً كبير الشأن قال ابن بشكوال: في

غير ”الصلة“: كان متمولاً سمحاً جواداً، كثير الصدقة والإحسان، كامل المروءة.“

اہل اندلس نے موصوف سے علم حاصل کرنے میں ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی کوشش کی، اور موصوف بڑی شان والے زبردست عالم تھے، ابن بشکوال نے اپنی کتاب ”الصلة“ کے علاوہ کسی اور کتاب میں موصوف کے متعلق بیان کیا ہے کہ مال دار، فراخ دل، اور نخی عالم تھے، زیادہ صدقہ اور بھلائی کرنے والے، اور بہت بامروت عالم تھے۔

وفات:

۱۰/۱ رمضان ۲۹۸ھ میں دوشنبہ کو وفات پائی۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ جذوة المقتبس: ۲۵۰، ۲۔ کتاب العبر: ۲/۱۱۲، ۳۔ شذرات الذهب: ۲

۱/۲۳۱، ۴۔ تاریخ العلماء والرواة: ۱/۲۹۲، ۵۔ تاریخ الإسلام: ۶/۹۷۹۔

الشیخ یحییٰ اللیثی الاندلسی

(۱)

نام و نسب:

یحییٰ نام، ابو محمد کنیت ہے اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر بن وسلاس اللیثی الاندلسی“

موصوف اصلاً بربری اور قبیلہ موصودہ سے تعلق رکھتے تھے جو طنجہ میں آباد تھا، اسی لئے موصوف ان دونوں نسبتوں

سے مشہور ہیں۔

سماع موطأ:

یحییٰ اپنے زمانے میں اندلس کے واحد عالم اور فقیہ تھے، قرطبہ میں تعلیم پائی تھی، اٹھارہ برس کی عمر میں مدینہ آ کر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ۱۷۹ھ میں کتاب الاعتکاف کے سوا پوری موطأ کا سماع کیا، امام لیث اور ابن وہب سے بھی حدیثیں سنی تھیں، نیز مکہ معظمہ اور مصر کے علماء اور محدثین سے بھی استفادہ کیا تھا، پھر وہ اندلس چلے گئے، اور درس حدیث اور امام مالک کے مذہب کی نشر و اشاعت میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

عہدہ قضا:

سلطان وقت کی نظروں میں ان کا بڑا وقار تھا، کئی مرتبہ عہدہ قضا پیش کیا گیا، مگر انہوں نے اسے قبول نہیں کیا، اس وجہ سے ان کا وقار اور بھی بلند ہو گیا، چنانچہ اندلس اور اطراف اندلس میں حکومت کی طرف سے جب کسی قاضی کا تقرر کیا جاتا تو ان ہی کے مشورہ اور انتخاب سے مل میں آتا تھا، موصوف قضا کے عہدے پر ان ہی علماء کا انتخاب کرتے تھے جو امام مالک کے مذهب کے پیرو ہوتے تھے، اس لئے لوگوں کی نظر میں ان کی شخصیت بڑی اہم تھی، اور یہ اپنی دانشمندی اور ہوشمندی میں بہت مشہور تھے، خود امام مالک بھی ان کو اہل اندلس میں سب سے زیادہ ہوشمند اور دانا سمجھتے تھے، موصوف اخلاق و عادات اور نشست و برخاست میں امام مالک کے مشابہ تھے، انہوں نے مشرق کا ۱۰۰ مرتبہ سفر کیا تھا، جس کی وجہ سے اہل مشرق کو ان سے موطا کے سننے کا بڑا موقع ملا۔

علمی مقام اور مالکی مذهب کی نشر و اشاعت:

حافظ ذہبیؒ ”کتاب العبر فی خبر من غیر“ (۴۱۹/۱، طبع کویت ۱۹۶۰ء) میں رقمطراز ہیں:

”شیخ الأندلس یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر الفقیہ، له اثنتان وثمانون سنة، روى الموطأ عن مالك بفوت من الاعتكاف، وانتهت إليه رئاسة الفتوى ببلده، وخرج له عدة أصحاب، وبه انتشر مذهب مالك بناحيته، وكان إماماً كثير العلم، كبير القدر، وافر الحرمة، كامل العقل، كثير العبادة والفضل.“

شیخ اندلس یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر فقیہ نے بیاسی سال کی عمر پائی، باب الاعتکاف کے سوا پوری موطا کے امام مالک سے راوی تھے، ان کے شہر میں فتوے کی سیادت ان پر ختم تھی، متعدد شاگردوں نے ان سے تخریج کی، ان کی بدولت ان اطراف میں مالکی مذهب پھیلا، موصوف زبردست عالم اور امام تھے، بڑے معظم اور محترم، کامل العقل، بڑے عابد اور صاحب فضیلت تھے۔

حافظ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۹۷۲/۵) میں رقمطراز ہیں:

”وكان أحمد بن خالد بن الحباب يقول: لم يعط أحد من أهل العلم بالأندلس من الحضرة، وعظم القدر، وجلالة الذكر ما أعطيه يحيى بن يحيى وقال ابن عبد البر أيضاً: كان يحيى بن يحيى إمام أهل بلده، والمقتدى به منهم، والمنظور إليه، والمعول، وكان ثقة عاقلاً حسن الهدي والسمت، يشبه في سمته بسمت مالك، ولم يكن له بصر بالحديث.“

احمد بن خالد بن حباب فرماتے تھے کہ اندلس میں کسی بھی اہل علم کو وہ مرتبہ اور قدر و منزلت نہیں ملی جو یحییٰ بن یحییٰ کو مرتبہ ملا..... اور ایسا ہی ابن عبد البر نے فرمایا کہ یحییٰ بن یحییٰ اپنے شہر کے امام، پیشوا، مہربان اور معتمد شخصیت تھیں،

جو حضرت امام مالکؒ (۱) رحمۃ اللہ علیہ کے نہایت ممتاز شاگردوں میں سے تھے، ان ہی کی بدولت سرزمین مغرب میں مالکی مذہب کو حُسن قبول حاصل ہوا ہے، یحییٰ بن یحییٰ نے یہ کتاب امام مالکؒ سے پڑھی تھی، اور وہ صاحب نسخہ ہیں، مسموٰۃ سرزمین مغرب میں بَرَبَر کے ایک قبیلہ کا نام ہے، اور اس سند کے علاوہ اس کتاب کی دوسری اسناد بھی ہیں جو کتاب ”الإرشاد إلی مهمات الإسناد“ میں مذکور ہیں، لیکن یہ سند قرأت اور سماع کے اعتبار سے مسلسل ہے، اس کے برعکس دوسری سندوں میں اکثر جگہ محض اجازت پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

اور موصوف ثقہ، عاقل، اچھی عادت اور خوش اخلاقی سے آراستہ تھے، ان باتوں میں انہیں امام مالک سے تشبیہ دی جاتی تھی، لیکن ان کو حدیث میں بصیرت حاصل نہ تھی۔

وفات:

رجب ۲۳۲ھ میں انتقال ہوا۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ تاریخ ابن الفرضی: ۲/ ۱۷۶، ۲۔ الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء از ابن عبد البر: ۵۸، ۳۔ جذوة المقتبس: ۳۵۹، ۴۔ المغرب فی حلی المغرب، ۵۔ الديباج المذهب: ۳۵۰، ۶۔ وفیات الأعیان: ۲/ ۲۱۶، ۷۔ تہذیب التہذیب: ۱۱/ ۳۰، ۸۔ نفح الطیب: ۱/ ۳۳۲۔

الامام مالک المدنی

(۱)

نام و نسب:

ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الحارثی الاحمدی۔

ولادت، صورت و سیرت، فضل و کمال:

علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۱۹/۴-۲۳) میں رقمطراز ہیں:

”هو الإمام العلم، شيخ الإسلام أبو عبد الله مالك بن أنس..... مولده سنة ثلاث وتسعين، سمعه منه يحيى بن بكير، وهي السنة التي مات فيها أنس بن مالك الأنصاري خادم النبي ﷺ..... وقال غير واحد: كان مالك رجلاً طويلاً جسيماً، عظيم الهامة، أبيض الرأس واللحية، أشقر، أصلع، عظيم اللحية عريضها، وكان لا يحفى شاربه، ويراه مثله، وقيل: كان أزرق العينين..... وقال ابن سعد في الطبقات: كان مالك -رحمه الله- ثقة، ثبته حجه، فقيهاً، عالماً، ورعاً، وقال ابن مهدي: مالك أفقه من الحكم وحماد، وقال الشافعي: لولا مالك وابن عينة لذهب علم الحجاز..... وقال يحيى القطان: كان مالك إماماً في الحديث..... وعن عبد الرحمن بن مهدي قال: مارأيت أهيأ من مالك، ولا أتم عقلاً، ولا أشد تقوى.“

صحیح البخاری: یہ حضرت شیخ ابوطاہر نے اپنے والد شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے شیخ ابوالموہب احمد بن علی بن عبد القدوس الشناوی سے، اور انہوں نے شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی سے، اور انہوں نے شیخ الاسلام ابو یحییٰ زکریا بن محمد انصاری سے، اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر کنانی عسقلانی^(۱) سے جو ”فتح الباری شرح صحیح البخاری“ کے مصنف ہیں۔

امام شیخ الاسلام ابو عبد اللہ مالک بن انس کی ولادت ۹۳ھ میں ہوئی، یہ بات یحییٰ بن بکیر نے امام مالک سے سنی ہے، یہ وہ سال ہے جس میں خادم نبی ﷺ انس بن مالک ﷺ کا انتقال ہوا، اور متعدد اہل علم نے کہا ہے کہ مالک دراز قد، بڑا سرتھا، ڈاڑھی سفید اور گھنی لمبی تھی، سر پر بال نہ تھے، اور وہ مونچھوں کے بال کو بالکل صاف نہیں کرتے تھے بلکہ اس کو، مثلاً سمجھتے تھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان کی آنکھیں نیلی تھیں، ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں فرمایا: کہ امام مالک ثقہ، ثبوت، حجت، فقیہ، عالم اور پرہیزگار و متقی تھے، اور ابن مہدی کا بیان ہے کہ مالک حکم اور حماد سے زیادہ فقیہ تھے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر مالک اور ابن عیینہ نہ ہوتے جاز کا علم ختم ہو جاتا، یحییٰ القطان کہتے ہیں کہ مالک حدیث میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، عبد الرحمن بن مہدی فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے زیادہ ہیبت، کامل عقل اور کامل تقویٰ والا کسی کو نہیں دیکھا۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الفہرست لابن الندیم: ۱۹۸، ۲۔ حلیۃ الأولیاء: ۶/۳۱۶-۳۵۵، ۳۔ الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأکمة الفقہاء از ابن عبد البر ص: ۸-۶۳، ۴۔ وفیات الأعیان: ۱/۵۵۵-۵۵۷، ۵۔ تہذیب الأسماء واللغات: ۷۵/۲-۷۹، ۶۔ طبقات الفقہاء للشیخ زبیری: ۴۲-۴۳، ۷۔ تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۹۳-۱۹۸، ۸۔ البدایہ والنہایہ: ۱۰/۱۷۴-۱۷۵، ۹۔ تہذیب التہذیب: ۱۰/۹-۱۰، ۱۰۔ النجوم الزاہرۃ: ۲/۹۶-۹۷، ۱۱۔ الدیاج المنہب از ابن فرحون مالکی: ۱۱-۱۲، ۱۲۔ تزیین الممالک بمنقب سیدنا الإمام مالک از سیوطی، ۱۳۔ الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ، ۱۴۔ التاج المکمل طبع بمبئی: ۹۸-۱۰۰، ۱۵۔ أبجد العلوم: ۸۰۷-۸۰۸، ۱۶۔ إمام مالک از سیدنا سلیمان ندوی، ۱۷۔ مقدمہ أوجز المسالک علی موطأ مالک، از شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری، ۱۸۔ الإمام مالک: از ابو زہرہ، ۱۹۔ بستان المحدثین: ۲، ۲۰۔ إتحاف النبلاء: ۳۳۸-۳۴۳۔

(۱) الحافظ ابن حجر العسقلانی

نام و نسب:

احمد نام، ابو الفضل کنیت، شہاب الدین لقب اور ابن حجر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن علی بن محمد بن علی بن احمد العسقلانی المصری ثم القاہری الشافعی۔“

مختصر حالات زندگی:

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”رفع الإصر عن قضاة مصر“ (۸۸/۱، طبع قاہرہ ۱۹۵۷ھ) میں اپنا تذکرہ خود لکھا ہے، ہم پہلے اسی کا ترجمہ پیش کرتے ہیں پھر علماء کا بیان نقل کریں گے۔

وہ شعبان ۷۷۳ھ میں پیدا ہوئے، ابھی چار برس کے تھے کہ رجب ۷۷۷ھ میں باپ کا سایہ بھی سر سے اٹھ گیا، ماں تو پہلے ہی انتقال کر گئی تھیں، یتیمی کی حالت میں تربیت پائی، پانچ برس کی عمر سے تعلیم کا آغاز ہوا، نو برس کی عمر میں پورا قرآن مجید حفظ کیا، بارہ برس کی عمر یعنی ۷۸۵ھ سے تراویح میں قرآن سنانا شروع کیا، ان کے وصی و مربی زکی الدین ابوبکر خروبی نے جو مصر کے بڑے تاجر تھے، اس سال حج کا ارادہ کیا تو وہ ان کو بھی اپنے ساتھ لے گئے، ایک سال تک حرم میں رہے، یہیں موصوف نے مسند حجاز شیخ عقیف الدین عبداللہ نشاوری سے جو شیخ رضی الدین طبری کے آخری شاگرد تھے بخاری کا سماع کیا، اور ان سے دیگر مرویات کی اجازت لی، اس کے بعد موصوف نے مختصرات علوم کو یاد کرنا شروع کیا، اور اپنے ایک اور وصی شیخ شمس الدین احمد بن قطان مصری کے درس میں حاضر ہونا شروع کیا، پھر تاریخ کا شوق ہوا، اور راویوں کے حالات سے شغف ہو گیا۔

۷۹۲ھ میں فنون ادب سے لگاؤ ہوا تو رسالت مآب ﷺ کی مدح میں قصیدے لکھے، رمضان ۷۹۶ھ سے حافظ عصر شیخ زین الدین عراقی کی صحبت اختیار کی، اور دس برس تک ان سے استفادہ کیا، پھر حدیث سے ایسا شغف ہوا کہ تاحیات قائم رہا، اور اپنے استاد مسند قاہرہ شیخ ابوالحسن تنوخی کی سند سے سو عشریات جمع کیں، پھر اسکندریہ کا سفر کیا، اور شیوخ اسکندریہ سے مرویات کی اجازت لی، پھر بلاد اسلامیہ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، زبید، تعز اور عدن وغیرہ میں بھی حدیثوں کا سماع کیا، یمن میں امام لغت مجد الدین فیروز آبادی اور دیگر ارباب کمال سے استفادہ کیا، اور قاہرہ آگئے، پھر شام کا سفر کیا، اور قطیف، غزہ، رملہ، قدس اور دمشق وغیرہ میں شیوخ عصر سے استفادہ کیا، دمشق میں سو (۱۰۰) دن رہے، لیکن ایک ہزار جزو کا سماع کیا، جن میں معجم اوسط طبرانی، معرفۃ الصحابہ ابن مندہ اور مسند ابی یعلیٰ وغیرہ جیسی کتابیں شامل ہیں۔

واپس آکر اپنے شیوخ کی حیات میں ”تغلیق التعلیق“ کو مکمل کیا، اور شیخ سراج الدین بلقینی کی صحبت اختیار کی، تا آنکہ ان سے بھی اجازت حاصل کی، پھر حافظ زین الدین عراقی نے بھی اجازت دی، تصنیف و تالیف میں لگ گئے، ۸۰۸ھ میں شیخونہ میں اربعین متباینہ کا املا کرایا، پھر سو مجلسوں میں عشریات الصحابہ لکھا، پھر مدرسہ جمالیہ جدیدہ میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، اور املاء بھی کرایا، یہ سلسلہ ۸۱۴ھ میں منقطع ہوا، پھر موصوف تصنیف و تالیف میں لگ گئے، ۸۲۷ھ محرم ۸۲۷ھ میں عہدہ قضا ان کے سپرد کیا گیا، ماہ صفر میں املاء کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ انتہی

اساتذہ و شیوخ:

شیخ صدر الدین محمد بن سفطی سے قرآن مجید حفظ کیا، شہاب الدین احمد خیوطی سے تجوید پڑھی، ابو حامد محمد کی سے عمدۃ الاحکام عبد الغنی مقدسی کا درس لیا، شمس الدین محمد بن علی قطان سے فقہ اور حساب پڑھا، اور شیخ ابو اسحق تنوخی سے جامع ترمذی، صحیح بخاری، سنن نسائی، موطأ بروایت یحییٰ بن یحییٰ، مسند دارمی اور صحیح ابن حبان کا سماع کیا، اس طرح ابن حجر نے اس فن کے ارباب کمال سے اکتساب فیض کیا، حافظ سخاویؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) ”الضوء اللامع“ (۱/۳۷) میں لکھتے ہیں:

”فالبلقینی فی سعة الحفظ و کثرة الاطلاع، وابن الملحن فی کثرة التصانیف، والعراقی فی معرفة الحديث و متعلقاته، والمجد الشیرازی فی حفظ اللغة و اضطلاعہ بها، والغماری فی معرفة العربية و متعلقاتها، والیناسی فی حسن تعلیمه و جودة تفہیمه، والعز بن جماعة فی تفننه فی علوم کثیره، و التنوخی فی معرفة القراءات و علو سندہ فیہا۔“

چنانچہ علامہ بلقینی وسعت حفظ اور کثرت معلومات میں، اور ابن الملحن کثرت تصانیف میں، عراقی حدیث اور متعلقات حدیث کی معرفت میں، مجد الدین شیرازی حفظ لغت کے اقدان میں، غماری عربیت اور متعلقات صرف و نحو میں، ایناسی اچھی تعلیم دینے اور اچھی طرح سے سمجھانے میں، عز الدین بن جماعة بہت سے علوم میں فنی مہارت رکھنے میں، اور تنوخی قرأت کے علم میں اور علو سند میں اپنی نظیر آپ تھے۔

۷۶ھ سے تصنیف و تالیف کا آغاز ہوا۔

۸۱۱ھ میں مدرسہ شیخونہ میں، اور ۸۱۴ھ میں مدرسہ جمالیہ، ۸۲۲ھ میں مدرسہ مؤیدیہ جدیدہ میں، ۸۴۶ھ میں مدرسہ صلاحیہ میں درس حدیث کے لیے ان کو منتخب کیا گیا، اور موصوف نے حدیث کا درس دیا۔

۸۱۹ھ جامع ازہر میں عہدہ خطابت پر بھی ان ہی کو مامور کیا گیا تھا۔

علمی مقام:

موصوف نے حدیث میں ایسا کمال بہم پہنچایا تھا کہ ان کے شیوخ اور اساتذہ بھی ان کی حدیث دانی کے معترف تھے، حافظ عراقی فرماتے ہیں:

”إنہ أعلم أصحابہ بالحديث“ (ذیل طبقات الحفاظ: ۳۸۱) موصوف ان کے شاگردوں میں حدیث میں سب سے بڑے عالم تھے۔

ایک مرتبہ علامہ عراقی سے سوال کیا گیا، آپ کے بعد آپ کا جانشین کون ہوگا؟ فرمایا: ”ابن حجر ثم ابني

أبو زرعة ثم الهيثمي “ابن حجر پھر میرا فرزند ابو زرعة اور پھر بیٹھی“
حافظ تقي الدين ابن فهد موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:

”إمام، علامة، حافظ، محقق، متين الديانة، حسن الأخلاق، لطيف المحاضرة، حسن التعبير،
عديم النظير، لم تر العيون مثله، ولا رأى هو مثل نفسه.“
(لحظ الألفاظ: ۳۳۶)
امام، علامہ، حافظ، محقق، بڑے متدین، بااخلاق، مجالس میں خوش گفتار، حسن ادا کے بادشاہ اور اپنی نظیر آپ ہی
تھے، آنکھوں نے ان جیسا نہیں دیکھا، اور نہ انہوں نے اپنا مثل دیکھا۔
صاحب ”المنهل الصافي“ تحریر فرماتے ہیں:

”كان - رحمه الله - حافظ العصر، حافظ المشرق والمغرب، أمير المؤمنين في الحديث،
انتهت إليه رياسة علم الحديث من أيام شبابة بلا مدافعة.“
(المنهل الصافي: ۱۰۳/۱)
مرحوم حافظ عصر، حافظ مشرق و مغرب اور حدیث میں امیر المؤمنین تھے ایام جوانی ہی میں بالاتفاق علم حدیث
کی سیادت ان پر ختم ہو گئی تھی۔

عبدالرؤف مناوی کتاب ”اليواقيت والدرر“ میں رقمطراز ہیں:

”شيخ الإسلام شهاب الدين أبو الفضل بن حجر، فريد زمانه، حامل لواء السنة في أوانه، ذهبي
عصره ونضاره وجوهره مرجع الناس في التضعيف والتصحيح، وأعظم الشهود والحكام في
التعديل والتجريح، قضى له كل حاكم باتقائه في علم الحديث إلى أعلى الدرج.“

(مقدمة اليواقيت والدرر بحوالہ مقدمة رفع الإصرار حامد عبد المجيد: ۳)

شيخ الإسلام شهاب الدين أبو الفضل بن حجر یگانہ عصر اور اپنے زمانہ میں سنت کے علمبردار تھے، ذہبی عصر اور اس
کے رونق اور خلاصہ تھے، تصحیح و تضعیف میں لوگوں کا مرجع اور تعدیل و جرح میں سب سے بڑے حاکم و شاہد تھے، ہر منصف
نے ان کے حق میں اعلیٰ مدارج تک علم حدیث میں ترقی کر جانے کا فیصلہ کیا ہے۔

حافظ جلال الدین سیوطی نے ان کا تذکرہ حسب ذیل الفاظ سے شروع کیا ہے:

”شيخ الإسلام، وإمام الحفاظ في زمانه، وحافظ الديار المصرية، بل حافظ الدنيا مطلقاً، قاضي

القضاة شهاب الدين أبو الفضل أحمد . . الخ

آخر میں لکھتے ہیں:

”وإن يكن فاتني حضور مجالسه، والفوز بسماع كلامه، والأخذ عنه فقد انتفعت في الفن بتصانيفه، واستفدت منها الكثير، وقد غلق بعده الباب، وختم به هذا الشأن.“ (ذيل طبقات الحفاظ: ۳۸۰) اگرچہ مجھ سے ان کی مجلس میں حاضری اور ان کے کلام کی سماعت نہ ہو سکی، اور نہ میں ان سے استفادہ کر سکا، تاہم فن کے اندر میں نے ان کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا، اور ان کی تالیفات سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، ان کے بعد روایت حدیث کا دروازہ بند ہو گیا، اور اس شان کا ان پر خاتمہ ہو گیا۔

قاضی محمد بن علی شوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) ”البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع“ (۱/۸۷، طبع قاہرہ ۱۳۳۸ھ) میں موصوف کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے:

”الحافظ الكبير، الشهير الإمام، المنفرد بمعرفة الحديث وعلمه في الأزمنة المتأخرة.“ اور آگے لکھا ہے:

”أكثر جدا من المسموع والشيوخ، وسمع العالي والنازل، واجتمع له من ذلك ما لم يجتمع لغيره، وأدرك من الشيوخ جماعة كل واحد رأس في فنه الذي اشتهر.“ موصوف نے بہت سے شیوخ سے بکثرت حدیثوں کا سماع کیا، اور عالی و نازل حدیثوں کو سنا، اور ان کے پاس ان کا ایسا اجتماع ہوا کہ کسی اور کے پاس نہیں ہوا، انہوں نے شیوخ کی ایک جماعت کو پایا، اس جماعت کا ہر فرد جس فن میں اس کی شہرت تھی ماہر تھا۔ فقہ حدیث میں بضاعتی:

اسماء رجال اور حفظ حدیث میں حافظ ابن حجر عسقلانی کو نہایت بلند مقام حاصل ہے، لیکن فقہ حدیث اور توجیہ حدیث میں ان کا کوئی خاص مقام نہیں، یہی وجہ ہے کہ فتح الباری جس کو شیخ موصوف نے پچیس برس کی طویل مدت میں پایہ تکمیل کو پہنچایا، اس میں فقہ حدیث پر اپنی طرف سے ایسا کوئی کلام نہیں کیا، جیسا کہ خطابی اور نووی کے یہاں جگہ جگہ پایا جاتا ہے، انہی وجوہ سے حافظ سید انور شاہ کشمیری نے فرمایا ہے:

”إن ابن حجر ناقل محض، قد طالع كتب الأحاديث لاسيما شروح البخاري عشرين سنة، ثم لخص من تلك الشروح شرحاً مفصلاً، قال السخاوي الذي كان عند حضرة درسه: إنا كنا نبض المسودة التي كان يعطيني في الأسبوع، وهكذا ولذا يعد في بعض المقامات إنا سنفصله بعد، ولكن لا يوفي وعده، وما الوجه إلا أنه كان ناقلاً، وأما تصانيفه غير ذلك فليس بجيد كالتلخيص الحبير.“ (امالی کتاب صحیح مسلم پشت ورق: ۱۳)

ابن حجر ناقل محض ہیں، انہوں نے حدیث کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کیا، خاص طور پر بخاری کی شرحوں کو بیس (۲۰) برس تک بنظر غائر دیکھا، پھر ان شروع سے خلاصہ کر کے ایک مفصل شرح لکھی، علامہ سخاوی کا بیان ہے کہ ہم ان کے درس میں حاضر رہتے اور اس مسودہ کو صاف کرتے تھے، جو وہ ہفتہ میں ہم کو دیتے تھے، اور ایسا ہی دستور رہا، وہ بعض مقامات پر وعدہ کرتے ہیں، ہم بعد میں اس کی تفصیل کریں گے، لیکن وہ وعدہ پورا نہیں کرتے، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ناقل محض تھے، اس کے علاوہ اور بھی تصانیف ہیں، وہ ایسی اچھی نہیں جیسی کہ النخیز الحبیر ہے۔

واضح رہے یہ عربی مولانا مناظر احسن گیلانی کی ہے، شیخ کی تقریر کو انہوں نے عربی الفاظ کا جامہ پہنایا ہے، یہی وہ تقریر ہے جس کی گمشدگی کا انہیں اخیر عمر تک افسوس رہا، امالی کا یہ مجموعہ مولانا شبیر احمد عثمانی کے پاس مستعار تھا جو اب ان کے بھائی فضل احمد کے پاس ہے، اور مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے توسط سے ہمیں اس کے دیکھنے کا موقع ملا، ہم نے اس کا پورا مطالعہ کیا ہے۔

قبول عہدہ قضاء پر ندامت:

علامہ ابن حجرؒ نے ۸۲۷ھ میں عہدہ قضا قبول تو کیا، لیکن تمام عمر اس پر افسوس رہا، حافظ سخاوی "الجواهر

والدرر" میں لکھتے ہیں:

"قد ندم شيخنا على قبوله وظيفة القضاء، لكون أرباب الدولة لا يفرقون بين أولي الفضل وغيرهم وسمعت: يقول إن من آفات التلبس بالقضاء أن بعضهم ارتحل إلى لقائي، وأنه بلغه في أثناء توجّهه تلبس بوظيفة القضاء فرجع." (الجواهر والدرر بحوالہ مقدمہ رفع الأصر، از حامد عبد المجيد: ص ق)

موصوف کو عہدہ قضا قبول کر کے ندامت ہوئی، کیونکہ ارباب اقتدار، فضلاء اور غیر فضلاء میں فرق نہیں کرتے، اور میں نے ان کو کہتے ہوئے سنا کہ قضا کا ملنا بھی آفتوں میں سے ہے، کیونکہ بعض ارباب دولت نے میری ملاقات کے لیے سفر کیا، اور انہیں دوران سفر یہ خبر پہنچی کہ میں منصب قضا سے وابستہ ہو گیا تو وہ لوٹ گئے۔

معاصرین کے ساتھ تعصب:

یہ حافظ ابن حجرؒ کی وہ غلطی ہے جس پر انہیں تمام عمر پچھتانا پڑا، لیکن ایک غلطی ان سے اور بھی ہوئی ہے، اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے تذکرہ نگاری میں معاصرین کے ساتھ انصاف نہیں کیا، اس کا شکوہ ان کے تلمیذ خاص حافظ شمس الدین سخاویؒ نے "الضوء اللامع" میں جا بجا کیا ہے، اور ان کے دوسرے شاگرد برہان الدین بقاعی کو بھی ان کی اس حرکت کا قلق ہے کہ انہوں نے علماء کے ساتھ تذکرہ نگاری میں انصاف سے کام نہیں لیا، چنانچہ علامہ بقاعی اپنی مشہور تالیف

”عنوان الزمان بتراجم الشيوخ والأعيان“ میں لکھتے ہیں:

”إن فيه من سِيِّ الخصال أنه لا يعامل أحدا بما يستحقه من الإكرام في نفس الأمر“ ان میں ایک بری عادت یہ ہے کہ وہ کسی کے ساتھ اس اکرام کا معاملہ نہیں کرتے جس کا وہ حقیقت میں مستحق ہوتا ہے۔

اس وجہ سے حاجی خلیفہ جیسے منصف مزاج مورخ کو یہ لکھنا پڑا:

”كان قلم ابن حجر سيئاً في مثالب الناس، ولسانه حسناً، وليته عكس ليقى الحسن.“

(كشف الظنون: ۱/۶۱۸)

ابن حجر کا قلم لوگوں کے معائب بیان کرنے میں خراب تھا، اور زبان اچھی تھی، کاش معاملہ الٹا ہوتا کہ اچھی چیز باقی رہتی۔

ان دو چار باتوں کے سوا ان کی ذات جامع کمالات تھی، ان کی علمی خدمات سے عالم کو فیض پہنچا ہے۔

ابن تغری بردی نے موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”قاضي القضاة، حافظ عصره ولم يخلف بعده مثله“

(الدليل الشافعي على المنهل الصافي: ۱/۶۴)

قاضی القضاۃ، حافظ العصر، اپنے بعد کسی کو خلیفہ نہیں چھوڑا۔

وفات:

ذی قعدہ ۸۵۲ھ میں پتپش کی شکایت ہوئی، اور یہ شکایت ایک مہینہ تک رہی، اور آخر شب شنبہ ۲۸ ذی الحجہ کو روحِ نفسِ عنصری سے پرواز کر گئی۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ رفع الإصر عن قضاة مصر از ابن حجر عسقلانی: ۱/۸۵ - ۸۸، ۲۔ الضوء اللامع: ۲/۳۶ - ۴۰، ۳۔ نظم العقیان: ۴۵ - ۳۵، ۴۔ حسن المحاضرة: ۱/۲۰۶ - ۲۰۸، ۵۔ ذیل طبقات الحفاظ از سیوطی: ۳۸۰ - ۳۸۲، ۶۔ شذرات الذهب: ۷/۲۷۰ - ۳۷۳، ۷۔ البدر الطالع: ۱/۸۷ - ۹۲، ۸۔ فہرس الفہارس: ۱/۲۳۶ - ۲۵۰، ۹۔ ہدیۃ العارفین: ۱/۱۵۴، ۱۰۔ بستان المحدثین: ۱۲۶ - ۱۲۹، ۱۱۔ إتحاف النبلاء: ۱۹۳ - ۱۹۷، ۱۲۔ ابن حجر عسقلانی، از مولانا محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ (مقدمہ بلوغ المرام مترجم)، ۱۳۔ بلوغ المرام عربی (مقدمہ)، ۱۴۔ لحظ الألفاظ: ۳۲ - ۳۴، ۱۵۔ الناج المکمل: ۳۶۲ - ۳۶۳، ۱۶۔ أبجد العلوم ص: ۷۸۶ - ۷۸۷.

انہوں نے زین الدین ابراہیم بن احمد تنوخی^(۱) سے،

الشیخ زین الدین ابراہیم البعلی الشامی

(۱)

نام و نسب:

ابراہیم نام، ابو الاسحق کنیت، زین الدین اور بُرہان الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”ابراہیم بن احمد بن عبد الواحد بن عبد المؤمن بن سعید بن علوان بن کامل التنوخی البعلی ثم الشامی۔“
ولادت و تحصیل علم:

۷۰۹ھ میں پیدا ہوئے، اور دمشق میں تعلیم و تربیت پائی، قراءۃ کی تکمیل بُرہان الدین بھیری، الرضی، المرادی، ابو حیان الاندلسی، الوادی آششی اور ابن السراج سے کی، فقیہ بارزی سے حماۃ میں، ابن النقیب سے حلب اور فقیہ ابن القماح سے مصر میں فقہ پڑھی، محدث نقی الدین سلیمان، اسماعیل بن یوسف، عیسیٰ بن مطعم، ابوبکر بن احمد بن عبد الدائم محدث جبار، ایوب بن نعمۃ الکحال، حافظ برزالی اور حامض مزی سے حدیثوں کا سماع کیا، جن شیوخ حدیث سے موصوف کو روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، ان کی تعداد چار سو سے متجاوز ہے، اس طرح بہت سے مشائخ وقت سے تدریس، افتاء، قراءت کی تعلیم کی موصوف کو اجازت ملی ہے، انہوں نے حدیث میں ایسا کمال بہم پہنچایا تھا کہ ان کے شیوخ بھی ان سے روایت کرتے تھے، چنانچہ انہی میں سے حافظ ذہبی بھی ہیں۔

اکابر کی ان سے روایت:

حافظ ابن حجر عسقلانی^(۲) (التوفی ۸۵۲ھ) ”الدرر الكامنة“ (۱۱/۱) میں رقمطراز ہیں:

”وأخبرني من لفظه أن الذهبي شيخه سمع عليه جزءاً، فكنيت أتعجب من ذلك إلى أن وقفت على الأصل في كتب القاضي بُرہان الدين ابن جماعة، وهو تلخيص الأربعين المتبينة للقاضي عز الدين بن جماعة، قرأها البرهان على شيخنا البرهان، فسمعها الذهبي وغيره بسماع شيخنا من العز، ثم وجدت في سير أعلام النبلاء للذهبي في ترجمة أبي العباس العشاب المرادي، قال الذهبي: أخبرني ابن علوان عنه فذكر شيئاً، وابن علوان هذا هو بُرہان الدين، وتفرّد شيخنا بكثير من مسموعاته، وصار شيخ الديار المصرية في القراءات والإسناد.“

اور موصوف نے یہ واقعہ مجھ سے ان الفاظ میں بیان کیا تھا کہ علامہ ذہبیؒ جو ان کے شیخ تھے انہوں نے بھی ان سے ایک جزو کا سماع کیا تھا، مجھے اس پر تعجب تھا تا آنکہ قاضی بُرہان الدین ابن جماعة کی کتابوں میں اس اصل پر مطلع ہوا، اور وہ ”تلخيص الأربعين المتبينة“ ہے، یہ قاضی عز الدین بن جماعة کی تالیف تھی، جس کو بُرہان الدین بن جماعة نے ہمارے شیخ بُرہان الدین سے پڑھا تھا، اور اس کا سماع ذہبی وغیرہ نے بھی ہمارے شیخ عز الدین سے سماع کے ذریعہ سے

کیا تھا، پھر میں نے ذہبی کی سیر اعلام النبلاء میں ابو العباس العشاب المرادی کے ترجمہ میں دیکھا کہ ذہبی نے تصریح کی ہے کہ مجھے ابن علوان نے ان سے روایت کرتے ہوئے بعض حدیثیں سنائیں، جن میں سے کچھ انہوں نے سیر اعلام النبلاء میں ذکر کی ہیں، اور ابن علوان یہی برہان الدین ہیں، ہمارے شیخ ان کی بہت سی مسوعات میں متفرد تھے، اور دیار مصر میں قراءات اور اسناد میں مسلم استاد تھے۔

حافظ سید عبدالحی کتانی ”فہرس الفہارس“ (۲۲۱/۱) میں ”انباء الغمر“ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”وقال البرزولي في إجازته للحفيد بن مرزوق: ناولني فهرسته، وأخبرني أنه قرأ على نيف وخمسة مائة شيخ، وأجازني بكل ما يرويه عامة.“

برزولی نے حفید بن مرزوق کی اجازت میں بیان کیا ہے کہ انہوں نے مجھے اپنی فہرست شیوخ عنایت فرمائی، اور مجھے بتایا کہ انہوں نے پانچ سو سے اوپر شیوخ سے سماع کیا، اور ہر ایک شیخ نے انہیں ہر اس روایت کی جسے وہ روایت کرتا ہے، عام اجازت دی ہے۔

اخیر عمر میں عوارض اور وفات:

اخیر عمر میں بعض عوارض کی وجہ سے زبان موٹی ہو گئی تھی، پھر بینائی بھی جاتی رہی تھی جس کی وجہ سے موصوف ”ہان الشامی الضریر“ کے لقب سے مشہور ہو گئے تھے، اور حدیث بھی کم سناتے تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی کا بیان ہے:

”مجھے ایک زمانہ تک موصوف کی صحبت میں رہنے کی سعادت حاصل رہی ہے اور میں نے ان سے خوب استفادہ کیا ہے، حدیث کی چھوٹی بڑی بہت کتابوں کا سماع مجھے ان سے حاصل ہے انہوں نے میرے حق میں دعا بھی کی تھی جس کے آثار اب محسوس کرتا ہوں، جب میں مکہ معظمہ میں تھا، اس زمانے میں ۸ جمادی الاولیٰ ۸۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا تھا، میں نے معجم شیوخ میں ان کی سند سے شیخ تقی الدین سلیمان سے کوئی روایت نقل نہیں کی، کیونکہ مجھے اس کا علم ان کی وفات کے بعد ہوا تھا۔“

سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ میں تصریح کی ہے کہ ان کے شاگردوں میں سب سے آخر میں جس کا انتقال ہوا، وہ محدث ابو العباس بن ظریف الشاوی (المتوفی ۸۸۴ھ) ہیں، جن کے متعلق سیوطی نے شعر کہے ہیں۔

واضح رہے تنوخ تائے فوقانیہ کے فتح اور نون خفیفہ کے پیش کے ساتھ ہے، موصوف کی تالیفات میں سے ”کتاب الاربعین“ ہے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الدرر الكامنة: ۱/۱۱، ۲۔ فہرس الفہارس: ۱۵۷/۱۔

اور انہوں نے ابو العباس احمد بن ابی طالب الحجار^(۱) یعنی حجر فروش سے،

الشیخ شہاب الدین الحجار

(۱)

نام و نسب:

احمد نام، ابو العباس کنیت، شہاب الدین لقب، ابن الشحہ اور الحجار عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن ابی طالب بن نعمۃ بن حسن الدیر مقرنی (دیر قرنی) ثم الصالحی“

ولادت و سماع حدیث:

۶۲۳ھ سے قبل پیدا ہوئے، ۶۳۰ھ میں دمشق کے اندر قاسیون میں محدث زبیدی سے صحیح بخاری کا سماع کیا، اور اس عہد کے نامور محدث ابن اللتی، قطعی، ابی روزبہ اور جعفر بن علی سے حدیثیں سنیں، پھر حدیث کا درس دینا شروع کیا، عمر نہایت طویل پائی تھی، جس کی وجہ سے موصوف نے سند میں پوتوں کو دادوں سے ملایا تھا، ۷۰۶ھ میں محدث ابن اللتی کے اجزاء میں جیسے ”جزو ابن مخلد“ اور ”مسند عمر“ میں ان کا بھی نام ملا تو محدثین پر یہ حقیقت کھلی کہ ان کو شیخ ابن اللتی سے بھی سماع حاصل تھا، پھر ابن الزبیدی سے بخاری کے سامعین میں ان کا نام ملا اس سے محدثین کو غیر معمولی خوشی ہوئی۔

عادات و اخلاق، روایت صحیح بخاری:

بلاد اسلامیہ، دمشق، قاہرہ، حماہ، بعلبک، حمص وغیرہ میں کم و بیش ساٹھ ستر مرتبہ بخاری پڑھائی، اور زندگی میں بڑا عزاز و اکرام حاصل ہوا، حافظ ذہبی کا بیان ہے:

”کان دموي اللون، صحيح الكرب، أشقر، طويلا، أبطاء عنه الشيب، وكانت له همة، وفيه عقل وفهم، يصغي جيدا، وما رأيته نعس فيما أعلم، وثقل سمعه قليلاً في الآخر وكان ربما أسمع في بعض الأيام أكثر النهار، وحصل له المال، وقدر بالقلعة المعلوم، وكان فيه دين وملازمة للصلاة ويصوم تطوعاً، وقد صام وهو ابن مائة سنة رمضان، وأتبعه بست من شوال، وكان حينئذ يغتسل بالماء البارد.“
(الدرر الكامنة: ۱/۱۴۲)

آپ کا رنگ سرخی مائل تھا، گھٹنے قوی تھے، قد لمبا تھا، بڑھاپا بھی دیر سے ظاہر ہوا تھا، باہمت، صاحب فہم و فراست تھے، اور توجہ سے سنتے تھے، میرے علم میں نہیں کہ میں نے ان کو اذگھتا ہوا دیکھا ہو، اخیر عمر میں کچھ اونچا سننے لگے تھے..... بعض دن تو دن کا اکثر حصہ سنانے میں گذرتا تھا، ان کو مال و دولت اور قلعہ مذکورہ میں قدر و منزلت بھی حاصل ہوئی، موصوف میں بڑی دینداری تھی، نماز باجماعت کی پابندی کرتے تھے، نفلی روزے بھی رکھتے تھے، حالانکہ بوڑھے ہو چکے تھے، سو (۱۰۰) برس کے تھے، مگر رمضان کے روزوں کے بعد شوال کے بھی چھ روزے رکھتے تھے، اور ٹھنڈے پانی سے غسل کرتے تھے۔

مورخ ابن کثیر ”البدایۃ والنہایۃ“ (۱۵۰/۱۴) میں لکھتے ہیں:

”سمعنا علیہ بدار الحدیث الأشرفیۃ فی آیام الشتویات نحواً من خمس مائة جزء بالإجازات والسماع، وسماعه من ابن الزبیدی وابن اللتی، وله إجازة من بغداد فيها مائة وثمانية وثلاثون شيخاً من العوالي المسندین وقد سمع علیہ السلطان الملك الناصر، وخلع علیہ، وألبسه الخلعة بیده، وسمع علیہ من أهل الديار المصرية والشامية أمم لا يحصون كثرة، وانتفع الناس بذلك، وكان شيخاً حسناً بهي المنظر، سليم الصدر، ممتعاً بحواسه وقواه، فإنه عاش مائة سنة محققاً، وزاد علیها لأنه سمع البخاري من الزبیدی فی سنة ثلاثين وست مائة، وأسمعه هو فی سنة ثلاثين وسبع مائة فی تاسع صفر بجامع دمشق، وسمعنا علیہ يومئذ ولله الحمد.“

ہم نے ان سے دار الحدیث اشرفیہ میں سردی کے موسم میں تقریباً پانچ سو جزوؤں کا سماع کیا اور اجازت لی، اور ان کا ابن الزبیدی اور ابن اللتی سے سماع ثابت ہے، شیوخ بغداد میں سے ایسے ایک سو اڑتیس شیوخ سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے جو نہایت عالی اسناد اور سند سے آراستہ تھے سلطان ملک ناصر نے بھی ان سے سماع کیا، اور انہیں خلعت سے سرفراز فرمایا، اور اپنے ہاتھ سے خلعت پہنایا تھا، موصوف نے دیا مصر و شام کے اتنے شیوخ سے سماع کیا ہے جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا، موصوف خوب صورت اور خوب نظر، سلیم الصدر اور اپنے حواس اور قوی سے مستفید تھے، سو (۱۰۰) برس سے اوپر نہایت اچھی طرح سے گزارے، کیونکہ انہوں نے ابن الزبیدی سے صحیح بخاری کا سماع ۶۳۰ھ میں کیا تھا، اور ۹ صفر ۷۴۰ھ میں انہوں نے جامع دمشق میں سماع کرایا، اور ہم نے اس زمانے میں ان سے سماع کیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) ”الدرر الكامنة“ (۱۴۲/۱) میں رقمطراز ہیں:

”انتحت علیہ الحفاظ، ورحل إلیه من البلاد، وتزاحموا علیہ ۷۱۷ھ إلی أن مات، ولما مات نزل الناس بموته درجة.“

حفاظ حدیث ان پر ٹوٹ پڑتے تھے، اور شہر شہر سے ان کی طرف سفر کر کے پہنچتے تھے، ۷۱۷ھ سے وفات تک ٹھٹ لگا رہا، اور جب ان کا انتقال ہو گیا تو لوگ سند میں ایک درجہ کمتر ہو گئے۔

مورخین کو ان کے ابن الزبیدی سے سماع پر یقین نہیں آیا، اور انہوں نے ابن الزبیدی سے سماع کے متعلق ان کے بھائی کا نام لیا ہے، علامہ ذہبیؒ اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولا أرتاب فی سماع من ابن الزبیدی؛ فإنه لم یکن له أخ باسمه قط، شرع محب الدین ابن

المحب في قراءة الصحيح قبل موته بيوم، ثم قرأ عليه الميعاد الثاني يوم وفاته إلى الظهر، فمات قرب العصر في الخامس والعشرين من صفر ۷۳۰ھ۔“ (الدرر الكامنة: ۱/۱۴۳)

مجھے ان کے ابن الزبیدی سے سماع میں شک نہیں ہے؛ کیونکہ ان کا بھائی اس نام کا ہرگز نہیں ہے، شیخ محبت الدین ابن الحب نے ان سے ان کی وفات سے ایک دن پہلے سے صحیح بخاری پڑھنا شروع کی، اور پھر دوسرے دن جو ان کی وفات کا دن تھا ظہر تک پڑھی، اور ۲۵ صفر ۷۳۰ھ میں عصر کے قریب ان کا انتقال ہوا تھا۔

حافظ شمس الدین سخاوی (المتوفی ۹۰۲ھ) ”فتح المغیث بشرح ألفية الحديث“ (ص: ۳۱۰، طبع انوار محمدی لکھنؤ) میں تحریر فرماتے ہیں:

”جاوز المائة بيقين وكان عامياً لا يضبط شيئاً، ولا يتعقل كثير، ومع هذا تداعي الأئمة والحفاظ فضلاً عن دونهم إلى السماع منه لأجل تفزده بحيث سمع منه نحو مائة ألف أو يزيدون.“

موصوف سو سے یقیناً متجاوز ہو چکے تھے، اور عامی تھے کچھ ضبط نہیں کیا تھا، اور نہ فہم و فراست سے زیادہ کام لیا تھا، اور اس کے باوجود ائمہ اور حفاظ ان سے سماع پر ٹوٹ پڑتے تھے، اوروں کا تو کیا ذکر، کیونکہ موصوف ابن الزبیدی سے سماع میں منفرد تھے، ان سے ایک لاکھ سے زیادہ لوگوں نے سماع کیا ہے۔

”قلت: وقد أفرد الذهبي كراسة أورد فيها على السنين من جاز المائة، وكذا جمع شيخنا كتاباً في ذلك على الحروف، ولكن ما وقفت عليه بل وما أظنه بيض.“ (فتح المغیث شرح ألفية الحديث: ۳۱۰)

میں کہتا ہوں ذہبی نے ایک مستقل کراستہ لکھا ہے جس میں ایسے لوگوں کا تذکرہ کیا ہے جو سو سے تجاوز کر گئے تھے، اور اس طرح ہمارے شیخ نے اس موضوع پر کتاب جمع کی اس کی ترتیب حروف پر تھی، لیکن وہ مجھے نہیں ملی بلکہ میں نہیں سمجھتا کہ انہوں نے اس کو صاف بھی کیا ہو۔

حافظ عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۳۳۱/۱) میں ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے: ”هو مسند الدنيا في وقته ورحلتها“ پھر فرماتے ہیں:

”قلت: ممن سمع من الحجار في سنة ثلاثين من المغاربة أبو الحسن علي بن أبي بكر بن سبع بن مزاحم المكناسي المتوفى بفاس، حسب سماعه له على ابن الزبيدي سنة ثلاثين، قال أبو عبد الله المقرئ في رحلته: وهذا مما لم يعرف له نظير في الإسلام، وقد قال عبد الغني الحافظ: لا يعرف في الإسلام من وازى عبد الله بن محمد البغوي في قدم السماع، فإنه توفي ۳۱۷ھ، قال ابن خلاد سمعناه

اور انہوں نے شیخ سراج الدین حسین بن مبارک جنبلی زبیدی^(۱) سے، (زبیدی میں دریائے شور کے کنارے ایک مشہور شہر کا نام ہے)

يقول: أخبرنا إسحاق وإسماعيل الطالقاني ٢٢٥ هـ .“

میں کہتا ہوں مغارہ میں سے جن علماء نے ۷۳۰ھ میں حجاز سے سنا شیخ ابوالحسن علی بن ابی بکر بن سبع بن مزاحم مکناسی ہیں، جن کا انتقال فاس میں ہوا، موصوف نے شیخ ابن الزبیدی سے ۶۳۰ھ میں سماع کیا، اور ابو عبد اللہ مقری نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے: یہ بات ایسی ہے کہ جس کی اسلام میں نظیر نہیں، حالانکہ حافظ عبد الغنی کا قول ہے کہ اسلام میں ایسا کوئی شخص مشہور و معروف نہیں جو شیخ عبد اللہ بن محمد بغوی سے قدامت سماع میں ہمسر ہو، کیونکہ ان کا انتقال ۳۱۷ھ میں ہوا ہے، ابن خلاد کا بیان ہے کہ ہم نے ان کو یہ فرماتے ہوئے ”أخبرنا إسحاق وإسماعيل ٢٢٥ هـ“ سنا۔

وفات:

واضح رہے حجاز سے شہرت کی وجہ حافظ ابن کثیرؒ نے یہ لکھی ہے کہ ۲۵ برس تک موصوف کا قیام مقدم الحجاز میں رہا تھا، اس لئے حجاز سے مشہور ہو گئے، آخر میں درزی کا پیشہ اختیار کر لیا تھا، بروز دوشنبہ ۲۵ صفر ۷۳۰ھ میں عصر کے وقت روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گئی، مظفری میں نمازِ جنازہ پڑھی گئی، اور خانقاہِ دومی میں جامع الاخرم کے پاس سپردِ خاک کئے گئے۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ البدایة والنهاية: ۱۴ / ۱۵۰، ۲۔ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث از ابن کثیر: ۱۵۲، ۳۔ الدرر الكامنة: ۱ / ۱۴۳، ۴۔ فتح المغيث شرح ألفية الحديث: ۳۱۰، ۵۔ شذرات الذهب: ۶ / ۹۳، ۶۔ فہرس الفہارس: ۱ / ۲۵۲۔

(۱) الشيخ ابن الزبیدی البغدادی

نام و نسب:

حسین نام، ابو عبد اللہ کنیت، سراج الدین لقب اور ابن الزبیدی عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسین بن المبارک بن محمد بن یحییٰ بن علی بن مسلم بن موسیٰ بن عمران الربعی الزبیدی الاصل البغدادی الحنفی۔“ ولادت و تحصیل علم:

موصوف مشہور زاہد شیخ محمد بن یحییٰ بن علی زبیدی کے پوتے تھے، ۴۵ یا ۵۴ھ میں پیدا ہوئے، پہلے قرآن مجید مختلف قرائتوں سے پڑھا، اور پھر علوم و فنون کی تحصیل کی، اپنے دادا شیخ ابوالوقت ابو زرعہ اور ابو زید حموی سے حدیث و فقہ

پڑھی اور ان میں بصیرت پیدا کی، پھر وزیر ابوالمظفر بن ہبیرہ کے مدرسہ میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، موصوف مذاہب فقہیہ کے وسیع النظر عالم اور روایت حدیث کے مستند شیوخ میں سے تھے۔
فضل و کمال:

حافظ ابن رجب حنبلی (المتوفی ۷۹۵ھ) ”ذیل طبقات الحنابلہ“ (۱۴۴/۲) میں رقمطراز ہیں:
”كانت له معرفة حسنة بالأدب، وخرجت له مشيخة وله نظم في اللغة والقراءات، وكان فقيهاً فاضلاً ديناً خيراً، حسن الأخلاق متواضعاً حدث ببغداد ودمشق وحلب وغيره من البلاد، وحدث وسمع منه أمم، وروى عنه خلق كثير من الحفاظ وغيرهم منهم الديلمي والضياء، وآخر من حدث عنه أبو العباس الحجار الصالح سمع منه صحيح البخاري وغيره.“
موصوف کو ادب میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، ان کا مشیخہ (مجمع شیوخ) بھی لکھا گیا ہے، لغت اور قراءات میں ان سے منظومہ بھی یادگار ہے، وہ فقیہ، فاضل، متدین اور نیک تھے، متواضع اور بااخلاق تھے..... موصوف نے بغداد، دمشق، حلب وغیرہ شہروں میں حدیث کا درس دیا، بہت سے لوگوں نے ان سے سنا، اور ان سے حفاظ وغیرہ کی بڑی جماعت نے جن میں حافظ دیلمی اور ضیاء الدین بھی ہیں، روایت کی، اور آخری شخص ان سے روایت کرنے والے ابو العباس حجار صالحی ہیں جنہوں نے ان سے صحیح بخاری وغیرہ کا سماع کیا تھا۔

حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم الزبیدی ”تاج العروس“ مادہ (زب) میں لکھتے ہیں:
”الحسن والحسين ابنا المبارك الزبيدي سمعا من أبي الوقت صحيح البخاري، واتصل عنه بالعلو بالديار المصرية والشامية من طريق الحسين وابن أخيهما عبد العزيز بن يحيى بن المبارك الزبيدي سمع منه منصور ذكره في الذيل.“
حسن اور حسین دونوں مبارک زبیدی کے فرزند ہیں، اور دونوں نے ابو الوقت سے صحیح بخاری کا سماع کیا، ممالک مصر و شام میں علو اسناد حسین اور ان کے بھتیجے عبدالعزیز بن یحییٰ بن مبارک زبیدی جن سے منصور نے سماع کیا تھا، کے واسطے سے متصل ہے، اس امر کا ذکر ابن طاہر نے ذیل الطبقات میں کیا ہے۔

وفات:

۲۳ صفر ۶۳۱ھ میں انتقال ہوا، اور جامع منصور (بغداد) میں دفن کئے گئے۔

موصوف کی تالیفات میں سے ”البلغة في الفقه“ زیادہ مشہور ہے۔

اور انہوں نے ابوالوقت عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب السجری الہروی^(۱) سے،

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ الجواهر المضیئة فی طبقات الحنفیہ: ۱/۲۱۶، ۲۔ ذیل طبقات الحنابلہ: ۲/۱۴۴، ۳۔ المدارس فی تاریخ المدارس از نعیمی، ۴۔ ذیل تذکرۃ الحفاظ بتصحیح محمد زاہد کوثری، ۲۵۹: ۵۔ شذرات الذهب: ۵/۱۴۴، ۶۔ تاج العروس مادہ زب د، ۷۔ تاریخ الإسلام: ۱۴/ ۴۰۔

(۱) الشيخ ابوالوقت عبدالاول السجری

نام و نسب:

عبدالاول نام اور ابوالوقت کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب بن ابراہیم بن اسحاق السجری۔“ ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۴۵۸ھ میں پیدا ہوئے، اور ہرات میں تعلیم و تربیت پائی، مورخ ابن شہبہ نے تاریخ اسلام میں بصراحت لکھا ہے کہ ان کے والد محدث ابو عبد اللہ عیسیٰ سو برس سے متجاوز تھے، وہ محدث علی بن بشری سے سماع حدیث میں منفرد زمانہ تھے، یہ ان کو اپنے کندھوں پر بٹھا کر ہرات سے بونخ لائے، اور یہاں انہوں نے ۴۶۵ھ میں محدث جمال الاسلام داؤدی وغیرہ سے صحیح بخاری، مسند دارمی، اور منتخب عبد بن حمید وغیرہ کا سماع کیا، موصوف کے شیوخ حدیث میں محدث ابو عاصم الفضل، محمد بن ابی مسعود اور شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری کا نام سرفہرست آتا ہے، انہوں نے شیخ الاسلام انصاری کی صحبت سے بہت فائدہ اٹھایا، خوزستان، بصرہ، عراق اور حجاز کا سفر کیا، اور وہاں کے علماء سے بھی افادہ واستفادہ کیا، درس حدیث میں موصوف کو غیر معمولی شہرت حاصل ہے۔

عادات و اخلاق:

مورخ ابن الجوزی کا بیان ہے:

”کان صبوراً علی القراءة، وکان شیخنا صالحاً علی سمت السلف، کثیر الذکر والتهجد والیکاء۔“

(المنتظم: ۱۰/۱۸۲)

”موصوف قرأت پر بہت صابر تھے، اور ہمارے شیخ صالح اور یادگار سلف تھے، بڑے ذاکر، تہجد گزار اور رونے دھونے والے تھے۔“

حافظ ابن نقطہ ”کتاب الاستدراک“ کے ”باب السجری والشجری والسحری والسحری“ میں رقمطراز ہیں: ”أما السجری بسین مهملة وزاي فجماعة، قال الأمير ينسبون إلى سجستان علی غیر قیاس، ومنهم أبو الوقت عبد الأول بن عیسی بن شعیب السجری الہروی الصوفي قدم بغداد فی سنة

اثنین وخمس مائة في حادى وعشرين شوال، وحدث بها عن عبد الرحمن بن المظفر بن محمد الداودى، وأبي عبد الله محمد بن عبد العزيز الفارسي، وأبي إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري الحافظ قال ابن شافع كان شيخاً صالحاً، ألحق الصغار بالكبار، ورأى من رياسة التحديث ما لم ير أحد من أبناء جنسه، مولده سنة ثمان وخمسين وأربع مائة، وتوفي ليلة الأحد سادس ذي القعدة من سنة ثلاث وخمسين وخمس مائة، ودفن من الغد بالشونيزية، وكان مستقيم الرأي، حاضر الذهن، وسماعه بعد الستين وأربع مائة، وصحب شيخ الإسلام نيفاً وعشرين سنة يعنى أبا إسماعيل.

لیکن سحری سین مہملہ اور زے کے ساتھ ہے، اور اس کی طرف ایک جماعت منسوب ہے، امیر نے تصریح کی ہے یہ بھتان کی طرف غیر قیاسی نسبت ہے، مجملہ ان کے جو اس کی طرف منسوب ہیں، شیخ ابوالوقت عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب سحری ہروی صوفی ہیں، جو ۲۱ شوال ۵۰۲ھ میں بغداد آئے، اور یہاں شیخ عبدالرحمن بن مظفر بن محمد داودی، ابو عبد اللہ محمد بن عبدالعزیز فارسی اور ابواسماعیل عبداللہ بن محمد انصاری حافظ سے روایتیں بیان کیں ابن شافع کا بیان ہے کہ شیخ صالح تھے جنہوں نے چھوٹوں کو سند میں بڑوں سے ملادیا تھا، اور روایت حدیث کی سیادت اپنے لیے ایسی پائی کہ اپنے ہم عصروں میں سے کسی کے لیے نہیں دیکھی، ان کی ولادت ۴۵۸ھ میں ہوئی، اور ۶ ذی القعدة شب شنبہ ۵۵۳ھ میں وفات پائی، اور دوسرے دن شونیز یہ میں دفن کئے گئے، صائب الرائے اور حاضر دماغ تھے، ۴۶۰ھ کے بعد حدیث کا سماع کیا تھا، بیس برس سے اوپر شیخ الاسلام یعنی شیخ ابواسماعیل کی صحبت اٹھائی تھی۔

ابن العماد حنبلی لکھتے ہیں:

”قدم بغداد فازدحم الخلق عليه، وكان خيراً متواضعاً متودداً، حسن السمات، متين الديانة، محباً للرواية وعمر حتى ألحق الأصاغر بالأكابر.“ (شذرات الذهب: ۱۶۶/۴)

بغداد میں آئے تو خلقت ان پر ٹوٹ پڑی، یہ بڑے نیک، متواضع، خوش خلق، بہت متدین اور روایت کے دل دادہ تھے، اتنی لمبی عمر پائی تھی کہ چھوٹوں کو سند میں بڑوں سے ملادیا تھا (اور ان کو ہر مرتبہ بنایا تھا)۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۶۸-۶۶/۱۲) میں رقمطراز ہیں:

”وذكره ابن السمعاني فقال: شيخ صالح، حسن السمات والأخلاق متودداً، متواضع، سليم الجانب، استسند بصحة الإمام عبد الله الأنصاري، و..... مدة وقال زكي الدين البرزالي وغيره: طاف أبو الوقت العراق، وخوزستان، وحدث بهراة، وهمدان، وقعد بين يديه الحفاظ والوزراء وكان

عندہ کتب و اجزاء، و سَمِعَ عَلَيْهِ مِنْ لَا يَحْصِي وَلَا يَحْصُر قَالَ: وَدَفْنَا بِالشُّونِيزِيَّةِ، قَالَ لِي: تَدْفِنُنِي تَحْتَ أَقْدَامِ مَشَايِخِنَا بِالشُّونِيزِيَّةِ، وَلَمَّا احْتَضَرَ سَنَدَتْهُ إِلَى صَدْرِي، وَكَانَ مَشْتَهَرًا بِالذِّكْرِ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ الصُّوفِي وَأَكْبَ عَلَيْهِ، وَقَالَ: يَا سَيِّدِي، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ "مَنْ كَانَ آخِرَ كَلَامِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ" فَرَفَعَ طَرَفَهُ إِلَيْهِ، وَتَلَاهُ هَذِهِ الْآيَةَ: "يَلَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ" فَذَهَشَ إِلَيْهِ هُوَ وَمَنْ حَضَرَ مِنَ الْأَصْحَابِ، وَلَمْ يَزَلْ يَقْرَأُ حَتَّى خَتَمَ السُّورَةَ، وَقَالَ: اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ، ثُمَّ تَوَفَّى وَهُوَ جَالِسٌ عَلَى السَّجَادَةِ."

ابن السمعانی نے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ موصوف شیخ صالح ہیں، عمدہ رائے اور عمدہ اخلاق والے، زیادہ محبت کرنے والے، متواضع، اور ہر جانب سے سلامتی والے ہیں، موصوف نے امام عبداللہ انصاری کی صحبت کی سعادت و برکت حاصل کی، اور ایک مدت تک خدمت کی، اور زکی الدین برزالی وغیرہ کہتے ہیں کہ ابوالوقت نے عراق اور خوزستان کا سفر کیا، ہرات اور ہمدان میں حدیث کا درس دیا، اور آپ کے سامنے حفاظ عراق اور وزراء بیٹھے، اور موصوف کے پاس کتب اور اجزاء رکھے ہوتے تھے، آپ سے بے شمار اہل علم نے ان کا سماع کیا، آپ کے شاگردوں نے ان کی احادیث کا آپ سے سماع کیا جن کی مقدار معلوم نہیں، فرمایا: کہ ہم نے ان کو شونیزیہ میں دفن کیا، انہوں نے مجھے فرمایا کہ مجھے اپنے مشائخ کے قدموں کے نیچے شونیزیہ میں دفن کرنا، چنانچہ جب ان کو موت آئی میں نے ان کو اپنے سینہ سے لگایا، اور موصوف ذکر الہی میں لگے ہوئے تھے، تو ان کے پاس محمد بن قاسم صوفی آئے اور آپ پر جھلا کہ بولے: اور کہا یا سیدی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس کا آخری کلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہوا وہ جنت میں داخل ہو گیا، تو آپ نے محمد بن قاسم کی طرف نظر اٹھائی، اور یہ آیت تلاوت فرمائی ﴿يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ﴾ تو محمد بن قاسم اور جو آپ کے شاگردوں میں سے تھے یہ بیت دیکھ کر حیرت میں پڑ گئے، اور موصوف پڑھتے رہے یہاں تک کہ پوری سورۃ پڑھ لی، اور کہا اللہ، اللہ، اللہ، پھر آپ کا انتقال ہوا اس حال میں کہ آپ جا نماز پر بیٹھے ہوئے تھے۔

حافظ ذہبی نے "تذکرۃ الحفاظ" میں حافظ کوتاہ کے تذکرہ میں ان کو "مسند زمانہ الإمام" کے الفاظ

سے یاد کیا ہے۔

وفات:

۵۵۳ھ میں حج کے لیے زحمت سفر باندھ رہے تھے کہ ۶/ ذی القعدہ کو ۹۵ برس کی عمر میں انتقال ہوا، انتقال کے وقت زبان مبارک پر یہ آیت شریفہ "يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ" جاری تھی،

اور انہوں نے ابوالحسن عبدالرحمن بن مظفر بن محمد بن داؤد الداؤدی^(۱) سے

موصوف شونیز یہ میں مدفون ہیں۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ کتاب المتظم: ۱۷/۲۰۱، ۲۔ کتاب الاستدراك على الإكمال از ابن نقطہ (مخطوطہ عکسی)،
۳۔ وفیات الأعیان: ۱/۳۳۱، ۴۔ شذرات الذهب: ۴/۱۶۶، ۵۔ انجوم الزاهرة: ۵/۳۲۸-۳۲۹، ۶۔ تحاف النبلاء ص: ۳۰۲۔
(۱) الشیخ ابوالحسن عبدالرحمن الفوشنجی

نام و نسب:

عبدالرحمن نام ابوالحسن کنیت اور جمال الاسلام لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالرحمن بن محمد بن مظفر بن محمد بن داؤد بن احمد بن معاذ بن سہل بن الحکم بن شیرزاد الداؤدی الفوشنجی۔“
ولادت، تحصیل علم، درس و تدریس:

موصوف ربیع الآخر ۳۷۴ھ میں پیدا ہوئے، ابوعلی فخر وی سے ادب پڑھا، ابوبکر القفال مروزی، ابوالطیب سہل صعلوکی، ابوحامد اسفرائینی، اور فقیہ ابوسعید بحر بن منصور سے نیشاپور، بغداد اور فوشنج میں فقہ کی تعلیم پائی، ابوعلی دقاق اور ابوعبد الرحمن سلمی سے تصوف کی تحصیل کی، اور ان کی صحبت سے خوب استفادہ کیا، محدث ابو الحسن بن الصلت سے بغداد میں، حاکم ابوعبداللہ الحافظ سے نیشاپور میں اور ابومحمد بن ابی شریح وغیرہ سے بوشنج میں حدیثوں کا سماع کیا، پھر درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور ارشاد و تبلیغ میں لگ گئے، حافظ عبدالکریم سمعانی کا بیان ہے:

”الإمام أبو الحسن عبد الرحمن وجه مشايخ خراسان فضلاً عن ناحيته، والمشهور في أصله وفضله وسيرته وورعه، له قدم راسخة في التقوى، نسب إلى جده الأعلى داود بن أحمد روى لنا عنه أبو الحسن مسافر وأبو محمد أحمد ابنا محمد بن علي البسطامي بنيسابور، وأبو الوقت عبد الأول بن عيسى السجزي بهرات، وأبو المحاسن أسعد بن علي الحنفي بمالين، وأم الفضل عائشه بنت أبي بكر بن بحر البلخي بفوشنج، وغيرهم، أخبرنا أبو الحسن الفارسي كتابة أنشدنا أبو القاسم أسعد بن علي البارع لنفسه في أبي الحسن الداودي:

من بين مذبوم ومحمود

أئمة العالم جريتهم

فخيروا ورع داود

سيرة داودهم خيرهم

(کتاب الأنساب ورق ۲۲۰ نسبت داؤدی)

زرت قبره بظاهر فوشنج

امام ابوالحسن عبدالرحمن مشایخ خراسان کے سرتاج تھے، نواح بوشنج کا تو ذکر ہی کیا، اہل خراسان میں ان کا

فضل وکمال، ان کی سیرت اور ورع و تقویٰ مشہور تھا، اور تصوف میں ان کا پایہ بلند تھا، موصوف اپنے جد اعلیٰ کی طرف منسوب ہیں، ہمیں ان کی سند سے شیخ ابو محمد بن علی بسطامی کے فرزند شیخ ابوالحسن مسافر اور ابو محمد احمد نے نیشاپور میں، اور ابو الوقت عبدالاول بن عیسیٰ سجری نے ہرات میں، ابوالحسن اسعد بن علی حنفی نے مالین میں، اور ام الفضل عائشہ بنت ابی بکر بن بحر ثنی نے فوشخ میں حدیثیں بیان کیں، اور دوسروں نے ہم سے بیان کیا کہ ہم کو ابوالحسن فارسی نے ابوالقاسم اسعد بن علی کے جو فضل وکمال میں بلند مقام رکھتے ہیں، ابوالحسن داؤدی کے متعلق یہ شعر لکھ کر بھیجتے تھے:

دنیا کے ائمہ جن کو میں نے پرکھا، ان میں قابلِ مذمت اور قابلِ ستائش دونوں طرح کے ائمہ ہیں، داؤد کی سیرت ان میں سب سے بہتر ہے، اور سب سے بہتر ورع و تقویٰ داؤد کا ورع و تقویٰ ہے۔
میں نے فوشخ سے باہر ان کے مزار کی زیارت کی ہے۔

حافظ ابو بکر محمد بن عبدالغنی (المتوفی ۶۲۹ھ) کتاب ”الاستدراک“ میں باب الداؤدی والداوری کے تحت رقمطراز ہیں:

”أما الأول فجماعة منهم أبو الحسن عبد الرحمن بن محمد بن المظفر بن محمد بن داؤد بن أحمد بن معاذ الداؤدي، حدث بالبخارى عن أبي محمد عبد الله بن أحمد بن حموية السرخسي مولده في ربيع الأول من سنة أربع وسبعين وثلاث مائة، وسماعه في صفر سنة إحدى وثمانين، وتوفي بفوشنج في شوال من سنة سبع وستين وأربع مائة، حدث به عنه جماعة آخرهم عبد الأول بن عيسى السجزي، وكان موصوفاً بالخير والتقوى.“
لیکن اول کی طرف نسبت سے ایک جماعت مشہور ہے، ان میں سے ابوالحسن عبدالرحمن بن محمد بن مظفر بن داؤد بن احمد بن معاذ بن داؤدی ہیں جو بخاری شریف کے ابو محمد عبداللہ سرخسی سے راوی ہیں، ان کی ولادت ربیع الاول ۳۷۷ھ میں ہوئی، انہیں ۳۸۱ھ میں بچپن ہی میں سماع حدیث کی سعادت حاصل ہوئی تھی، موصوف نے شوال ۳۶۷ھ میں فوشخ میں وفات پائی، ان سے ایک جماعت نے صحیح بخاری کو روایت کیا ہے، ان میں سے آخری راوی عبدالاول بن عیسیٰ سجری ہیں، اور یہ نیکی اور تقویٰ کی صفات سے آراستہ تھے۔

حافظ ذہبی ”کتاب العبر فی خبر من غیر“ (۲۶۵/۳) میں لکھتے ہیں:

”أبو الحسن الداؤدي شيخ خراسان علماً وفضلاً وجلالة وسنداً، روى الكثير عن أبي محمد بن حموية، وهو آخر من حدث عنه، وتفقه على القفال المروزي، وأبي الطيب الصعلوكي، وأبي حامد الاسفرائيني وله أربع وتسعون سنة.“

ابوالحسن داؤدی علم وفضل، حالت قدر اور سند میں شیخ خراسان تھے، شیخ ابو محمد بن حمویہ سے زیادہ روایتیں کی

ہیں، اور یہ آخری محدث تھے جو ان سے بلا واسطہ روایت کرتے تھے، انہوں نے قتال مروزی، ابوالطیب صعلوکی، ابو حامد اسفرائینی سے فقہ پڑھی، اور چورانوے سال کی عمر پائی۔

مورخ ابن کثیر ”البدایۃ والنہایۃ“ (۱۱۲/۱۳) میں لکھتے ہیں:

”کتاب الکثیر، ودرس وافتی ووصف ووعظ الناس، وکانت له يد طولی فی النظم والنثر، وکان مع ذلك کثیر الذکر لا یفتقر لسانه عن ذکر اللہ تعالیٰ، دخل یوما علیہ الوزير نظام الملک، فجلس بین یدیه فقال له الشیخ: إن اللہ قد سلطک علی عبادہ، فانظر کیف تجیبه إذا سألك عنهم وقد جاوز التسعین، ومن شعره الجید القوی قولہ:

کان فی الاجتماع بالناس نور ذهب النور وأدلهم الظلام

فسد الناس والزمان جميعاً فعلى الناس والزمان السلام

موصوف نے بہت حدیثیں لکھیں، درس دیا، فتویٰ دیا، تصنیف کی، لوگوں میں وعظ کیا، ان کو نظم و نثر میں دستگاہ حاصل تھی، اور ان باتوں کے ساتھ ان کی زبان ذکر الہی سے نہیں تھکتی تھی، نظام الملک اس کے پاس آیا، اور اس کے حضور میں بیٹھا، اور انہوں نے اس سے کہا کہ تجھے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر حکمران بنایا، پس تو خیال کر کہ اگر اللہ تجھ سے بندوں کے متعلق پوچھے تو تو کیا جواب دے گا، موصوف نوے سے تجاوز کر چکے تھے، ان کے بہترین شعروں میں سے قطعہ دو شعروں میں: ایک وقت تھا کہ لوگوں کی مجلسیں ذکر کے نور سے منور تھیں، اب نور جاتا رہا اور لوگوں پر ظلمت چھا گئی ہے، اب زمانہ اور اہل زمانہ سب کچھ بگڑ گیا، لہذا زمانہ اور لوگ دونوں کو سلام ہے۔

منقول ہے کہ جس وقت ترکمانوں نے خراسان کو لوٹا، موصوف نے چالیس برس تک گوشت نہیں کھایا، اور صرف مچھلی پر گذر بسر کی (اس خوف سے کہ موسیٰ کہیں لوٹ مار کے نہ ہوں، گویا اس قدر محتاط تھے)، اور جب سے ان کو یہ بتایا گیا کہ نہر کے جس کنارے سے مچھلیاں شکار کی جاتی ہیں، اس کنارے پر ان کے سرداروں نے کھانا کھایا، اور جو بیچ رہا وہ اس میں پھینک دیا تھا تو انہوں نے مچھلیاں کھانا بھی بند کر دی تھیں۔

علامہ ذہبی ”موصوف کے متعلق“ تاریخ الإسلام“ (۲۳۹/۱۰-۲۵۰) میں رقمطراز ہیں:

”دخل بغداد سنة تسع وتسعين وثلاث مائة، ورجع إلى وطنه سنة خمس وأربع مائة، وأخذ في

مجلس التذكير والتدريس والفتوى والتصنيف، وكان له حظ وافر من النظم والنثر.“

موصوف ۳۹۹ھ میں بغداد آئے، اور ۴۰۵ھ میں اپنے وطن کی طرف واپس چلے گئے، اور وعظ و نصیحت،

اور انہوں نے ابو محمد عبداللہ بن احمد سرخسی^(۱) سے،

تدریس، فتویٰ اور تصنیف کی مجلس شروع کی، اور ان کو نظم و نشر کی وافر مقدار حاصل تھی۔
وفات:

شوال ۴۶۷ھ میں ۹۴ سال کی عمر میں رحلت فرمائی، اور فوج میں دفن کئے گئے،

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ کتاب الأنساب للسمعانی نسبت داودی، ۲۔ کتاب الاستدراك از ابن نقطه بغدادی باب الداودی مخطوطہ عکسی، ۳۔ کتاب المنتظم: ۸/۲۹۶، ۴۔ کتاب العبر: ۳/۲۶۵، ۵۔ البداية والنهاية بذیل وفيات ۶۷، ۶۔ طبقات الشافعية الكبرى: ۳/۲۲۸-۲۲۹، ۷۔ فوات الوفيات: ۱/۲۶۲-۲۶۳، ۸۔ شذرات الذهب: ۳/۳۲۷۔

(۱) الشیخ ابو محمد عبداللہ السرخسی

نام و نسب:

عبداللہ نام اور ابو محمد کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبداللہ بن احمد بن حمویہ بن یوسف بن اعین السرخسی۔“
ولادت، راوی صحیح بخاری سے شہرت:

موصوف ۲۹۳ھ ہجری میں پیدا ہوئے، اور اس عہد کے اکابر محدثین سے حدیث کا سماع کیا، فربری کے ممتاز شاگردوں میں سے تھے، اور راوی صحیح بخاری سے مشہور تھے، حافظ ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں حافظ ابن المقرئ کے تذکرہ میں ان کو ”مسند خراسان“ اور ”راوی صحیح البخاری“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، حافظ ذہبی ”کتاب العبر فی خبر من غیر“ (۳/۱۷) میں لکھتے ہیں:

”عبداللہ بن أحمد..... السرخسی المحدث الثقة، روى عن الفربري صحيح البخاري، وروى عن عيسى بن عمير السمرقندي كتاب الدارمي، وروى عن إبراهيم بن حزم مسند عبد بن حميد وتفسيره، توفي ذي الحجة وله ثمان وثمانون سنة.“

عبداللہ بن احمد..... سرخسی محدث ثقہ، فربری سے صحیح بخاری کے اور عیسیٰ بن عمیر سمرقندی سے کتاب دارمی اور ابراہیم حزم سے مسند عبد بن حمید اور تفسیر عبد بن حمید کے راوی ہیں، اثنا سی (۸۸) سال کی عمر ماہ ذی الحجہ میں وفات پائی۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵۲۱/۸) میں رقمطراز ہیں:

”قال أبو ذر: قرأت عليه، وهو ثقة، صاحب أصول حسان“ ابو ذر کہتے ہیں کہ میں نے ان سے پڑھا، اور وہ ثقہ ہیں، بہترین اصول کے حامل ہیں۔

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ کتاب العبر: ۳/۱۷، ۲۔ النجوم الزاهرة: ۴/۱۶۱، ۳۔ شذرات الذهب: ۳/۱۰۰۔

اور انہوں نے ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفربری^(۱) سے پڑھی تھی۔
فربری، قاکے زیر را کے زبر، اور بائے موحدہ کے سکون کے ساتھ ہے، اور یہ بخارا کے مضافات میں
ایک گاؤں ہے۔

(۱) الشیخ محمد بن یوسف الفربری

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفربری الشافعی۔“

ولادت و سماع صحیح بخاری:

۲۳۱ھ میں پیدا ہوئے، علوم دینیہ کی تحصیل کی، اور حدیثوں کا سماع ارباب کمال سے کیا، فربری میں علی بن خشرم
سے حدیثیں سنیں، امام بخاری سے صحیح بخاری کا دومرتبہ سماع کیا، پہلی مرتبہ اپنے وطن فربری میں ۲۴۸ھ میں، دوسری مرتبہ
۲۵۲ھ میں مصنف ہی کے وطن بخارا میں۔

حافظ ابن خیر ماکلی لکھتے ہیں:

”قال أبو ذر: سمعت أبا الهيثم محمد بن المكي أيضا يقول: سمعت الكلاباذي أبا نصر
البخاري يقول: كان سماع محمد بن يوسف الفربري بهذا الكتاب من محمد بن إسماعيل البخاري
مرتين: ۱- مرة بفربر في سنة ۲۴۸ هـ، ۲- ومرة ببخارى.“ (فهرست ابن خیر: ۹۵)
ابوزر کا بیان ہے کہ میں نے ابو الہیثم محمد بن مکی سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے ابونصر بخاری کلاباذی سے سنا وہ کہتے تھے
کہ محمد بن یوسف فربری کو اس کتاب کا سماع بخاری سے دومرتبہ ہوا ہے، ۱- ایک مرتبہ فربری میں ۲۴۸ھ میں اور ۲- دوسری مرتبہ بخارا میں۔
حافظ عبد الکریم سمعانی کا بیان ہے:

”أول من روى هذا الكتاب عنه أبو زيد الفاشاني، وآخرهم رواية عنه أبو علي إسماعيل بن
محمد بن أحمد بن حاجب الكشائي، وسمع الفربري الكتاب من البخاري في ثلاث سنين في سنة
ثلاث وأربع وخمسين ومائتين رحل إليه الناس، وحملوا عنه هذا الكتاب روى عنه من الأئمة
المعروفين أبو زيد محمد بن أحمد بن عبد الله الفاشاني وجماعة سواه.“

سب سے پہلے اس کتاب کو ان سے ابوزید فاشانی نے روایت کیا، اور سب سے آخری راوی ان سے ابو علی
اسماعیل بن محمد بن احمد بن حاجب کشائی ہیں، فربری نے اس کتاب کو بخاری سے تین برس یعنی ۲۵۳ھ و ۲۵۴ھ میں سنا تھا
..... فربری کی طرف لوگ سفر کر کے پہنچے، اور ان سے اس کتاب کو سنا، اور بخاری سے مشہور و معروف ائمہ ابوزید محمد بن احمد

بن عبد اللہ فاشانی اور ان کے علاوہ ایک جماعت نے اس کو روایت کیا ہے۔

شیخ محمد طاہر بٹنی ”مجمع بحار الأنوار“ (۵۲۳/۳، طبع لکھنؤ) میں رقمطراز ہیں:

”سمع منه جامعه تسعون ألفاً، ولم يبق منهم غير الفري، قرأ عليه صحيحه ثلاث مرات.“

بخاری سے ان کی جامع کو نوے ہزار علماء نے سنا جن میں بجز فربری کے کوئی باقی نہیں رہا تھا، انہوں نے امام بخاری سے صحیح بخاری تین مرتبہ سنی ہے۔

مورخ ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) ”وفیات الأعيان“ میں فرماتے ہیں:

”هو آخر من روى الجامع الصحيح عن البخاري“ یہی امام بخاری سے صحیح بخاری کے آخری راوی تھے۔

حافظ ذہبی ”کتاب العبر في خبر من غير“ (۱۸۲/۲) میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:

”كان ثقة ورعاً“ یہ صاحب ورع و تقویٰ اور ثقہ تھے۔

وفات:

۸۹ سال کی عمر میں ۳ شوال ۳۲۰ھ میں انتقال ہوا۔

راوی صحیح بخاری سے شہرت:

موصوف صحیح بخاری روایت کرنے والوں میں جن محدثین کو شہرت حاصل رہی ہے، اور سندیں ان پر منتہی ہوتی ہیں، انہیں حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی نے ”تاج العروس“ میں شمار کر دیا ہے، موصوف کے الفاظ ہیں:

”حدث عنه به أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد المستملي، وأبو محمد عبد الله بن أحمد بن حمويه

..... السرخسي، وأبو الهيثم محمد بن مكي الكشميهني، والشيخ المعمر أبو لقمان يحيى بن عمار بن مقبل بن شاهان الختلائي.“

صحیح بخاری کو ان سے ابوالفتح ابراہیم بن احمد مستملی، ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن حمویہ سرخسی، ابو الہیثم محمد بن مکی کشمینی اور شیخ معمر ابولقمان یحییٰ بن عمار بن مقبل بن شاہان ختلانی نے روایت کیا ہے۔

واضح رہے فربری بخارا سے متصل جیحون کے کنارے ایک چھوٹا سا شہر تھا، سید مرتضیٰ بلگرامی نے ”تاج العروس“

مادہ (فرب) میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی ”کتاب التبصير“ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ فرب کی فاپر کسرہ اور فتح

دونوں درست ہیں۔

(تبصير المنتبه: ۱۱۰۱/۳)

حالات کے لئے ملاحظہ ہو: ۱۔ کتاب الأنساب، نسبت فربری، ۲۔ فہرس ابن خیر: ۹۵، ۳۔ کتاب

محمد بن یوسف امام بخاری کے نہایت ممتاز شاگرد ہیں، اور بخاری کے نسخہ کی شہرت ان ہی کی بدولت ہے، اور موصوف صاحب کتاب امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ بن بردزبہ الجعفی البخاری^(۱) (جعفی کی نسبت ولاء کی نسبت ہے) سے پڑی ہے۔

بردزبہ بائے موحده کے زبر اور رامہملہ کے سکون اور دال مہملہ کے زیر نیز زائے منقوطہ کے سکون اور بائے موحده کے سکون اور باء موحده کے زبر کے ساتھ ہے، اور اس کے آخر میں ہاء ہے، قدیم پہلوی لغت میں اس کے معنی کارندہ اور کسان کے ہیں، جعفی، جیم کے پیش اور عین مہملہ کے سکون اور فا کے ساتھ ہے۔

العبر: ۱۸۲/۲، ۴۔ تاج العروس (ف رب)، ۵۔ إتحاف النبلاء: ۳۸۵، ۶۔ وفيات الأعيان: ۳/ ۴۱۷، ۷۔ التاج المکمل: ۱۱۹، ۸۔ تاریخ الإسلام: ۳۷۵/۷۔

(۱) الامام البخاری

نام، ولادت، وفات:

ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ البخاری (۱۹۳ھ - ۲۵۶ھ = ۸۱۰ء - ۸۷۰ء)
ذکات و علمی مقام:

امام بخاریؒ کے متعلق حافظ ذہبیؒ "تاریخ الإسلام" (۶/ ۱۴۰-۱۵۱) میں رقمطراز ہیں:

”ولد في شوال سنة أربع وتسعين (ومائة)، وأول سماعه سنة خمس ومئتين، وحفظ تصانيف ابن المبارك، وحبب إليه العلم من الصغر، وأعانه عليه ذكاءه المفرط، ونشأ يتيماً، وكان أبوه من العلماء الورعين..... وحدث بالحجاز، والعراق، وخراسان وما وراء النهر، وكتبوا عنه، وما في وجهه شعرة..... وقال إمام الأئمة ابن خزيمة: ما رأيت تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل البخاري..... وقال محمد بن حاتم سمعت يحيى بن جعفر البيكندي يقول: لو قدرت أن أزيد في عمر محمد بن إسماعيل من عمري لفعلت؛ فإن موتي يكون موت رجل واحد، وموته ذهاب العلم..... وقال محمد بن حمدون الأعمشي: سمعت مسلم بن الحجاج يقول للبخاري: دعني أقبل رجليك يا أستاذ الأستاذين، وسيد المحدثين، وطبيب الحديث في عله.“

۱۹۳ھ کو شوال کے مہینے میں پیدا ہوئے، اور ۲۰۵ھ میں حدیث کی سب سے پہلی سماع کی سعادت حاصل کی، اور ابن المبارک کی تصانیف کو زبانی یاد کیا، اور ان کے دل میں بچپن سے علم کی محبت ڈال دی گئی تھی، اور اس پر ان کے تیز ذہن نے ان کی مدد کی، موصوف نے قیسی کی حالت میں پرورش پائی، ان کے والد ماجد پرہیزگار علماء میں سے تھے۔ حجاز،

صحیح مسلم: حضرت شیخ ابوطاہر نے یہ کتاب اپنے والد بزرگوار شیخ ابراہیم سے پڑھی، اور انہوں نے شیخ سلطان مڑاجی سے، اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی سے، اور انہوں نے شیخ نجم الدین غبطی سے، اور انہوں نے شیخ زین الدین زکریا سے، اور انہوں نے شیخ ابن حجر عسقلانی سے، اور انہوں نے شیخ صلاح بن ابی عمر مقدسی^(۱) سے،

ماوراء النہر میں حدیث کا درس دیا، اور لوگوں نے ان سے اس وقت لکھا جب ان کے چہرہ پر ایک بال بھی نہیں آیا تھا، امام الائمہ ابن خزیمہ کہتے ہیں کہ میں نے آسمان کے سطح کے نیچے محمد بن اسماعیل بخاری سے حدیث کا بڑا عالم کوئی نہیں دیکھا، محمد بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن جعفر بیکندی کو فرماتے ہوئے سنا کہ اگر میں اپنی عمر میں سے محمد بن اسماعیل کی عمر میں زیادتی کی قدرت رکھتا تو میں یہ اضافہ بھی کر لیتا، کیونکہ میری موت ایک شخص کی موت ہے، اور ان کی موت علم کا ختم ہو جانا ہے، محمد بن حمدون اعمشی کہتے ہیں کہ میں نے مسلم بن حجاج کو امام بخاری سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ: اے استادوں کے استاد، محدثین کے سردار اور حدیث کے علل کے طبیب! مجھے اجازت دیں کہ آپ کے پاؤں کو بوسہ دوں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: کتاب الفہرست از ابن النديم: ۲۳۰، تاریخ بغداد: ۴/۲ - ۳۴، تہذیب الأسماء واللغات: ۱/۶۷ - ۷۶، وفيات الأعيان: ۱/۵۷۶ - ۵۷۷، طبقات الحنابلة: ۱/۲۰۱ - ۲۰۳، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۱۲۲ - ۱۲۴، طبقات الشافعية الكبرى: ۲/۱۹ - ۲۸، البداية والنهاية: ۱۱/۲۴ - ۲۸، مرآة الحنان: ۲/۱۶۷ - ۱۶۹، تہذیب التہذیب: ۹/۴۷ - ۵۵، مقدمة هدي الساري لفتح الباري، الوافي بالوفيات: ۲/۲۰۶ - ۲۰۹، مفتاح السعادة: ۴۲ - ۴۸، روضات الجنات: ۱۵۹ - ۱۶۰، حياة البخاري از جمال الدين قاسمي، هدية العارفين: ۲/۱۶، مقدمة لامع الدراري على جامع البخاري، از شيخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ، طبع دہلی ۱۲۷۹ھ، بستان المحدثين: ۱۱۱، إتحاف النبلاء: ۳۴۹، الحطة في ذكر الصحاح الستة.

الشيخ محمد المقدسي الصالحی

(۱)

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور صلاح الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن احمد بن ابراہیم بن عبد اللہ بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامتہ بن مقدم المقدسی، الصالحی، الحسنبی“۔
تحصیل علم:

۶۸۳ھ میں پیدا ہوئے، اور وقت کے نامور اہل کمال سے علوم دینیہ کی تکمیل کی، محدث تقی الدین ابراہیم

واسطی، شمس الدین محمد، اسماعیل فراء، احمد بن عبدالمؤمن صوری اور عیسیٰ مغاری سے حدیثوں کا سماع کیا، فخر الدین ابن البخاری سے صحیح مسلم، شمائل ترمذی، المنشی الکبیر من خیلانیات اور مسند احمد کا بیشتر حصہ سنا، نیز محدث ابوالفتح ابن الجاور، زینب بنت کئی، زینب بنت العلم اور عبدالرحمن بن احمد وغیرہ سے بھی روایت حدیث کی اجازت لی، پھر اپنے جد اعلیٰ شیخ ابو عمرو کے مدرسہ میں درس دینا شروع کیا، اور اسی مدرسہ میں امامت کے فرائض انجام دیئے۔

حافظ ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) ”المعجم الکبیر“ میں رقمطراز ہیں:

”ولي الإمامة بمدرسة جده أبي عمرو، حدث بأكثر مسموعاته، سمع منه القداماء.“

(المعجم الکبیر بحوالہ الدرر الكامنة: ۳/۳۰۵)

اپنے جد اعلیٰ شیخ ابو عمرو کے مدرسہ میں امامت کے فرائض انجام دیتے اور کثرت سے اپنی مسموعات کو بیان کرتے تھے، ان سے قدماء نے سنا ہے۔

علو اسناد:

موصوف خدا ترسی اور علو اسناد میں یکتائے زمانہ تھے، طلبہ جوق در جوق آکر شیخ موصوف سے حدیث پڑھتے اور اپنے اشکال کو حل کرتے تھے، عمر بھی نہایت طویل پائی تھی، حافظ ابن حجر عسقلانی ”الدرر الكامنة“ (۳/۳۰۴-۳۰۵) میں لکھتے ہیں:

”عمر دھرا طویلاً، حتی صار مسند عصره، وتفرد بأكثر مسموعاته، ومشايخه، وكان صبوراً علبی السماع محباً للحديث نزل الناس بموته درجة، وهو آخر من حدث عن الفخر بالسماع والإجازة الخاصة، وآخر من كان بينه وبين النبي ﷺ تسعة أنفاس بالسماع المتصل بشرط الصحيح، وقد أجاز لمن أدرك حياته خصوصاً للمصريين فدخلت في ذلك ولم أظفر لي منه بإجازة خاصة مع إمكان ذلك - والله المستعان - وخرج له الصلبر الياسوفي في مشيخته، وحدث بها وآخر من سمعها منه البرهان سبط ابن العجمي.“

بڑی طویل عمر پائی یہاں تک کہ مسند زمانہ ہو گئے، اور اپنی بیشتر مسموعات اور مشائخ میں منفرد تھے، سماع حدیث پر جبرے رہے، اور اہل حدیث کے دلدادہ تھے، ان کی موت سے لوگ ایک درجہ کمتر و فروتر ہو گئے تھے، فخر بخاری سے بلا واسطہ اور اجازت خاصہ سے روایت کرنے والے بس یہ آخری محدث تھے، اور یہ وہ آخری محدث تھے جن کے اور حضور اکرم ﷺ کے درمیان شرط صحیح سے سماع مسلسل میں نو محدثین کا واسطہ تھا، موصوف نے ہر اس عالم کو روایت حدیث کی اجازت دی تھی جس نے ان کا زمانہ پایا تھا، خاص طور پر اہل مصر کو جس کی وجہ سے میں بھی اس میں داخل ہو گیا، اگرچہ مجھے اجازت خاصہ حاصل نہیں مگر اس کا امکان تھا، اللہ تعالیٰ مددگار ہے، صدر الدین یاسوفی نے اپنے مشیخہ میں ان کی سند سے حدیثوں کی تخریج کی،

اور انہوں نے شیخ فخر الدین ابوالحسن علی بن احمد بن عبدالواحد مقدسی^(۱) سے،.....

کو روایت کیا ہے، آخر میں جس نے ان سے سنا سبط ابن الجمی ہیں۔

مؤرخ ابن العما د حنبلی کا بیان ہے:

”رحل الناس إليه، وتزاحموا عليه، وأكثر عنه، وكان ديناً صالحاً، حسن الإسماع، خاشعاً، غزير الدمعة، لا يكاد يمسك دمعته إذا قرئ عليه الحديث، أو ذكر ﷺ..... وأسمع الحديث أكثر من خمسين سنة.“ (شذرات الذهب: ۶/۲۶۸)

لوگ ان کی طرف سفر کر کے پہنچے، اور ایک دوسرے پر ٹوٹ پڑے، نیز زیادہ سے زیادہ ان سے روایت کی، موصوف بہت متدین، نیک، اچھی طرح حدیثیں سنانے والے، خدا ترس، بہت رونے دھونے والے بزرگ تھے، جس وقت حدیث پڑھی جاتی، یا رسول اللہ ﷺ کا ذکر آتا تو آنسوؤں کو روک نہیں پاتے تھے، پچاس برس سے زیادہ حدیث کا درس دیا۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الدرر الكامنة: ۳/۳۰۴-۳۰۵، شذرات الذهب: ۶/۲۶۸۔

الشیخ ابن البخاری

(۱)

نام ونسب:

علی نام، ابوالحسن کنیت، فخر الدین لقب اور ابن البخار اور ابن البخاری عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن احمد بن عبدالواحد بن احمد بن عبدالرحمن بن قدامة المقدسی، الحنبلی۔“

موصوف کے والد شیخ احمد چونکہ ایک زمانہ تک بخارا میں فقیہ رضی الدین نیشاپوری سے مناظرہ کرتے رہے، اس لیے وہ ابن البخاری سے مشہور ہیں۔

ولادت و تحصیل علم:

ابن البخاری ۵۹۶ھ میں پیدا ہوئے، علوم و فنون کی تکمیل اس عہد کے نامور اہل کمال سے کی، اور مشائخ وقت سے حدیث پڑھی، علو اسناد اور زہد و قناعت میں یکتائے زمانہ تھے، حفاظ حدیث نے موصوف سے حدیثوں کا سماع کیا تھا، حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) ”البدایة والنهاية“ (۳۲۴/۱۳) میں رقمطراز ہیں:

”المسند المعمر الرحالة فخر الدين سمع الكثير، ورحل مع أهله، وكان رجلاً صالحاً، عابداً، زاهداً، ورعاً، ناسكاً، تفرد بروايات كثيرة لطول عمره، وخرجت له مشيخات، وسمع منه الخلق الكثير والجم الغفير، وكان منصوباً لذلك حتى كبر وأسن، وضعف عن الحركة، وله شعر حسن منه قوله:

تكررت السنون عليّ حتى بليت وصرت من سقط المتاع
قلّ النفع عندي غير أني أعلل بالرواية والسماع
فإن يك خالصاً فله جزاء وإن يك مالفاً فإني ضياع

مسند معمر جو کثرت سے سفر کرنے والے تھے، وہ فخر الدین کی شخصیت تھی، موصوف نے کثرت سے سماع کیا، اور اپنے اہل و عیال کے ساتھ سفر کیا، یہ صالح، عابد، زاہد، متقی اور مرتاض بزرگ تھے، طویل عمر کی وجہ سے بہت سی روایتوں میں منفرد تھے، ان کے مشیخ لکھے گئے، اور ان سے بڑی مخلوق اور انبؤہ کثیر نے سماع کیا، وہ اسی غرض سے جے بیٹھے رہتے تھے، تا آنکہ بوڑھے ہو گئے تھے، اور اتنے بوڑھے ہو گئے کہ حرکت کرنے سے بھی عاجز ہو گئے تھے، ان کے اشعار بھی عمدہ ہوتے ہیں، ان ہی میں سے یہ شعر بھی ہیں:

مجھ پر زمانے نے اتنی مرتبہ حملہ کیا کہ میری ہڈیاں تک بوسیدہ ہو گئیں، اور میں گری پڑی چیز کی مانند ہو گیا۔
میرا فائدہ بالکل نہیں رہا، جزا اس کے کہ میں روایت اور سماع حدیث میں مشغول کر دیا جاتا ہوں۔
پس اگر یہ اخلاص سے ہے تو اس کی جزا ہے، اور اگر خوشامد اور چالوسی کی وجہ سے ہے تو میرا نقصان ہی نقصان ہے۔
علو اسناد:

محمد بن ابراہیم الجزری اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں:

”وأنفرد بالرواية حتى لم يبق في زمانه أعلى اسناداً منه.“

(تاریخ ابن الجزری بحوالہ حواشی کوثری بر ذیل ابی المحاسن، ص: ۱۷)

موصوف روایت میں منفرد ہو گئے یہاں تک کہ ان کے زمانہ میں ان سے عالی اسناد کوئی نہیں رہا۔

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۱۵/۲۶۶) میں موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں:

”شرح الحفاظ والمحدثون في الإكثار عنه من بعد الستين، ولم يكن إذ ذاك سهلاً في التسميع، فلما كبر، وتفرد، أحب الرواية وسهل للطلبة، وازدحموا عليه، ورحلوا إليه، وبُعد صيته في الآفاق، وقصد من مصر والعراق، وكثرت عليه الإجازات من البلاد، وألحق الأحفاد بالأجداد، وكان فقيهاً إماماً، أديباً، ذكياً، ثقةً، صالحاً، خيراً، ورعاً، فيه كرم ومروءة وعقل، وعليه هيبة وسكون سألت أبا الحجاج الحافظ عنه فقال: أحد المشايخ الأكابر، والأعيان الأمثال، من بيت العلم والحديث، تفرد بالرواية عن عامة مشايخه سماعاً وإجازة، سمعنا منه أشياء كثيرة جداً، ولا نعلم أن أحداً حصل له من الحضرة

جو ابن البخاری کے لقب سے مشہور ہیں، اور انہوں نے شیخ ابوالحسن موید بن محمد طوسی^(۱) سے،.....

فی الروایۃ فی ہذہ الأزمان ما حصل لہ۔“

حفاظ اور محدثین کرام نے موصوف سے زیادہ روایت ان کے ساٹھ سال کے بعد شروع کی، اس سے پہلے انہیں حدیثیں سنانا آسان نہ تھا، علو اسناد سے آراستہ ہم عصر موجود تھے جب وہ دنیا سے رخصت ہو گئے، اور جب یہ عمر رسیدہ ہو گئے پھر انہیں روایت سے وارفتگی ہو گئی تو طلبہ کو روایت میں سہولت دی، طلبہ ان پر ٹوٹ پڑے اور ان کی طرف سفر کیا، اور آفاق میں دور دور تک ان کی شہرت ہوئی، مصر و عراق سے لوگ ان کا ارادہ کر کے جاتے تھے، اور شہروں سے ان پر اجازت طلبی زیادہ ہو گئی، اور انہوں نے پوتوں کو دادوں سے ملادیا، موصوف، فقیہ، امام، ادیب، ذکی، ثقہ، صالح، دیندار، پرہیزگار تھے، موصوف سخاوت، مروت اور عقل و دانش سے آراستہ تھے، ہیبت اور وقار ان کی شخصیت میں موجود تھا، میں نے حافظ ابوالحجاج سے ان کے متعلق پوچھا تو فرمایا کہ موصوف کا اکابر و مشائخ اور معزز علماء میں شمار تھا، علم اور حدیث کے گھر میں پلے بڑھے تھے، اپنے اکثر مشائخ سے روایت و استفادہ میں سماعاً و اجازۃً لیتا دیکھتا تھا، ہم نے بہت ساری چیزیں ان سے سنی، اور ہم نہیں جانتے کہ اس زمانے میں روایت میں کسی کو وہ درجہ حاصل ہو جو ان کو حاصل تھا۔

وفات:

۹۴ سال کی عمر میں ربیع الآخر ۶۹۰ھ / اپریل ۱۲۹۱ء میں بروز بدھ بوقت چاشت رحلت فرمائی، اور اپنے والد شیخ شمس الدین احمد بن عبدالواحد کے پاس سفح قاسیون دمشق میں دفن کئے گئے۔

موصوف کی تالیفات میں ”أسنى المقاصد وأعذب الموارد“ بہت مشہور ہے، اس میں موصوف نے اپنے شیوخ حدیث میں سے ۲۵ محدث اور محدثہ کا تذکرہ کیا ہے۔

موصوف کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو: البدایۃ والنہایۃ: ۱۳ / ۳۱۴، شذرات الذهب: ۵ / ۴۱۴۔

(۱) الشیخ رضی الدین موید الطوسی

نام و نسب:

موید نام، رضی الدین لقب اور ابوالحسن کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”موید بن محمد بن علی بن حسن بن محمد بن ابی صالح النیسابوری المعروف بالطوسی۔“

ولادت، تحصیل علم، علمی مقام:

۵۲۳ھ میں اپنے آبائی وطن طوس میں پیدا ہوئے، علوم دینیہ کی تحصیل کی، اور بڑا کمال بہم پہنچایا، فن قراءات اور علم حدیث میں کامل دستگاہ حاصل کی، صحیح مسلم کا سماع فقیہ حرم محدث محمد بن فضل فراوی سے کیا، اور اس طرح صحیح بخاری

اور موطا وغیرہ کا بھی نامور محدثین سے سماع کیا تھا، موصوف کے شاگرد ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) ”وفیات الأعیان“ (۴/۴۲۷) میں لکھتے ہیں:

”أبو الحسن المؤيد المحدث كان أعلى المتأخرين إسناداً، لقي جماعة من الأعيان وأخذ عنهم، وسمع صحيح مسلم من الفقيه أبي عبد الله محمد بن الفضل الفراوي المقدم ذكره، وهو آخر من بقي من أصحابه حدث بالكثير ورحل إليه من الأقطار، ولنا منه إجازة كتبها من خراسان باستدعاء الوالد - رحمه الله تعالى - في جمادى الآخرة سنة عشر وست مائة، وإنما ذكرته لشهرته وتفردته في آخر عصره.“

شیخ ابوالحسن مؤید متاخرین میں سب سے اعلیٰ اسناد کے حامل تھے، موصوف نے محدثین کی ایک جماعت سے ملاقات کی، اور ان سے علم حاصل کیا، فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن فضل فراوی سے (جن کا اوپر ذکر گزرا ہے) صحیح مسلم کا سماع کیا تھا، اور یہ ان کے شاگردوں میں سے آخری شاگرد تھے، بہت حدیثیں بیان کیں، گوشہ گوشہ سے لوگ ان کے پاس سفر کر کے آتے تھے، ہمیں بھی ان سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، موصوف نے والد ماجد کی درخواست پر ہمیں اجازت روایت جمادی الآخرہ ۶۱۰ھ میں خراسان سے لکھ کر بھیجی تھی، اور میں نے کتاب میں موصوف کا تذکرہ اس لیے کیا ہے کہ انہیں آخری زمانے میں شہرت و تفرد حاصل ہو گیا تھا۔

حافظ شمس الدین الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) نے ”دول الإسلام“ (۹۱/۲) میں ”مسند خراسان“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے، موصوف کے الفاظ ہیں:

”مات مسند خراسان المؤيد بن محمد الطوسي وله اثنتان وتسعون سنة.“ اس سال مسند خراسان مؤید بن محمد طوسی نے ۹۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔

مؤرخ ابن العماذ (المتوفی ۱۰۸۹ھ) ”شذرات الذهب“ (۷/۵) میں تحریر فرماتے ہیں:

”المؤيد بن محمد المقرئ مسند خراسان، انتهى إليه علو الإسناد بنيسابور، ورحل إليه من الأقطار.“ مؤید بن محمد استاذ قراءات، مسند خراسان، منشاہ، میں علو اسناد موصوف پر شتم ہو گئی تھی، ان کی طرف گوشہ گوشہ سے طلبہ سفر کر کے آتے تھے۔

موصوف کے شاگردوں کے ناموں کی فہرست نہایت طویل ہے، جس میں ابن البخاری، یاقوت رومی، اور ابن خلکان جیسے نامور علماء بھی داخل ہیں، موصوف کی تالیفات میں سے کتاب ”طريقة الخلاف“ زیادہ مشہور ہے۔ موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵۳۲/۱۳) میں رقمطراز ہیں:

اور انہوں نے فقیہ الحرم ابو عبد اللہ محمد بن فضل بن احمد الفراءوی^(۱) سے،

”وكان ثقة، مقرئاً، جليلاً، روى عنه خلق كثير“ موصوف ثقہ اور فن قراءات کے استاد اور جلیل القدر عالم ہیں، ان سے خلق کثیر نے حدیث کی روایت کی ہیں۔

وفات:

شب جمعہ ۲۰ شوال ۶۱۷ھ / ۲۲ دسمبر ۱۲۲۰ء میں وفات پائی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: غایۃ النہایۃ: ۲/ ۳۲۵، وفيات الأعیان: ۴/ ۴۲۷، شذرات الذهب: ۵/ ۷۸، التاج المکمل: ۱۳۴- ۱۳۵، طبع بمبئی۔

(۱) فقیہ الحرم الشیخ محمد الفراءوی

نام و نسب:

محمد نام اور فقیہ الحرم عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن الفضل بن احمد بن محمد بن احمد بن ابی العباس الصاعدی الفراءوی النیسابوری الشافعی۔“
ولادت و تحصیل علم:

۴۴۰ھ یا ۴۴۱ھ میں نیشاپور میں پیدا ہوئے، امام الحرمین ابوعلی جوینی سے فقہ اور اصول کی تعلیم پائی، تصوف کی تحصیل مشہور صوفی ابوالقاسم قشیری سے کی، حافظ ابوبکر احمد بن الحسین بیہقی، ابو عثمان اسماعیل صابونی، ابو حفص عمر بن احمد بن محمد، ابوبکر محمد بن قاسم صفار، ابوالخلق ابراہیم شیرازی وغیرہ سے صحاح ستہ اور مسانید کی سماعت کی، ۴۴۸ھ میں محدث عبد الغافر فارسی سے صحیح مسلم کا سماع کیا، جب اصول، فقہ اور حدیث وغیرہ میں مہارت پیدا ہو گئی تو مدرسہ ناصحیہ میں (جو اس وقت کا مشہور مدرسہ تھا) مسند درس کوزینت بخشی، طبیعت میں ایثار، تواضع، قناعت اور خدا ترسی تھی، کتابت کر کے پیٹ بھرتے تھے، طلبہ دور دور سے آتے اور ان سے حدیثوں کا سماع کرتے تھے، حج کرنے کے لیے جب نیشاپور سے حرین آئے تو راستہ میں فقہ و حدیث کی مجلسوں کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا، اہل بغداد اور اہل حرین کو ان سے بڑا فائدہ پہنچا، خصوصاً حرین میں فقہ و حدیث اور ”قال اللہ وقال الرسول“ کا خوب چرچا ہوا، یہاں علم کی نشر و اشاعت کی وجہ سے ان کو فقیہ حرم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، موصوف کے شاگرد حافظ ابوالقاسم بن عسا کر نے سماعت حدیث کی خاطر ان کی طرف دو مرتبہ سفر کیا، اور دوسری مرتبہ سال بھر ان کے مکان پر حاضری دی، اپنا تہ ثر حسب ذیل الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

”والی الإمام الفراءوی كانت رحلتی الثانية؛ لأنه كان المقصود بالرحلة في تلك الناحية لما اجتمع فيه من علو الإسناد، ووفور العلم، وصحة الاعتقاد، وحسن الخلق، ولين الجانب، والإقبال بكلية على

اور انہوں نے امام ابو الحسن عبدالغافر بن محمد الفارسی^(۱) سے،

الطلبة من الآفاق حتى يقال للفرأوي: ألف راوي، وقيل: إن ذلك كان مكتوباً في خاتمه، وقد أسمع صحيح مسلم قريباً من عشرين مرة.

موصوف نے شہرہ آفاق محدثین کی ایک جماعت سے بہت سی حدیثیں سنیں، فقہ میں بصیرت حاصل کی، فتویٰ دیا، مناظرہ کیا، اور وعظ کیا، یہ ظریف، خوش رو، بڑے ہنس مکھ اور نہایت بااخلاق بزرگ تھے، ایک ہزار سے زیادہ مجلس املا کرائیں، گوشہ گوشہ سے طلبہ ان کی طرف سفر کر کے آتے تھے، یہاں تک کہا جانے لگا کہ فراوی کے ایک ہزار راوی ہیں، اور بیان کیا گیا ہے کہ یہ ان کی انگٹھی پر بھی کندہ تھا، انہوں نے تقریباً بیس مرتبہ صحیح مسلم پڑھ کر سنائی تھی۔

علامہ ذہبیؒ نے موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۵۱۳/۱۱) میں لکھا ہے:

”ذكره عبد الغافر في سياق تاريخ نيسابور، فقال فيه: فقيه الحرم، البارع في الفقه والأصول، الحافظ للقواعد، ونشأ بين الصوفية ووصل إليه بركات أنفاسهم، درس على زين الإسلام القشيري الأصول والتفسير.“

موصوف کا تذکرہ عبدالغافر نے تاریخ نیشاپور میں کیا ہے، کہا کہ موصوف فقیہ الحرم، فقہ اور اصول کے ماہر، اور قواعد زبانی یاد تھے، صوفیہ کی صحبت میں پرورش پائی، صوفیہ کی برکات ان پر اثر انداز ہوئیں، زین الاسلام قشیری سے اصول اور تفسیر پڑھنے کی سعادت حاصل کی۔

وفات:

۹۰ برس کی عمر میں شوال ۵۳۰ھ/ جولائی ۱۱۳۶ء میں وفات پائی، اور حافظ محمد بن اسحاق بن خزیمہ کے پاس مدفون ہیں۔

موصوف کی تالیفات میں سے ”کتاب في المذهب“ اور ”المجالس المكية“ زیادہ مشہور ہیں۔

واضح رہے کہ فراوہ بفتح فاء وضمہ دونوں طرح درست ہے، لیکن فتح زیادہ مشہور ہے، یہ نسا کے اطراف میں دہستان اور خوارزم کے درمیان ایک چھوٹا سا شہر تھا، ان کے والد ماجد فراوہ کی سرحد پر آباد تھے، پھر نیشاپور میں بودوباش اختیار کر لی تھی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: مقدمہ صحیح مسلم از نووی، معجم البلدان: ۶/۳۵۲، لب اللباب از

ابن الاثیر: ۲/۱۹۳، البداية والنهاية: ۱۲/۲۱۰، تاج العروس: ۱۰/۲۷۹، هدية العارفين: ۲/۸۷، إتحاف

النبلأ: ۳۸۵، تاریخ نیشاپور۔

الشیخ عبدالغافر الفارسی

(۱)

نام و نسب:

عبدالغافر نام، ابوالحسن کنیت اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالغافر بن محمد بن عبدالغافر بن احمد بن محمد بن سعید

الطالب، فأقامت في صحبته سنة كاملة، وغنمت من مسموعاته فوائد حسنة طائلة، وكان مكرماً لموردي عليه، عارفاً بحق قصدي إليه، ومرض مرضة في مدة مقامي عنده، ونهاه الطبيب عن التمكين من القراءة عليه فيها، وعرفه أن ذلك ربما كان سبباً لزيادة تأمله، فقال: لا أستجيز أن أمتنعهم من القراءة، وربما أكون قد حبست في الدنيا لأجلهم، فكنت أقرأ عليه في حال مرضه وهو ملقى على فراشه، ثم عوفي من تلك المرضة، وفارقت متوجهاً إلى هرة، فقال لي حين ودعته بعد أن أظهر الجزع لفراقني: ربما لانتقي بعد هذا، فكان كما قال، فجاءنا نعيه إلى هرة. “ (تاريخ ابن عساكر بحواله مقدمه شرح صحيح مسلم: ۱۱، طبع نور محمد صالح المطابع)

اور فقیہ محمد فراوی کی طرف میرا دوسرا سفر ہوا، نواح نیشاپور میں رحلت کا مقصد ان ہی کی ذات تھی، کیونکہ علو اسناد، بھرپور علم، صحیح اعتقاد، خوش خلقی، نرم دلی، اور طالب پر پوری توجہ یہ سب اوصاف ان میں موجود تھے، میں پورے ایک برس ان کی صحبت میں رہا، اور ان کی مسموعات کے اچھے اور مفید فوائد سے مالا مال ہوا، میرے دور سے آنے کی وجہ سے مجھ پر بڑے مہربان تھے، میری آمد کی غرض سے واقف تھے، میرے قیام کے دوران وہ کسی مرض میں مبتلا ہو گئے، اور طبیب نے اس مرض میں ان کو پڑھانے سے منع کر دیا تھا، اور یہ سمجھایا تھا کہ ایسا کرنا ان کی مزید تکلیف کا باعث ہوگا، انہوں نے فرمایا: میں اس امر کو جائز نہیں سمجھتا کہ ان لوگوں کو پڑھنے سے منع کر دوں حالانکہ مجھے تو دنیا میں محض انہی کی وجہ سے روکا گیا ہے، چنانچہ میں اس بیماری میں بھی جب کہ وہ بستر پر لیٹے رہتے تھے پڑھتا رہتا تھا، پھر ان کو اس بیماری سے شفا ہو گئی، اور میں ہرات کی طرف جانے کے لیے ان سے رخصت ہونے لگا تو میری جدائی سے ان کو کچھ بے چینی سی ہوئی، اور فرمایا بہت ممکن ہے کہ اس کے بعد ہماری تمہاری ملاقات نہ ہو، تو ایسا ہی ہوا جیسا کہ انہوں نے فرمایا تھا، ان کی وفات کی خبر ہمارے پاس ہرات میں آئی۔

یا قوت رومی ”معجم البلدان“ (فراوہ) میں لکھتے ہیں:

”كان إماماً متفنناً مناظراً، محدثاً واعظاً مكرماً لأهل العلم روى عنه شيخنا المؤيد بن محمد بن علي الطوسي، وأبو أحمد عبد الوهاب بن علي بن سكينه بالإجازة، وله مجالس في الوعظ والتذكير مجموعة.“

موصوف امام، نکتہ سنخ، مناظر، محدث، واعظ اور اہل علم کی نگاہوں میں معزز تھے..... ان سے ہمارے شیخ مؤید بن محمد بن علی طوسی اور ابوالاحمد عبد الوهاب بن علی بن سکینہ اجازت خاص سے راوی ہیں، ان کی مجالس وعظ و تذکیر کا ایک مجموعہ مرتب ہے۔

حافظ ابن کثیر ”البدایة والنہایة“ (۱۱/۱۲) میں رقمطراز ہیں:

”قد سمع الحديث الكثير على جماعة من المشايخ بالآفاق، وتفقه، وأفتى، وناظر، ووعظ، وكان ظريفاً حسن الوجه، جميل المعاشرة، كثير التبسم، وأملی أكثر من ألف مجلس، ورحل إليه

الفارسی الفسوی النیسابوری۔“

ولادت و تحصیل علم:

۳۵۳ھ میں پیدا ہوئے، اور اس عصر کے مشہور فقہاء و محدثین سے علوم کی تحصیل کی، ان کو علوم اسلامیہ میں کامل دستگاہ حاصل تھی، ۳۶۵ھ میں محدث جلودی سے صحیح مسلم کا سماع کیا، پھر حدیث کا درس دینا شروع کیا، گذر بسر کا ذریعہ تجارت تھی۔ سند عالی میں یکتائی:

علو اسناد میں یکتائے زمانہ تھے، عمر نہایت طویل پائی، مایہ ناز محدثین بھی صحیح مسلم کا ان سے سماع کرنا سرمایہ افتخار سمجھتے تھے، ان کے پوتے مورخ عبدالغافر بن اسماعیل کا بیان ہے:

”کان شیخاً ثقة، صالحاً، صائناً، محظوظاً من الدین والدنیا، محدوداً فی الروایۃ علی قلة سماعاته، مشهوراً مقصوداً من الآفاق، سمع منه الأئمة والصدور، وقرأ الحافظ الحسن السمرقندی علیہ صحیح مسلم نیفاً و ثلاثین مرة، وقرأ علیہ أبو سعید البحیری نیفاً وعشرين مرة، وممن قرأ علیہ من مشاهیر الأئمة زین الإسلام أبو القاسم یعنی القشیری والواحدی وغیرہما، استكمل خمساً وتسعين سنة، وألحق أحفاد الأحفاد بالأجداد.“ (مقدمة شرح صحیح مسلم: ۱۲)

موصوف شیخ، صالح، پاکباز، دین و دنیا سے بہرہ مند، روایت میں منہک، قلب سماع کے باوجود مشہور اور اہل جہان کے مقصود تھے، ان سے ائمہ اور نامور لوگوں نے حدیثوں کا سماع کیا تھا، حافظ حسن سمرقندی نے تیس مرتبہ سے زیادہ ان سے صحیح مسلم پڑھی، اور ابو سعید بخیری نے بیس مرتبہ سے بھی زیادہ پڑھی تھی، اور جن مشہور ائمہ نے ان سے صحیح مسلم پڑھی، ان میں سے زین الاسلام ابو القاسم قشیری اور واحدی وغیرہ ہیں، پورے پچاس برس پڑھایا، اور پر پوتوں کو دادوں سے ملایا، اور سند میں ان کے ہر مرتبہ بنایا۔

علامہ محی الدین نوویؒ لکھتے ہیں:

”سمع منه أئمة الدنيا من الغرباء، والطائفتين، والبلدیین، وبارك الله سبحانه في سماعه وروایته مع قلة سماعاته.“ (مقدمہ صحیح مسلم از نووی: ۱۲)

ان کے کمتر سماع کرنے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کے سماع اور روایت میں بڑی برکت عطا فرمائی، دنیا کے دور و نزدیک کے رہنے والے بدوی اور شہری ائمہ فن نے ان سے حدیثوں کا سماع کیا۔

حافظ ذہبیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) ”کتاب العبر“ (۲۱۶/۳) میں رقمطراز ہیں:

اور انہوں نے ابو احمد محمد بن عیسیٰ الجلو دی نیشاپوری^(۱) سے،

”أبو الحسين بن عبد الغافر الفارسي ثم النيسابوري، راوي صحيح مسلم عن أبي عمرويه، وغريب الخطابي عن المؤلف، كمل خمسا وتسعين سنة، ومات في خامس شوال، وكان عدلاً جليلاً القدر.“
ابو الحسين بن عبد الغافر فارسی ثم نیشاپوری، صحیح مسلم کے ابو عمرویہ سے راوی، اور غریب خطابی کے امام خطابی سے راوی تھے، موصوف نے ۹۵ سال کی عمر پائی، اور ۵/شوال کو وفات پائی، موصوف عادل اور جلیل القدر عالم تھے۔
علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۷۰۹/۹) میں لکھتے ہیں:

”قال في ترجمته حفيده الحافظ عبد الغافر بن إسماعيل: الشيخ الجد الثقة الأمين الصالح الصيّن الدّين المحظوظ من الدنيا والدين، الملحوظ من الحق تعالى بكل نعمة.“
موصوف کے تذکرہ میں ان کے نواسے حافظ عبد الغافر بن اسماعیل فرماتے ہیں کہ میرے دادا ثقہ، امانت دار، صالح، اللہ کی نگرانی میں تھے، دیندار، دین و دنیا سے بہرہ مند اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر قسم کی راحت و آسائش میں قابل دید تھے۔
وفات:

۵/شوال بروز منگل ۴۲۸ھ/۱۵ دسمبر ۱۰۵۷ء میں وفات پائی، اور بدھ کو سپرد خاک کئے گئے۔
حالات کیلئے ملاحظہ ہو: مقدمة صحيح مسلم از نووی، کتاب العبر: ۳/۲۱۶، تاریخ الإسلام: ۷۰۹/۹.
(۱) الشیخ ابو الزاهد محمد الجلو دی

نام و نسب:

محمد نام، ابو احمد کنیت اور الزاهد عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عیسیٰ بن محمد بن عبد الرحمن بن عمرویہ بن منصور الجلو دی النیسابوری۔“
تحصیل علم:

موصوف ۲۸۸ھ میں پیدا ہوئے، اس عہد کے نامور علماء سے علوم دینیہ کی تحصیل کی، اور ائمہ فن سے فقہ و حدیث پڑھی، تصوف کی تعلیم پائی، اور یہ سب کچھ نیشاپور میں رہ کر حاصل کیا، تحصیل علم کے لیے نیشاپور سے باہر قدم نہیں نکالا، جب ان فنون میں بصیرت حاصل ہو گئی تو حدیث کا درس دینا شروع کیا، زہد کا یہ عالم تھا کہ کتابیں نقل کرتے اور اسی پر گزر بسر کرتے تھے، امام نووی حاکم کی تاریخ نیشاپور سے ناقل ہیں:

”كان أبو أحمد شيخاً صالحاً زاهداً من كبار عباد الصوفية، صاحب أكابر المشايخ من أهل الحقائق، وكان ينسخ الكتب، ويأكل من كسب يده.“ (تاریخ نیشاپور بحوالہ مقدمہ صحیح مسلم: ۱۲)

ابو احمد..... صالح زاہد اور بلند پایہ صوفیہ میں سے تھے، اور بڑے مشائخ طریقت سے اکتساب فیض کیا تھا، کتابیں نقل کرتے اور اپنے دست و بازو کی کمائی کھاتے تھے۔

حافظ عبدالکریم سمعانی ”الأنساب“ (نسبت الجلودی) میں رقمطراز ہیں:

”سمع أبابكر محمد بن إسحق بن خزيمة، وأحمد بن إبراهيم بن عبد الله وإبراهيم بن محمد بن سفيان الفقيه وغيرهم، روى عنه الحاكم أبو عبد الله الحافظ، وجماعة كثيرة، آخرهم أبو الحسين عبد الغافر بن محمد بن عبد الغافر الفارسي وتوفي يوم الثلاثاء الرابع والعشرين من ذي الحجة، سنة ٣٦٨ هـ، ودفن في مقبرة الحيرة، وهو ابن ثمانين سنة، وختم بوفاته سماع كتاب مسلم بن الحجاج، وكل من حدث به بعده عن إبراهيم بن محمد بن سفيان فإنه غير ثقة.“

ابوبکر محمد بن اسحق بن خزیمہ، احمد بن ابراہیم بن عبد اللہ..... اور ابراہیم بن محمد بن سفيان فقیہ وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا تھا، حافظ ابو عبد اللہ حاکم اور ایک بڑی جماعت نے ان سے روایت کی ہے، جن میں سے آخری راوی ابو الحسین عبد الغافر بن محمد بن عبد الغافر فارسی تھے..... ۲۳ رزی الحجۃ منگل ۳۶۸ھ میں اسی (۸۰) سال کی عمر میں وفات پائی، اور مقبرہ حیرہ میں دفن کئے گئے، ان کی وفات سے مسلم بن حجاج کی کتاب صحیح مسلم کا سماع ختم ہو گیا، ان کے بعد جو بھی ابراہیم بن محمد بن سفيان کی سند سے حدیث بیان کرے گا وہ قابل اعتبار نہیں۔

وفات:

محدث مجد الدین اسماعیل بلبسی (المتوفی ۸۰۲ھ) ”كتاب القبس“ میں لکھتے ہیں:

”رواية صحيح مسلم بن الحجاج عن أبي سفيان الفقيه توفي في ذي الحجة عن ثلاث وثمانين سنة، قرأ على ابن مجاهد.“

نسبت جلوودی:

”الجلودي بفتح الجيم، وكثير من رواة الحديث يقولونه بالضم والفتح هو الصحيح، منهم: أبو أحمد محمد بن عيسى بن عمرو بن منصور، روى كتاب مسلم عن أبي إسحق إبراهيم بن محمد بن سفيان عنه بخط الهروي - رحمه الله - هذا خطأ، والصواب ضمه، كما قال السمعاني.“

صحیح مسلم کے ابو سفيان فقیہ سے راوی ہیں، ان کا انتقال ذی الحجۃ کے مہینہ میں ہوا، جب یہ تراسی سال کے تھے، انہوں نے ابن مجاہد سے بھی پڑھا تھا۔

اور انہوں نے ابوالفتح ابراہیم بن محمد بن سفیان الفقیہ الجلودی^(۱) سے، یہ جلودی کی طرف نسبت ہے جو چلد کی جمع ہے، چونکہ نیشاپور میں چڑے والوں کی گلی میں رہا کرتے تھے،

جلودی جیم کے فتح سے ہے، راویان حدیث جیم کے ضمہ کے ساتھ بھی پڑھتے ہیں، مگر فتح سے صحیح ہے، ان ہی میں سے ابوالاحمد محمد بن عیسیٰ بن عمرو بن منصور ہیں جو مسلم کی کتاب کے بواسطہ ابوالفتح ابراہیم راوی ہیں، بخط ہروی رحمہ اللہ دیکھا گیا ہے کہ بالفتح غلط ہے، ضمہ کے ساتھ صحیح ہے، جیسا کہ سمعانی نے کہا ہے۔

علامہ ذہبی ”کتاب العبر“ (۳۴۸/۲) میں لکھتے ہیں:

”الجلودی الزاهد أبو أحمد محمد النيسابوري“ جلودی زاہد ابوالاحمد محمد..... نیشاپوری۔

تاریخ وفات اوپر گزر چکی،

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: کتاب الأنساب نسبت جلودی، مقدمة صحيح مسلم از نووی، کتاب القبس (یہ علامہ عبداللہ رشاطی (المتوفی ۴۶۶ھ) کی کتاب اقتباس الأنوار والتماس الأضهار فی أنساب الصحابة ورواة الآثار کی تلخیص ہے) اس کے مخطوطہ کا عکسی فوٹو اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ میں موجود ہے، کتاب العبر: ۳۴۸/۲، تاریخ الإسلام: ۲۹۴/۸، المنتظم: ۲۶۷/۱۴۔

(۱) الشیخ الفقیہ ابراہیم النیسابوری

نام و نسب:

ابراہیم نام اور ابوالفتح کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”ابراہیم بن محمد بن سفیان النیسابوری الحنفی۔“

تحصیل فقہ و حدیث:

موصوف نے فقہ کی تحصیل امام محمدؒ کے ممتاز شاگرد، مشہور فقیہ ایوب بن الحسن نیشاپوری حنفی سے کی تھی، اور حدیث اس زمانے کے اکابر محدثین سے پڑھی تھی، شیوخ حدیث میں امام مسلمؒ سے ان کو خاص ربط تھا، اکثر ان کی خدمت میں حاضر رہتے تھے، ۲۵۷ھ میں امام مسلم سے صحیح مسلم کا سماع کیا تھا، حاکم نیشاپوری تاریخ نیشاپور میں رقمطراز ہیں:

”کان إبراهيم بن سفیان من العباد المجتهدين، ومن الملازمين لمسلم بن الحجاج، وكان من أصحاب أيوب بن الحسن الزاهد صاحب الرأي، يعني الفقيه الحنفي، سمع إبراهيم بن سفیان بالحجاز ونيسابور والري والعراق.“ (تاریخ نیشاپور بحوالہ مقدمہ صحیح مسلم: ۱۲)

ابراہیم بن سفیان مرتاض بزرگوں میں سے تھے، امام مسلم کے ہمہ وقت ساتھ رہنے والوں میں سے تھے، اور ایوب بن حسن زاہد صاحب الرائے یعنی فقیہ حنفی کے شاگردوں میں سے تھے، ابراہیم بن سفیان نے حجاز، نیشاپور، رے اور

عراق میں حدیثوں کا سماع کیا تھا۔

ورع وتقویٰ:

حافظ محمد بن عبد الغنی حنبلی "کتاب الاستدراک علی الإكمال" میں "باب السفیانی والسقیانی" کے

اندر رقمطراز ہیں:

”أما السفیانی منسوب إلى مذهب سفیان، فجماعة منهم: أبو أحمد محمد بن عیسی الجلودی، قال الحاکم فی تاریخہ: حدث بکتاب الصحیح لمسلم عن إبراهیم بن محمد بن سفیان، وهو الشیخ الصالح الدین الزاهد من كبار عباد الصوفیة، سمع أبا بکر بن إسحق بن خزيمة، ومن كان قبله بسنين، مثل أحمد بن إبراهیم بن عبد الله، وعبد الله بن شیرویه، وإبراهیم بن محمد بن سفیان وأقرانهم، وكان ينتحل مذهب سفیان بن سعید الثوري، ويعرفه، توفي يوم الثلاثاء الرابع والعشرون من ذي الحجة، سنة ثمان وستين وثلاث مائة، ودفن في مقبرة الحيرة وهو ابن ثمانين سنة، وختم بوفاته سماع كتاب مسلم بن الحجاج، وكل من حدث به بعده عن إبراهیم بن محمد بن سفیان فإنه غير ثقة.“

لیکن سفیانی، سفیان کے مذہب کی طرف منسوب ہیں، اس نسبت سے ایک جماعت مشہور ہے، جن میں سے شیخ ابوالاحمد محمد بن عیسیٰ جلودی ہیں، حاکم نے تاریخ نیشاپور میں تصریح کی ہے کہ موصوف مسلم کی کتاب ”الصحیح“ کے ابراہیم بن محمد بن سفیان سے راوی تھے، شیخ صالح، متدین، زاهد اور بلند پایہ صوفیہ میں سے تھے، ابوبکر ابن اسحق بن خزیمہ سے سماع کیا، اور ان سے بھی جوان سے چند سال پیشتر تھے، جیسے احمد بن ابراہیم بن عبد اللہ، عبد اللہ بن شیرویه، ابراہیم بن محمد بن سفیان اور ان کے معاصرین سے بھی، موصوف نے سفیان بن سعید ثوری کا مسلک اختیار کیا تھا، اور اس نسبت سے مشہور تھے، منگل کے دن ۲۴ رزی الحجہ ۳۶۸ھ میں ان کا انتقال ہوا، مقبرہ حیرہ میں دفن کئے گئے، انتقال کے وقت اسی (۸۰) سال کے تھے، ان کی موت سے مسلم بن الحجاج کی کتاب کا سماع ختم ہو گیا، ان کے بعد جو کوئی ابراہیم بن محمد بن سفیان سے روایت کرے وہ قابل اعتبار نہیں۔

تسلسل بروایت صحیح مسلم:

بلاشبہ صحیح مسلم کی شہرت بعد تو اتر امام مسلم تک پہنچی ہوئی ہے لیکن اس روایت کا سلسلہ آج ان ہی کے دم پر قائم ہے، شیخ نووی مقدمہ شرح مسلم میں ان کا تعارف ان الفاظ میں ”السید الرحیل أبو إسحق إبراهیم بن محمد بن سفیان الفقیہ الزاهد المجتهد العابد“ کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

انہوں نے خود مؤلف کتاب ابو الحسن مسلم بن الحجاج القشیری النیسابوری^(۱) سے پڑھی تھی۔

”وأما من حيث الرواية المتصلة بالإسناد المتصل في رواية أبي إسحق إبراهيم بن محمد بن سفيان عن مسلم.“

لیکن بحیثیت روایت متصل ابوالحسن ابراہیم بن محمد بن سفيان ہی کی سند از امام مسلم مسلسل ہے۔
حافظ ذہبی ”کتاب العبر في خبر من غير“ (۱۳۶/۲) میں لکھتے ہیں:

”روی عن محمد بن رافع، ورحل وسمع ببغداد والكوفة والحجاز، وقيل كان مجاب الدعوة.“
محمد بن رافع سے روایت کی، طلب حدیث کے لیے سفر کیا اور بغداد، کوفہ اور حجاز میں حدیثوں کا سماع کیا، بیان کیا گیا ہے کہ موصوف مستجاب الدعوات تھے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۱۳۰/۷) میں رقمطراز ہیں:

”قال محمد بن أحمد بن شعيب: ما كان في مشايخنا أزهّد ولا أكثر عبادة من إبراهيم بن محمد بن سفيان.“

محمد بن احمد بن شعيب کہتے ہیں: ہمارے مشائخ میں ابراہیم بن محمد بن سفيان سے زیادہ زہد و عبادت والا کوئی نہیں ہے۔
وفات:

رجب ۳۰۸ھ / دسمبر ۹۲۰ء میں وفات پائی۔

موصوف کے حالات کے لیے دیکھو: کتاب الاستدراك على الإكمال، مخطوطہ عکسی اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ،
کراچی، مقلّمه صحيح مسلم از نووي: ۱۲، کتاب العبر: ۱۳۶/۲، تاریخ الإسلام: ۱۳۰/۷۔
(۱) الإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري

أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد القشيري النيسابوري (المولود ۲۰۶ھ = ۸۲۲ء
المتوفى ۲۶۱ھ = ۸۷۵ء)

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۲۳۱/۶-۲۳۳) میں رقمطراز ہیں:

”سمع من أحمد بن حنبل، وشيبان بن فروخ وغيرهم وروی عنه الترمذي حديثاً واحداً في
”جامعه“ ومحمد بن عبد الوهاب الفراء وغيرهم قال أبو عمرو أحمد بن المبارك: سمعت إسحق بن
منصور يقول لمسلم بن الحجاج: لن نعدم الخير ما أبقاك الله للمسلمين وقال عبد الرحمن بن أبي
حاتم: كان ثقة من الحفاظ، كتبت عنه بالري، وسئل أبي عنه، فقال: صدوق، وقال أبو قريش الحافظ:

سنن ابی داؤد: شیخ ابوطاہر کردی نے اس کو شیخ حسن عجمی سے پڑھا، اور انہوں نے شیخ عیسیٰ مغربی سے، اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن محمد خفاجی^(۱) سے، اور انہوں نے بدرالدین کرخی سے (جو مسند الوقت تھے) پڑھی تھی، اور انہوں نے حافظ ابوالفضل جلال الدین سیوطی سے،.....

سمعت محمد بن بشار يقول: حفاظ الدنيا أربعة: أبو زرعة بالري، ومسلم بنيسابور، وعبد الله الدارمي بسمرقند، ومحمد بن إسماعيل ببخارى.

موصوف نے امام احمد بن حنبل اور شیبان بن فروخ وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، ان سے ترمذی نے اپنی جامع میں ایک حدیث اور محمد بن عبد الوہاب الفراء وغیرہ نے روایت کی ہے، ابو عمرو احمد بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے اسحاق بن منصور کو مسلم بن جاج سے یہ فرماتے ہوئے سنا: ہم ہرگز خیر کو معدوم نہیں پائیں گے جب تک اللہ تعالیٰ آپ کو مسلمانوں کے لیے زندہ سلامت رکھیں گے، عبد الرحمن بن ابی حاتم کہتے ہیں کہ موصوف ثقہ حفاظ میں سے ہیں، میں نے رسی میں ان سے لکھا، میرے والد سے ان کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا کہ صدوق ہیں، اور حافظ ابو قریش کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن بشار کو فرماتے ہوئے سنا کہ حفاظ دنیا چار ہیں: ۱- ابو زرعة رے میں، اور ۲- مسلم نیشاپور میں، ۳- عبد اللہ دارمی سمرقند میں، اور ۴- محمد بن اسماعیل بخارا میں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: تاریخ بغداد: ۱۳/ ۱۰۰ - ۱۰۴، کتاب الفہرست از ابن النديم: ۲۳۱، وفيات الأعيان: ۲/ ۱۰۹ - ۱۲۰، تہذیب الأسماء واللغات: ۲/ ۸۹ - ۹۲، طبقات الحنابلة از فراء: ۲۴۶، المختصر من أخبار البشر: ۲/ ۵۴، تذكرة الحفاظ: ۲/ ۱۵۰ - ۱۵۲، البداية والنهاية بذیل وفيات: ۲۶۱، النجوم الزاهرة: ۳/ ۳۳، تہذیب التہذیب: ۱۰/ ۱۲۶ - ۱۲۸، شذرات الذهب: ۲/ ۱۴۴ - ۱۴۵، مفتاح السعادة: ۲/ ۸ - ۹، هدية العارفين: ۲/ ۴۳۱، بستان المحدثين: ۱۱۶، إتحاف النبلاء: ۴۲۰، الحطة في ذكر الصحاح الستة، التاج المکمل: ۱۳۰ - ۱۳۲، المنتظم: ۱۲/ ۱۷۱۔

الشيخ احمد الخفاجي الحنفی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام اور شہاب الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن عمر الخفاجی الحنفی۔“

تحصیل علم:

موصوف ۹۷۹ھ = ۱۵۷۱ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد سے پائی، اور اپنے ماموں ابو بکر شنوائی سے علوم عربیہ کی تحصیل کی، احمد علقمی اور محمد صالحی شامی سے ادب پڑھا، اور شیخ داؤد بصیر سے طب پڑھی، شیخ الاسلام محمد ربیع، نور

الدین علی زیادی، ابراہیم علقمی اور ابن غانم مقدسی حنفی سے حدیث وفقہ کی تکمیل کی، پھر اپنے والدین کے ساتھ حرمین کا سفر کیا، اور وہاں علی بن جابر اللہ عصام سے استفادہ کیا، بعد از آس قسطنطنیہ آئے، اور یہاں شیخ ابن عبد الغنی، مصطفیٰ بن عزمی، سعد الملت والدین ابن حسن اور خاتمة المفسرین ابوالسعود دیمادی وغیرہ سے اکتساب فیض کیا، موصوف کا سلسلہ روایت تین شیوخ سے نہایت اعلیٰ ہے، نفاجی نسیم الریاض (۳/۱) میں رقمطراز ہیں:

”اعلم! أن سندی فی هذا الكتاب وغيره من كتب الحديث سلسلة الذهب من طرق عالية، أعلاها روایتی عن خاتمة المحدثین الشيخ إبراهيم العلقمی، و عن أخيه الشمس العلقمی شارح الجامع الصغير عن مؤلفه الجلال السيوطی، بقاء تي عليه من أوله إلى آخره بالجامع الأزهر، وسند السيوطی - رحمه الله - أشهر من الشمس في رابعة النهار، وعن شيخ الإسلام شافعي زمانه الشيخ العلامة شمس الدين محمد الرملي عن والده الشيخ أحمد الرملي عن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري، وعن والدي - قدس الله روحه - عن الشيخ شهاب الدين ابن حجر الهيتمي، وهكذا كابر أعن كابر إلى المصنف.“

یاد رہے کہ میری سند اس کتاب میں اور حدیث کی دوسری کتابوں میں سلسلۃ الذهب (سنہری کڑی) اعلیٰ سندوں میں سے اعلیٰ سند خاتمة المحدثین شیخ ابراہیم علقمی اور ان کے بھائی شمس الدین علقمی شارح جامع صغیر از صاحب جامع صغیر شیخ جلال الدین سیوطی سے ہے، میں نے اس کو اول سے آخر تک ان سے جامع از ہر میں پڑھا ہے، اور سیوطی کی سند روز روشن میں آفتاب سے بھی زیادہ روشن اور مشہور ہے، اور شیخ الاسلام، شافعی دوران شیخ علامہ شمس الدین محمد ربلی جو اپنے والد شیخ احمد ربلی سے اور وہ شیخ الاسلام زکریا انصاری سے راوی ہیں، روایت کرتا ہوں، اور اپنے والد ماجد قدس اللہ سرہ العزیز سے جو شیخ شہاب الدین ابن حجر ہیتمی سے روایت کرتے ہیں، اور اس طرح یکے بعد دیگرے مصنف تک جو سلسلہ اسناد ہے، میں اس کا بھی راوی ہوں۔
فضل وکمال:

مجی ”خلاصة الأثر“ (ص: ۳۳۱-۳۳۲) میں لکھتے ہیں:

”الشيخ أحمد..... الخفاجي المصري الحنفي صاحب التصانيف السائرة، واحد أفراد الدنيا المجمع على تفوقه وبراعته، وكان في عصره بدر سماء العلم ونير أفق النثر والنظم، رأس المؤلفين، ورئيس المصنفين، سار ذكره مسير المثل، وطلعت أخباره طلوع الشهب في الفلك، وكأ... من رأيناه أو سمعنا به ممن أدرك وقته معترفون له بالتفرد في التقرير والتحرير وحسن الإنشاء، وليس فيهم من يلحق شأوه، ولا يدعى ذلك مع أن في الخلق من يدعي مالميس فيه، وتآليفه كثيرة ممتعة مقبولة، وانتشرت في البلاد، ورزق فيها سعادة

عظيمة؛ فإن الناس اشتغلوا بها وأشعاره ومنشأته مسلمة لامجال للجدش فيها، والحاصل أنه فاق كل من تقلمه في كل فضيلة، وأتعب من يجيء بعده مع ما خوله الله تعالى من السعة، وكثرة الكتب، ولطف الطبع، والنكته والنادرة.“

شیخ احمد..... گنجی مصری مشہور کتابوں کے مصنف اور نامور ان عالم میں سے تھے، جن کی برتری اور مہارت فن پر سب کا اتفاق ہے، موصوف اپنے زمانے میں آسمان علم کے ماہتاب اور افق نظم و نثر کے آفتاب عالم تاب تھے، مولفین کے سر تاج اور مصنفین کے سردار تھے، ان کا ذکر کہاوٹ کی طرح سے دائر و سائر اور ان کے متعلق خبریں ایسی روشن ہیں جیسے آسمان میں تارے، اور ہر وہ عالم جس کو ہم نے دیکھا یا سنا ہے، اور جن علماء نے ان کا زمانہ پایا ہے وہ ان کی یتائی اور خوبی، تحریر و انشاء پر داری کے معترف تھے، ان میں کوئی ایسا نہ تھا جو ان کے کمال کو پاس کا اور نہ اس کا مدعی تھا باوجودیکہ مخلوق میں ایسے لوگ بھی ہیں جو ایسی باتوں کا دعویٰ کرتے ہیں جو ان میں نہیں ہوتی ہیں، ان کی تالیفات بہت ہیں، مفید ہیں، مقبول ہیں، شہرہ میں موجود ہیں، اور یہ ان کی بڑی ہی خوش بختی ہے کہ لوگ ان میں مشغول ہیں، ان کی نظم و نثر مسلم ہے اس میں اعتراض کی گنجائش نہیں، خلاصہ کلام یہ ہے کہ موصوف ان لوگوں سے جو فضیلت میں آگے نکل چکے تھے، فائق ہو گئے اور پیچھے آنے والوں کو تھکا دیا، ان اوصاف کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ان کو کشادگی، کتابوں کی کثرت، لطف طبع، نکتے اور نادر باتوں سے بھی خوب سرفراز فرمایا تھا۔

شیخ ابوسالم العیاشی (المتوفی ۱۰۹۰ھ) فرماتے ہیں:

”شیخنا هذا ممن اتسعت رحلته في أقطار الأرض، وبعد صيته، وعمر، وبلغ في التحقيق مبلغاً يعجز من ورائه عن إدراكه، وله ملكة قوية في سائر العلوم الشرعية والفلسفية.“

(الإتحاف بحواله فهرس الفهارس: ۱/۳۷۸)

یہ ہمارے شیخ ان محدثین میں سے ہیں جنہوں نے طلب حدیث کی خاطر عالم کو پے سپر کیا، ان کا چرچا دور تک پھیلا، بڑی عمر پائی، اور تحقیق میں ایسے مقام کو پہنچے کہ پیچھے آنے والے اس کو پانے سے عاجز ہیں، ان کو تمام علوم شرعیہ اور فلسفہ میں قوی ملکہ حاصل تھا۔

شیخ روانی نے ”صلة الخلف“ کے آخر میں موصوف کو حسب ذیل الفاظ میں یاد کیا ہے: ”شهاب الحفاظ

والنقاد وملحق الأحفاد بالأجداد.“

فاضل لکھنوی مولانا عبدالحی فرنگی محلی، ”التعليقات السنية على الفوائد البهية“ (ص: ۲۴۲) میں لکھتے ہیں:

”وقد طالعت من تصانيفه حواشي البيضاوي في ثمان مجلدات، وشرح الشفاء في أربع

مجلدات، وكلاهما يدلان على جودة قريحته وسعة نظره.“

میں نے ان کی تصانیف میں سے حواشی بیضاوی (جو آٹھ جلدوں میں ہے) اور شرح الشفاء (جو چار جلدوں میں ہے) مطالعہ کی ہیں، یہ دونوں کتابیں ان کی جودتِ طبع اور وسعتِ نظر پر دلالت کرتی ہیں۔

موصوف کا شغل درس و تدریس اور تصنیف و تالیف تھا، جب پہلی مرتبہ روم گئے تو روم میں ان کو قاضی بنا دیا گیا، اور پھر ترقی کر کے قضائے اسکوب کے عہدہ پر فائز ہوئے جو سب سے بڑا عہدہ تھا، پھر سلطان مراد کے زمانہ میں سلا نیک کے قاضی مقرر ہوئے، یہاں بڑا اعزاز و اکرام ہوا، پھر مصر میں عہدہ قضاء پر ان ہی کا تقرر ہوا، جب یہاں معزول ہو گئے تو روم کا ارادہ کیا، راستہ میں کچھ عرصہ دمشق میں قیام فرمایا اور پھر روم پہنچے۔

وفات:

۱۰۶۹ھ = ۱۶۵۹ء میں ۹۰ برس کی عمر میں انتقال ہوا، واضح رہے خواجه خلیفہ بالفتح بنی عامر کے ایک قبیلہ کی طرف نسبت ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں حسب ذیل کتابیں زیادہ مشہور ہیں:

- ۱۔ التمامة في صفة العمامة، ۲۔ حديقة السحر، ۳۔ خبايا الزوايا في الرجال من البقايا، اس میں موصوف نے اپنے والد کے شیوخ اور اپنے شیوخ کا تذکرہ کیا ہے، اس کتاب کے متعلق حاجی خلیفہ لکھتے ہیں: ”ہو تالیف لطیف يدل على مهارة مؤلفه في الأدب.“ تالیف لطیف مؤلف موصوف کی فن ادب میں مہارت پر دلالت کرتی ہے، یہ کتاب مصر سے شائع کی گئی ہے۔
- ۴۔ دیوان الأدب یہ شعرائے عرب کا تذکرہ ہے۔ ۵۔ رحلة، ۶۔ الرسائل الأربعون، ۷۔ ریحانة الألباء وزهرة الحياة الدنيا، ۸۔ شرح درة الغواص للحري، ۹۔ شرح الفرائض، ۱۰۔ شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، ۱۱۔ طراز المجالس، ۱۲۔ مجموع في الأدب والنوادر، ۱۳۔ عتاب الزمان في سبب حجب حرمان بني الأعيان، ۱۴۔ عناية القاضي وكفاية الراضي (حاشية تفسير بيضاوي)، ۱۵۔ كتاب السوانح، ۱۶۔ نسيم الرياض في شرح الشفاء للقاضي عياض۔ اس کتاب کے متعلق حافظ سید عبدالحی کتابی لکھتے ہیں: لا أفيد منه، ولا أوسع في شروح الشفاء كلها المشاركة والمغاربة.
- (یعنی اہل مشرق و مغرب کی تمام شروح شفاء میں ان کی شرح سے مبسوط اور مفید کوئی شرح نہیں ہے۔)
- موصوف کی مطبوعات کے لیے دیکھئے: ”ذخائر التراث العربي الإسلامي“ ۱/ ۴۹۷-۴۹۸۔

اور انہوں نے شیخ محمد بن مقبل حلبی^(۱) اور انہوں نے شیخ صلاح بن ابی عمر مقدسی سے، اور انہوں نے ابوالحسن فخر الدین علی بن محمد بن احمد بن البخاری سے،

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: خلاصۃ الأثر: ۱/ ۳۳۱ - ۳۴۳، فہرس الفہارس: ۱/ ۳۷۸، سلافة العصر: ۱/ ۴۲۰ - ۴۲۷، آداب اللغة العربية از جرجی زیدان: ۳/ ۲۸۶، ہدیۃ العارفین: ۱/ ۱۶۰، التاج المکمل: ۲۸۱ - ۲۹۳، اس میں ان کا نام محمود ہے۔

(۱) الشیخ محمد بن مقبل الحلبي

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت، اور شمس الدین لقب اور شقیر عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن مقبل بن عبد اللہ الحلبي الصيرمي“
تعلیم و تربیت:

۷۷۹ھ میں دمشق میں پیدا ہوئے، اور یہیں تعلیم و تربیت ہوئی، اس دور کے نامور فضلاء سے علوم دینیہ کی تکمیل کی، اور اس عہد کے شیوخ حدیث سے حدیثوں کا سماع کیا، کم و بیش اسی (۸۰) شیوخ حدیث سے روایت حدیث کی موصوف کو اجازت حاصل ہے، اور بعض سندیں نہایت عالی ہیں، چنانچہ محدث محمد بن علی بن یوسف الحر اوی عن الحافظ عبد المؤمن الدمیاطی اور اس طرح صلاح الدین محمد بن ابراہیم بن ابی عمر المقدسی الصالحی الحسنبی سے (جو دنیا میں فخر ابن البخاری کے آخری شاگرد اور روئے زمین پر اپنے وقت کے ان سے آخری راوی تھے) بلا واسطہ روایت کرتے تھے، حافظ سید عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس“ (۱/ ۴۱۳) میں لکھا ہے کہ محدث فلانی کے ثبت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن مقبل محدث ابن حجار سے بھی بسند عالی روایت کرتے ہیں۔
درس و تدریس:

موصوف جامع حلب کے قیم اور مؤذن تھے، اور اس مسجد میں حدیث کا درس دیتے تھے، حافظ شمس الدین سخاوی (المتوفی ۹۰۲ھ) ”الضوء اللامع“ (۵۳/ ۱۰) میں لکھتے ہیں:

”حدث، سمع منه الفضلاء، ولقيته بحلب بعد أن صار على طريقة حسنة، وسيرة مرضية، فأخذت عنه الكثير، وعمر بحيث تفرد عن أكثر شيوخه، واستمر منفرداً مدة حتى مات ونزل الناس بموته درجة، وقد ترجمه شيخنا بقوله: ”قيم الجامع والمؤذن به - رحمه الله.“

موصوف نے حدیثیں سنائی، اور فضلاء نے ان سے سنیں، اور میں بھی ان سے حلب میں ملا جب کہ یہ پاکیزہ

اور انہوں نے مسند وقت ابو حفص عمر بن محمد بن طبرزد البغدادی^(۱) سے،.....

طریقہ اور پسندیدہ سیرت کے حامل تھے، میں نے بھی ان سے بہت سی حدیثیں سنیں، انہوں نے بڑی عمر پائی جس کی وجہ سے وہ بہت سے شیوخ کی روایات میں متفرد رہے تا آنکہ ان کا انتقال ہو گیا، ان کی موت سے لوگ ایک درجہ فروتر ہو گئے، اور ہمارے شیخ نے ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ وہ جامع مسجد حلب کے منتظم اور مؤذن تھے۔

سید عبدالحی کتانی نے فہرس الفہارس والاثبات (۵۴۹/۱) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے: ”مسند الدنيا في عصره، وملحق الأحفاد بالأجداد.“

وفات:

حافظ سیوطی، شیخ الاسلام زکریا انصاری اور محدث سنباطی نے مصر سے خط لکھ کر ان سے روایت حدیث کی اجازت منگوائی تھی، سیوطی نے رجب ۸۶۹ھ میں اجازت طلب کی، اور آئندہ سال اسی ماہ رجب ۸۷۰ھ میں ان کا انتقال ہو گیا، علامہ سیوطی کو جب ان کے انتقال کی خبر ملی تو حسب ذیل دو شعر کہے جو موصوف کی مجسم میں منقول ہیں، وہ فرماتے ہیں:

في عام سبعين قبيل سنة بعد ثمان مائة بالحصر
لم يبق في الزمان من قبل له أخبركم واحد عن القصر
کوئی ایک بھی ایسا محدث باقی نہیں رہا جس کے متعلق کہا جاسکے کہ وہ فخر بخاری سے روایت کرتا ہے، (یعنی آٹھ سو انہتر ۸۶۹) تک باقی نہیں رہا)

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الضوء اللامع: ۵۳/۱۰، فہرس الفہارس: ۵۴۹/۱۔

(۱) الشیخ موفق الدین ابن طبرزد

نام و نسب:

عمر نام، ابو حفص کنیت، موفق الدین لقب اور ابن طبرزد عرف ہے، (طبرزد ایک قسم کا گستاخ ہے) موصوف کا قیام چونکہ محلہ دار القریز میں تھا اس لئے دار القریز کی نسبت سے بھی مشہور ہیں، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عمر بن محمد بن معمر بن احمد بن یحییٰ بن حسان البغدادی۔“

ولادت و تحصیل علم:

موصوف ذی الحجہ ۵۱۶ھ / فروری ۱۱۲۳ء میں پیدا ہوئے، اور اپنے بڑے بھائی ابوالبقاء، محدث ابوالقاسم ہبۃ اللہ، ابوالموہب احمد الوراق، ابوالحسن ابن الراعوانی وغیرہ سے حدیثیں سنیں، فن میں بصیرت حاصل ہو جانے کے بعد مسند درس پر متمکن ہوئے پھر یہ سلسلہ تاحیات قائم رہا، اخیر عمر میں شام کا سفر کیا تو راستہ میں اربل، موصل،

حران، حلب، دمشق میں بھی درس حدیث کا سلسلہ برابر جاری رہا، موصوف، فقیہ ابو الحسن علی بن عبید اللہ الراعوانی، ابو القاسم الشروطی، ابو غالب محمد بن احمد، ابو البرکات بن حامل، احمد بن الحسن اور ابو القاسم ہبۃ اللہ بن الحسین وغیرہ سے روایت حدیث میں یکتائے روزگار تھے۔
فضل و کمال:

مؤرخ ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) ”وفیات الأعیان“ (۱۲۵/۳) میں لکھتے ہیں:
 ”أبو حفص عمر المحدث المشهور كان عالي الإسناد في سماع الحديث، طاف البلاد وأفاد أهلها، وألحق الأصغر بالأكابر، وطبق الأرض بالسماعات والإجازات، وامتدت له الحياة، فخلأ له العصر، وكان فيه صلاح وخير.“

ابو حفص عمر مشہور محدث تھے سماع حدیث میں بڑے عالی اسناد تھے، طلب حدیث کی خاطر اسلامی شہروں کا سفر کیا، اور وہاں کے مشائخ سے استفادہ کیا، پھر چھوٹوں کو سند میں بڑوں کے برابر کر دیا، اور روئے زمین کو سماع حدیث اور اجازت حدیث سے بھر دیا، بڑی عمر ہوئی اور زمانہ میں وہ اکیلے رہ گئے، ان میں صلاح و تقویٰ تھا۔
 حافظ ابن کثیر ”البدایۃ والنہایۃ“ (۶۱/۱۳) میں رقمطراز ہیں:

”سمع الكثير وأسمع، وكان خليعاً ظريفاً ماجناً، وكان يؤدب الصبيان بدار القز، قدم مع حنبل بن عبد الله المكبر إلى دمشق، فسمع أهلها عليهما، وحصل لهما أموال، عادا إلى بغداد فمات وترك مالا جيداً، ولم يكن له وارث إلا بيت المال، ودفن بباب حرب.“
 انہوں نے بہت حدیثیں سنیں، اور سنائیں، موصوف آزاد منش، خوش طبع، اور ظریف تھے، دار القز میں بچوں کو ادب سکھاتے تھے، حنبل بن عبد اللہ مکبر کے ہمراہ دمشق آئے، تو ان دونوں سے اہل دمشق نے سماع کیا، پھر ان کے حالات بدل گئے اور یہ بغداد آ گئے، انتقال ہوا، بڑا مال و دولت چھوڑا چونکہ کوئی وارث نہ تھا، لہذا بیت المال وارث ہوا، اور باب حرب میں سپرد خاک کئے گئے۔

مؤرخ ابن العما د کا بیان ہے:

”روى الكثير، ثم قدم دمشق في آخر أيامه، فازدحموا عليه، وقد أُملي مجالس بجامع المنصور، وعاش تسعين سنة وسبعة أشهر، وكان ظريفاً كثير السراح.“ (شذرات الذهب: ۲۶/۵)
 بہت حدیثیں روایت کیں، پھر اخیر زمانے میں دمشق آ گئے، لوگوں کا ازدحام ہو گیا، انہوں نے جامع منصور

اور انہوں نے دو بزرگوں ابراہیم بن محمد بن منصور کرخی (۱).....

میں مجالس میں حدیثیں املا کرائیں، نوے برس اور سات مہینے زندہ رہے، بڑے ظریف اور ہنسی مذاق کرنے والے محدث تھے۔
علامہ ذہبیؒ موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۱۳/۱۶۱) میں رقمطراز ہیں:

”وَقَرَأْتُ بِحِطِّ عُمَرَ بْنِ الْحَاجِبِ قَالَ: وَرَدَ - يَعْنِي ابْنَ طَبْرَزْد - دِمَشْقَ، وَحَدَّثَ بِهَا، فَازْدَحَمَتْ عَلَيْهِ الطَّلِبَةُ، تَفَرَّدَ بَعْدَهُ مَشَائِخُ وَأَجْزَاءُ وَكُتُبٌ، وَكَانَ مَسْنَدُ أَهْلِ زَمَانِهِ، وَقَالَ لِي ابْنُ الدُّبَيْثِيِّ: كَانَ سَمَاعَهُ صَحِيحاً عَلَى تَخْلِيضٍ فِيهِ، سَافَرَ إِلَى الشَّامِ، وَحَدَّثَ فِي طَرِيقِهِ بَابِلَ، وَالْمَوْصِلَ، وَحَرَّانَ، وَحَلَبَ، وَدِمَشْقَ وَغَيْرَهَا مِنَ الْقُرَى سَمِعْتُ شَيْخَنَا أَبَا الْعَبَّاسِ بْنِ الظَّاهِرِيِّ الْحَافِظَ يَقُولُ: كَانَ ابْنُ طَبْرَزْدَ يَخْلُجُ بِالصَّلَوَاتِ.“
اور میں نے عمر بن حاجب کے خط سے پڑھا، اس کا بیان ہے کہ ابن طبرزد دمشق آئے، ہاں حدیث کا درس دیا، ان کے ہاں طلبہ کا ہجوم ہوتا تھا، کئی مشائخ سے استفادہ اور کتابوں اور اجزاء کے روایت میں اپنے معاصرین سے ممتاز ہیں، اور اپنے زمانہ کے مُسند تھے، مجھ سے ابن الدیبی نے کہا کہ ان کا سماع صحیح ہے، لیکن کچھ یادداشت میں فرق آگیا ہے، شام کا سفر کیا، راستہ میں اربل، موصل، حران، حلب، دمشق اور ان کے علاوہ شہروں میں حدیث کا درس دیا، میں نے اپنے شیخ حافظ حدیث ابوالعباس ابن الظاہری کو فرماتے ہوئے سنا کہ ابن طبرزد نماز میں کوتاہی کرتے تھے۔
وفات:

منگل کو عصر کے وقت ۹ رجب ۶۰۷ھ/ ۲۶ دسمبر ۱۲۱۰ء میں بغداد میں راہی مُلک بقاء ہوئے، اور دوسرے دن باب حرب میں دفن کئے گئے۔

ابن المدینی نے دو جلدوں میں موصوف کا مشیخہ (مجم شيوخ) لکھا ہے،

موصوف کے حالات کے لیے دیکھو: وفيات الأعيان: ۱۲۵/۳، البداية والنهاية: ۶۱/۳، شذرات الذهب

: ۲۶/۵، إتحاف النبلاء: ۳۲۷، التاج المكلل: ۹۴ - ۹۵.

(۱) الشیخ ابراہیم الکرخی الشافعی

نام و نسب:

ابراہیم نام، ابوالبدر کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”ابراہیم بن محمد بن منصور بن عمر الکرخی الشافعی۔“

تحصیل علم:

بغداد کے مشہور محلہ کرخی میں ان کا قیام تھا اس لئے کرخی سے مشہور ہیں، موصوف نے اپنے والد شیخ محمد، فقیہ ابو اسحاق اور ابوسعید المتولی سے فقہ پڑھی، محدث ابوالحسن بن النقر، ابو محمد صریفی، خدیجہ شاجانیہ، ابن سمعون اور اس عہد

اور ابو الفتح مفلح بن احمد بن محمد دومی^(۱) سے، جو دومۃ الجندل کی طرف منسوب ہیں، اور وہ اس جگہ کا نام ہے جو شام

کے نامور محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، اور پھر حدیث کا درس دینا شروع کیا، حافظ ابن الجوزی (المتوفی ۵۹۷ھ) کا بیان ہے: ”سماعہ صحیح، وحدث، وکان دیناً“ (المنتظم: ۱/۱۱۳) ان کا سماع صحیح ہے، انہوں نے حدیثیں بیان کیں، یہ بڑے دین دار تھے۔

فقاہت وثقاہت:

مؤرخ ابن کثیر ”البدایۃ والنہایۃ“ (۲/۲۱۹) میں رقمطراز ہیں:

”نفقہ بأبی إسحق، وأبی سعد المتولی، حتی صار أوحـد زمانہ فقہاً وصلاحاً.“

ابو اسحق اور ابو سعد متولی سے فقہ پڑھی یہاں تک کہ صلاح اور فقہ میں وہ یگانہ روزگار ہو گئے۔

مؤرخ ابن العمد (المتوفی ۱۰۸۹ھ) شذرات الذهب (۲/۱۲۱) میں لکھتے ہیں:

”أبو البدر الکرخي..... ثقة، ذو مال، حدث عن ابن سمعون..... وسمع أيضاً من الخطيب وطائفة.“

ابو البدر الکرخي..... ثقہ اور مالدار تھے، ابن سمعون سے راوی ہیں، خطیب اور محدثین کی ایک جماعت سے سماع کیا تھا۔

علامہ ذہبی موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۷/۷۰۲) میں رقمطراز ہیں:

”صحب الشيخ أبا إسحق، وقرأ عليه شيئا من الفقه..... قال ابن السمعاني: ولد تقليداً في سنة خمسين وأربع

مائة، وأصله من كرخ جلدان، وکان يسكن في دار أبي حامد الأسفرائني، وهو شيخ صالح معمر عجز عن المشي.“

موصوف نے ابو اسحق کی صحبت اختیار کی، اور ان سے کچھ فقہ پڑھی، ابن سمعانی فرماتے ہیں کہ تقریباً ۴۵۰ھ

میں موصوف کی پیدائش ہوئی، اور اصلاً کرخ جلدان سے ہیں، اور ابو حامد اسفرائینی کے گھر میں سکونت پذیر تھے اور وہ شیخ،

صالح، معمر اور چلنے پھرنے سے عاجز تھے۔

وفات:

جمعہ کے دن ۲۹ ربیع الاول ۵۳۹ھ/ ۳۰ ستمبر ۱۱۴۲ء میں وفات پائی، اور باب حرب میں دفن ہوئے۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: کتاب المنتظم، ۱۰-۱۸/۳۹ رقم: ۴۱۰۵، البدایۃ والنہایۃ: ۱۲/۲۱۹،

شذرات الذهب: ۴/۱۲۱۔

الشیخ مفلح البغدادی الوراق

(۱)

نام ونسب:

مفلح نام، اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”مفلح بن احمد بن محمد الدومی ثم البغدادی الوراق“

اور عراق کے درمیان حد فاصل ہے، اسی جگہ تحکیم کا واقعہ پیش آیا تھا۔

تحصیل علم و تدریس:

موصوف مشہور محدث ہیں، حافظ ابوبکر خطیب، محدث صریفی، اور اس عصر کے نامور محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، پھر حدیث کا درس دیا، ان ہی سے روایت کرنے والوں میں محدث ابو حفص ابن طبرزد اور موصوف کے فرزند منجج کو کافی شہرت حاصل ہے، اور ان سے ابن الاخضر اور ان کے فرزند مصلح راوی ہیں۔

حافظ ابن نقطہ حنبلی (المتوفی ۲۲۹ھ) کتاب ”الاستدراك على الإكمال“ کے ”باب الدومى والرومى“ میں لکھتے ہیں: ”أما الدومى بالندال المهملة المضمومة فهو أبو الفتح مفلح بن أحمد بن محمد بن علي بن عثمان بن القاسم الدومى الوراق سمع أبا محمد عبد الله بن محمد الصريفي، وأبا الحسين أحمد بن محمد بن النقر، ومن أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، وأبي القاسم علي بن أحمد بن البصري البندار وغيرهم وهو صحيح السماع، حدثنا عنه عمر بن محمد بن طبرزد وغيره من شيوخنا قد سمع منه، قال ابن شافع: توفي سنة ست وثلاثين، ولم يذكر الشهر، وقال غيره: في محرم سنة سبع وثلاثين وخمس مائة.“

لیکن دومی دال مہملہ مضمومہ کے ساتھ ہے، ابوالفتح مفلح بن احمد بن محمد بن علی بن عثمان بن القاسم دومی وراق نے ابو محمد عبد اللہ بن محمد صریفی، ابو الحسین احمد بن محمد بن نقور، ابوبکر احمد بن علی بن ثابت خطیب، ابو القاسم علی ابن احمد بن بسری بندار وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، اور ان کا سماع بالکل درست ہے، ہمارے شیوخ میں عمر بن محمد بن طبرزد وغیرہ نے ان سے سنا، اور ہمیں ان کی سند سے حدیثیں بیان کیں، ابن شافع کا بیان ہے کہ ان کا ۵۳۶ھ میں انتقال ہوا مگر اس نے مہینہ نہیں بتایا، اور دیگر مؤرخین نے محرم ۵۳۷ھ تاریخ وفات بیان کی ہے۔

ولادت و وفات:

علامہ ذہبی موصوف کے متعلق ”تاریخ الإسلام“ (۶/۱۱) میں رقمطراز ہیں:

”ولد سنة سبع وخمسين وأربع مائة..... قال ابن السمعاني: كتبت عنه الكثير، وكان شيخاً لا بأس به، وكان يقعد في قطيعة الفقهاء بالكرك.“

موصوف ۴۵۷ھ/۱۰۶۵ء میں پیدا ہوئے، ابن السمعانی فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے کثرت سے لکھا، یہ شیخ تھے ان سے روایت کرنے میں مضائقہ نہیں، مرکز فقہاء کرخ میں بیٹھے تھے۔

۵۳۷ھ/۱۱۴۲ء میں وفات پائی۔

واضح رہے دومی، دومۃ الجندل کی طرف نسبت ہے یہ بستی دمشق سے ۷۰ منزل کی مسافت پر واقع ہے، اور دوم

ان دونوں بزرگوں نے حافظ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب بغدادی^(۱) سے جو تاریخ بغداد کے مصنف ہیں، اور علم حدیث میں بے شمار کتابوں کے مصنف ہیں، پڑھی تھی،.....

بن اسماعیل بن ابراہیم کے نام سے موسوم ہے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: کتاب الاستدراك علی کتاب الاكمال، مخطوطہ عکسی، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد،

شذرات الذهب: ۴/ ۱۱۶.

الشیخ ابوبکر الخطیب البغدادی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام اور ابوبکر کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مہدی الشافعی البغدادی۔“

ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۲۴ جمادی الثانیہ جمعرات ۳۹۲ھ/ ۱۰ مئی ۱۰۰۲ء میں عراق کے قریہ درزیجان میں پیدا ہوئے، اور بغداد میں تعلیم و تربیت پائی، شیخ ابو حامد اسفرائینی کے شاگرد فقہ ابو طالب طبری وغیرہ سے فقہ کی تعلیم پائی، ۴۰۳ھ سے حدیث کا سماع شروع کیا، اور ابوالحسن اہوازی، ابو عمر بن مہدی، حسین جو الیقینی، ابن ابی الفوارس اور ابراہیم بن مخلد باقرجی وغیرہ سے بغداد میں حدیثیں سنیں، اور بارہ برس کی عمر میں سماع حدیث کی خاطر بصرہ کا سفر کیا، اور راوی سنن شیخ ابو عمر قاسم بن جعفر ہاشمی، علی بن شاہد، حسن بن علی نیشاپوری سے سماع کیا، نیشاپور میں عبد الرحمن بن سراج، قاضی ابوبکر ابن خیر سے، اور اصفہان میں حافظ ابو نعیم، محمد بن عبد اللہ، اور دینور میں شیخ ابو نصر کسار، اور ہمدان میں محمد بن عیسیٰ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا، اس طرح رہے، حجاز، دمشق اور قدس وغیرہ میں اکابر شیوخ سے حدیثیں سنیں، اسلامی عالم میں کمال پہنچا، پھر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، حافظ حدیث میں ان کا شمار ہے، موصوف نہایت پرگوشتاعر، ادیب، زودخوان، زودنویس، بلند آواز اور بڑے، بارعب تھے۔

۴۴۵ھ میں دمشق آئے، اور پھر حج کیا، اور ۴۵۱ھ میں حجاز سے شام آئے اور کم و بیش ۱۰ بارہ برس یہاں درس دیا۔

علمی مقام:

حافظ ابن ماکولا کا بیان ہے: ”کان أبو بکر الخطیب آخر الأعیان ممن شاهدناه معرفة وحفظاً وإتقاناً وضبطاً لحديث رسول الله ﷺ، وتفننا في علله وأسانيده، وعلماً بصحيحه، وغريبه، وفرده، ومنكره، ومطروحه ولم يكن للبغداديين بعد الدار قطنی مثله، وسألت الصوري عن الخطيب وأبي نصر السجزي ففضل الخطيب تفضيلاً بيناً.“ (تذكرة الحفاظ: ۳/ ۱۱۳۷)

ابوبکر خطیب، حدیث رسول اللہ ﷺ کی معرفت، حفظ، ضبط، فنون علل حدیث، اسناد، صحیح، غریب و منکر اور

ناقابل اعتبار حدیثوں کی شناخت میں ان نامور محدثین میں سے آخری محدث تھے جن کو ہم نے دیکھا ہے..... بغدادیوں میں دارقطنی کے بعد ان جیسا عالم نہیں گذرا، میں نے علامہ صوری سے خطیب اور ابونصر بجزی کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے واضح طور پر خطیب کو افضل قرار دیا۔

فقہ ابواسحق شیرازیؒ فرماتے ہیں:

”أبو بكر الخطيب يشبه بالدارقطني ونظرائه في معرفة الحديث وحفظه“

(تذكرة الحفاظ: ۱۱۳۸/۳)

ابوبکر خطیب معرفت اور حفظ حدیث میں دارقطنی اور ان کے مثل حفاظ حدیث کے مشابہ ہیں۔

مؤرخ ابوسعید سمعانیؒ کہتے ہیں:

”كان الخطيب مهيباً وقوراً، ثقة، متحريراً، حسن الخط، كثير الضبط، فصيحاً ختم به الحفاظ

..... وقرأ بمكة على كريمة الصحيح في خمسة أيام، الخطيب يقول: كل من ذكرت فيه ذكرت فيه

أقاول الناس من جرح وتعديل، فالتعويل على ما أخرت.“

خطیب بارعب و باوقار، ثقہ، دلدادہ علم، خوش خط، کثیر الضبط اور فصیح تھے، ان پر حفاظ کا خاتمہ ہو گیا تھا، خطیب نے مکہ مکرمہ میں محدث کریمہ سے صحیح بخاری پانچ دن میں پڑھی تھی۔

تاریخ بغداد کے متعلق خطیب کا بیان ہے کہ ہر وہ شخص جس کے متعلق میں نے لوگوں سے جرح و تعدیل کے اقوال نقل کئے ہیں ان میں اعتماد اس قول پر ہے جس کو میں نے آخر میں بیان کیا ہے۔

ابوزکریا تبریزی کا بیان ہے:

”كنت أقرأ على الخطيب بحلقته بجامع دمشق كتب الأدب المسموعة له، وكنت أسكن

منارة الجامع فصعد إلي وقال: أحبيت أن أزورك فتحادثنا ساعة، ثم أخرج ورقة، وقال: الهدية مستحبة

اشتر بعهذه أقلاماً، فإذا خمسة دنائير، ثم صعد نوبة أخرى، ووضع نحواً من ذلك، وكان إذا قرأ الحديث

يسمع صوته في آخر الجامع، كان يقرأ معرباً صحيحاً.“ (تذكرة الحفاظ: ۱۱۳۸/۳)

میں جامع دمشق میں خطیب کے حلقہ درس میں ان سے ادب کی وہ کتابیں پڑھتا تھا جن کا ان کو سامع حاصل

تھا، اور جامع دمشق کے منارہ پر رہتا تھا، تو وہ ایک دفعہ اوپر چڑھ کر میرے پاس آئے، اور فرمانے لگے میں تم سے ملنا چاہتا

تھا، تھوڑی دیر ہم نے گفتگو کی، پھر انہوں نے ایک کاغذ نکالا اور فرمایا کہ یہ پسندیدہ تحفہ ہے اس سے تم قلم خرید لو، دیکھا تو وہ

پانچ دینار تھے، پھر دوسری مرتبہ بھی اوپر آئے اور ایسا ہی کیا، جب وہ حدیث پڑھتے تھے تو اُن کی آواز جامع دمشق کے آخری کونہ میں بھی سنی جاتی تھی، حدیث کو صحیح اعراب کے ساتھ پڑھتے تھے۔
علامہ معانی ذیل المذیل میں لکھتے ہیں:

”والخطیب في درجة القدماء من الحفاظ والأئمة الكبار، كبحی بن معین، وعلي بن المدیني، وأحمد بن أبي خيثمة وطبقته، وكان علامة العصر، اكتسب به هذا الشأن غضارة وبهجة ونضارة، وكان مهيباً، وقوراً، نبلاً، خطيراً، ثقة، صدوقاً، متحريراً، حجة فيما يصفه، ويقوله، وينقله، ويجمعه، حسن النقل والخط، كثير الشكل والضبط، قارئاً للحديث، فصيحاً، وكان في درجة الكمال والرتبة العليا خلقاً، وخلقاءً، وهيبةً، ومنظراً، انتهى إليه معرفة علم الحديث وحفظه، وختم به الحفاظ - رحمه الله -.“

(ذیل المذیل بحوالہ معجم الادباء: ۱/۲۵۳)

خطیب متقدمین حفاظ اور ائمہ کبار کے درجہ کا عالم تھا، جیسے یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، احمد بن ابی خيثمة اور ان کا طبقہ ہے، وہ علامہ دوران تھا، اس نے علم کی اس خوبصورت تابندہ اور بارونق شان سے اپنے آپ کو آراستہ کیا تھا، وہ بازعب، باوقار، باعظمت، زبردست، ثقہ، صدوق تھا، جو وہ لکھتا، کہتا ہے، اور نقل کرتا ہے، اس میں وہ حجت ہے، اور جو وہ جمع کرتا ہے، اچھا انتخاب، اچھا خط اور بڑے ضبط کے ساتھ کرتا ہے، وہ حدیث کا قاری اور فصیح و بلیغ تھا، حسن صورت و سیرت، ہیئت اور منظر میں اعلیٰ مرتبہ اور کمال کے درجہ کو پہنچا تھا، علم حدیث کی معرفت اور اس کے حفظ میں حرفِ آخر تھا، حفاظ کا اس پر خاتمہ ہو گیا۔

حافظ ابن عساکر بسند متصل خطیب سے ناقل ہیں:

”إنه لما حج شرب من ماء زمزم ثلاث شربات، وسأل الله ثلاث حاجات أخذاً بالحديث ”ماء زمزم لما شرب له“، فالحاجة الأولى: أن يحدث بتاريخ بغداد بها، الثانية: أن يملئ الحديث بجامع المنصور، الثالثة: أن يدفن عند بشر الحافي فقضى الله له ذلك.“

(تذكرة الحفاظ: ۳/۱۱۳۹)
جب انہوں نے حج کیا اور زمزم کا پانی پیا تو حدیث زمزم پڑھتے ہوئے تین مرتبہ پیا، اور اللہ تعالیٰ سے تین چیزوں کی دعا مانگی، (۱) پہلی یہ تھی کہ وہ تاریخ بغداد کو بغداد میں بیان کریں، (۲) دوسری یہ تھی کہ وہ جامع منصور میں حدیث املا کرائیں، (۳) تیسری یہ تھی کہ وہ بشر حافی کے پاس دفن ہوں، اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ تینوں باتیں پوری کر دیں۔

ابوالفرج اسفرائینی کا بیان ہے:

”کان الخطیب معنا فی الحج، فکان یختتم کل یوم قریب الغیاب قراءة ترتیل، ثم یجتمع علیه الناس وهو راكب، فيقولون: حدثنا فیحدث.“ (تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۱۳۹)

خطیب حج میں ہمارے ہمراہ تھے، وہ ہر روز غروب کے وقت ترتیل کے ساتھ ایک قرآن ختم کرتے تھے، پھر لوگ ان کے پاس آکر جمع ہو جاتے تھے حالانکہ یہ سوار ہوتے تھے، اور وہ کہتے تھے ہمیں حدیثیں سنائیے، تو وہ حدیث سناتے تھے۔ محدث ابن الآبوسی فرماتے ہیں:

”کان الخطیب یمشی وفي يده جزء يطالعه“ (تذکرۃ الحفاظ: ۳/۱۱۴۱)
راہ چلتے وقت بھی خطیب کے ہاتھ میں ایک جزو ہوتا تھا، اور وہ اس کا مطالعہ کرتے جاتے تھے۔ علامہ ابن الجوزی لکھتے ہیں:

”کان أبوبکر الخطیب قديماً على مذهب أحمد بن حنبل، فمال عليه أصحابنا لما رأوا من ميله إلى المبتدعة وأذوه فانتقل إلى مذهب الشافعي - رضي الله عنه - وتعصب في تصانيفه عليهم، فرمز إلى ذمهم، وصرح بقدر ما أمكنه وکان في الخطیب شیئان، أحدهما: الجري على عادة عوام المحدثين في الجرح والتعديل؛ فإنهم يجرحون بما ليس بجرح، وذلك لقلة فهمهم، والثاني: التعصب على مذهب أحمد وأصحابه أنبأنا أبو زرعة طاهر بن محمد بن طاهر المقدسي عن أبيه قال سمعت إسماعيل بن أبي الفضل القومسي - وکان من أهل المعرفة بالحديث - يقول: ثلاثة من الحفاظ لا أحبهم لشدة تعصبهم وقلة إنصافهم: ۱- الحاکم أبو عبد الله، ۲- وأبو نعيم الأصبهاني، ۳- وأبوبکر الخطیب، قال المصنف: لقد صدق إسماعيل، وقد کان من كبار الحفاظ، ثقة، صدوقاً، له معرفة حسنة بالرجال والمتون، غزير الديانة الحاکم کان متشیعاً ظاهر التشيع، والآخران کانا يتعصبان للمتکلمين والأشاعرة وما يليق هذا بأصحاب الحديث.“ (المنتظم: ۸/۲۶۹)

ابوبکر خطیب پہلے امام احمد بن حنبل کے مذہب پر تھے، اور جب ہمارے اصحاب نے ان کا میلان کچھ مبتدعہ کی طرف دیکھا تو انہوں نے ان کی طرف توجہ کی، اور ان کو اذیتیں پہنچائیں، یہ شافعی بن گئے، اور اپنی تصانیف میں حنابلہ کے خلاف تعصب برتا، اور جہاں تک ہوسکا کھلم کھلا ان کی مذمت کی، ورنہ اشارہ کنایہ میں مذمت کر گئے، خطیب میں دو باتیں تھیں: ایک یہ کہ وہ عوام محدثین کی طرح جرح و تعدیل میں بے باک تھے، کیونکہ وہ ان باتوں پر بھی جرح کرتے

تھے جو قابلِ جرح نہیں ہوتیں، اور یہ ان کی قلتِ فہم کی علامت ہے، دوسرے وہ امام احمد کے تابع اور ان کے شاگردوں کے معاملہ میں تعصب سے کام لیتے ہیں..... ابو زر عہ طاہر بن محمد بن طاہر مقدسی نے اپنے والد کے حوالہ سے ہمیں بتایا کہ انہوں نے اسماعیل بن ابی الفضل قومی سے سنا، اور وہ حدیث دانوں میں سے تھے، وہ فرماتے تھے کہ تین حفاظِ حدیث ایسے ہیں جن کو میں لوگوں سے تعصب کرنے اور ان کے ساتھ نا انصافی کرنے کی وجہ سے پسند نہیں کرتا، وہ ۱- ابو عبد اللہ حاکم، ۲- ابو نعیم اصبہانی اور ۳- ابو بکر خطیب ہیں، مصنف کہتا ہے کہ اسماعیل نے سچ کہا ہے، اور وہ بڑے درجہ کے حفاظ میں سے تھا، ثقہ اور صدوق تھا، وہ متون اور رجال کا اچھا عالم تھا، بڑا متدین تھا..... حاکم متشیع تھا، اور اس کا تشیع ظاہر ہے، اور آخری دو متکلمین اور شاعرہ سے تعصب کرتے تھے، حالانکہ یہ بات اصحابِ حدیث کے شایانِ شان نہیں ہے۔

یا قوت رومی نے ”ارشاد الأریب“ میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الخطیب أبو بکر البغدادی الفقیہ الحافظ، أحد الأئمة المشهورین المصنفین المکثرین والحفاظ المتبرزین، ومن ختم به دیوان المحدثین.“

خطیب ابو بکر بغدادی، فقیہ، حافظِ حدیث کثرت سے کتابیں تالیف کرنے اور مشہور حفاظِ حدیث ائمہ میں سے ایک تھا، ان کی وفات سے محدثین کے دفتر پر مہر لگ گئی۔

مؤرخ شمس الدین ابن خلکان (المتوفی ۶۸۱ھ) ”وفیات الأعیان“ (۷/۱) میں ان کے تذکرہ کا آغاز

اس طرح کرتے ہیں:

”الحافظ أبو بکر، کان من الحفاظ المتقین، والعلماء المتبحرین، ولولم یکن له سوی التاريخ

لکفاه فإنه یدل علی اطلاع عظیم، وصنف قریباً من مائة مصنف، وفضله أشهر من أن یوصف..... والعجب

أنه کان فی وقته حافظ المشرق و أبو عمر یوسف بن عبد البر..... حافظ المغرب وماتا فی سنة واحدة.“

حافظ ابو بکر متقن حفاظ اور متبحر علماء میں سے تھے، اگر ان کی تاریخ کے سوا کوئی اور کتاب نہ ہوتی تو یہ کافی تھی،

کیونکہ یہ ان کی وسیع معلومات پر دلالت کرتی ہے، انہوں نے تقریباً سو کتابیں تصنیف کی تھیں، ان کا علم و فضل تعریف

و توصیف سے مستغنی ہے، عجیب بات ہے کہ وہ اپنے وقت میں مشرق کے اور ابو عمر بن عبد البر..... مغرب کے حافظ تھے،

اور ان دونوں کا انتقال ایک ہی سال میں ہوا تھا۔

جمال الدین بن تغری بردی نے ”النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة“ (۵/۸۷-۸۸) میں شیخ ابو

الحسین ابن طیوری کا حسب ذیل بیان نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”اکثر کتب الخطیب مستفادہ من کتب الصوري (یعنی أخذھا برمتھا)، منها ”تاریخ بغداد“ الذي تکلم فيه في غالب علماء الإسلام بالألفاظ القبيحة بالروايات الواهية الأسانيد المنقطعة، حتى امتحن في دنياه بأمور قبيحة - نسأل الله السلامة وحسن العاقبة - ورمى بعظام أضربت عن ذكر ذلك كله، لكونه متخلفاً بأخلاق الفقهاء، وأيضاً من حملة الحديث الشريف.“

خطیب کی بیشتر کتابیں محدث صوری کی کتابوں سے ماخوذ ہیں، یعنی تمام تر اس سے لی ہوئی ہیں، ان میں سے تاریخ بغداد بھی ہے، جس میں بیشتر علمائے اسلام پر بُرے الفاظ میں منقطع سندوں اور وہابی بیانات کے ساتھ کلام کیا ہے، یہی وجہ تھی کہ وہ اس دنیا میں ان بری باتوں کی وجہ سے آزمائش میں آ گیا تھا (ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی اور اچھے انجام کی دعا کرتے ہیں) بہت بڑی تہمتیں لگائی گئی ہیں، میں ان باتوں کو بیان کرنے سے صرف نظر کرتا ہوں، کیونکہ وہ فقہاء کے اخلاق کا حامل تھا، اور حاملین حدیث میں سے تھا۔

علامہ خطیب بغدادیؒ ۱۵/رمضان کو بیمار ہوئے، بیماری بڑھتی گئی، یکم ذی الحجہ کو موصوف نے ابوالفضل بن خیرون کو وصیت کی، اور تمام کتابیں وقف کر دیں، اور تمام مال خیرات کر دیا، پھر انتقال ہو گیا، نہر معلیٰ کے پاس مدرسہ نظامیہ کے متصل حجرہ سے جنازہ اٹھا، جس میں علماء و فضلاء کا بڑا اجتماع تھا، پل کو عبور کر کے جنازہ جامع منصور میں لایا گیا، راستہ میں ایک جماعت یہ کہتی جا رہی تھی:

”هذا الذي كان يذب عن رسول الله ﷺ، هذا الذي كان ينفي الكذب عن رسول الله ﷺ، هذا الذي كان يحفظ حديث رسول الله ﷺ.“ (معجم الأدباء: ۱/۲۶۰)

یہ اس عالم کی نیش ہے جو رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دفاع کرتا تھا، اور رسول خدا ﷺ کی طرف سے کذب و افترا کی نفی کرتا تھا، یہ وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں یاد کرتا تھا۔

پھر جنازہ محلہ کرخ میں سے آگے بڑھا، اور بشر حائی کے پاس ان کو دفن کر دیا گیا۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۱۰/۷۵ تا ۱۸۸) میں رقمطراز ہیں:

”قال أبو الفتيان عمر الرواسي: كان الخطيب إمام هذه الصنعة، مارأيت مثله قال السلفي:

سألت أبا غالب شجاعاً الذهلي عن الخطيب، فقال: إمام مصنف حافظ لم ندرك مثله قال أبو الخطاب بن الجراح يريته:

اور انہوں نے ابو عمر قاسم بن جعفر بن عبد الواحد ہاشمی^(۱) سے،

فأق الخطيب الورى صدقا ومعرفة	وأعجز الناس في تصنيفه الكُتبا
حمى الشريعة من غاوي يدنسها	بوضعه ونفى التدليس والكذب
جلا محاسن بغداد فأودعها	تاريخه مخلصاً لله محتسباً
وقال في الناس بالقسطاس منحرفاً	عن الهوى، وأنال الشك والريبا
سقى ثراك أبا بكر على ظمأ	جوداً ركاًم تسح الواكف السربا
ونلت فوزاً ورضواناً ومغفرة	إذا تحقق وعد الله واقتربا
يا أحمد بن علي طبت مضطجعاً	وباء شانيك بالأوزار محتقبا

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: فہرست ابن خیر: ۱۸۱-۱۸۲، وفيات الأعيان: ۱/۳۲-۳۳، کتاب المتظم: ۸/۲۶۵، معجم الأدباء: ۴/۱۳-۴۵، المختصر فی أخبار البشر: ۲/۱۹۶-۱۹۷، تذکرۃ الحفاظ: ۳/۳۱۲-۳۲۱، کتاب العبر: ۳/۲۵۳، طبقات الشافعیہ: ۳/۱۲-۱۶، البداية والنهاية: ۱۲/۱۰۱-۱۰۳، مرآة الجنان: ۳/۸۷-۸۸، النجوم الزاهرة: ۵/۸۷-۸۸، مفتاح السعادة: ۱/۲۱۰ و ۲/۱۵، روضات الجنات: ۷۸-۷۹، التانیب از کوثری، الخطیب البغدادی مؤرخ بغداد ومحدثها از یوسف العث، بستان المحدثین: ۷۷، ذب ذبابات الدراسات (اشاریہ)، إتحاف النبلاء: ۱۸۵-۱۸۷، أبجد العلوم: ۷۸۵-۷۸۶، التاج المکمل: ۳۲-۳۳، طبع بمبئی۔

(۱) الشیخ ابو عمر قاسم الہاشمی البصری

نام ونسب:

قاسم نام، ابو عمر کنیت اور شجرہ نسب یہ ہے: ”قاسم بن جعفر بن عبد الواحد بن العباس بن عبد الواحد بن جعفر بن سلیمان بن علی بن عبد اللہ بن العباس بن عبد المطلب الہاشمی البصری۔“ ولادت و تحصیل علم:

شیخ ابو عبد اللہ الحسین بن محمد القسطلی کا بیان ہے کہ موصوف رجب ۳۲۲ھ/ جولائی ۹۳۴ء میں بصرہ میں پیدا ہوئے، محدث عبد الغافر بن سلام، محمد بن احمد الاثرم، علی بن اسحق الماورانی، ابو علی اللؤلؤی، یزید بن اسماعیل الخلال، محمد بن الحسین الزعفرانی، حسن بن محمد بن عثمان النسوی اور اس زمانے کے اکابر محدثین سے حدیثوں کا سماع کیا، بصرہ کے قاضی بنائے گئے، اور حدیث کا درس بھی دیا۔

محدث خطیب بغدادی تاریخ بغداد (۴۵۱/۱۲) میں رقمطراز ہیں:

اور انہوں نے ابوعلی محمد بن اللؤلؤی^(۱) سے،

”وكان ثقة أميناً، ولي القضاء بالبصرة، وسمعت منه بها سنن أبي داود وغيرها.“
موصوف ثقہ اور امین تھے، بصرہ میں عہدہ قضاء پر فائز رہے تھے، میں نے ان سے سنن ابی داؤد وغیرہ کا بصرہ میں سماع کیا تھا۔

بغداد میں بھی موصوف کا دو مرتبہ آنا ہوا، پہلی مرتبہ ۳۷۰ھ میں اور دوسری مرتبہ ۳۷۷ھ یا ۳۸۰ھ میں، قاضی القضاۃ ابو محمد بن معروف کے ہمراہ گواہی کے سلسلہ میں آئے، اور بغداد کے قاضیوں کے سامنے شہادت دی، اور قاضی ابن الاکفانی وغیرہ نے موصوف کی شہادت قبول کی، پھر وہ واپس چلے گئے۔
حافظ عبد الکریم سمعی ”کتاب الانساب“ میں محدث ابوعلی اللؤلؤی کے تذکرہ میں موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:
”وهو آخر من حدث عنه بكتاب السنن لأبي داود“ اور یہ امام ابو داؤد و جہتانی سے ان کی سنن کے آخری راوی تھے۔

علامہ شمس الدین ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۳/۱۰۵۷) میں حافظ تمام بن محمد رازی کے تذکرہ میں ”مسند بصرہ“ کے الفاظ سے موصوف کا ذکر کیا ہے، ان کے الفاظ ہیں:
”مسند البصرة القاضي أبو عمر القاسم بن جعفر بن عبد الواحد الهاشمي من ولد جعفر بن سليمان الأمير، مات في ذي القعدة عن اثنتين وتسعين سنة.“
مسند بصرہ قاضی ابو عمر قاسم بن جعفر بن عبد الواحد ہاشمی (جو امیر جعفر بن سلیمان کی اولاد میں سے تھے، ان) کا ذی القعدہ میں بانوے (۹۲) سال کی عمر میں انتقال ہوا تھا۔
وفات:

شب جمعرات ۴۱۴ھ/۱۰۲۳ء میں رحلت فرمائی، اور صبح سپرد خاک کئے گئے۔
موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: تاریخ بغداد: ۴۵۱/۱۲، کتاب العبر: ۱۱۷/۳، تاریخ الإسلام: ۱۱۶۲/۲، المنتظم: ۱۶۰/۱۵۔

(۱) الشیخ ابوعلی محمد بن احمد اللؤلؤی البصری

نام و نسب:

محمد نام، ابوعلی کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن احمد بن عمرو اللؤلؤی البصری۔“
موصوف نے دینی علوم کی تحصیل کی، حدیث کا سماع ابو الہیثم بشر بن جلا د اور امام ابو داؤد و جہتانی وغیرہ سے کیا،

پھر حدیث کا درس دیا۔

شہرت:

سنن ابی داؤد کی روایت میں انہیں بڑی شہرت حاصل ہے، علامہ سمعانی ”کتاب الأنساب“ میں لکھتے ہیں:
 ”روی عنه أبو الحسين بن محمد بن أحمد بن جميع الغساني وأبو عمر القاسم بن جعفر الهاشمي، وهو آخر من حدث عنه.“
 ان سے ابوالحسین بن محمد بن احمد بن جمیع غسانی اور ابو عمر قاسم بن جعفر ہاشمی نے روایت کی ہے، اور یہ ان سے آخری راوی ہیں۔

حافظ ذہبی ”کتاب العبر فی خبر من غیر“ (۲/۲۳۴) میں رقمطراز ہیں:
 ”أبو علي اللؤلؤي رواية السنن عن أبي داود، لزم أبا داود مدة طويلة يقرأ السنن للناس.“
 ابو علی لؤلؤی سنن ابی داؤد کے راوی ہیں، اور ابوداؤد کی صحبت میں مدت دراز تک رہے ہیں، پھر لوگوں کو سنن کا درس دیا ہے۔

حافظ ابن نقطہ ”التقييد“ (ص: ۴۹) میں رقمطراز ہیں:
 ”كان أبو علي اللؤلؤي قد قرأ هذا الكتاب على أبي داود عشرين سنة، وكان يسمى وراقه، والوراق عندهم القارئ، وكان هو القارئ لكل قوم يسمعون.“
 ابو علی لؤلؤی نے یہ کتاب السنن امام ابوداؤد کو بیس سال پڑھ کر سنائی، موصوف کو ابوداؤد کا وراق کہا جاتا ہے، اور وراق محدثین کی اصطلاح میں قاری کتاب کو کہا جاتا تھا، گو وہ ہر جماعت کو جو ابوداؤد سے السنن سنتی تھی، یہ ان کا قاری ہوتا تھا۔

موصوف چونکہ موتیوں کا کاروبار کرتے تھے اس لئے لؤلؤی کی نسبت سے مشہور ہیں۔

وفات:

علامہ صفدی ”الوافي بالوفيات“ (۲/۳۹) میں رقمطراز ہیں:

”مشهور، ثقة، توفي سنة ثلث وثلثين وثلاث مائة“

موصوف مشہور اور ثقہ ہیں، ۳۳۳ھ/ میں ان کا انتقال ہوا۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الأنساب نسبت لؤلؤی، العبر فی خبر من غیر: ۲/ ۲۳۴، تاریخ الإسلام: ۶۷۱/۷.

اور انہوں نے مصنف کتاب امام ابو داؤد^(۱) سلیمان بن الأشعث سجستانی سے پڑھی تھی۔

(۱) الإمام ابو داؤد سليمان بن الأشعث السجستاني

نام، ولادت، وفات:

ابو داؤد سلیمان بن الأشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداد الازدی السجستانی (المولود ۲۰۲ھ/۸۱۷ء، المتوفی ۲۷۵ھ/۸۸۹ء)

علمی مقام:

علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۶/۵۵۲-۵۵۳) میں رقمطراز ہیں:

”رَوَى إِسْمَاعِيلُ الصَّفَارِيُّ عَنْ أَبِي بَكْرِ الصَّغَانِيِّ قَالَ: لَبَّيْ لَأَبِي دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيِّ الْحَدِيثَ كَمَا لَبَّيْ لِدَاوُدَ الْحَدِيدِ وَقَالَ مُوسَى بْنُ هَارُونَ الْحَافِظُ: خُلِقَ أَبُو دَاوُدَ فِي الدُّنْيَا لِلْحَدِيثِ، وَفِي الْآخِرَةِ لِلْحِجَةِ، مَا رَأَيْتُ أَفْضَلَ مِنْهُ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ يَاسِينَ الْهَرَوِيُّ فِي ”تَارِيخِ هِرَاةٍ“: أَبُو دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيُّ كَانَ أَحَدَ حَفَازِ الْإِسْلَامِ لِحَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَعِلْمِهِ، وَعِلَلِهِ، وَسَنَدِهِ، فِي أَعْلَى دَرَجَةِ النَّسَبِ، وَالْعِفَافِ، وَالصَّلَاحِ وَالْوَرَعِ مِنْ فِرْسَانِ الْحَدِيثِ، قُلْتُ: وَتَفَقَّهُ بِأَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ، وَلاَزَمَهُ مَدَّةً، وَكَانَ مِنْ نَجَبَاءِ أَصْحَابِهِ، وَمِنْ جِلَّةِ فَقَهَاءِ زَمَانِهِ، مَعَ التَّقَدُّمِ فِي الْحَدِيثِ وَالزَّهْدِ وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ: أَبُو دَاوُدَ هُوَ إِمَامٌ أَهْلُ الْحَدِيثِ فِي عَصْرِهِ بِلَا مَدَافَعَةٍ قَالَ ابْنُ دَاسَةَ: كَانَ لِأَبِي دَاوُدَ كَمٌّ وَاسِعٌ، وَكُمٌّ ضَيِّقٌ، فَقِيلَ لَهُ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: الْوَاسِعُ لِلْكِتَابِ، وَالْآخِرُ لَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ، وَقَالَ أَبُو بَكْرِ الْخَلَالُ: أَبُو دَاوُدَ الْإِمَامُ الْمَقْدَمُ فِي زَمَانِهِ لَمْ يَسْبِقْ إِلَى مَعْرِفَتِهِ بِتَخْرِيجِ الْعُلُومِ وَبَصَرِهِ بِمَوَاضِعِهِ رَجُلٌ وَرِعٌ مُقَدِّمٌ“

اسماعیل صفار ابو بکر صغانی سے نقل کرتے ہیں کہ ابو داؤد سجستانی کے لیے حدیث کو ایسا آسان کیا جیسا کہ داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے لوہا نرم کیا گیا تھا، موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں کہ دنیا میں ابو داؤد حدیث کے لیے پیدا کئے گئے اور آخرت میں جنت کے لیے، میں نے ان سے افضل کسی کو نہیں دیکھا، اور احمد بن محمد بن یاسین ہروی تاریخ ہرات میں لکھتے ہیں کہ ابو داؤد سجری اسلام میں حضور انور ﷺ کی حدیث اور اس کا علم، اس کے علل اور اس کے سند کے حافظ تھے، حدیث کے شہسواروں میں پارسائی، عفاف، صلاح، ورع میں اعلیٰ درجہ پر فائز تھے، میں کہتا ہوں کہ امام احمد بن حنبل سے فقہی بصیرت حاصل کی، اور ایک مدت تک ان کی صحبت میں رہے، موصوف امام احمد بن حنبل کے نیک نام شاگردوں اور اپنے زمانے کے بڑے فقہاء میں سے تھے، انہیں حدیث اور زہد میں بھی تقدم حاصل تھا، ابو عبد اللہ حاکم فرماتے ہیں کہ ابو داؤد اپنے زمانے میں بالاتفاق اہل حدیث کے امام ہیں، ابن داسہ کہتے ہیں کہ ابو داؤد کا ایک آستین وسیع اور ایک تنگ تھا، کسی نے اس کے متعلق پوچھا، فرمایا کہ وسیع کتابوں کے لیے ہیں، اور دوسری کے بڑا رکھنے کی ضرورت نہیں۔

جامع ترمذی: یہ کتاب شیخ ابوطاہر کردی نے شیخ محمد ابراہیم کردی سے پڑھی، اور انہوں نے شیخ سلطان مڑاجی سے، اور انہوں نے شیخ شہاب الدین احمد بن خلیل سبکی سے، اور انہوں نے شیخ نجم الدین محمد غیطی سے، اور انہوں نے شیخ زین الدین زکریا بن محمد انصاری سے، اور انہوں نے شیخ عز الدین عبدالرحیم بن محمد بن الفرات القاہری الحنفی^(۱) سے،.....

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: تاریخ بغداد: ۹/۵۵ - ۹۵، وفيات الأعيان: ۱/۲۶۸ - ۲۶۹، طبقات الحنابلة از ابن الفراء: ۱۱۸ - ۱۲۰، کتاب المنتظم: ۵/۹۷ - ۹۸، تہذیب الأسماء واللغات: ۲/۲۲۵ - ۲۲۷، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۲۵۲ - ۲۵۴، البداية والنهاية: ۱۱/۵۴ - ۵۶، طبقات الشافعية: ۲/۴۸، المختصر في أخبار البشر: ۲/۵۷، تہذیب التہذیب: ۴/۱۶۹ - ۱۷۳، شذرات الذهب: ۲/۱۶۷، مفتاح السعادة: ۲/۹، بستان المحدثين: ۱۱۸ - ۱۲۰، إتحاف النبلاء: ۲۵۶.

(۱) الشیخ عبدالرحیم ابن الفرات

نام و نسب:

عبدالرحیم نام، ابو محمد کنیت، عز الدین لقب اور ابن الفرات عرف ہے، سلسلہ نسب درج ذیل ہے: ”عبدالرحیم بن ناصر الدین علی بن الحسین بن الفرات الحنفی۔“

ولادت و تحصیل علم:

موصوف ۷۵۹ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، اور اس دور کے اکابر محدثین سے حدیث کی تکمیل کی، ان کو عز الدین بن جماعة، خلیل بن ایک صفدی، عمر بن امیلہ، صلاح الدین ابی عمر، محمود بن خلیفہ منجی، تاج سبکی، برہان قیراطی اور ابو ہریرہ ذہبی سے روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی۔

عادات و اخلاق:

مؤرخ ابن العمامہ (المتوفی ۱۰۸۹ھ) ”شذرات الذهب“ (۷/۲۶۹-۲۷۰) میں رقمطراز ہیں:

”القاضي عز الدين عبد الرحيم الحنفی الإمام المسند المعمر المحدث الرحلة المؤرخ المعروف بابن الفرات حدث سنين، وتفرد بأشياء عوال، سمع منه الأعيان والفضلاء، وصار رحلة زمانه، قال ابن تغري بردي: وأجاز لي بجميع مسموعاته ومروياته، وكانت له معرفة تامة بالفقه والأحكام، وناب في الحكم بالقاهرة سنين إلى أن توفي بها في أوخر ذي الحجة سنة ۸۵۱ھ.“

قاضی عز الدین عبدالرحیم حنفی امام، مسند، معمر، محدث ایسے کہ جن کی طرف تحصیل علم کے لیے سفر کیا جاتا تھا، یہ وہ

مؤرخ تھے جو ابن الفرات سے مشہور ہیں، برسوں حدیث کا درس دیا، کچھ چیزوں میں علوسند کے اعتبار سے متفرد تھے، ان سے فضلاء اور نامور علماء نے حدیث کی سماعت کی، موصوف اپنے زمانہ کے ایسے عالم بن گئے تھے جن کی طرف طلب حدیث کی خاطر سفر کیا جاتا تھا، ابن تغری بردی کا بیان ہے کہ انہوں نے مجھے اپنی تمام مسوعات اور مرویات کی اجازت دی تھی، ان کو فقہ اور احکام میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، قاہرہ میں تاحیات فیصل خصوصیات کے عہدہ پر فائز رہے، اور آخر ذی الحجہ ۸۵۱ھ / ۱۴۳۸ء میں وفات پائی۔

حافظ عبدالحی کتانی نے ”فہرس الفہارس والمشیخات“ (۹۱۳/۲) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”الإمام، قاضي القضاة، مُسند الديار المصرية، ملحق الأصغر بالكابر والأحفاد بالأجداد عز الدين أبو محمد عبد الرحيم بن علي بن الفرات المصري الحنفي“.

امام، قاضي قضاة ديار مصرية کے مُسند، چھوٹوں کو بڑوں سے اور پوتوں کو دادوں سے ملانے والے عز الدین ابو محمد عبد الرحیم بن علی ابن الفرات مصری حنفی تھے۔

پھر فرماتے ہیں:

”تفرّد بجمع من المشايخ، صارت الرحلة إليه من الآفاق لعلّوّ سنده، ومات قبل الحافظ ابن حجر بسنة عن نيف وتسعين بمصر، ترجمه يوسف سبط الحافظ ابن حجر في مشيخته ”بيان الصناعة بعشرة من أصحاب ابن جماعة“ وبه صدر“.

موصوف مشائخ کی ایک جماعت سے تحصیل حدیث میں متفرد اور یکتا تھے، علوسند کی خاطر لوگ گوشہ گوشہ سے ان کی طرف آتے تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی کی وفات سے ایک سال پیشتر ان کا مصر میں انتقال ہوا، عمر نوے سے اوپر تھی، یوسف سبط حافظ ابن حجرؒ نے اپنے مشیخہ ”بيان الصناعة بعشرة من أصحاب ابن جماعة“ میں سب سے پہلے موصوف ہی کا تذکرہ کیا ہے۔

محدث سراج الدین بن فہد کا مشیخہ موصوف کے شیوخ کا جامع ہے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں چند کتابیں مشہور ہیں:

- ۱۔ تذكرة الإمام في النهي عن القيام، ۲۔ نخبة الفوائد من عقد القلائد في حل قيد الشرائد ونظم الفرائد، یہ ابن وہبان کی شرح منظومہ کی تلخیص فقہ میں ہے۔

اور انہوں نے عمر بن ابی الحسن المرائی^(۱) سے پڑھی (مرآۃ میم کے زبر سے، ایران میں ایک شہر ہے) اور انہوں نے شیخ فخر الدین ابن البخاری سے، انہوں نے عمرو بن طبرزد البغدادی سے،.....

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الضوء اللامع: ۱۸۷/۱۲ - ۱۸۸، نظم العقیان: ۱۲۷ - ۱۲۸، شذرات

الذهب: ۲۶۹/۷ - ۲۷۰، فہرس الفہارس: ۹۱۳/۲، ہدیۃ العارفین: ۵۶۲/۱.

الشیخ عمر بن حسن المرائی

(۱)

نام و نسب:

عمر نام، ابو حفص کنیت اور ابن امیلہ عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عمر بن حسن بن مزید بن امیلہ بن جمحہ بن عبد اللہ المرائی ثم الکلی ثم الدمشقی ثم المزنی۔“

ولادت:

محدث برزالی کا بیان ہے کہ موصوف ۲۸۲ھ میں پیدا ہوئے، لیکن حافظ ابن حجر عسقلانی ”فرماتے ہیں کہ موصوف ۱۸/ربیع الثانی ۲۷۹ھ میں پیدا ہوئے تھے۔“

تحصیل علوم:

ابن امیلہ نے اس عہد کے اکابر شیوخ سے دینی علوم کی تکمیل کی تھی، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، مشیخہ ابن الظاہری اور شمائل ترمذی محدث فخر الدین ابن البخاری کو سنا کی تھیں، شیخ ابن الجاور، عز الدین ابن عساکر اور محمد بن یعقوب وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا تھا، قرأت کی تحصیل قاری ابن بھخان سے کی تھی، حافظ ابن حجر عسقلانی ”الدرر الکامنہ“ (۳/۱۴۱، طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۹۵۴ء) میں لکھتے ہیں:

”عمر بن حسن المشہور بابن امیلہ مسند العصر کان صبوراً علی الإسماع، ربما حدث اليوم الكامل بغیر ضجر، وحدث بالكثیر، وکثر الانتفاع به، وحدث نحواً من خمسين سنة، وکان کثیر التلاوة، تفرد بکثیر من مروياته، وقد أسمع قديماً، كتب عنه الذهبي في ”معجمه“ ثم ابن رافع، وأجاز لمن أدرك حياته خصوصاً الشاميين والمصريين.“

فضل وکمال:

عمر بن حسن جو ابن امیلہ سے مشہور ہیں مسند زمانہ تھے اور حدیث کے سنانے میں بڑے باہمت اور مستقل مزاج تھے، بغیر کسی قسم کی تنگی محسوس کئے بارہا پورے دن حدیث بیان کی، اور کثرت سے حدیثیں بیان کیں، اور ان کے علم سے بڑا فائدہ ہوا، انہوں نے تقریباً پچاس برس حدیث کا درس دیا، موصوف قرآن کی تلاوت بھی بہت کرتے

اور انہوں نے شیخ ابوالفتح عبدالملک بن عبداللہ بن ابی سہل کروی (۱) سے پڑھی، گروخ، کاف کے زبر اور رائے مہملہ مخففہ کے ساتھ نواح ہرات میں ایک شہر ہے، اور یہ شیخ ابوالفتح صاحب نسخہ ترمذی ہیں۔

تھے، بہت سی مرویات میں یکتائے زمانہ تھے، انہوں نے بہت پہلے حدیث کا سماع کرایا، علامہ ذہبیؒ نے بھی ان سے اپنی مجمع شیوخ میں حدیثیں لکھی ہیں، پھر ابن رافع نے لکھیں، جس نے ان کا زمانہ پایا، اس کو بھی ان سے روایت حدیث کی اجازت ہے، خاص طور سے شامیوں اور مصریوں کو۔

مؤرخ ابن العما د حنبلی (التوفی ۱۰۸۹ھ) ”شذرات الذهب“ (۶/۲۵۸) میں رقمطراز ہیں:

”تفرد بالسنن والجامع والذیل (ذیل مشیخۃ تخریج ابن الظاہری) ورحل الناس إلیه، وکان صبوراً علی السماع، وأمّ بجامع المزمدة، وحدث نحواً من خمسين سنة، سمع من جماعات، وخرج له الناس في مشیخۃ لطيفة“۔

سنن اور جامع ترمذی اور ذیل (جو مشیخہ ابن ظاہری کی تخریج کا ذیل ہے) کے سماع میں متفرد تھے، لوگ ان کی طرف سفر کر کے پہنچتے تھے، حدیث کے سماع پر بڑے باہمت اور صابر تھے، ایک زمانہ تک جامع مزہ کے امام رہے، اور پچاس برس تک حدیث پڑھائی، محدثین کی بڑی جماعت نے ان سے حدیث کا سماع کیا تھا، علماء نے ان کا لطیف مشیخہ بھی مرتب کیا ہے۔ ابن العراقی نے موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے:

”مسند الدنیا أبو حفص عمر بن الحسن بن مزید وکان رجلاً صالحاً، خيراً، قويّ البنية، وطال عمره، وسمع علی الناس كثيراً، وبعد صيته“۔ (الذیل علی العبر: ۲/۴۳۲-۴۳۳)

مسند دنیا ابو حفص عمر بن حسن بن مزید، موصوف صالح، دیندار تھے، اور موصوف نے بڑی طویل عمر پائی، اور بہت لوگوں سے سماع کیا، اور بہت شہرت ہوئی۔

وفات:

۱۸ ربیع الآخر ۷۷۸ھ/۴ ستمبر ۱۳۷۶ء میں بروز جمعرات انتقال ہوا، انتقال کے وقت ۱۰۰ برس کے تھے،

حالات کے لیے ملاحظہ ہو: الدرر الكامنة: ۳/۱۴۱، شذرات الذهب: ۶/۲۸۵۔

الشیخ عبدالملک الہروی

(۱)

نام و نسب:

عبدالملک نام اور ابوالفتح کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبدالملک بن ابی القاسم عبداللہ بن سہل بن ابی القاسم بن ابی منصور بن ماح الکروخی الہروی“۔

ولادت و تعلیم و تربیت:

موصوف ۵۴۸ھ میں کروج کے اندر (جو ہرات سے دس منزل کی مسافت پر واقع ہے) پیدا ہوئے، اور ہرات میں علوم دینیہ کی تکمیل کی، محدث ابو عطاء عبد الرحمن بن ابی عاصم جوہری، ابو اسمعیل عبد اللہ بن محمد انصاری، ابو عامر محمود بن قاسم ازدی، ابو المنظر عبد اللہ بن علی، ابو نصر عبد العزیز بن محمد تریاقی، ابو بکر احمد بن عبد الصمد غوری، ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ عمری اور اس طبقہ کے دیگر شیوخ وقت سے حدیثوں کا سماع کیا، پھر بغداد میں سکونت پذیر ہو گئے، یہیں حدیث کا درس دیا، حافظ ابو سعد عبد الکریم سمعانی (المتوفی ۵۶۲ھ) کا بیان ہے:

”سمعت منه ببغداد، وقرأت عليه جميع الجامع لأبي عيسى الترمذي، وسمع بقراءتي منه جماعة كثيرة، وسمعت أنه بعد خروجه من بغداد انتقل إلى مكة، وجاور بها إلى أن توفي بمكة.“
(الأنساب نسبت الكرخي، ورق: ۴۸۱)

میں نے موصوف سے بغداد میں سماع کیا، اور ابو عیسیٰ کی پوری کتاب جامع ترمذی کو ان سے پڑھا، اور میری اس قرأت کو بڑی جماعت نے سنا ہے، وہ بغداد سے میرے نکل جانے کے بعد مکہ معظمہ منتقل ہو گئے، وہیں قیام فرمایا تا آنکہ مکہ معظمہ میں انتقال ہو گیا۔

علامہ ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں:

”وَرَدَ إِلَى بَغْدَادَ، فَسَمِعْنَا مِنْهُ جَامِعَ التِّرْمِذِيِّ، وَمُنَاقِبَ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، وَغَيْرَ ذَلِكَ، وَكَانَ خَيْرًا صَالِحًا صَدُوقًا، مَقْبَلًا عَلَى نَفْسِهِ، وَمَرُوضًا بِبَغْدَادَ، فَبُعِثَ إِلَيْهِ بَعْضُ مَنْ يَسْمَعُ عَلَيْهِ شَيْئًا مِنَ الذَّهَبِ، فَقَالَ: بَعْدَ السَّبْعِينَ وَاقْتِرَابِ الْأَجْلِ أَخَذَ عَلَى حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا أَفْرَدَهُ إِلَيْهِ مَعَ حَاجَتِهِ، وَكَانَ يَكْتُبُ نَسْخًا بِجَامِعِ التِّرْمِذِيِّ وَيَبِيعُهَا فَيَتَّقُوتُ بِهَا، وَكُتِبَ بِهِ نَسْخَةٌ فَوْقَهَا، وَخَرَجَ إِلَى مَكَّةَ فَجَاوَرَ بِهَا.“
(المنتظم في تاريخ الملوك والأمم: ۱/ ۱۵۴)

فضل و کمال، عادات و اخلاق:

موصوف جب بغداد میں آئے تو ہم نے ان سے جامع ترمذی، مناقب احمد بن حنبل وغیرہ کا سماع کیا، موصوف نہایت بھلے، نیک اور راست باز تھے، ہمہ وقت اپنے نفس پر متوجہ رہتے تھے، بغداد میں موصوف بیمار ہو گئے تو ان کے شاگردوں میں سے کسی نے کچھ سونا بھیجا، انہوں نے فرمایا ستر (۷۰) برس کے بعد اور موت کے سر پر آ جانے کے وقت میں رسول اللہ ﷺ کی حدیثوں پر بھی لوں گا! چنانچہ انہوں نے حاجت کے باوجود سونا اس کو واپس کر دیا، موصوف جامع

اور انہوں نے قاضی ابوعامر محمود بن القاسم بن محمد ازدی^(۱) سے،

ترمذی کے نسخے لکھتے اور انہیں بیچ کر روزی کماتے تھے، انہوں نے ایک نسخہ لکھ کر اسے وقف کر دیا، اور مکہ معظمہ چلے گئے، پھر وہیں مقیم ہو گئے۔

مؤرخ ابن العما د حنبلی ”شذرات الذهب“ (۱۳۸/۴) میں لکھتے ہیں:

”أبو الفتح الهَرَوِي الرجل الصالح، راوي جامع الترمذي، كان وَرِعاً ثَقَّةً، كتب بالجامع نسخه، ووقفها، و كان يعيش من النسخ، حدث ببغداد ومكة، وعاش ستاً وثمانين“.

ابوالفتح..... ہروی مرو صالح اور جامع ترمذی کے راوی تھے نہایت متقی اور ثقہ تھے، انہوں نے جامع ترمذی کا ایک نسخہ لکھ کر اسے وقف کر دیا، ترمذی کی نقل پر ان کا گذر ہر تھا، موصوف نے بغداد اور مکہ معظمہ میں حدیثیں بیان کیں، اور ۸۶ سال زندہ رہے۔

حافظ ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۱۳۱۳/۴) میں حافظ ابوطاہر محمد المروزی کے تذکرہ میں موصوف کو ”المحدث الصادق“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۹۳۲/۱۱) میں رقمطراز ہیں:

”وكان شيخاً، صالحاً، سديداً، عفيفاً“ موصوف شیخ، صالح، نیک کردار اور پاک دامن تھے۔

وفات:

۲۵ رذی الحجہ ۵۴۸ھ / ۱۳ مارچ ۱۱۵۴ء میں بروز ہفتہ، مکہ میں وفات پائی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الأنساب ورق: ۴۸۱، المنتظم: ۹۲/۷، اللباب فی تہذیب الأنساب

۳۹/۳، مکتبہ القدسی قاہرہ ۵۱۳۶۹.

الشیخ محمود الہروی

(۱)

نام و نسب:

محمود نام اور ابو عامر کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمود بن القاسم بن ابی منصور محمد بن محمد بن عبد اللہ بن محمد المہلبی الازدی الہروی الشافعی۔“

ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف ۴۰۰ھ میں پیدا ہوئے، علوم دینیہ کی تحصیل اس وقت کے نامور فقہاء اور محدثین سے کی، پھر حدیث کا درس دیا، عہدہ قضاء پر بھی ان کا تقرر ہوا، اور ایک زمانہ تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے، زہد و ورع میں ان کی بڑی شہرت تھی، محدث ابو محمد جراحی سے جامع ترمذی کی روایت میں خاص شہرت کے مالک ہیں۔

اور انہوں نے شیخ ابو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد اللہ بن ابی الجراح المروزی^(۱) سے، یہ مروثا جہان کی طرف نسبت ہے، (جو خراسان میں ایک مشہور شہر ہے)،

عادات و اخلاق:

صاحبِ مرآۃ الجنان کا بیان ہے:

”عديم النظير زهداً و صلاحاً و عفة“ (۱۴۴/۳) زہد و صلاح اور پاکی و نیکی میں بے نظیر تھے۔

علامہ ذہبیؒ ”العبر“ (۳۱۸/۳) میں لکھتے ہیں:

”ابو عامر الأزدي القاضي محمود الهروي الفقيه الشافعي، راوي جامع الترمذي عن الجراحي، قال أبو نصر الفامي: عديم النظير زهداً و صلاحاً“.

ابو عامر قاضی محمود از دی ہروی فقیہ شافعی، جامع ترمذی کے جراح سے راوی ہیں، ابو نصر فامی کا بیان ہے کہ موصوف زہد و ورع میں اپنی نظیر آپ تھے۔

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۵۸۷/۱۰) میں رقمطراز ہیں:

”إمام، فقيه، علامة، شافعي قال السمعاني: هو جليل القدر، كبير المحل، عالم فاضل.“

موصوف امام، فقیہ، علامہ اور شافعی ہیں، سمعانی کہتے ہیں کہ موصوف بہت جلیل القدر اور کبیر المحل، عالم فاضل آدمی ہیں۔

وفات:

جمادی الآخرۃ ۴۸۷ھ / جولائی ۱۰۹۴ء میں وفات پائی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: العبر فی خبر من غیر: ۳۱۸/۳، شذرات الذهب: ۳۸۲/۳۔

(۱) الشیخ عبد الجبار المرزبانی الهروی

نام و نسب:

عبد الجبار نام، ابو محمد کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبد الجبار بن محمد بن عبد اللہ بن ابی الجراح المرزبانی المروزی۔“

تعلیم و تربیت:

موصوف نے دینی علوم کی تحصیل اپنے زمانے کے نامور محدثین سے کی، اور حدیثوں کا سماع محدث محمد بن احمد مجوبی اور اس طبقہ کے علماء سے کیا، تحصیل علوم کے بعد ہرات میں سکونت اختیار کر لی، یہیں حدیث کا درس دیتے رہے، نہایت نیک تھے۔

اور انہوں نے ابوالعباس محمد بن محبوب المحبوبي المروزی^(۱) سے،

ابوسعبد سمعانی "الأنساب" (نسبت جراحی: ۳۶/۲) میں لکھتے ہیں:
 "هو ثقة صالح" موصوف ثقہ اور صالح ہیں۔

حافظ ابوبکر محمد بن عبدالغنی (المتوفی ۲۲۹ھ) "الاستدراك على الإكمال" کے "باب الجراحي والخراجي" میں رقمطراز ہیں:

"أما الأول بفتح الجيم والراء المشددة أيضا بعد الألف حاء مهملة، فهو أبو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد الله بن أبي الجراح الجراحي المروزي، حدث عن أبي العباس محمد بن أحمد المحبوبي بكتاب الجامع الترمذي لأبي عيسى الترمذي، حدث عنه شيخ الإسلام أبو إسحاق الأنصاري في مصنفاته، وأبو عامر محمود بن القاسم الأزدي، وعبد العزيز بن محمد التوياني، وأبو بكر أحمد بن عبد الصمد التاجر في آخرين، مولده سنة إحدى وثلاثين وثلاث مائة."

الجراحی لیکن اول بفتح جیم وراء مشددا اور الف کے بعد حاء کے ساتھ ہے، شیخ ابو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد اللہ بن ابی الجراح جراحی مروزی ہے، ابو عیسیٰ ترمذی کی کتاب جامع ترمذی کے ابوالعباس محمد محبوبی سے راوی ہیں، اور ان سے شیخ الاسلام ابواسحاق انصاری نے اپنی تصنیفات میں روایت کی ہے، اور ابو عامر محمود بن قاسم ازدی، عبد العزیز بن محمد تویانی اور ابوبکر احمد بن عبد الصمد تاجر راویوں میں سے تھے، ان کی ولادت ۳۳۱ھ میں ہوئی تھی۔

وفات:

شمس الدین ذہبی نے "تذكرة الحفاظ" (۱۰۵۲/۳) میں حافظ غنجا کے تذکرہ میں موصوف کو "مسند مرو" کے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور ان کی تاریخ وفات ۴۱۲ھ بیان کی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

"فيها ٤١٢ مات مسند مرو أبو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد الله بن أبي الجراح الجراحي راوي جامع الترمذي."

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: کتاب الاستدراك على كتاب الإكمال، مخطوطہ عکسی ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد، کتاب العبر: ۱۰۸/۳، شذرات الذهب: ۱۹۶/۳، تاریخ الإسلام: ۲۰۴/۹۔

(۱) الشیخ محمد بن احمد المحبوبي الهروی

نام ونسب:

محمد نام اور ابوالعباس کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: "محمد بن احمد بن محبوب بن فضیل المحبوبي المروزی۔"

تعلیم و تربیت، درس و تدریس، فضل و کمال:

موصوف امام ترمذی اور سعید بن مسعود صاحب النضر بن شمیم کے نامور شاگرد ہیں، اور امام ترمذی سے جامع ترمذی کی روایت میں خاص شہرت کے مالک ہیں، علامہ ابوسعید عبدالکریم سمعانی کا بیان ہے:

”واشتهر بهذه النسبة أبو العباس محمد بن أحمد بن محبوب المحبوبي التاجر من أهل مرو، راوية كتاب الجامع، وابنه أبو محمد عبد الله بن أبي العباس المحبوبي المروزي، وكان أبوه شيخ أهل الثروة من التجار بخراسان، وإليه كانت الرحلة.“ (الأنساب ورق: ۵۱۱)

اور اس نسبت (محبوبی) سے شہرت رکھنے والوں میں ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب تاجر مروزی راوی جامع ترمذی، اور ان کے فرزند ابو محمد عبد اللہ بن العباس محبوبی مروزی ہیں، ان کے والد خراسان میں دولت مند تاجروں کے رئیس تھے، ان کی طرف طلبہ سفر کر کے پہنچتے تھے۔

مؤرخ عبد اللہ بن اسعد یافعی موصوف کے متعلق ”مرآة الجنان“ (۳۴۰/۲) میں لکھتے ہیں:

”محدث مرو، وشیخها، ورئیسها“ موصوف مرو کے محدث، شیخ اور رئیس تھے۔

ابن قری بردی النجوم الزاهرة میں فرماتے ہیں:

”محدث، سماعاته مضبوطة، وكان ذا ثروة ومال“

موصوف محدث ہیں، ان کی مسوعات منضبط ہیں، اور یہ بڑے صاحب مال و متاع تھے۔

حافظ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۸۶۳/۳) میں موصوف کو حافظ ابو العباس الاصم کے تذکرہ میں ”مسند

مرو“ اور ”صاحب الترمذی“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔

حافظ ذہبیؒ ”العبر“ (۲۷۲/۲) میں لکھتے ہیں:

”أبو العباس المحبوبي محدث مرو، وشیخها، ورئیسها وله سبع وتسعون سنة، روى

جامع الترمذی عن مؤلفه، وروى عن سعيد بن مسعود صاحب النضر بن شمیم، وأمثاله.“

مرو کے محدث، شیخ اور رئیس ابو العباس محبوبی تھے ستانوے برس کی عمر پائی، جامع ترمذی کی امام ترمذی

سے روایت کی، اور سعید بن مسعود صاحب النضر بن شمیم اور ان کے ہم رتبہ ائمہ فن سے روایت کی۔

ولادت و وفات:

موصوف کے متعلق علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۸۳۸/۷) میں رقمطراز ہیں:

اور انہوں نے صاحب کتاب ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ ترمذی^(۱) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھی تھی۔

”وُلد سنة تسع وأربعين ومائتين وقال الحاكم سماعه صحيح“ ۲۳۹ھ میں موصوف کی پیدائش ہوئی، حاکم کہتے ہیں کہ موصوف صحیح السماع ہیں۔

۹۷۷ سال کی عمر میں ماہ رمضان ۳۳۶ھ / دسمبر ۹۵۷ء میں رحلت فرمائی، موصوف سے جامع ترمذی کی روایت میں ان کے فرزند ابو محمد عبد اللہ اور ابو محمد عبد الجبار بہت مشہور ہیں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الوافی بالوفیات، مطبع وزارت معارف، استنبول ۱۹۴۹ء: ۲/ ۴۱، کتاب الأنساب نسبت مجبوی، مرآة الجنان: ۲/ ۳۴۰، العبر فی خبر من غیر: ۲/ ۲۷۲، النجوم الزاهرة بذیل وفیات ۳۴۶۔

(۱) الإمام أبو عیسیٰ الترمذی

نام و نسب:

ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ بن الضحاک (المولود ۲۱۰ھ / ۸۲۵ء، المتوفی ۲۷۷ھ / ۸۹۲ء)

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۶/ ۶۱۸-۶۲۱) میں رقمطراز ہیں:

”وُلد سنة بضع ومائتين، وسمع قتيبة بن سعيد، وأبا مصعب الزهري، وإبراهيم بن عبد الله الهروي وغيرهم، وعنه حماد بن شاكر، ومكحول بن الفضل، والهيثم بن كليب الشاشي وغيرهم ذكره ابن حبان في ”الثقات“، وقال: وكان ممن جمع وصنف وحفظ وذاكر وكتابه ”الجامع“ يدل على تبحره في هذا الشأن، وفي الفقه واختلاف العلماء قال أبو سعيد الإدريسي: كان أبو عيسى يُضرب به المثل في الحفظ وقال أبو أحمد الحاكم: سمعت عمر بن علق يقول: مات محمد بن إسماعيل البخاري، ولم يخلف بخراسان مثل أبي عيسى في العلم والحفظ والزهد والورع، بكي حتى عمى، وبقي على ضرره سنين قال غنجار في ”تاريخه“: توفي في ثالث عشر رجب سنة تسع وسبعين بترمذ.“

دوسو کے بعد ان کی ولادت ہوئی، قتیبہ بن سعید، ابو مصعب زہری اور ابراہیم بن عبد اللہ ہروی وغیرہم سے حدیث کا سماع کیا، اور ان سے حماد بن شاکر، مکحول بن الفضل، اور ہيثم بن کليب شاشی وغیرہ نے روات کیا ہے۔ ابن حبان نے ان کا تذکرہ ثقات میں کیا ہے، اور فرمایا کہ موصوف جامع کمالات اور مصنف تھے، حافظ تھے حدیث کا مذاکرہ کرتے تھے، اور ان کی کتاب ”الجامع“ اس فن فقہ اور اختلاف علماء میں ان کے تبحر پر دلالت کرتی ہے، ابو سعید ادريسي کہتے ہیں کہ حفظ میں ابو عیسیٰ کی مثال پیش کی جاتی تھی، ابو احمد حاکم کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن علق کو فرماتے ہوئے سنا کہ محمد بن اسماعیل بخاری کا انتقال ہوا لیکن خراسان میں انہوں نے علم، حفظ، زہد اور ورع میں ابو عیسیٰ جیسے خلیفہ کسی کو نہیں

سنن نسائی: شیخ ابوطاہر نے شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے شیخ احمد بن علی بن عبد القدوس شادوی سے، اور انہوں نے شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی سے، اور انہوں نے شیخ زین الدین زکریا سے، اور انہوں نے شیخ عز الدین عبد الرحیم بن محمد بن الفرات سے، اور انہوں نے عمر بن ابی الحسن المرائی سے، اور انہوں نے فخر الدین ابن البخاری سے، اور انہوں نے ابوالکرام احمد بن محمد اللبان^(۱) (یہ اثبٹیں بنانے والے کی طرف نسبت ہے) سے،.....

چھوڑا، اتاروئے کہ آنکھ کی بینائی چلی گئی، اور کئی سال نایاب رہے، غنجا را اپنی تاریخ میں کہتے ہیں کہ موصوف کا انتقال بروز پیر ۱۳ رجب ۲۷۹ھ/ ۹ اکتوبر ۸۹۲ء کو ترمذ میں ہوا۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: (کتاب) الفہرست: ۲۳۳، وفيات الأعيان: ۴۰۷/۳، تذكرة الحفاظ: ۱۸۷/۲-۱۸۸، العبر في خبر من غير بذيل وفيات ۵۲۷۹، البداية والنهاية: ۱۱/۶۶-۶۷، المختصر في أخبار البشر: ۵۹/۲، مرآة الجنان: ۱۹۳/۲، تہذیب التہذیب: ۳۸۷/۹-۳۸۹، الوافی بالوفیات: ۴/۲۹۴-۲۹۶، شذرات الذهب: ۱۷۴/۲-۱۷۵، مفتاح السعادة: ۱۱/۲، بستان المحدثين: ۱۲۰-۱۲۳، الحطة في ذكر الصحاح الستة، التاج المکمل: ۱۱۲-۱۱۳۔

الشیخ احمد بن محمد الاصبہانی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام، ابوالکرام کنیت اور اللبان عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن محمد التمیمی الاصبہانی۔“

درس و تدریس اور علمی مقام:

موصوف نے وقت کے نامور علماء و فضلاء سے دینی علوم کی تکمیل کی، اور حدیث کا درس دیا، ان کو شیخ ابوعلی سے سنن نسائی کی روایت میں غیر معمولی شہرت حاصل ہے، اور ”مُسْنَدُ عَجَم“ (عجم کو اسناد بیان کرنے والے) کہلاتے ہیں، ان کو محدث عبد الغفار سردی وغیرہ سے بھی روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، ایک زمانہ تک عہدہ قضاء پر فائز رہے، اور اپنی منصف مزاجی کی وجہ سے ”القاضي العدل“ (منصف قاضی) کے الفاظ سے زبان زد خاص و عام ہوئے۔ حافظ ذہبی نے ”دول الإسلام“ (۷۹/۲) میں موصوف کو ”مُسْنَدُ أَصْفَهَانَ“ لکھا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

”مات بأصبهان مسندها أبو المكارم أحمد بن محمد المعدل.“

مؤرخ ابن العما ”شذرات الذهب“ (۳۲۹/۳) میں لکھتے ہیں:

”اللبان القاضي العدل أبو المكارم أحمد..... الأصبهاني، مسند العجم، مكثر عن أبي علي الحداد.“

اور انہوں نے ابوعلی حسن بن احمد الحداد^(۱) سے،

شیخ لبان قاضی عدل ابوالکارم احمد..... اصفہانی، مسند عجم اور ابوعلی حداد سے بکثرت روایت کرنے والے تھے۔

وفات:

ذی الحجہ ۵۹۷ھ / ستمبر ۱۲۰۱ء میں انتقال ہوا۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۱۰۹۴/۱۲، التدوین فی أخبار قزوین: ۲۲۸/۲۔

(۱) الشیخ حسن بن احمد الأصبهانی

نام و نسب:

حسن نام، ابوعلی کنیت اور الحداد عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”حسن بن احمد بن الحسن بن محمد بن علی بن مہرۃ الأصبهانی۔“

ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف شعبان ۴۱۹ھ / ۱۰۲۸ء میں اصفہان میں پیدا ہوئے، قرآن مجید حفظ کیا، اور باکمال قاریوں سے قرآن کی تحصیل کی، نیز وقت کے نامور محدثین جیسے حافظ ابو نعیم اصفہانی وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا، پھر قرأت کی تعلیم دی، اور حدیث کا درس دیا، اصفہان میں قرأت اور حدیث کے پڑھنے میں حرف آخر سمجھے جاتے تھے۔

حافظ ابن الجوزی ”المنتظم“ (۲۲۸/۹) میں فرماتے ہیں:

”انتهی إلیہ الإقراء والحديث بأصبهان“ اصفہان میں قرآن کی قرأت اور حدیث کا درس ان پر ختم تھا۔

مؤرخ ابن العما د حنبلی ”شذرات الذهب“ (۴/۴) میں لکھتے ہیں:

”أبو علي الحداد الحسن الأصبهاني المقرئ، المجود، مسند الوقت كان مع علو

إسناده أوسع أهل وقته رواية، حمل عن أبي نعیم، وكان خيراً صالحاً، ثقة.“

ابوعلی الحداد حسن اصفہانی قراءۃ کی تعلیم دینے والے، مجود اور مسند وقت تھے، عالی اسناد ہونے کے باوجود اپنے زمانے کے وسیع تر راوی تھے، ابو نعیم سے بھی تحصیل علم کی تھی، نہایت نیک و صالح اور ثقہ تھے۔

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۲۳۲/۱۱) میں رقمطراز ہیں:

”الحسن بن أحمد الأصبهاني الحداد المقرئ، مُسنداً أصفهان في القراءات والحديث

..... قال السمعاني في ”تحبيرة“: رحل الناس إلیه، ورأى من العز مالم يره أحدني عصره، وكان خيراً صالحاً

مقرئاً، ثقة، صدوقاً قال أبو سعد السمعاني: كان عالماً، ثقة، صدوقاً، من أهل العلم والقرآن والدين، قرأ

اور انہوں نے قاضی ابونصر احمد بن الحسین الکسار^(۱) سے،

القرآن بروایات، وعمر الطویل، حتی حدث بالكثیر، کان والده إذا خرج إلى حانوته ليعمل في الحديد، يأخذ بيد الحسن، ويدفعه في مسجد أبي نعيم فأكثر عنه، حتی صار بحيث لا يفوته عنه إلا ما شاء الله.“
حسن بن احمد اصہبانی حداد مرقی قرأت کے استاد اور حدیث میں مسند اصہبان تھے، سمعائی کتاب ”تجہیر“ میں کہتے ہیں کہ لوگوں نے ان کی طرف سفر کیا، اور وہ عزت دیکھی جس کا مشاہدہ کسی نے اپنے زمانے میں نہیں کیا، اور موصوف نیک، صالح، قرأت کے استاد، ثقہ اور صدوق ہیں، ابوسعہد سمعانی کہتے ہیں کہ موصوف عالم، ثقہ، صدوق اور اہل علم و قرآن اور اہل دین میں سے ہیں، قرآن کو کئی روایات سے پڑھا، اور بہت لمبی عمر پائی، یہاں تک کہ کثرت سے احادیث کا درس دیا، ان کے والد جب دکان پر لوہے کے کام کیلئے جاتے تو حسن کو ہاتھ سے پکڑ لیتے، اور مسجد ابی نعییم میں چھوڑ آتے، اس لیے موصوف نے ان سے کثرت روایت کی یہاں تک کہ ان سے کوئی حدیث فوت نہیں ہوئی الا ما شاء اللہ۔

وفات:

۹۶ رسال کی عمر میں بروز منگل ۲۶ رزی الحجۃ ۵۱۵ھ / ۷ مارچ ۱۱۲۲ء میں وفات پائی، موصوف کی تالیفات میں صرف ایک معجم الشیوخ ان سے یادگار ہے۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء: ۱/ ۲۰۶، المتظم: ۱۸-۱۷/ ۱۹۹، رقم: ۳۸۹۸۔

(۱) الشیخ ابونصر احمد بن الحسین الدینوری

نام و نسب:

احمد نام، اور ابونصر کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن الحسین بن محمد الکسار القاضی الدینوری۔“

تعلیم و تربیت اور علمی مقام:

موصوف حافظ ابن السنی کے نامور شاگردوں میں سے تھے، سنن نسائی کا ان ہی سے سماع کیا تھا، ان کی کتاب

”عمل الیوم واللیلۃ“ کے راوی ہیں، لیکن سنن نسائی کی روایت میں انہیں بڑی شہرت حاصل ہے۔

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵۲۳/۹) میں رقمطراز ہیں:

”وکان صدوقاً، صحیح السماع، من أهل العلم والجلالة“

موصوف صدوق، صحیح السماع ہیں، علم اور بزرگی والوں میں سے ہیں۔

وفات:

۴۳۳ھ / ۱۰۴۲ء میں انتقال ہوا۔

اور انہوں نے حافظ ابوبکر سے جو ابن السنی کے نام سے مشہور ہیں، یعنی احمد بن محمد بن اسحاق الدینوری^(۱) سے، جو نہایت بلند پایہ محدثین میں سے ہیں، اور کتاب ”المجالسة الدینوری“ ان ہی کی تصنیف ہے۔

موصوف کے شاگردوں میں ابو محمد دوانی اور ابو نعیم حداد کا نام سرفہرست آتا ہے، ان کی تالیفات میں المنیۃ فی القراءات مشہور ہے۔

حالات کیلئے ملاحظہ ہو: شذرات الذهب: ۳/۳۵۰، تاج العروس: مادہ ك س ر، كشف الظنون: ۱۸۸۶۔

(۱) الشیخ احمد بن محمد الدینوری الشافعی

نام و نسب:

احمد نام، ابوبکر کنیت اور ابن السنی عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن محمد بن اسحاق بن ابراہیم بن اسباط الدینوری الشافعی۔“
تعلیم و تربیت اور علمی مقام:

موصوف نے دینی علوم کی تحصیل استادان وقت سے کی، امام نسائی، عمر بن ابی عبدان بغدادی، ابو خلیفہ، زکریا ساجی، اور ابو عمرو جیسے ارباب کمال سے مصر، عراق، شام اور جزیرہ میں حدیثوں کا سماع کیا لیکن امام نسائی سے کثرت استفادہ کی وجہ سے صاحب النسائی سے شہرت پائی، پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا، حدیث میں ایسا کمال بہم پہنچا کہ حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہوا۔

حافظ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ان کے تذکرہ کا آغاز ”الحافظ، الإمام، الفقه“ کے الفاظ سے کیا ہے، نیز ”العبر فی خبر من غیر“ (۳۳۲/۲، طبع کویت ۱۹۶۱ء) میں لکھتے ہیں:
”أبو بکر بن السنی الحافظ رحل، و کتب الكثير، و روی عن النسائی، وأبی خلیفہ، و طبقتهما۔“

حافظ ابوبکر بن السنی نے طلب حدیث میں سفر کیا، اور بہت حدیثیں سنیں، امام نسائی، ابو خلیفہ اور اس طبقہ کے علماء سے روایت کی۔

تاج الدین بکبک ”طبقات الشافعیہ“ (۹۶/۲) میں لکھتے ہیں:

”کان رجلاً صالحاً، فقیهاً، شافعیاً، عاش بضعاً وثمانین سنة، قال القاضي أبو زرعة روح بن محمد سبط ابن السنی: سمعت عمی علی بن أحمد بن محمد یقول: کان أبی - رحمه الله - یکتب الحدیث، فوضع القلم فی أنبوبة المعبرة، ورفع یدیه یدعو الله تعالی فمات، وذلك فی آخر سنة أربع وستین وثلاث مائة۔“

موصوف نے مصنف کتاب حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی النسائی^(۱) سے پڑھی تھی، یہ نساء کی طرف منسوب ہیں (جو خراسان میں ایبورد کے قریب ایک مشہور شہر ہے)۔

یہ بڑے نیک آدمی اور شافعی فقیہ تھے، کچھ اوپر اسی سال زندہ رہے، قاضی ابو زرعد روح بن محمد سبط ابن السنی کا بیان ہے کہ میں نے اپنے چچا علی بن احمد بن محمد کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میرے والد رحمۃ اللہ علیہ حدیث لکھ رہے تھے کہ قلم دوات میں رکھا، اور ہاتھ اٹھا کر اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی اور روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، یہ ۳۶۴ھ/۹۵۷ء کے آخر کا واقعہ ہے۔ علامہ ذہبی نے ”تاریخ الإسلام“ (۲۲۴/۸) میں موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا ہے: ”وکان دیناً، خیراً“ موصوف دین پر قائم رہنے والے اور سخی تھے۔

موصوف کی تالیفات میں سے عمل الیوم والدلیۃ اور کتاب القناعہ مشہور ہیں، ان کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو:

تذکرۃ الحفاظ: ۱۴۲/۳-۱۴۳، طبقات الشافعیۃ: ۹۶/۲، شذرات الذهب: ۴۷/۳-۴۸۔

الشیخ الإمام النسائی

(۱)

نام و نسب:

احمد نام، ابو عبد الرحمن کنیت، سلسلہ نسب یہ ہے: ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن شان بن بحر بن دینار النسائی۔ ولادت، علمی مقام اور وفات:

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۵۹/۷-۶۱) میں رقمطراز ہیں:

”احمد بن شعیب بن علی النسائی القاضی مصنف ”السنن“ وغیرہا من التصانیف، وبقیۃ الأعلام، وُلد سنة خمس عشرة ومائتين رحل إلى قتیبة وهو ابن خمس عشرة سنة، قال: أقمت عنده سنة وشهرين، ورحل إلى مرو، ونيسابور، والعراق، والشام، ومصر، والحجاز، وسكن مصر، وکان یسکن بزقاق القنادیل، وکان ملیح الوجه، ظاهر الدم مع کبر السن، وکان یؤثر لباس البرود النویۃ الخضر قال أبو علي النيسابوري - حافظ خراسان في زمانه -: حدثنا الإمام في الحديث بلامدافعة أبو عبد الرحمن النسائي وقال الدارقطني: أبو عبد الرحمن مقدم على كل من يذكر بهذا العلم من أهل عصره وقال الدارقطني: إنه خرج حاجاً فامتنح بدمشق وأدرك الشهادة، فقال: أحملوني إلى مكة، فحمل وتوفي بها، وهو مدفون بين الصفا والمروة، وكانت وفاته في شعبان سنة ثلاث وثلاث مائة، قال: وکان أفقه مشایخ مصر في عصره وأعلمهم بالحديث والرجال، قال أبو سعيد بن يونس في ”تاريخه“ کان إماماً حافظاً ثباً.“

سنن ابن ماجہ: شیخ زین الدین زکریا تک اس کی وہی سند ہے جو سنن نسائی میں بیان ہوئی ہے، انہوں نے شیخ ابن حجر عسقلانی سے پڑھی، اور انہوں نے ابوالحسن علی بن ابی المجہد دمشقی^(۱) سے،.....

احمد بن شعیب بن علی نسائی، قاضی، سنن اور اس کے علاوہ تصانیف کے مصنف اور یادگار سلف، ۲۱۵ھ میں موصوف کی ولادت ہوئی، پندرہ سال کی عمر میں قتیہ کی طرف سفر کیا، اور فرمایا کہ میں نے ایک سال دو مہینے قیام کیا، اور مرو، نیشاپور، عراق، شام اور بصرہ، اور حجاز کا سفر کیا، اور مصر کی سکونت اختیار کی، اور بزقاق القنادیل میں بھی رہتے تھے، اور خوب صورت چہرے والا، بڑھاپے کے باوجود ان کے چہرے پر خون جوش مارتا تھا۔

اپنے زمانہ کے حافظ خراسان ابوعلی نیشاپوری کا قول ہے کہ ہم سے امام نسائی نے حدیث بیان کیا جس کی امامت فن پر سب کا اتفاق ہے، اور دارقطنی کہتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن اپنے ہمعصوروں میں ہر اس شخص پر مقدم ہیں جس کو اس علم کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے، اور دارقطنی کہتے ہیں کہ موصوف حج بیت اللہ کی نیت سے نکلے، تو دمشق میں آزمائش میں پڑ گئے، اور شہادت کو پالیا، اور کہا کہ مجھے مکہ مکرمہ کی طرف لے چلو، چنانچہ مکہ مکرمہ کی طرف لے جایا گیا، اور وہاں موصوف کا انتقال ہو گیا، صفا، مروہ کے درمیان موصوف مدفون ہیں، موصوف کی وفات بروز اتوار ۳ شعبان ۳۰۳ھ / ۱۱ فروری ۹۱۶ء میں ہوئی، فرمایا کہ اپنے زمانہ میں مشائخ مصر میں سب سے زیادہ فقیہ تھے، اور علم حدیث اور علم رجال کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے، ابوسعید بن یونس اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ موصوف امام، حافظ اور ثبت ہیں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: وفيات الأعيان: ۲۵-۲۶، تذكرة الحفاظ: ۲/۲۴۱-۲۴۳، البداية والنهاية: ۱۱/۱۲۳-۱۲۴، طبقات الشافعية: ۲/۸۳-۸۴، المختصر في أخبار البشر: ۲/۷۷، مرآة الجنان: ۲/۲۴۰-۲۴۱، تهذيب التهذيب: ۱/۳۶-۳۹، النجوم الزاهرة: ۳/۱۸۸، حسن المحاضرة: ۱/۱۹۷-۱۹۸، مفتاح السعادة: ۱/۱-۱۲، شذرات الذهب: ۲/۲۳۹، روضات الجنات: ۵۸، بستان المحدثين: ۱۲۳، إتحاف النبلاء: ۱۸۹، الحطة في ذكر الصحاح الستة، أبجد العلوم: ۸۴۵، التاج المكلل.

الشيخ علي بن محمد الدمشقي

(۱)

نام ونسب:

علی نام، ابوالحسن کنیت، ابن الصانع، ابن خطیب عین ترمز اور الجوزی عرف ہے، ان کے والد دمشق میں مسجد الجوزہ میں امام تھے، اس لئے موصوف بھی اس نسبت سے مشہور تھے، ان کا سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن محمد بن محمد بن ابی المجہد بن علی الدمشقی۔“

اور انہوں نے ابوالعباس حجار سے، اور انہوں نے انجب بن ابی السعادات^(۱) سے،

ولادت و تعلیم:

ربیع الاول ۷۰ھ میں پیدا ہوئے، شیخ ابن تیمیہ، قاسم بن عساکر، وزیرہ، حجار اور اس عصر کے دیگر محدثین میں سے حدیثوں کا سماع کیا، موصوف اکابر محدثین سے سماع حدیث میں یکتا محدث تھے، محدث تقی الدین سلیمان مطعم، دیوبی، ابن سعد اور ابن الشیرازی نے بھی موصوف کو ۱۳۷ھ میں روایت حدیث کی اجازت دیدی تھی، ست الوزراء سے بھی انہوں نے صحیح البخاری کا سماع کیا تھا، دمشق میں موصوف نے ان ہی کی سند سے صحیح بخاری کا درس دیا تھا، اور قاہرہ میں بھی حدیثیں بیان کی تھیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”سمعت علیہ سنن ابن ماجہ، ومسند الشافعی، وتاریخ أصبهان، وغير ذاك من الكتب الكبار، والأجزاء الصغار، فأكثرت عنه، وكان صبوراً على التسميع، ثابت الذهن، ذا كراء، ينسخ بخطه، وقد جاوز التسعين صحيح السمع والبصر، رجع إلى بلده، فأقام بمنزله إلى أن مات في ربيع الأول ۸۰۰ھ۔“ (شذرات الذهب: ۶/۳۶۶)

میں نے سنن ابن ماجہ، مسند شافعی، تاریخ اصفہان وغیرہ چھوٹی بڑی بہت سی کتابوں کا ان سے سماع کیا، اور خوب کیا، موصوف حدیثوں کے سنانے پر بہت جبرہتے تھے، مستقل مزاج اور ذاکر تھے، اپنے ہاتھ سے کتابیں نقل کرتے تھے، حالانکہ نوے (۹۰) سے تجاوز تھے مگر شنوائی اور بینائی سب ٹھیک تھیں،..... یہ وطن واپس آ کر اپنے گھر ہی میں رہتے۔

وفات:

تا آنکہ ربیع الاول ۸۰۰ھ / ۱۳۹۷ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

الشیخ انجب بن محمد الحمّامی

(۱)

نام و نسب:

انجب نام، ابو عبد اللہ کنیت اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”انجب بن ابی السعادات بن محمد بن عبد الرحمن البغدادی الحمّامی۔“

ولادت و تعلیم و تربیت:

موصوف ۵۵۴ھ میں پیدا ہوئے، دینی علوم کی تعلیم وقت کے جلیل القدر علماء سے پائی، محدث ابن البطی، ابوذر مقدسی، ابو المعالی الحاس، احمد بن المقرّب، یحییٰ بن ثابت وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا، اور درس حدیث میں بڑا نام پایا،

اور انہوں نے ابو زر عہ طاہر بن طاہر مقدسی^(۱) سے.....

مسند وقت مسعود ثقفی اور اکابر محدثین کی ایک جماعت سے ان کو روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، ان کے شاگردوں میں حافظ ابن نقطہ، اسماعیل بن انماطی، ابن النجار، احمد بن اسحاق ابرقوی، سنقر قضائی، علی بن بلبان، محمد بن احمد شریش نخوی کا نام سرفہرست آتا ہے، حافظ ابو عبد اللہ دیشی (المتوفی ۶۳۷ھ) لکھتے ہیں: ”ہو شیخ مكثر صالح.“ عادات و اخلاق:

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۱۲/۱۷۰) میں رقمطراز ہیں:

”قال ابن النجار: حدث بالكثير، وقصده الغرباء، وكان سماعه صحيحاً، وكان شيخاً لا بأس به، حسن الأخلاق، عزيز النفس مع فقره، يلقي المحدثين بوجه طلق، ويصبر على طول قراءتهم وإبرامهم..... وكان شيخاً حسناً محباً للرواية حسن الأخلاق.“

ابن النجار کہتے ہیں کہ کثرت سے حدیث بیان کرتے تھے، ان کے پاس غرباء آتے تھے، ان کا سماع صحیح تھا، موصوف شیخ ہیں ان کی روایت میں کوئی حرج نہیں، عمدہ اخلاق کے حامل، بڑے بزرگ آدمی ہیں، محدثین سے خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے، محدثین کے طویل اور تھکانے والی قرأت پر جے بیٹھے رہتے تھے، اور شیخ اچھے آدمی تھے، روایت کرنے کے دلدادہ اور با اخلاق تھے۔

وفات:

بروز بدھ، ۱۹ ربیع الآخر ۶۳۵ھ/ ۹ دسمبر ۱۲۳۷ء میں انتقال ہوا، عمر اسی (۸۰) سال سے اوپر پائی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: المختصر المحتاج إلیہ من تاریخ الحافظ الدیہنی از حافظ ذہبی، ص: ۲۵۷۔

(۱) الشیخ طاہر بن محمد المقدسی الہمدانی

نام و نسب:

طاہر نام، ابو زر عہ کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”طاہر بن محمد بن طاہر المقدسی ثم الہمدانی۔“

ولادت، تعلیم و تربیت اور فضل و کمال:

موصوف ۴۸۱ھ میں رے میں پیدا ہوئے، یہیں تعلیم پائی، اپنے والد حافظ محمد بن طاہر سے حدیثوں کا سماع کیا، پھر ہمدان میں محدث عبدوس، کرخ میں محدث سلا رکی، اور ساوہ میں شیخ کاغی سے حدیثیں سنیں۔

حافظ ذہبی ”العبر“ (۳/۴۷) میں رقمطراز ہیں:

”روی الكثير، وكان رجلاً جيداً عرياً من العلوم“ موصوف نے بکثرت روایتیں کی ہیں، نہایت عمدہ

اور فقیہ ابی منصور محمد بن حسین بن احمد مقومی قزوینی^(۱) سے،

آدی تھے مگر علم سے بے بہرہ تھے۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۷ھ) ”البدایۃ والنہایۃ“ (۲/۲۶۳) میں لکھتے ہیں:

”أسمعه والده الحافظ محمد بن طاهر الكثير، ومما كان يرويه مسند الشافعي“ ”موصوف کو ان کے والد حافظ محمد بن طاہر نے بہت حدیثیں سنائیں، اور ان ہی میں سے جن کو وہ روایت کرتے ہیں، مسند شافعی بھی ہے۔ علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۳۵۱/۱۲) میں رقمطراز ہیں:

”قال ابن النجار: أبو زرعة طاهر، طوف به أبوه، وسمعه ببغداد من أبي الحسن العلاف، وابن بيان، وكان تاجراً لا يفهم شيئاً من العلم، وكان شيخاً صالحاً، حمل جميع كتب والده، وكانت كلها بخطه إلى الحافظ أبي العلاء، ووقفها، وسلمها إليه.“

ابن نجار کہتے ہیں کہ ابو زرعة طاہر کو ان کے والد نے علم کی خاطر شہر شہر گھمایا، چنانچہ ان کو بغداد میں ابو الحسن علاف اور ابن بیان سے سننے کے لیے بٹھایا، موصوف تاجر تھے، علم سے کچھ واقف نہ تھے لیکن نیک و صالح تھے، اپنے والد کی تمام کتابیں اٹھائیں، جو ان کے (فرزند) اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی تھیں، اور ابو العلاء کو وقف کر دی۔

وفات:

بروز بدھ، ۷ ربیع الآخر ۵۶۶ھ / ۷ اکتوبر ۱۱۷۰ء میں تقریباً ۹۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ واضح رہے حفاظ حدیث میں ان کا شمار نہیں ہے البتہ ان کے والد محمد بن طاہر حفاظ حدیث میں سے ہیں، ان کو حافظ کہنا صحیح نہیں۔

الشیخ محمد بن الحسین المقومی

(۱)

نام و نسب:

محمد نام اور ابو منصور کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن الحسین بن الہیثم المقومی۔“

ولادت:

موصوف تقریباً ۳۹۸ھ میں پیدا ہوئے، دینی علوم کی تکمیل اس زمانے کے ارباب کمال سے کی، قزوین اور رے میں سنن ابن ماجہ کا درس دیا، حفاظ حدیث نے ان سے حدیثوں کا سماع کیا، موصوف نیشاپور میں قاضی القضاۃ کے عہدہ پر فائز رہے۔

حافظ عبد الکریم سمعانی ”الأنساب“ (ورق: ۵۴۰) میں رقمطراز ہیں:

اور انہوں نے ابو طلحہ قاسم بن المنذر الخطیب^(۱) سے،.....

”ابو منصور محمد بن الحسین الحافظ سمع منه الحفاظ، روى لنا عنه أبو سعد عبدالرحمن الحصري، وأبو القاسم الطالقاني بالري وجماعة، وكانت وفاة المقومي في حدود سنة ثمانين وأربع مائة.“

حافظ ابو منصور محمد بن حسین ان سے حفاظ حدیث نے حدیثوں کا سماع کیا ہے، ابو سعد عبدالرحمن حصیری اور ابو القاسم طالقانی نے رے میں ان کی سند سے ہمیں روایتیں بیان کیں، اور علماء کی ایک جماعت نے بھی۔ مقومی کی وفات چار سو اسی (۴۸۰ھ) کے لگ بھگ ہوئی ہے۔

حافظ ذہبیؒ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ (۱۱۹۶/۳) میں حافظ ابن شعبہ کے تذکرہ میں ان کا بیان کیا ہے، وفات ۲۸۴ھ لکھا ہے، موصوف کے الفاظ ہیں: ”وفیہا ۴۸۴ھ مات مسند قزوین أبو منصور محمد بن الحسن بن الهیثم المقومی، وقاضی القضاة بنیساہور.“

وفات:

اور ۲۸۴ھ میں نیشاپور کے قاضی القضاة اور قزوین کے مسند ابو منصور محمد بن حسین ابن یثیم مقومی نے وفات پائی۔ ابن العباد جنبل فرماتے ہیں: ”توفی فیہا ۴۸۴ھ أو بعدها عن بضع وثمانین سنة.“ ۲۸۴ھ میں یا اس کے بعد، اسی (۸۰) سے کچھ اوپر سال کی عمر میں انہوں نے وفات پائی۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الأنساب نسبت مقومی، شذرات الذهب بنیل وفیات ۴۸۴ھ، تاریخ الإسلام: ۵۲۶/۱۰۔

قاسم بن منذر خطیب قزوینی

(۱)

نام و نسب:

قاسم نام اور ابو طلحہ کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”قاسم بن ابی المنذر الخطیب القزوینی۔“ ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف شیخ ابو الحسن قطان کے نامور شاگردوں میں سے تھے، اور ان سے سنن ابن ماجہ کی روایت میں خاص شہرت کے مالک ہیں۔

وفات:

۴۰۹ھ یا ۴۱۰ھ میں انتقال ہوا۔

حافظ ذہبیؒ ”کتاب العبر“ (۱۰۱/۳، طبع کویت ۱۹۶۱ء) میں لکھتے ہیں:

اور انہوں نے ابوالحسن علی بن ابراہیم بن سلمہ بن بحر قنّان^(۱) سے،

”والقاسم بن أبي المنذر الخطيب أبو طلحة القزويني، راوي سنن ابن ماجه عن أبي الحسن البقطان عنه، توفي في هذا العام أو في الذي بعده.“

ابو طلحہ قاسم بن ابی المنذر خطیب قزوینی سنن ابن ماجہ کے ابوالحسن قنّان سے راوی ہیں، اور وہ مؤلف کتاب سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے اسی سال (۴۰۹ھ) یا اس کے بعد وفات پائی ہے۔

ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام: ۱۵۴/۹۔

(۱) الشیخ ابوالحسن علی القزوینی

نام و نسب:

علی نام، ابوالحسن کنیت ہے اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن ابراہیم بن سلمہ بن بحر القزوینی“

ولادت، تعلیم و تربیت:

۲۵۴ھ میں پیدا ہوئے، علوم عربیہ کی تحصیل امام فن مبرد اور ثعلب سے کی، اور امام ابو حاتم رازی، ابن ابی الدنیا، ابراہیم بن دیزیل سیفہ، محمد بن فرج ازرق، قاسم بن محمد دلال، حارث بن ابی اسامہ، ابو عبد اللہ ابن ماجہ، اسحاق ابن ابراہیم دبری، اور حسن بن عبد الاعلیٰ وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، پھر حدیث کا درس دیا، اور اس فن میں ایسا کمال پیدا کیا کہ حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہوا۔

حافظ ابو علی خلیل بن احمد خلیل ”کتاب الإرشاد فی طبقات البلاد“ (۲/۳۵، رقم: ۵۶۰) میں رقمطراز ہیں:

”أبو الحسن الفقيه عالم بجميع العلوم، والتفسير، والنحو، واللغة، والفقه القديم، لم يكن له نظير ديناً وديانة وعبادة، سمع أبا حاتم الرازي، ارتحل إليه ثلاث سنين وخلقا من التزويين، والرازيين، والبغداديين، والكوفة، ومكة، وصنعاء اليمن، وهمدان، وحلوان، ونهاوند، سمع من القدماء أبو الحسين النحوي، والزبير بن عبد الواحد الحافظ، ثم عمّر حتى أدرکه الأحداث سمعت جماعة من شيوخ قزوين يقولون: لم ير أبو الحسين مثله في القضاء والزهد، أدام الصيام ثلاثين سنة، وكان يفطر من شيوخ قزوين يقولون: لم ير أبو الحسين مثله في القضاء والزهد، أدام الصيام ثلاثين سنة، وكان يفطر على الخبز والملح.“

ابوالحسن فقیہ، تمام علوم تفسیر، نحو، لغت اور فقہ قدیم کے عالم تھے، دینداری، دیانت اور عبادت میں ان کی نظیر نہیں تھی، انہوں نے ابو حاتم سے حدیث کا سماع کیا، اور تین مرتبہ ان کی طرف سفر کیا، قزوین، رے، بغداد، کوفہ، مکہ معظمہ، صنعاء یمن، ہمدان، حلوان اور نہاوند کے علماء کی ایک بہت بڑی تعداد سے حدیثوں کا سماع کیا، قدماء میں سے

ابو الحسن نحوی اور حافظ زبیر بن عبد الواحد نے موصوف سے سماع کیا، پھر عمر بھی خوب پائی یہاں تک کہ نوعمروں نے ان کا زمانہ پالیا، میں نے مشائخ قزوین کی ایک جماعت سے سنا، وہ کہتی تھی کہ ابو الحسن نے فضل اور زہد میں اپنا نظیر نہیں دیکھا، تیس برس تک روزے رکھے، روٹی اور نمک یرافطار کیا۔

یا قوت رومی ”معجم الأدباء“ (۸۰/۵) میں لکھتے ہیں:

”قرأت في أمالي ابن فارس قال: سمعت أبا الحسن القطان بعد ما علت سنه وضعف يقول: كنت حين خرجت إلى الرحلة أحفظ مائة ألف حديث، وأنا اليوم لا أقوم على حفظ مائة حديث، قال: وسمعته يقول: أصبت ببصري وأظن أنني عوقبت بكثرة بكاء أُمِّي أيام فراقها في طلب الحديث وتعلم.“

میں نے ابن فارس کی امالی میں پڑھا کہ انہوں نے فرمایا: میں نے ابو الحسن قطان سے پیری اور ضعف کے زمانے میں سنا کہ وہ فرماتے تھے جس وقت میں نے علم کی طلب میں سفر کیا اس وقت ایک لاکھ حدیثیں مجھے یاد تھیں، اور اب مجھے ایک سو حدیثیں یاد رکھنے کی تاب نہیں، ابن فارس کا بیان ہے کہ مکہ معظمہ میں میں نے ان سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میری آنکھیں جاتی رہی ہیں، اور میں سوچتا ہوں کہ یہ وہ سزا ہے جو والدہ ماجدہ کے میرے فراق میں بکثرت رونے کی وجہ سے مجھے ملی ہے۔

حافظ ذہبی ”تذکرۃ الحفاظ“ (۸۵۶/۳) میں موصوف کا تذکرہ ”الحافظ، الإمام، القدوة

أبو الحسن علي محدث قزوین، وعالمها“ کے الفاظ سے کیا ہے۔

موصوف کی ”العبر في خبر من غير“ (۲۶۷-۲۶۸/۲) میں لکھتے ہیں:

”الحافظ، العلامة، الجامع أبو الحسن القزويني القطان الذي روى عن ابن ماجه سننه، رحل

إلى العراق واليمن عاش إحدى وثمانين سنة.“

حافظ، علامہ، جامع علوم شیخ ابو الحسن قزوینی قطان جو امام ابن ماجہ سے ان کی کتاب السنن کے راوی ہیں، انہوں

نے عراق اور یمن کا سفر کیا، اور اکیاسی (۸۱) برس زندہ رہے۔

مؤرخ ابن تغری بردی ”النجوم الزاهرة“ (۳۱۵/۳) میں فرماتے ہیں:

”انتهت إليه رياسة العلم، وعلو السند بتلك الديار“ ان دیار میں علو سند اور علم کی سیادت ان پر ختم ہو گئی تھی۔

علامہ ذہبی ”تاریخ الإسلام“ (۸۲۲-۸۲۳/۷) میں رقمطراز ہیں:

”قال الخليلي: سمعت جماعة من شيوخ قزوین يقولون: لم ير أبو الحسن مثله في الفضل

والزهد، أدام الصيام ثلاثين سنة، وكان يفطر على الخبز والملح، قال: وفوائله أكثر من أن تُعد.“

اور انہوں نے خود مؤلف کتاب ابو عبد اللہ محمد بن یزید^(۱) (جو ابن ماجہ قزوینی کے نام سے مشہور ہیں) سے پڑھی تھی، قزوین، قاف کے زبر اور زائے منقوطہ کے سکون کے ساتھ عراق عجم میں ایک مشہور شہر ہے، اور ”ماجہ“ ابو عبد اللہ کے والد کا لقب ہے، ان کے دادا کا لقب نہیں ہے اور نہ ان کی والدہ کا نام ہے، اور اس کو حیم کی تخفیف کے ساتھ پڑھنا چاہئے تشدید کے ساتھ درست نہیں، اس میں بڑی غلطیاں ہوئی ہیں۔

خلیلی کہتے ہیں کہ میں نے قزوین کے شیوخ کی ایک جماعت کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ابو الحسن نے فضل وزہد میں اپنے جیسا کسی کو نہیں دیکھا، تیس سال تک مسلسل روزے رکھتے رہے، روٹی اور نمک سے افطار کرتے تھے، آگے فرمایا کہ اس کے فضائل گنتی سے زیادہ ہیں۔

وفات:

۳۳۵ھ/۹۴۷ء میں انتقال ہوا۔

موصوف کے تلامذہ میں احمد بن علی، قاسم بن ابی المنذر الخطیب، ابوسعید عبد الرحمن بن محمد قزوینی وغیرہ کا نام سر فہرست آتا ہے۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: معجم الأدباء: ۷۹/۵-۸۰، العبر فی خبر من غیر: ۲۶۷/۲-۲۶۸، النجوم الزاهرة: ۳/۳۱۵، تذکرۃ الحفاظ: ۳/۸۵۶، الإرشاد: ۲/۷۳۵، التدوین فی أخبار قزوین: ۳/۳۲۱۔

(۱) الامام محمد بن یزید القزوینی ابن ماجہ

محمد بن یزید بن ماجہ الربعی القزوینی (المولود ۲۰۹ھ/۸۲۴ء، المتوفی ۲۷۳ھ/۸۸۶ء)۔

علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۶/۶۲۵-۶۲۶) میں رقمطراز ہیں:

”محمد بن یزید، ابن ماجہ القزوینی، مصنف السنن والتفسیر والتاریخ، کان محدث قزوین غیر مدافع، ولد سنة تسع ومائتين کان ابن ماجہ حافظاً صدوقاً ثقة فی نفسه وکان وفاته لثمان بقین من رمضان سنة ثلاث وسبعین، وله أربع وستون سنة، قال أبو یعلی الخلیلی فیہ: ثقة، کبیر، متفق علیہ، محتج بہ، له معرفة بالحديث وحفظ، ارتحل إلى العراقین، ومكة، والشام، ومصر والري لکتاب الحديث.“

محمد بن یزید ابن ماجہ قزوینی، سنن، تفسیر اور تاریخ کے مصنف بالاتفاق قزوین کے محدث ہیں، ۲۰۹ھ میں موصوف کی ولادت ہوئی، ابن ماجہ حافظ، صدوق اور ثقہ ہیں، موصوف کا انتقال ۲۲ رمضان المبارک ۲۷۳ھ کو ہوا، موصوف کی عمر ۶۴ سال تھی، ان کے متعلق ابو یعلیٰ خلیلی کہتے ہیں کہ موصوف بالاتفاق ثقہ اور قابل حجت شخصیت ہیں، ان کو حدیث کی معرفت اور حفظ حاصل ہے، موصوف نے علم کی خاطر عراقین، (بصرہ، کوفہ) مکہ، شام، ری کا سفر کیا۔

مشكاة المصابيح: یہ شیخ ابوطاہر کردی نے شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی ہے، انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے شیخ احمد بن علی بن عبد القدوس الشناوی سے، اور انہوں نے سید غنفر بن سید جعفر نہروانی^(۱) سے، اور انہوں نے شیخ محمد سعید عرف میرکلاں^(۲) سے (جو اپنے وقت میں شیخ مکہ تھے) پڑھی تھی،

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: وفيات الأعيان: ۱/۶۱۳، تذكرة الحفاظ: ۲/۱۸۹-۱۹۰، البداية والنهاية: ۱۱/۵۲، تہذیب التہذیب: ۹/۵۳۰-۵۳۲، النجوم الزاهرة: ۳/۷۰، مرآة الجنان: ۲/۱۸۸، المختصر في أخبار البشر: ۲/۵۷، مفتاح السعادة: ۲/۱۲، شذرات الذهب: ۲/۱۶۴، بستان المحدثين: ۱۲۴-۱۲۵، إتحاف النبلاء: ۳۸۱، الحطة في ذكر الصحاح الستة، امام ابن ماجہ اور علم حدیث، از مولانا محمد عبد الرشید نعمانی، التاج المکمل، ص: ۱۱۳، طبع بمبئی، المنتظم: ۱۲/۲۷۳۔

(۱) الشیخ غنفر بن جعفر الحسینی النہروالی

غنفر بن جعفر الحسینی النہروالی الکجراتی نام ہے۔

نہروالہ میں پیدا ہوئے، علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی، اور حدیث وفقہ اور عربیت میں یدِ طولیٰ حاصل کیا، پھر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور درس حدیث میں بڑا نام پایا۔

موصوف کے شیوخ میں ملا جامی کے بھانجے شیخ محمد امین، شیخ محمد سعید عرف میرکلاں خراسانی، شیخ تاج الدین عبد الرحمن بن مسعود گازرونی کا نام سرفہرست آتا ہے۔

موصوف کے تلامذہ میں شیخ ابوالمواہب، احمد بن علی عباسی شادوی، مفتی حرم عبد الرحمن بن عیسیٰ عمری مرشدی، عبد القادر بن محمد حسینی طبری کی زیادہ مشہور ہیں۔

(۲) الشیخ عصام الدین الأسفرائینی

نام و نسب:

محمد سعید بن خواجہ کوہی حنفی خراسانی نام اور میرکلاں عرف ہے۔

تحصیل علم و تدریس:

ملاعصام الدین ابراہیم بن عرب شاہ اسفرائینی جیسے نامور معقولی سے علوم عقلیہ کی تحصیل کی، اور سید سیم الدین میرک شاہ بن جمال الدین حسینی ہروی سے حدیث کی تکمیل کی، ایک زمانہ تک ان کی صحبت سے استفادہ کیا، پھر درس و تدریس کا شغل بھی جاری رکھا، حرمین کا سفر کیا، اور حج و زیارت سے فارغ ہو کر وطن آگئے، ملا علی بن سلطان قاری، سید غنفر نہروالی وغیرہ سے موصوف نے سند لی۔

اور انہوں نے سید نسیم الدین میرک شاہ^(۱) سے،

فضل و کمال:

مولانا عبدالحی کھنوی ”نزہۃ الخواطر“ (۳۳۱/۴) میں فرماتے ہیں:

”کان عالماً کبیراً محدثاً محققاً لما ینقلہ، کثیر الفوائد، جید المشاركة فی العلوم، لہ ید

طولی فی الحدیث، درس وأفاد مدة حیاته.“

موصوف بڑے عالم، محدث تھے، جو کچھ نقل کرتے تھے وہ نہایت تحقیق سے نقل کرتے تھے، بہت کثرت سے فوائد نقل کرنے والے اور علوم سے اچھی مناسبت رکھنے والے تھے، انہیں حدیث میں بڑی دستگاہ حاصل تھی، انہوں نے تمام عمر، صلاح و تقویٰ کیساتھ درس دیا، اور فیض پہنچایا۔

وفات:

اسی (۸۰) سال کی عمر میں ۹۸۱ھ میں انتقال ہوا۔

فقیر محمد جہلمی ”حداائق الحنفیہ“ (ص: ۳۸۵) میں رقمطراز ہیں:

”مولانا کلاں..... محدث اجل، فقیہ فاضل، علوم کے بحر زار تھے، حدیث اور علوم درسیہ کو زبدۃ المحققین میرک شاہ تلمیذ سید جمال الدین محدث صاحب روضۃ الاحباب سے حاصل کیا، اور بہت سے مشائخ کی صحبت (اختیار) کی، اور حج کر کے ہندوستان تشریف لائے اور جہانگیر شاہ کے استاد ہوئے، ہندوستان کے ایک بڑے گروہ نے آپ سے حدیث کو پڑھا، وفات آپ کی ۹۸۳ھ میں ہوئی، اور اگرہ میں دفن کئے گئے۔“ ”فخر زمانہ“ تاریخ وفات ہے۔“

ملاحظہ ہو: نزہۃ الخواطر: ۳۳۲/۴، حداائق الحنفیہ: ۳۸۵، أبجد العلوم: ۹۰۴۔

الشیخ محمد بن عطاء اللہ الحسینی الشیرازی

(۱)

نام و نسب:

محمد (بن عطاء اللہ الحسینی الشیرازی الدشتکی) نام، نسیم الدین لقب اور میرک شاہ عرف ہے۔

علوم میں مہارت و تدریس:

موصوف نے علوم و فنون کی تکمیل اپنے والد سید جمال الدین محدث سے کی، اور ایسا کمال بہم پہنچایا کہ والد کی

حیات میں ان کی مسند درس پر جلوہ افروز ہوئے۔

میرا خوند ”روضۃ الصفا“ (۸۳/۷) میں رقمطراز ہیں:

”امیر نسیم الدین کہ بمیرک شاہ مشہور شدہ در تکمیل علوم و فنون سیما علم حدیث یگانہ زمانہ و در مقبرہ منورہ مذکورہ بنا

اور انہوں نے اپنے والد بزرگوار سید جمال الدین عطاء اللہ بن سید غیاث الدین فضل اللہ بن سید عبدالرحمن^(۱) سے،

بر تعیین واقف قائم مقام پدر بزرگوار خویش بودہ بلوازم درس وافادہ مشغولی می نماید، وزمرہ از طلبہ ملازمت آن درس نمودہ، واز نتائج طبع نقاد آنجناب مستفید و بہرہ مندی گردند“

امیر نسیم الدین جو میرک شاہ سے مشہور ہیں، علوم و فنون میں جامع تھے، خاص طور پر علوم حدیث میں یکتائے زمانہ تھے، اور مقبرہ منورہ مذکورہ میں واقف کی شرط کے مطابق اپنے والد بزرگوار کی جگہ درس و تدریس اور فیض رسانی میں مصروف رہتے تھے، طلبہ کی ایک جماعت ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر ان کی طبع و نقاد کے فوائد سے بہرہ اندوز اور مستفید ہوتی رہتی تھی۔

(۱) الشیخ عطاء اللہ الہروی

نام و نسب:

عطاء اللہ بن فضل اللہ الحسینی الشیرازی الدمشکی الہروی نام، اور جمال الدین لقب ہے۔
تحصیل علم:

موصوف نے عقلی و نقلی علوم کی تکمیل اپنے چچا سید اصیل الدین حسینی اور ان کے ہم عصر علماء سے کی، پھر درس و تدریس کا شغل اختیار کیا۔

مؤرخ میرا خوند ”روضۃ الصفا“ (۸۱/۷-۸۲) میں لکھتے ہیں:

”سدہ سینہ اش ملا طوائف اکابر و اشراف انام، وعتبہ علیہ اش مجمع اعظم اولاد و امجاد خیر الانام بود..... وآں حضرت مانند عم بزرگوار خویش امیر سید اصیل الدین در علم حدیث بے نظیر آفاق گشتہ، و در سایر علوم دینیہ و اصناف یقینیہ از محدثان در گذشتہ، چند سال در مدرسہ شریفیہ سلطانیہ در گندے کہ حالا مقبرہ خاقان منصور است، و در خانقاہ اخلاصیہ بدر و افادہ اشتغال داشتہ، در ہفتہ یک نوبت در مسجد دار السلطنہ ہرات بقلم از لی نقش ارشاد، و نصیحت بر الواح خاطر عاظم و اشراف و اکابر می نگاشت، اما بنا بر حسب حالات گوشہ نشینی با مثال ایں امور التفات نمی نماید تمامی اوقات بختہ ساعات را مستغرق طاعات و عبادات ساختہ باز خار منسوبات اخروی مشغولی می فرماید، سلاطین اسلام و حکام انام با اقدام ارادت و اعتقاد ملازمت آن حضرت را بر ذمہ ہمت واجب می دانند۔“

موصوف کے سینہ کی مبارک چوکھٹ اکابر اور شرفاء کی جماعتوں کی پناہ گاہ تھی، اور ان کا آستانہ سادات اور بزرگان سادات کی اولاد کی قیام گاہ تھا، موصوف اپنے عم بزرگوار سید اصیل الدین کی طرح عالم میں علم حدیث میں نظیر نہیں رکھتے تھے، تمام علوم دینیہ اور انواع و اقسام فنون یقینیہ میں محدثین سے سبقت لے گئے، چند سال مدرسہ شریفہ سلطانیہ

اور انہوں نے اپنے عالی مرتبت چچا سید اصیل الدین عبداللہ بن عبد الرحمن بن عبد اللطیف بن جلال الدین یحییٰ شیرازی حسینی^(۱) سے،

میں جو اس گنبد میں جہاں اب منصور خاقان کا مقبرہ ہے واقع ہے، اور خانقاہِ اصلاحیہ میں درس و تدریس اور فیض رسانی میں مصروف رہے، ہفتہ میں ایک مرتبہ دار السلطنت ہرات کی جامع مسجد میں نوشتہ ازلی کی بناء پر عمائد و اشراف اور اکابر کے قلوب پر ارشاد و نصیحت کا نقش جماتے تھے، لیکن اب گوشہ نشینی کے حالات کی وجہ سے اس قسم کی باتوں کی طرف توجہ نہیں فرماتے ہیں، اور تمام مبارک اوقات کو طاعات اور عبادات میں مشغول رکھتے ہیں، اور آخرت کا اجر و ثواب سمیٹنے کی فکر میں لگے ہوئے ہیں، شاہان اسلام اور حکام عظام بھی موصوف کی ارادت و ملازمت میں کھڑا رہنا اپنے اوپر لازم سمجھتے ہیں۔

صاحبِ روضۃ الصفا نے موصوف کے متعلق جو اشعار نقل کئے ہیں ان سے ان کی عظمت اور ہر دلعزیزی کا

اندازہ ہو سکتا ہے، وہ ہدیہ ناظرین ہیں:

زبانِ مظهرِ اسرارِ تحقیق	ضمیرِ مظهرِ انوارِ تدقیق
ان کی زبان اسرارِ تحقیق کا مظهر ہے	ان کا ضمیر انوارِ تدقیق کا مظهر ہے
جمالِ دین مزین زاہتماش	علومِ شرع واضح از کلامش
دین کا حسن و جمال ان کے اہتمام سے آراستہ اور	مزین ہے شریعت ان کے کلام سے واضح ہیں
ز تو ضیحِ بیانش گشتہ روشن	بر اہل علم ہر مشکل زہرِ فن
ان کے واضح بیان سے ہر فن کی ہر مشکل	اہل علم پر روشن ہو گئی ہے۔

وفات:

۹۳۲ھ میں وفات پائی، فقیر محمد جہلمی نے سالِ وفات ۹۳۰ھ قرار دیا ہے، اور ”تاج کشور“ موصوف کی تاریخ

وفات لکھی ہے۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: روضۃ الصفا: ۸۱/۷-۸۲، روضات الجنات: ۴۶۹-۴۷۰، فوائد

الرضویۃ از عباس قمی: ۱/۲۶۳، حدائق الحنفیۃ: ۳۶۸-۳۶۹۔

(۱) الشیخ اصیل الدین عبداللہ الحسینی الشیرازی الہروی

نام و نسب:

عبداللہ نام اور اصیل الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبداللہ بن عبد الرحمن بن عبد اللطیف بن جلال الدین یحییٰ الحسینی الشیرازی الدہشکی الہروی۔“

اور انہوں نے مسند وقت اور محدث عصر شرف الدین عبد الرحیم بن عبد الکریم الجریہی الصدیقی^(۱) سے، واضح رہے جرحہ، حیم اور را کے کسرہ کے ساتھ ہے۔

تعلیم و تربیت اور فضل و کمال:

موصوف نے عقلی و نقلی علوم کی تحصیل اس دور کے نامور علماء سے کی، اور حدیث محدث شرف الدین عبد الرحیم جریہی وغیرہ سے پڑھی، اس کے بعد درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، میرا خوند کا بیان ہے:

”امیر سید اصیل الدین عبد اللہ الحسینی بصفہ اصالت و سمت جلالت و نباہت شان و قدم از دودمان بنی آدم ممتاز و مستثنیٰ می بود، و زبان گوہر فشاں مفسر حقائق صحیف آسمانی و بیان بلاغت فشاں دقایق کتب سبحانی..... در علم تفسیر و جدل و انشاء و تالیف شبیہ و نظیر نداشت، و در زبان خاقان سعید از دار الملک شیراز کہ وطن اصلی آں جناب است بہرات تشریف آورده، رأیت اقامت بر افراشت، ہفتہ یک نوبت در مدرسہ مہد علیا گوہر شاد آغا بموعظت و نصیحت خلایق می پرداخت، و در ماہ ربیع الاول بر بیان سنن و سیر حضرت رسالت ﷺ مواظبت نموده طوائف انام را محظوظ و بہرہ ور می ساخت۔ (روضۃ الصفا: ۷۲/۷)

امیر سید اصیل الدین عبد اللہ حسینی اوصاف شرافت، بزرگی اور جلالت شان سے آراستہ تھے، اور خاندان بنی آدم میں ممتاز اور منفرد تھے، ان کی گوہر افشاں زبان حقائق صحیف آسمانی کی ترجمان اور اسرار کتب سبحانی کی بلاغت آمیز بیان تھی..... علم تفسیر، بحث و مباحثہ اور انشاء پر دازی میں اپنی نظیر اور مثال نہیں رکھتے تھے، خاقان سعید کے زمانہ میں دار الملک شیراز سے جوان کا اصلی وطن تھا ہرات میں آکر اقامت گزریں ہوئے، ہفتہ میں ایک مرتبہ گوہر شاہ آغا کے مدرسہ عالیہ میں خلق خدا کو وعظ و نصیحت کرتے تھے، اور ربیع الاول کے مہینے میں حضرت رسالت ﷺ کی سیرت طیبہ اور فضائل حمیدہ کو پابندی سے بیان فرما کر خلق خدا کو بہرہ مند اور مستفید فرماتے تھے۔

وفات:

۱۷/ربیع الاول ۸۸۳ھ یا ۸۸۴ھ میں انتقال ہوا۔

موصوف کی تالیفات میں سے دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں: ۱۔ درج الدرر فی میلاد سید البشر، ۲۔ ہزار مزار فی مزارات ہرات وغیرہ۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: روضۃ الصفا: ۷۲/۷، ہدیۃ العارفین: ۱/۴۷۰۔

(۱) الشیخ عبد الرحیم بن عبد الکریم البکری الشیرازی

نام و نسب:

عبد الرحیم نام اور سلسلہ نسب یہ ہے: ”عبد الرحیم بن عبد الکریم بن نصر اللہ بن سعد اللہ بن ابی حامد بن ابی الطاہر

بن عمر بن خلیفہ بن الشیخ الولی ابی محمد عبد اللہ بن احمد بن علی الشرف ابو السعادات وابو الفصائل بن کریم الدین ابی الکارم بن کمال الدین ابی عبد اللہ بن سعد الدین بن الخطیب جمال الدین القرشی البکری الصدیقی البحر ہی المختد شیرازی۔“
ولادت و تعلیم و تربیت:

۳ صفر شب جمعرات ۷۴۲ھ / ۲۷ جون ۱۳۴۳ء میں شیراز میں پیدا ہوئے، چھ برس کی عمر میں قرآن مجید یاد کیا، اور روایت و درایت اپنے والد سے پڑھا، غیاث الدین عبد اللہ اور ان کے استاد فخر الدین احمد سمرقندی، ابو الحسن عبد اللہ شیرازی سے فقہ پڑھی، کشف کادرس امام الدین حمزہ تبریزی اور سعد الدین محمد گازرونی سے لیا، اور ان سے حدیث کا بھی سماع کیا، ۷۵۰ھ میں امام الدین علی بن مبارک شاہ صدیقی سے صحاح وغیرہ کا سماع کیا، پھر مکہ معظمہ گئے، حج کیا، اور حرم میں شیخ عقیف الدین یافعی سے روایت حدیث کی اجازت لی، اور کمال الدین ابو الفضل نویری، ابو الحسن علی، شہاب الدین احمد طبری، تقی الدین عبد الرحمن فاسی، مجد الدین فیروز آبادی، ام الحسن فاطمہ حرازی، اور شرف الدین عیسیٰ عجلونی سے استفادہ کیا، شیخ عجلونی نے ان کو خرقہ خلافت عطا کیا تھا۔

موصوف نے مدینہ طیبہ میں زین الدین عراقی سے، بیت المقدس میں محمد ندروی سے، دمشق میں حافظ ابو بکر بن الحب اور محمد بن عبد الرحمن سے حدیثوں کا سماع کیا، ۷۸۲ھ میں شیخ عبد الوہاب دمشقی کو قرآن مجید روایات سبعہ سے سنایا، مصر میں ابراہیم بن جماع، عبد اللطیف سبکی، بلقینی، ابن الملقن، تنوخی اور صدر الدین مناوی وغیرہ سے استفادہ کیا۔
حافظ سخاوی ”الضوء اللامع“ (۱۸۱/۴) میں لکھتے ہیں:

”من شیوخہ غازي بن عبد الله المزني أحد أصحاب الفخر بن البخاري، ومن أجاز له من أصبهان أبو الفتوح محمد بن محمد بن محمد الأسي، وهو مكثر مسموعاً وشيوخاً بالنسبة لأهل ناحيته حتى إنه سمع البخاري على نيف وسبعين شيخاً..... وصحيح مسلم على عشرة فأكثر، وكمل له سماع الكتب الستة، والموطأ، ومسند الشافعي، والدارمي وغيرها، وذكرت شيئاً منها في تاريخ المدينة، وأكثر المجاورة بالحرمين حتى أنه حج أكثر من ثلاثين مرة، وحدث بهما وبلاد فارس بالكثير حتى في مرض موته، سمع منه الأئمة، ومن سمع منه ولده العفيف محمد، فقرأ عليه أشياء، وذكره في مشيخته، وبالع في مدحه، فقال: كان شيخاً كبيراً عالماً ناسكاً، حج قريباً من خمسين حجة، وأكثر المجاورة بالحرمين، وسمع وأسمع سنين عديدة، وقال لي أدركت من ثلاث مائة شيخ بالسماع والقراءة والإجازة بشيراز، والعراق، ومصر، والشام، والحجاز، قال: وشهرته تغني عن بسط القول فيه، ومن سمع عليه التقى ابن فهد

اور انہوں نے علامہ عصر امام الدین علی بن مبارک شاہ ساو جی صدیقی^(۱) سے،

وابناہ، وقرأ علیہ أبو الفرج المراغي سنة إحدى وعشرين بالروضة النبوية في المصابيح، وسمع علیہ غیر ذلك، وكان كثير العبادة والتلاوة والصيام مع كبر سنة حريصاً على إيقاع الخمس في الجماعات۔“

ان کے شیوخ میں سے غازی بن عبداللہ مزنی ہیں جو فخر الدین ابن البخاری کے شاگردوں میں سے تھے، اور ان کو اصفہان سے ابوالفتح محمد بن محمد الایسی نے اجازت دی تھی، انہوں نے اپنے اہل وطن کی بنسبت بہت زیادہ سماع کیا تھا، اور بہت سے شیوخ سے کیا تھا، یہاں تک کہ انہوں نے بخاری کچھ اوپر ستر (۷۰) شیوخ سے سنی تھی، اور صحیح مسلم دس مرتبہ سے زیادہ سنی تھی، صحاح ستہ، موطا، مسند شافعی اور دارمی وغیرہ کا انہیں پورا سماع حاصل تھا، ان باتوں کا تھوڑا بہت ذکر میں نے تاریخ مدینہ میں کیا ہے، حریمین میں بھی خوب مجاورت کی تا آنکہ تیس مرتبہ سے بھی زیادہ حج کیا، اور حریمین میں حدیث کا درس دیا، بلاد فارس میں خوب حدیثیں سنائیں یہاں تک کہ مرض الموت میں بھی حدیث کا درس نہیں چھوڑا، ان سے ائمہ نے سنا، اور ان لوگوں میں سے جن کو ان سے سماع حاصل ہے ان کے فرزند ارجمند محمد بھی ہیں، انہوں نے موصوف سے بہت کچھ پڑھا اور اپنے مشائخ کے سلسلے میں ان کا ذکر کیا ہے، اور ان کی تعریف میں مبالغہ سے کام لیا ہے، اور کہا ہے کہ: وہ بڑے شیخ، عالم اور عابد تھے تقریباً پچاس حج کئے اکثر حریمین میں مجاورت کی، حدیثیں سنیں اور برسوں وہاں حدیثیں سنائیں، ان کا بیان ہے کہ مجھے شیراز، عراق، مصر، شام اور حجاز کے تین سو شیوخ سے سہ ماہیٰ و قرآن اجازت حاصل ہے، ان کے فرزند کا بیان ہے کہ ان کی شہرت تفصیل سے مستغنی ہے، اور جن لوگوں نے ان سے سنا ان میں تقی الدین بن فہد اور ان کے دو فرزند بھی ہیں، اور ان سے شیخ ابوالفرج مراغی نے ۸۲۱ھ کے اندر روضۂ نبویہ میں مصابیح پڑھی، اور دیگر کتابوں کا ان سے سماع کیا، موصوف بہت عبادت گزار، قرآن پڑھنے روزہ رکھنے والے تھے، بڑھاپے کے باوجود نماز پنجگانہ باجماعت کے بڑے شوقین تھے۔

وفات:

۲۷ صفر شب اتوار ۸۲۸ھ / ۱۷ جنوری ۱۴۲۵ء میں بلاد لاد میں انتقال ہوا، موصوف کا تذکرہ مقریزی نے

عقود میں اور تقی بن فہد نے معجم الشیوخ میں بھی کیا ہے۔

(۱) الشیخ علی بن مبارک شاہ الشیرازی

نام و نسب:

علی نام اور امام الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”علی بن مبارک شاہ بن الی بکر السادی الشیرازی“

ولادت:

موصوف ۷۰۹ھ میں پیدا ہوئے، اور حافظ مزنی وغیرہ سے حدیثوں کا سماع کیا تھا۔

اور انہوں نے خود مؤلف کتاب ولی الدین محمد بن عبد اللہ بن الخطیب تبریزی^(۲) سے پڑھی۔

علامہ ابن الجزری ”مشيخة الجنيد البلياني“ میں رقمطراز ہیں:

”كان إماماً علامة جمع بين العلم والعمل، وسمع بدمشق، ومصر، والقدس وغيرها، ورجع إلى شيراز بعلم كثير، وشهر السنة بها، ولم يورخ وفاته“.

امام، علامہ اور علم و عمل کے جامع تھے، دمشق، مصر اور قدس وغیرہ میں حدیثوں کا سماع کیا، اور بہت علم حاصل کرنے کے بعد شیراز آئے، اور وہاں سنت کو خوب پھیلا یا لیکن اس نے تاریخ وفات نہیں لکھی۔

واضح رہے بحالہ نافعہ کے مطبوعہ نسخوں میں امام الدین مبارک چھپا ہوا ہے، مگر یہ صحیح نہیں، امام الدین کا نام علی ہے۔

الشیخ محمد بن عبد اللہ الخطیب العمری

(۱)

نام و نسب:

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت، ولی الدین لقب اور خطیب تبریزی سے شہرت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن عبد اللہ الخطیب العمری التبریزی“۔

ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف تبریز میں پیدا ہوئے، وقت کے نامور علماء سے علوم کی تحصیل کی، پھر علم کی خدمت کی، علم کے ساتھ عمل اور اخلاص کی دولت سے بھی مالا مال تھے، ان کے علم و معرفت کا صحیح اندازہ ان الفاظ سے ہو سکتا ہے جو علماء نے ان کے متعلق لکھے ہیں، علامہ طبیبی نے ان کا ذکر ”بقیۃ الأولیاء قطب الصلحاء“ کے الفاظ سے کیا ہے، علامہ طبیبی نے شرح الطیبی علی مشکوٰۃ المصابیح میں ان کے متعلق حسب ذیل الفاظ لکھے ہیں:

”مولانا الحبر العلامة، والبحر الفهامة، مظهر الحقائق، وموضح الدقائق، الشيخ التقى النقي،

وأن فیما ألفه لدلیلاً واضحاً علی سعة علمه ووفرة فضله“.

موصوف کی تاریخ وفات کا صحیح علم نہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ ۷۳۷ھ کے بعد انتقال ہوا ہے کیونکہ مشکوٰۃ کی تکمیل

اسی سال ہوئی تھی۔

ان کی تالیفات میں ”مشکوٰۃ المصابیح“ اور ”الإكمال فی أسماء الرجال“ بہت مشہور ہیں، اور متعدد

مرتبہ شائع ہوئی ہیں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: (مقدمہ) مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، از ملا علی قاری، طبع مصر

۱۳۰۹ھ، (مقدمہ) اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، طبع نولکشور ۱۹۳۶ء۔

حصن حصین: شیخ ابوطاہر نے شیخ ابراہیم کردی سے پڑھی، اور انہوں نے شیخ احمد قشاشی سے، اور انہوں نے شیخ احمد بن علی بن عبد القدوس شناوی سے، اور انہوں نے شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن محمد رملی سے، اور انہوں نے شیخ زین الدین زکریا انصاری سے، اور انہوں نے حافظ تقی الدین محمد بن محمد بن فہد ہاشمی کی^(۱) سے،

(۱) الشیخ محمد بن محمد بن محمد الشافعی

نام و نسب:

محمد نام، ابو الفضل کنیت، تقی الدین لقب، ابن فہد عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد اللہ بن فہد المکی الشافعی۔“
ولادت، تعلیم و تربیت:

موصوف منگل کی رات ۵ ربیع الثانی ۷۸۷ھ/ ۱۵ مئی ۱۳۸۵ء میں اصفون (مصر) میں پیدا ہوئے، ۷۹۵ھ میں ان کے والد ماجد مکہ معظمہ منتقل ہو گئے، وہیں انہوں نے قرآن مجید حفظ کیا، کتاب العمده، الفیہ نحو و حدیث یاد کیا، اس دور کے نامور علماء سے علوم کی تحصیل کی، محدث جمال الدین ابن ظہیرہ وغیرہ سے حدیث پڑھی، ۸۰۴ھ میں جب اس علم سے شغف ہوا تو شیوخ مکہ اور واردین حرین محدث ابن الصدیق، زین الدین مراغی، ابوالیسن طبری، عبد الرحمن فاسی وغیرہ سے حدیث کا سماع کیا، ۸۰۵ھ اور ۸۱۶ھ میں یمن گئے، مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ سے بھی اکتساب کمال کیا، موصوف کو حافظ عراقی، پیشی، عائشہ بنت عبد الہادی اور ابن حجر عسقلانی جیسے ائمہ فن سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے، درس و تدریس اور افتاء کی اجازت ان کو ابن الجزری سے ملی تھی، موصوف نے فن حدیث میں بڑا کمال حاصل کیا تھا۔
حافظ سخاوی الضوء اللامع (۲۸۳/۹) میں رقمطراز ہیں:

”وأكثر من المسموع والشيوخ، وجد في ذلك، وجمع له ولده معجماً وفهرساً، استفدت منهما كثيراً.“
موصوف نے کثرت سے حدیثیں سنیں، اور بہت سے شیوخ سے سنیں، اور اس میں بڑی محنت کی، ان کے فرزند نے ان کی معجم اور فہرست شیوخ مرتب کی ہے، میں نے ان دونوں سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔
درس و تدریس و اخلاق:

تخصیل علوم کے بعد درس و تدریس، تصنیف و تالیف کا شغل اختیار کیا، اس سے جو وقت بچتا وہ عبادت میں گذرتا تھا، موصوف طواف کثرت سے کرتے اور روزے بھی خوب رکھتے تھے، ہمیشہ آب زمزم پیتے تھے، اگر مکہ معظمہ سے باہر جانا ہوتا تو ساتھ لجاتے تھے، عزیز واقارب کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے، طلبہ کی بھی خاطر تواضع کرتے تھے، سخاوی ”الضوء اللامع“ (۲۸۲/۹) میں فرماتے ہیں:

اور انہوں نے خود مصنف کتاب ابو الخیر محمد بن محمد بن محمد الجزری الشافعی^(۱) سے پڑھی تھی، اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند کرے، اور ان کی برکتیں ہم کو بھی نصیب فرمائے۔ آمین

”وتصدی للإسماع، فأخذ عنه الناس من سائر الآفاق الكثير، وكنت ممن لقيته، فحملت عنه في المحاورة الأولى الكثير بمكة وطالع في المحاورة الثانية كثيراً من تصانيفي حتى في مرض موته“.

موصوف حدیثیں بیان کرنے کے لیے بیٹھے رہتے تھے کہ اطراف عالم کے لوگوں نے ان سے حدیث کا سماع کیا، میں ان سے ملا اور حرم میں پہلی مجاورت کے موقع پر میں نے بھی ان سے بہت سی حدیثیں سنیں، اور دوسری مرتبہ قیام مکہ کے موقع پر انہوں نے میری بہت سی تصانیف کا مطالعہ کیا تا آنکہ یہ سلسلہ مرض وفات میں بھی قائم رہا۔

وفات:

بروز ہفتہ ۷ ربیع الاول ۸۷۱ھ / ۱۷ اکتوبر ۱۴۶۶ء میں ان کا انتقال ہوا، بعد نماز عصر در کعبہ کے سامنے نماز جنازہ ادا ہوئی، اور جنت المعلیٰ میں دفن کئے گئے۔

تالیفات:

موصوف کی تصانیف حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ الإبانة مما ورد في الجعرانة، ۲۔ اقتطاف النور بما ورد في جبل ثور، ۳۔ بهجة الدمثة فيما ورد في فضل المساجد الثلاثة، ۴۔ تأمیل نہایۃ التقرب وتکمیل التہذیب بما لتہذیب، ۵۔ الجنة بأذکار الكتاب والسنة، ۶۔ لحظ الأحاظ بذیل طبقات الحفاظ، ۷۔ طرق الإصابة بما جاء في الصحابة، ۸۔ عمدة المنتحل وبلغۃ المرتحل، ۹۔ العوالي بما للقريش من المفاحر والمعالي، ۱۰۔ المطالب السنية، ۱۱۔ النور الباهر الساطع من سيرة ذي البرهان القاطع.
- موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: الضوء اللامع: ۲۸۱/۹ - ۲۸۳، البدر الطالع: ۲۵۹/۲ - ۲۶۰، ہدیۃ

العارفين: ۲/ ۲۰۵، مقدمة لحظ الألاحظ، از محدث کوثری.

(۱) الشیخ محمد بن محمد ابن الجزری الدمشقی الشیرازی

نام و نسب:

محمد نام، ابو الخیر کنیت، شمس الدین لقب اور ابن الجزری عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن محمد بن محمد بن علی ابن یوسف الجزری العمری الدمشقی ثم الشیرازی۔“

ولادت:

ہفتہ کی رات ۲۵ رمضان المبارک ۷۵۱ھ/۲۶ نومبر ۱۳۵۰ء میں دمشق کے مشہور محلہ قصابین میں ابن الجزری کی ولادت ہوئی، بچپن میں قرآن مجید حفظ کرنا شروع کیا، بارہ سال کی عمر میں پورا قرآن مجید حفظ کر لیا اور ہر سال تراویح میں سنایا، فقہ میں کتاب التنبیہ کو یاد کیا، فن قرأت کی تحصیل شیخ تقی الدین عبدالرحمن بغدادی، احمد بن الحسین اور شیخ القراء محمد بن احمد اللبان وغیرہ سے کی، مشہور اصولی شیخ جمال الدین اسنوی، عمر بن رسلان اور ابوالبقاء سبکی سے فقہ اور اصول فقہ پڑھا، عبداللہ بن سعد الدین سے معانی و بیان کی تعلیم پائی، شیخ ابوالثناء محمود بن خلیفہ، بہاء الدین عبداللہ بن ابی بکر، شہاب الدین احمد بن عبد الکریم جنبل، شمس الدین محمد مقدسی اور ابن کثیر جیسے حفاظ حدیث سے حدیث کا درس لیا، اور فخر الدین ابن البخاری، حافظ شرف الدین دمیاطی، کے نامور تلامذہ سے حدیث کا سماع کیا، حافظ عمر ابن امیلہ مراغی سے سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی پڑھی، اور شیخ صلاح الدین محمد جنبل سے طبرانی کی المعجم الکبیر اور مسند احمد کا سماع کیا، جب فن قرأت میں کمال حاصل کر لیا تو ان کے شیوخ میں سے کسی نے ان کو حدیث کی طرف متوجہ کیا تو سندوں کے ساتھ ایک لاکھ حدیثیں یاد کر لیں۔

علامہ شمس الدین دیرمی کا بیان ہے:

”إن سبب اشتغاله بالحديث بعد أن كان مكباً على علم القراءات أن بعض أشياخه قال له ذات يوم: إن علم القراءات كثير التعب، قليل الجدوى، وأنت ذهنت رائق، وفهمك فائق، ومن كان هكذا فعليه بعلم الحديث، فاجتهد فيه حتى حفظ مائة ألف حديث بأسانيدھا.“ (فهرس الفهارس والمشيخات: ۱/۳۰۴)

فن قرأت سے انہماک اور شغف کے بعد علم حدیث سے اشتغال اور دلچسپی پیدا ہونے کا سبب یہ ہوا کہ ان کے شیوخ میں سے کسی نے ایک دن ان سے یہ فرمایا قرأت کا فن بڑی محنت چاہتا ہے اور فائدہ بھی کم ہے، تمہارا ذہن ماشاء اللہ اچھا ہے، تمہاری سمجھ خوب ہے، اور جو شخص ایسا ہوا سے علم حدیث پر محنت کرنی چاہئے، چنانچہ موصوف نے اس فن میں محنت کی، اور ایک لاکھ حدیثیں سندوں کے ساتھ یاد کر لیں۔

شیوخ وقت سے موصوف کو افتاء و تصنیف اور درس و تدریس کی اجازت حاصل تھی، تحصیل علوم کے بعد درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اور جامع بنی امیہ دمشق میں قبہ نسreen کے نیچے بیٹھ کر قرأت کی تعلیم دی، پھر دارالعلوم عادلیہ میں شیخ القراء کا منصب ملا، اس کے بعد دارالحدیث اشرفیہ میں شیخ القراء رہے، اور ان مدرسوں میں بڑی شان سے پڑھایا، جامع توتہ میں خطابت کے فرائض بھی انجام دیئے، دمشق میں قاضی بھی رہے، پھر بروسا میں حدیث اور قرأت کی تعلیم دی، اور یہاں موصوف کی ذات سے حدیث اور قرأتوں کی اشاعت کا سلسلہ کم و بیش سات برس تک قائم رہا، پھر تیمور لنگ ان کو شیراز لے گیا،

یہاں پر محمد حاکم شیراز نے مملکت شیراز کا قاضی القضاۃ بنادیا، یہاں بھی موصوف کی وجہ سے قرأت اور حدیث کا خوب چرچا ہوا۔
مؤرخ سخاوی ”الضوء اللامع“ (۲۵۶/۹) میں لکھتے ہیں:

”نشر: هذا أيضا القراءات والحديث، وانتفعوا به“

شیراز میں ان کی ذات سے حدیث اور قرأتوں کی بڑی اشاعت ہوئی، اہل شیراز کو ان سے بڑا فیض پہنچا۔
۸۲۱ھ میں براہِ بصرہ حج کے لیے روانہ ہوئے، اور بلادِ عجم کی سیر و سیاحت کی مگر درس و تدریس کا سلسلہ سفر میں جاری رہا، چنانچہ قاہرہ میں مسند احمد، مسند شافعی وغیرہ کا درس دیا، ابن الجوزیؒ قرأت کے امام اور حدیث کے حافظ تھے، حافظ ابن حجرؒ نے ”إنباء الغمر“ میں ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”الحافظ الإمام المقرئ إنه لهج بطلب الحديث والقرآن، وبرز في القراءات وانتهت

إليه رياسة علم القراءات في الممالك“ (إنباء الغمر بحواله الضوء اللامع: ۲۵۹/۹)

حافظ، امام، قرأت کے استاد موصوف کو طلب حدیث اور قرآن کا شوق ہوا، اور قرأت میں ممتاز ہوئے، بلادِ اسلامیہ میں علمِ قرأت کی ریاست ان پر ختم ہو گئی۔

حافظ جلال الدین سیوطیؒ ”ذیل طبقات الحفاظ“ (ص: ۳۷۶) میں لکھتے ہیں:

”الحافظ المقرئ، شيخ الإقراء في زمانه“

حافظ، قرأتوں کی سند دینے والے تھے، اپنے زمانے میں قرأتوں کے امام تھے۔

محمد بن علی شوکانیؒ ”البدر الطالع“ (۲۵۹/۲) میں رقمطراز ہیں:

”قد تفرد بعلم القراءات في جميع الدنيا، ونشره في كثير من البلاد، وكان أعظم فنونه وأجل ما عنده“.

موصوف علمِ قرأت میں سارے جہاں میں یکتا تھے، بہت سے ملکوں میں اس کی اشاعت کی، اور ان کے فنون

میں یقیناً سب سے ممتاز اور نمایاں تھا۔

اسی طرح حدیث بھی ان کا خاص موضوع تھا، محدث طاوی کا بیان ہے:

”إنه تفرد بعلو الرواية، وحفظ الأحاديث، والجرح والتعديل، ومعرفة الرواة المتقدمين

(الضوء اللامع: ۲۵۸/۹)

والمؤخرين، يعني بالنسبة لتلك المواحي“.

وہ علوِ روایت، حفظِ احادیث، جرح و تعدیل، متقدمین اور متاخرین رواۃ کی معرفت میں یکتائے روزگار تھے،

یعنی ان اطراف و نواح کے اعتبار سے۔

حافظ سیوطیؒ ذیل طبقات الحفاظ (ص: ۳۷۷) میں لکھتے ہیں:

”کان إماماً في القراءات، لانظير له في عصره في القراءات في الدنيا في زمانه، حافظاً للحديث وغيره“
یہ قرأت میں امام تھے، اور اپنے زمانہ میں عالم میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، حدیث اور دیگر علوم کے حافظ تھے۔
مؤرخ ابن العما د حنبلی کا بیان ہے:

”إنه كان عديم النظير، طائر الصيت، انتفع الناس بكتبه، وسارت في الآفاق مسير الشمس“

(شذرات الذهب: ۲۰۶/۷)

موصوف مشہور خلافت تھے، اور اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، لوگوں نے ان کی کتابوں سے فائدہ اٹھایا، عالم میں ان کی تالیفات ایسی تیزی سے پھیلی ہیں، جس طرح سورج تیز گامی سے اپنی منزل کی طرف بڑھتا جاتا ہے۔

تاہم فقہ میں پوری دستگاہ حاصل نہ تھی، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

”ليس له يد في الفقه“ (الضوء اللامع: ۲۵۹/۹) ان کی فقہ میں دستگاہ حاصل نہ تھی۔

ان کی بڑھتی ہوئی شہرت اور قبولیت کو دیکھ کر بعض معاصرین نے ان کو بدنام کرنے کی کوششیں کی، اور یہاں تک ہوا کہ موصوف کو مجازفت (من گھڑت باتیں کرنے) سے متہم کیا گیا، مگر حافظ ابن حجرؒ نے اس اتہام کی تردید کی ہے، فرماتے ہیں:

”قد سمعت بعض العلماء يتجه بالمجازفة في القول، وأما الحديث فما أظن به ذلك إلا أنه كان إذا رأى للعصرين شيئاً أغار عليه ونسبه لنفسه، وهذا أمر قد أكثر المتأخرون منه ولم ينفرد به“

(الضوء اللامع: ۲۵۹/۹)

میں نے بعض علماء سے سنا کہ وہ ان کو مجازفت فی القول سے متہم کرتے تھے، ان کی حدیث کی نسبت میں اس کا گمان بھی نہیں کر سکتا، بس اتنی سی بات ہے کہ جب انہوں نے اپنے ہم عصروں کے پاس کوئی چیز دیکھی (جو ان کے پاس نہ تھی) اس پر لوٹ مار کر کے اس کو اپنی طرف منسوب کیا، یہ بات متاخرین علماء میں ان سے بھی زیادہ ہے، اس میں وہ منفرد نہیں ہیں۔
یہ نہایت فصیح و بلیغ اور بڑے حسین و جمیل اور صاحب ثروت بزرگ تھے، اپنے شبانہ روز کے معمولات کو تین حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔

۱- قرأت کی تعلیم اور درس حدیث، ۲- تصنیف و تالیف، ۳- عبادت و ریاضت اور یاد الہی۔

تمام عمران باتوں پر بڑی پابندی سے عمل پیرا رہے، ہر مہینہ میں تین روزے رکھتے تھے، دو شنبہ اور پنجشنبہ کا روزہ اس کے علاوہ تھا جو کبھی قضا نہیں ہوا، سفر تک میں شب بیداری اور تہجد گزاری میں کبھی فرق نہیں آیا۔

وفات:

ابن الجزریؒ نے کم و بیش پچیس سال تک متواتر قرآن وحدیث کی خدمت کرنے کے بعد ۷۱ سال کی عمر میں جمعہ کے دن نماز جمعہ کے پہلے ۵ ربیع الاول ۸۳۳ھ/۲ دسمبر ۱۴۲۹ء میں شیراز کے اندر اپنی قیام گاہ محلہ اسکافین (موچی محلہ) میں انتقال فرمایا، اور اپنے مدرسہ دارالقرآن میں سپرد خاک کئے گئے۔

تالیفات:

موصوف کی تالیفات میں سے ”الحصن الحصین من کلام سید المرسلین“ ہے، اور بارہا چھپ چکی ہے، یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ موصوف نے سبب تالیف میں جس دشمن کا ذکر کیا ہے وہ تیور نہیں ہے بلکہ وہ امیر تبرغا افضل ہے جو منطاش کے نام سے مشہور ہے، جیسا کہ راقم سطور نے اپنے مقالہ ”امام ابن الجزریؒ“ معارف نمبر ۸۱ میں تفصیل سے بتایا ہے، دیگر تصانیف کے نام درج ذیل ہیں:

- ۲۔ أصول القراءة، ۳۔ إعانة المهرة في الزيادة على العشرة، ۴۔ الإلغاز، فين قرأت میں ایک منظوم ہمزہ ہے، ۵۔ تحبیر التیسیر فی العشر، ۶۔ التقرب، یہ النثر کی تلخیص ہے، ۷۔ التمهید فی علم التجوید، ۸۔ الدرر المضیة فی قراءة الأئمة الثلاثة المرضیة، ۹۔ شرح طیبة النشر، ۱۰۔ شرح النشر، ۱۱۔ طیبة النشر، ۱۲۔ العقد الثمین، یہ کتاب الإلغاز کی شرح ہے، ۱۳۔ غایة المهرة فی الزيادة على العشرة، ۱۴۔ القراءات الشاذة، ۱۵۔ المقلمة الجزریة، ۱۶۔ منجد المقربین ومرشد الطالبین، ۱۷۔ النشر فی القراءات العشر، ۱۸۔ نظم الهدایة فی تئمة العشرة، ۱۹۔ الإجلال والتعظیم فی مقام إبراهیم، ۲۰۔ الأربعین، ۲۱۔ الأولویة فی الأحادیث الأولیة، ۲۲۔ التوضیح فی شرح المصابیح، ۲۳۔ مفتاح الحصن الحصین، ۲۴۔ عقد اللاکی فی الأحادیث المسلسلة بالعوالی، ۲۵۔ غایة المنی فی زیارة منی، ۲۶۔ فضل حراء، ۲۷۔ البدایة فی علوم الروایة، ۲۸۔ تذکرة العلماء، یہ التوضیح فی شرح المصابیح کا مقدمہ ہے۔ ۲۹۔ الهدایة إلى علوم الروایة، ۳۰۔ الإبانة فی العمرة من الجعرانة، ۳۱۔ شرح التحصیل، ۳۲۔ شرح منهاج الوصول إلى علم الأصول، ۳۳۔ التعریف بالمولد الشریف، ۳۴۔ ذات الشفا فی سیرة المصطفی، ۳۵۔ عرف التعریف، ۳۶۔ أسنى المطالب فی مناقب سني بن أبي طالب، ۳۷۔ تاریخ ابن الجزری، ۳۸۔ غایة النہایة فی أسماء رجال القراءة أولی الروایة والدرایة، ۳۹۔ نہایة الدرايات فی أسماء الرجال القراءات، ۴۰۔ المصعد الأحمد فی ختم مسند، ۴۱۔ القصد الأحمد فی رجال مسند، ۴۲۔ ہدایة المهرة فی ذکر الأئمة العشرة

خاتمہ

- واضح رہے کہ حدیث کے موضوع ہونے اور راوی کے جھوٹے ہونے کی چند علامتیں ہیں:
- ۱- تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے، مثلاً یہ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین میں ایسا کہا، حالانکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں وفات پا چکے تھے۔ یہ شعر بھی اسی نوعیت کا ہے:

در جمل چوں معاویہ بگریخت خون خلقے بے بہ بیہدہ ریخت
اس قسم کی من گھڑت حدیثیں ادنیٰ تا مل اور ذرا سی تاریخی جستجو سے پہچانی جاسکتی ہیں۔

۲- راوی رافضی ^(۱) ہو، اور وہ صحابہؓ پر طعن کے متعلق حدیث بیان کرے،

المستہرہ، وغیرہ ہیں۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: طبقات القراء، از ابن الجزری: ۲/ ۲۴۷- ۲۵۱، الضوء اللامع: ۹/ ۲۸۵، ذیل طبقات الحفاظ، از جلال الدین سیوطی: ۳۷۶، شذرات الذهب: ۷/ ۲۰۴- ۲۰۶، قضاة دمشق، از ابن طولون: ۱۲۱- ۱۲۲، الشقائق النعمانیة، از طاش کبری زادہ: ۱/ ۹- ۱۰۷، (بر حواشی و فیات الأعیان)، الأنس الحلیل، از بحیر الدین جنبلی: ۴۵۴- ۴۵۵، مفتاح السعادة: ۱/ ۸۸ اور ۳۹۲- ۳۹۴، البدر الطالع: ۲/ ۲۵۷- ۲۵۹، روضات الحنات: ۲۱۱، إتحاف النبلاء: ۲۲۷، فہرس الفہارس: ۱/ ۳۰۴ (ابن الجزری)، ہدیۃ العارفین: ۲/ ۱۸۷- ۱۸۸، ابن الجزری، حیات ابن الجزری، جلد ۸۱، نمبر ۱۔

(۱) رافضی، یہ اہل تشیع میں سے ایک فرقہ ہے، انہیں رافضی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت زید بن علی بن حسین بن علیؑ سے بیعت کی، پھر ان سے کہا: آپ شیخین سے بیزاری اور برأت کا اعلان کریں تو ہم آپ کے ساتھ مل کر جنگ کر سکتے ہیں، انہوں نے اس خلاف حقیقت بات کو تسلیم نہیں کیا، اور فرمایا کہ وہ میرے نانا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی، وزیر اور خلیفہ تھے، میں ان سے بیزاری کا کبھی اعلان نہیں کر سکتا، انہوں نے حضرت زید بن علیؑ کا ساتھ چھوڑ دیا اور ان سے علیحدہ ہو گئے، رفض کے معنی چھوڑ دینے کے ہیں، حافظ ٹمس الدین ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) نے میزان الاعتدال (۴/ ۱) طبع قاہرہ ۱۳۲۵ھ میں بصراحت لکھا ہے کہ متاخرین شیعہ میں رفض آچکا ہے، اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخی کرنا اور ناروا کلمات زبان سے نکالنا اور اس کی دعوت دینا ان کا مذہب بن گیا ہے، لہذا یہ لوگ قابلِ حجت نہیں رہے، ان میں کوئی بھی سچا نہیں، کذب و افتراء ان کا شعار، اور تقیہ اور نفاق ان کا اوڑھنا بچھونا ہے، لہذا ایسی صورت

یا ناصبی^(۱) ہو، اور اہل بیت پر طعن کے سلسلہ میں حدیث روایت کرے، اور اس طرح اور مثالیں ہیں، لیکن یہاں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اگر راوی روایت میں منفرد ہے تو اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں، البتہ اگر دوسرے بھی وہی روایت کرتے ہیں تو اس کی حدیث کو قبول کرنا چاہئے، اور اس حدیث کی معقول توجیہ اور تاویل پر غور کرنا چاہئے۔

۳۔ راوی ایسی بات روایت کرے جس کا جاننا اور اس پر عمل کرنا ہر مکلف پر فرض ہے، اور وہ روایت میں منفرد ہو تو یہ حدیث کے جعلی اور راوی کے جھوٹے ہونے کا بڑا قرینہ ہے۔

۴۔ وقت اور حالت ہی راوی کے جھوٹے ہونے کا قرینہ ہو، جیسے غیاث بن میمون^(۲) کا واقعہ ہے کہ وہ مہدی خلیفہ عباسی کی مجلس میں حاضر ہوا، اور وہ اس وقت کبوتر اڑانے میں مشغول تھا، اس نے یہ دیکھ کر فوراً یہ حدیث بیان کی:

میں ان سے روایت کیوں کر قبول کی جاسکتی ہے، یہی غلو ہے جو ان کے سلف میں نہیں تھا، پھر لکھتے ہیں:

”والغال فی زماننا و عرفنا هو الذي يكفر هؤلاء السادة، ويتبرأ من الشيخين أيضا، فهذا ضال مفتر“۔
اور ہمارے زمانے اور عرف میں غالی وہ ہے جو حضرت عثمانؓ، زبیرؓ، طلحہؓ، معاویہؓ، اور اس جماعت کے متعلق جس نے حضرت علیؓ سے جنگ کی تھی، کافر کہے، اور شیخین (سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے بھی بیزاری کا اظہار کرے تو یہ شخص گمراہ اور افترا پرداز ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب (۸۲/۱) میں ابان بن تغلب کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:

”أما التشيع في عرف المتأخرين فهو الرفض المحض، فلا تقبل رواية الرافضي الغالي ولا كرامة“۔
لیکن تشیع متاخرین کے عرف میں رفض محض ہے، لہذا غالی رافضی کی روایت قبول نہیں کی جاسکتی اور نہ یہ کوئی عزت کی بات ہے۔

(۱) ناصبیہ بھی ایک فرقہ ہے جس کا شعار حضرت علیؓ اور اولاد علیؓ سے عداوت اور دشمنی رکھنا ہے۔

(۲) ابو عبد الرحمن غیاث بن ابراہیم نخعی جس نے روایت ”لا سبق إلا في نصل أو خف“ میں لفظ جناح کا اضافہ کیا، اس کے باپ کا نام میمون نہیں ہے، جیسا کہ عجلہ نافعہ کے مطبوعہ نسخوں میں موجود ہے، حافظ شمس الدین ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں، اور حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان میں، غیاث کے باپ کا نام ابراہیم نقل کیا ہے، اور یہی صحیح ہے۔
علامہ ذہبیؒ تاریخ الإسلام (۴/۳۷۷) میں رقمطراز ہیں:

”عن ابن معين: كذاب، ليس بثقة، ولا مأمون، وقال ابن حبان وغيره: كان يضع الحديث“۔
ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ یہ کذاب ہیں، اور ثقہ نہیں، مامون نہیں، ابن حبان وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث

گھڑتا ہے۔

”لَا سَبَقَ إِلَّا فِي خَفٍّ، أَوْ نَصْلٍ، أَوْ حَافِرٍ، أَوْ جَنَاحٍ“ یعنی بازی جائز نہیں مگر اونٹ، تیر، گھوڑے اور پرندہ میں۔

اس نے محض مہدی کی خوشامد میں ”جَنَاح“ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا۔

۵- روایت عقل و شرع کے مقتضی کے خلاف ہو، اور قولہ شرعیہ اس کی تکذیب کریں، جیسے قضاء عمری یا اسی جیسی باتیں، جیسے روایت کرتے ہیں: ”لَا تَأْكُلُوا الْبَطِيخَ حَتَّى تَذْبُوهُا“ جب تک خربوزے کو تراش نہ لو، نہ کھاؤ۔

۶- حدیث میں ایسا حسی واقعی قصہ مذکور ہو کہ اگر فی الواقع وہ پایا جاتا تو ہزاروں آدمی اس کو نقل کرتے، مثال کے طور پر ایک شخص روایت کرتا ہے کہ آج بروز جمعہ خطیب کو برسر منبر قتل کر ڈالا اور اس کی کھال کھینچ لی، اور اس واقعہ کا راوی اس روایت میں منفرد اور تنہا ہے اور دوسرا کوئی راوی نہیں۔

۷- لفظ اور معنی کا رکیک ہونا، مثلاً ایسے لفظ سے روایت کرے جو بلحاظ قواعد عربیہ درست نہ ہو، یا اس کے معنی رسالت اور وقار نبوت کے مناسب نہ ہوں۔

۸- صغیرہ گناہ سے ڈرانے میں حد سے زیادہ مبالغہ کیا گیا ہو، یا تھوڑے سے عمل پر حد سے زیادہ ثواب کا مستحق قرار دیا گیا ہو، جیسا کہ کہا گیا ہے: ”مَنْ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ فَلَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ دَارٍ، وَفِي كُلِّ دَارٍ سَبْعُونَ أَلْفَ بَيْتٍ، وَفِي كُلِّ بَيْتٍ سَبْعُونَ أَلْفَ سَرِيرٍ، وَعَلَى كُلِّ سَرِيرٍ سَبْعُونَ أَلْفَ جَارِيَةٍ“ یعنی جس نے دو رکعت نماز پڑھی اس کے لیے ستر ہزار مکان ہیں، اور ہر مکان میں ستر ہزار کمرے ہیں، اور ہر کمرے میں ستر ہزار تخت ہیں، اور ہر تخت پر ستر ہزار لونڈیاں ہیں۔

اس قسم کی حدیثیں خواہ ثواب کے متعلق ہوں یا عذاب کے انہیں جعلی اور موضوع سمجھنا چاہئے۔

۹- ذرا سے عمل اور معمولی سے کام پر حج و عمرہ کے ثواب کی امید دلانا۔

۱۰- خیر کے کام کرنے والوں کو یہ خوشخبری دینا اور ان سے یہ وعدہ کرنا کہ انہیں انبیاء علیہم السلام کا سا ثواب ملے گا، یا یہ کہے کہ ستر نبیوں کا سا ثواب ملے گا، یا اسی قسم کی بہت سی باتیں کرنا۔

۱۱- راوی نے حدیث کے وضع کرنے کا خود اقرار کیا ہو، جس طرح نوح بن ابی عصمہ^(۱) کے ساتھ واقعہ پیش آیا ہے کہ اس نے قرآن کی ہر ایک سورت کی فضیلت میں حدیثیں گھڑیں، اور انہیں رواج اور شہرت دی ہے،

(۱) نوح بن ابی عصمہ مروزی، نوح بن ابی مریم اور نوح جامع کے نام سے بھی مشہور ہیں، ان کے باپ مجوسی تھے، بعد میں مسلمان ہو گئے تھے، نوح بن ابی عصمہ نے امام زہری، ثابت بنانی، یحییٰ بن سعید انصاری اور ابن ابی لیلیٰ وغیرہ سے حدیث پڑھی، اور ان سے شعبہ اور عبد اللہ بن مبارک رحمہما اللہ راوی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک

جیسا کہ بیضاوی^(۱) میں ہر سورت کے آخر میں اس کے فضائل کو بیان کیا ہے۔

یہ ثقہ تھے، لیکن اور محدثین کی نظر میں متروک ہیں، ان پر زہد کا بڑا غلبہ تھا، مرو میں عہدہ قضاء پر مامور تھے، حافظ ذہبی کتاب العبر (۲۶۴/۱) میں لکھتے ہیں:

”أبو عصمة نوح بن أبي مريم الفقيه قاضي مرو، ولقب بالجامع؛ لأنه أخذ الفقه عن أبي حنيفة، وابن أبي ليلى، والحديث عن حجاج بن أرطاة، والمغازي عن ابن اسحق، والتفسير عن مقاتل، وهو متروك الحديث“۔
قاضی مرو، ابو عصمہ نوح بن ابی مریم فقیہ جامع کے لقب سے ملقب ہیں، کیونکہ انہوں نے ابو حنیفہؒ اور ابن ابی لیلیٰؒ سے فقہ، حجاج بن ارطاة سے حدیث، ابن اسحق سے مغازی اور مقاتل سے تفسیر پڑھی تھی، یہ متروک الحدیث ہیں۔
حافظ ذہبیؒ تاریخ الاسلام“ (۷۵۸/۴) میں لکھتے ہیں:

”قال ابن حبان: قد جمع كل شيء إلا الصدق، وقيل: كان مرجئاً، وذكر أبو عبد الله الحاكم أنه وضع حديث ”فضائل سور القرآن“..... وقال أحمد بن حنبل: لم يكن في الحديث بذلك، يعني كان لا وجود لحفظ الحديث..... وقال مسلم بن الحجاج: متروك الحديث..... وقال البخاري: ذاهب الحديث جداً“۔
ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس نے سوائے صدق کے سب کچھ جمع کیا ہے، بعض نے کہا ہے کہ موصوف مرجہ میں سے ہیں، ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ سورۃ قرآن کے فضائل کی احادیث گھڑتا ہے، احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ حدیث میں ان کو وہ مقام حاصل نہیں ہے، یعنی حدیث کو اچھی طرح یاد نہیں کرتے تھے، مسلم بن حجاج فرماتے ہیں کہ موصوف متروک الحدیث ہیں، امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ موصوف ذاہب الحدیث ہیں۔

۱۷۲ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

(۱) تفسیر بیضاوی، اس کا نام ”أنوار التنزيل وأسرار التأويل“ ہے، یہ قاضی شیراز علامہ ناصر الدین ابوسعید عبد اللہ بن عمر بیضاوی شافعی (المتوفی ۶۹۲ھ) کی نہایت مقبول اور مشہور تفسیر ہے، حاجی خلیفہ ”كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون“ (۱۸۷/۱) میں اس کے متعلق رقمطراز ہیں:

”تفسيره هذا كتاب عظيم الشأن، غني عن البيان، لخص فيه من الكشف ما يتعلق بالأعراب والمعاني والبيان، ومن التفسير الكبير ما يتعلق بالحكمة والكلام، ومن تفسير الراغب ما يتعلق بالاشتقاق وغوامض الحقائق ولطائف الإشارات، وضم إليه ما وري زناد فكره من الوجوه المعقولة والتصرفات المقبولة، فجلا رين الشك عن السريرة، وزاد في العلم بسطة وبصيرة“۔

اس کی یہ تفسیر عظیم الشان کتاب ہے، تعریف و توصیف سے مستغنی ہے، اس میں اعراب اور معانی و بیان

جب نوح بن ابی عصمہ کو پکڑا اور صحتِ سند کے بارے میں اس سے پوچھا گیا تو اس نے اعتراف کیا کہ ان حدیثوں کے وضع کرنے سے میری نیت خیر کی تھی، کیونکہ میں نے جب یہ دیکھا کہ قرآن کو چھوڑ کر لوگ تاریخ، تفسیر اور ابو حنیفہؒ کی فقہ میں مشغول ہیں تو لوگوں کو ترغیب دینے کی غرض سے میں نے ان حدیثوں کو گھڑا، تاکہ علوم قرآن کی طرف ان کا رجحان بڑھے، اور ثواب کے اعتقاد سے تلاوت قرآن اور اس کے درس میں مشغول ہوں^(۱)،

سے متعلق باتیں کشف کا خلاصہ ہیں، حکمت و کلام سے متعلق نکتے تفسیر کبیر سے ماخوذ ہیں، اشتقاق، حقائق غامضہ اور اشارات لطیفہ تفسیر راغب سے لئے گئے ہیں، موصوف نے معقول توجیہات اور مقبول تصرفات کا جو اضافہ کیا ہے وہ ان کے افکار کا ثمرہ ہیں جس سے مضمر پوشیدہ کا ازالہ اور علم میں بصیرت اور وسعت پیدا ہوتی ہے۔

نواب صدیق حسن خاں قنوجی ”اکسیر فی اصول التفسیر“ (ص: ۴۳، مطبع نظامی کانپور ۱۲۹۰ھ) میں اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”دل فقیر از جرأتِ ایں مرد بیضاوی در تصریفِ منطوقِ ظواہرِ نظمِ قرآن از معانی و مدلولاتِ آں بتاویلاتِ رکیکہ معقولیاں و مقاولاتِ بارہ کلامیاں در قلقِ ست، شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ نیز از وے در مدارجِ النبوة و ترجمہ مشکوٰۃ نالان ست۔“

فقیر کا دل اس مرد بیضاوی کی جرأت سے جو اس نے ظواہرِ نظمِ قرآن کے منطوق کی تعریف میں معانی اور مدلولات کی قبیل سے معقولیوں کی رکیک تاویلات اور کلامیوں کے تکلفات بارہ کئے ہیں بہت رنج و قلق کا باعث ہیں، شیخ عبدالحق دہلویؒ بھی ”مدارج النبوة“ اور ترجمہ مشکوٰۃ میں اُن کی اس حرکت سے نالاں ہیں۔

علامہ بیضاویؒ چونکہ محدثِ مزاج مفسر نہیں تھے اس لئے سورتوں کے فضائل میں اکثر موضوع حدیثیں نقل کر دی ہیں۔

(۱) ابو عصمہ نوح بن ابی مریم کی طرف منسوب اس روایت کے متعلق برادرِ معظم محقق العصر حضرت مولانا عبدالرشید نعمانیؒ ”تبصرہ بر المدخل فی اصول الحدیث للحاکم النیسابوری“ (ص: ۱۲۵، طبع الرحیم اکیڈمی کراچی ۱۴۱۱ھ) میں رقمطراز ہیں:

امام ابو عصمہ مروزیؒ اور حاکمؒ: مقالہ کے ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حاکمؒ نے امام ابو عصمہ نوح بن ابی مریم مروزیؒ پر جو وضع حدیث کا الزام عائد کیا ہے، اس پر بھی نظر ڈال لی جائے۔
وضائعین حدیث پر بحث کرتے ہوئے حاکم رقمطراز ہیں:

”سمعت بن یونس المقرئ قال: سمعت جعفر بن أحمد بن نصر سمعت

أبوعمار المروزي يقول: قيل لأبي عصمة: من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس[ؓ] في فضائل القرآن سورة سورة؟ وليس عند أصحاب عكرمة، قال: إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن، و اشتغلوا بفقہ أبي حنیفہؒ، و مغازی محمد بن إسحاقؒ، فوضعت هذا الحديث حسبةً.

ترجمہ: ”ابوعمار مروزی کا بیان ہے کہ ابوعصمہؒ سے کہا گیا کہ تمہارے پاس فضائل قرآن میں ایک ایک سورت کے بارے میں عکرمہؓ کی روایت حضرت ابن عباسؓ سے کہاں سے ہاتھ لگی؟ حالانکہ اصحاب عکرمہؓ کے پاس یہ روایت موجود نہیں، جواب دیا کہ میں نے جب دیکھا کہ لوگوں نے قرآن سے اعراض کر لیا ہے، اور فقہ ابی حنیفہؒ اور مغازی محمد بن اسحاقؒ میں مشغول ہیں، تو کارخیر سمجھ کر یہ روایت بنائی۔“

یاد رہے کہ سب سے پہلے حاکم ہی نے ابوعصمہؒ کے متعلق یہ روایت بیان کی ہے، حاکمؒ سے ابن صلاحؒ نے لیا، اور پھر نقل درنقل مذکور ہوتی چلی آئی، حتیٰ کہ عبد العلّیٰ بحر العلومؒ اور مولانا ابوالحسنات عبدالحیٰ فرنگی محلیؒ تک نے اس کو بلا تنقید نقل کر ڈالا، لیکن حقیقت میں امام ابوعصمہؒ کے متعلق یہ محض افسانہ ہے، جس کو صحت سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں، اس لئے ہم اس پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالنا مناسب خیال کرتے ہیں۔

بحث کے دو پہلو ہیں، نقلی اور عقلی۔

نقلی حیثیت اس روایت کی یہ ہے کہ یہ منقطع ہے، کیونکہ ابوعمار مروزیؒ کی وفات ۲۴۴ھ میں ہوئی ہے، اور ابوعصمہؒ کی تاریخ وفات حافظ ذہبیؒ نے ۷۳ھ، اور ابن حبانؒ نے کتاب الثقات میں ۱۵۳ھ بتلائی ہے، اس اعتبار سے ان دونوں کی وفات میں بقول ذہبیؒ اکہتر سال، اور بقول ابن حبانؒ اکانوے سال کا فرق ہے، ابوعمار کو معمرین میں کوئی شمار نہیں کرتا، اور وہ خود یہ بیان نہیں کرتے کہ ابوعصمہؒ کا یہ بیان انہوں نے کس سے سنا ہے، اور بالفرض ان کو معمر بھی مان لیا جائے اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ ابوعصمہؒ کی وفات کے وقت ان کی عمر سماع کے قابل تھی، تب بھی اس روایت کا انقطاع اپنی جگہ پر باقی ہے، کیونکہ وہ یہ نہیں کہتے کہ میں نے خود ابوعصمہؒ سے سنا، بلکہ قیل (کہا گیا) کہہ کر اس قصہ کو بیان کر رہے ہیں، جس سے خود اس کا ضعف ظاہر ہے، ابوعصمہؒ سے کہنے والا کون تھا؟ یہ خود اس وقت موجود تھے یا نہیں؟

اس کا کچھ ذکر نہیں، یقیناً موجود تو نہیں تھے، ورنہ کہتے قبل لابی عصمة وأنا حاضر (ابوعصمہؒ سے کہا گیا اور میں موجود تھا) جب موجود نہ تھے، تو پھر بیان کرنے والے کا نام کیوں نہیں بتاتے؟ غرض اس قصہ کا تمام تر دار و مدار ایک مجہول شخص کے بیان پر ہے، اور جرح کے بارے میں کسی مجہول شخص کا بیان قابل تسلیم نہیں، غالباً اس روایت کی عدم صحت ہی کی وجہ سے حافظ ذہبیؒ جیسے سخت گیر شخص نے بھی جو ائمہ احناف کے متعلق جرح تلاش کر کر کے نقل کرنے کے عادی ہیں، اس الزام کی ساری ذمہ داری خود حاکم پر ڈال دی ہے، چنانچہ میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:

”وقال الحاكم: وضع أبو عصمة حديث فضائل القرآن الطويل.“

ترجمہ: ”حاکم کا بیان ہے کہ ابوعصمہؒ نے فضائل قرآن کی طویل حدیث بنائی۔“

ورنہ صاف طور سے کہتے کہ بروایت صحیح ابوعصمہؒ کا اقرار وضع حدیث ثابت ہے۔

اب ذرا اس روایت کی عقلی حیثیت پر بھی نظر ڈال لیجئے: امام ابوعصمہؒ نے فقہ کی تعلیم امام ابوحنیفہؒ سے حاصل کی تھی، اور مغازی کی ابن اسحاقؒ سے، حافظ سمعانیؒ نے کتاب الأناصیب میں جامع کے لفظ کے تحت تصریح کی ہے کہ ان کی مجالس علم و درس چار قسم کی تھیں، ایک مجلس حدیث شریف کے لئے مخصوص تھی، ایک میں امام ابوحنیفہؒ کے مسائل بیان ہوتے تھے، ایک نحو کے لئے خاص تھی اور ایک اشعار کے لئے، صدرالائمہ موفق بن احمدؒ کی ”کابیان“ ہے کہ مجلس حدیث میں مغازی کا بھی بیان ہوتا تھا، اب غور فرمائیے جو شخص خود فقہ ابی حنیفہؒ اور مغازی ابن اسحاقؒ کے درس میں مشغول ہو، وہ دوسروں کے اس شغل پر کیسے نفرت کا اظہار کر سکتا ہے؟۔

یہ بھی خیال رہے کہ ابوعصمہؒ کی جلالت علمی کا موافق و مخالف سب ہی کو اعتراف ہے، خود حاکم کے الفاظ ہیں:

أبو عصمة مقدم في علومه (ابوعصمہ اپنے علوم میں مقدم ہیں) ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں ان کا تذکرہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے: ”نوح بن ابی مریم یزید بن عبد اللہ أبو عصمة المروزي، عالم أهل مرو“۔

بڑے بڑے ائمہ نے ان سے حدیثیں روایت کی ہیں، حافظ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں:

”قال العباس بن مصعب: روى عنه شعبة و ابن المبارك“۔

ترجمہ: ”عباس بن مصعب کا بیان ہے کہ ان سے شعبہؒ اور ابن مبارکؒ نے حدیثیں

روایت کی ہیں۔“

اور حافظ عبدالقادر قرشی الجواہر المہدیۃ میں رقمطراز ہیں:

”وروی عنہ نعیم بن حماد شیخ البخاری فی آخرین، قال الإمام أحمد بن حنبل: كان شديداً على الجهمية“.

ترجمہ: ”ان سے بخاری کے استاد نعیم بن حماد اور دیگر اشخاص نے روایتیں کیں، امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ یہ جہمیہ کے سخت مخالف تھے۔“

علوم کی ہمہ گیری کا یہ عالم تھا کہ اپنی وسعت علمی کی بنا پر امت میں جامع کے لقب سے یاد کئے گئے، حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان میں تصریح کی ہے:

”ويعرف بالجامع لجمعه العلوم“.

ترجمہ: ”یہ جامع کے لقب سے مشہور ہیں، کیونکہ انہوں نے علوم کو جمع کیا تھا۔“

غور فرمائیے! ان کی جامعیت علوم کا سب کو اعتراف ہے، امام احمد بن حنبلؒ ان کے عقائد کی صحت پر شاہد ہیں، شعبہ، ابن المبارکؒ، ابن جریجؒ جیسے ائمہ اور امام بخاریؒ و مسلمؒ کے شیوخ حدیث ان سے حدیثیں بیان کر رہے ہیں، مسند امام احمد بن حنبلؒ، جامع ترمذی، تفسیر ابن ماجہ میں امام موصوف سے حدیثیں منقول ہیں، کیا تھوڑی دیر کے لئے بھی ایسے شخص کے متعلق وضع حدیث کا خیال کیا جاسکتا ہے؟۔

اتنی بحث عقلی و نقلی پہلو سے ہمارے دعویٰ کے اثبات کے لئے کافی ہے، درحقیقت یہ واقعہ مشہور و ضائع حدیث میسرہ بن عبد ربہ کا ہے، جو غلطی سے امام ابو عصمہؒ کی طرف منسوب کر دیا گیا، چنانچہ امام ذہبیؒ میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں:

”قال محمد بن عدي بن الطباع: قلت لميسرة بن عبد ربه: من أين جئت

بهذا الأحاديث من قرأ كذا كان له كذا؟ قال: وضعته أرغب الناس، قال ابن حبان:

كان ممن يروي الموضوعات عن الأنبياء، و يضع الحديث وهو صاحب حديث

فضائل القرآن الطويل“.

ترجمہ: ”محمد بن عدي بن الطباع کا بیان ہے کہ میں نے میسرہ بن عبد ربہ سے کہا: تو یہ

حدیثیں کہاں سے لایا کہ جس نے پڑھا اس کے لئے یہ ہے؟ کہنے لگا میں نے یہ لوگوں کو ترغیب دینے کے لئے گھڑی ہیں، ابن حبانؒ کہتے ہیں: یہ ثقافت سے موضوعات بیان کرتا اور حدیثیں بناتا ہے، فضائل قرآن کی طویل حدیث اسی کی بنائی ہوئی ہے۔

فضائل قرآن کی طویل حدیث ایک ہی ہے، اس کے دو وضاع کیسے ہو سکتے ہیں؟ تعجب ہے کہ میسرہ کے متعلق اس تصریح کے ہوتے ہوئے بھی حاکم اس کے وضع کرنے کا الزام امام ابو عاصمہ پر عائد کر رہے ہیں۔

بلاشبہ حافظ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں، اور حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں بعض محدثین سے ان کے حق میں جرحیں نقل کی ہیں، مگر وہ باوجود مبہم اور غیر مفسر ہونے کے فاحش اور سخت نہیں ہیں، ان سب جرحوں کے پڑھنے سے زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ان کا فن حدیث نہیں تھا، اس لئے ان سے روایت میں غلطیاں ہوئیں، بایں وجہ اس درجہ قوی نہیں کہ ان کی روایت احتجاج کے طور پر پیش کی جاسکے، ہاں اعتبار و استشہاد میں کام لیا جاسکتا ہے، چنانچہ حافظ ابن عدیؒ تصریح فرماتے ہیں: ”وہو مع ضعفه یکتب حدیثہ“ (باوجود ان کے ضعیف ہونے کے ان کی روایت لکھی جائے گی)۔

امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں حافظ حلیمی کے ترجمہ میں نہایت ہی عالی سند سے ان کی یہ حدیث روایت کی ہے: ”أخبرنا نوح بن أبي مریم عن یزید الرقاشی عن أنس بن مالك -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ -صلی اللہ علیہ وسلم-: لصاحب القرآن دعوة مستجابة عند ختمه“۔
اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”نوح الجامع مع جلالته في العلم ترك حديثه، وكذلك شيخه مع عبادته، فكم من إمام في فن مقصر عن غيره، كسيويه مثلاً إمام في النحو، ولا يدرى ما الحديث؟ ووکیع إمام في الحديث ولا يعرف العربية، وكأبي نواس رأس في الشعر عري من غيره، وعبد الرحمن بن مهدي إمام في الحديث، لا يدرى ما الطب قط؟ وكمحمد بن الحسن رأس في الفقه، ولا يدرى ما القراءة؟ وكحفص إمام في القراءة تألف في الحديث، وللحروب رجال يعرفون، وفي الحملة ما أوتوا من العلم إلا قليلاً“۔

ترجمہ: ”نوح جامع کی حدیثیں ان کی جلالت علمی کے باوجود ترک کردی گئیں اور اسی طرح ان کے شیخ یزید رقاشیؒ کی باوجود ان کے عابد ہونے کے، کیونکہ بہت سے علماء ایک فن کے امام ہیں، دوسرے فن میں قاصر ہیں، جیسے سیبویہؒ کے نحو کے امام ہیں، حدیث نہیں جانتے، وکیعؒ حدیث میں امام ہیں علوم عربیت سے ناواقف ہیں، ابونواسؒ شعر کا استاذ ہے دوسرے فنون سے بے بہرہ، عبدالرحمن بن مہدیؒ حدیث کے امام ہیں طب کا پتہ نہیں کہ کیا ہے، محمد بن حسن فقہ میں سردار ہیں قراءت سے نا آشنا، حفص قراءت میں امام ہیں حدیث میں بے بضاعت، غرض ہر کے راہر کارے ساختند، ہر کارے و ہر مردے، بہر حال علم سب کو تھوڑا ہی دیا گیا ہے۔“

غور فرمائیے اعتذار کے اس زور پر جو حافظ ذہبیؒ نے نوح جامع کی روایت ترک کرنے پر صرف کیا ہے، کیا حافظ ذہبیؒ جیسا شخص کسی کذاب اور وضاع کے لئے ایک لمحہ کے واسطے بھی اس قسم کا اعتذار کر سکتا ہے؟ کذاب اور وضاع ہونا تو درکنار، اگر اس قسم کا ذرا سا شائبہ بھی موجود ہو تو حافظ ذہبیؒ کی سیاہی کا ایک نقطہ اور قلم کی معمولی سی جنبش بھی اس کے اعتذار کے لئے عمل میں نہیں آ سکتی، حافظ ذہبیؒ کے نزدیک نوح جامع کی امامت اور جلالت علمی کی وہی شان ہے جو سیبویہؒ، وکیعؒ، ابونواسؒ، عبدالرحمن بن مہدیؒ، محمد بن حسن اور حفص کی ہے، ان کے خیال میں چونکہ حدیث ان کا فن نہیں، اس لئے ان کی روایت حدیث میں ترک کی گئی۔

ہم نے بہت کوشش کی کہ کسی طرح امام نوحؒ کا مفصل تذکرہ ہم کو مل جائے، مگر حافظ ذہبیؒ کی میزان الاعتدال اور حافظ ابن حجرؒ کی تہذیب التہذیب کے علاوہ اور کہیں مفصل تذکرہ نہیں مل سکا، اور یہ دونوں بزرگ وہ ہیں جن کی سخت گیری علماء احناف کے خلاف نہایت ہی مشہور و معروف ہے، جس کا ان کے چہیتے اور مایہ ناز شاگردوں تک کو اعتراف ہے، چنانچہ علامہ تاج الدین سبکیؒ نے طبقات الشافعیہ میں اپنے شیخ ذہبیؒ کے متعلق اور علامہ سخاویؒ نے مبیضہ دررکامہ میں اپنے استاد ابن حجرؒ کے بارے میں اس کی صراحت کی ہے، اور اسی بنا پر قاضی القضاۃ ابوالفضل نخب الدین محمد بن الشنہؒ اپنی شرح ہدایہ کے مقدمہ میں حافظ ابن حجرؒ کے متعلق رقمطراز ہیں: ”

”وكان كثير التبكي في تاريخه على مشائخه و أحبائه و أصحابه لاسيما

الحنفية؛ فإنه يظهر من زلاتهم و نقائصهم التي لا يعرى عنها غالب الناس ما يقدر عليه

ويعفّل ذكر محسنهم وفضائلهم إلا ما ألجأته الضرورة إليه، فهو سالك في حقهم ما سلكه الذهبي في حقهم وحق الشافعية، حتى قال السبكي: إنه لا ينبغي أن يؤخذ من كلامه ترجمة شافعي ولا حنفي، وكذا لا ينبغي أن يؤخذ من كلام ابن حجر ترجمة حنفي متقدم ولا متأخر.

ترجمہ: ”ابن حجر اپنی تاریخ میں اپنے مشائخ، احباب واصحاب پر بہت سخت گیر ہیں، خصوصاً حنفیہ کے متعلق تو ان کا یہ طرز عمل ہے کہ جہاں تک ہو سکتا ہے ان کی ان اعتراضوں اور کمزوریوں کو جن سے عام طور پر انسان نہیں بچ سکتا ظاہر کر کے رہتے ہیں، اور جب تک کسی ضرورت سے مجبور نہ ہوں، ان کے محاسن اور فضائل کے ذکر سے غفلت برتتے ہیں، حنفیہ کے بارے میں ان کا حال وہی ہے جو حنفیہ اور شافعیہ کے بارے میں ذہبی کا ہے، یہاں تک کہ سبکی نے تصریح کی ہے کہ کسی شافعی اور حنفی کا تذکرہ ذہبی کے کلام سے نہیں لینا چاہئے، پس اسی طرح ابن حجر کے کلام سے بھی کسی حنفی کا تذکرہ نہیں لینا چاہئے، خواہ وہ متقدمین میں سے ہو یا متاخرین میں سے۔“

متقدمین ائمہ جرح و تعدیل میں دو حافظوں کی کتابیں ہمارے سامنے ہیں، ایک طبقات ابن سعد اور دوسری کتاب الاسماء والکنی مصنفہ حافظ ابو بشر دولابی، ان دونوں کتابوں میں نوح بن ابی مریم کا تذکرہ موجود ہے، لیکن جرح کا ایک حرف منقول نہیں، حالانکہ ابن سعد کی طبیعت میں اہل عراق سے جو انحراف ہے وہ خود حافظ ابن حجر کو بھی تسلیم ہے، اور بلاشبہ انہوں نے طبقات میں ائمہ عراق کے حق میں جو کلام کیا ہے اس سے اس دعویٰ کی پوری تائید ہو جاتی ہے، اسی طرح حافظ عبد القادر قرشی نے الجواهر المصیۃ میں اور علامہ محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب اعلام الاخیار میں ذہبی اور ابن حجر کے بعد مفصل تذکرہ کیا ہے، لیکن جرح بالکل نہیں کی ہے، اور صدر الائمہ موفق بن احمد کی مناقب ابی حنیفہ میں رقمطراز ہیں:

”وأبو عصمة نوح بن مریم، إمام أهل مرو، ولقب بالجامع؛ لأنه كان له أربعة مجالس، مجلس المناظرة، ومجلس للدرء الفقہ، ومجلس لمذاكرة الحديث، ومعرفة معانيه والمعاني القرآن والأدب والنحو، وقيل: كان ذلك يوم الجمعة، وقال أبو سهل خاقان: إنما سمي نوح الجامع؛ لأنه كان له أربعة مجالس، مجلس للأثر

حالانکہ اس کا یہ عذر گناہ سے بھی بدتر تھا، کیونکہ فضائل قرآن میں جو صحیح حدیثیں وارد ہیں ترغیب کے لیے وہی کافی ہیں^(۱)، اسی طرح تمباکو، حقہ اور قہوہ کے متعلق بہت سی حدیثیں گھڑی گئی ہیں، جن کے الفاظ اور معنی کی رکاکت ظاہر اور آشکار ہے۔

ومجلس لأقوال أبي حنيفة، ومجلس للنحو، ومجلس للأشعار، وكان من الأئمة الكبار، ولجلالة قدره روى عنه شعبة وابن جريج، وهما هما، ومع هذه الجلالة لزم أباحنيفة، وروى عنه الكثير، ولما مات قعد ابن المبارك على بابہ ثلاثة أيام يعني للتعزية - رحمه الله -“۔

ترجمہ: ”اور ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم اہل مرو کے امام ہیں، یہ جامع کے لقب سے ملقب ہوئے، کیونکہ ان کی چار مجلسیں تھیں، ایک مناظرہ کی، ایک درس فقہ کی، ایک حدیث اور اس کے معانی اور مغازی کے مذاکرہ کی، ایک معانی قرآن، ادب اور نحو کی، اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ جمعہ کے دن ہوتی تھی، ابوہل خاقان کا بیان ہے کہ نوح کو جامع اس لئے کہا گیا کہ ان کی چار مجالس تھیں، ایک حدیث کی، دوسری امام صاحب کے اقوال کی، تیسری نحو کی اور چوتھی اشعار کی، یہ ائمہ کبار میں سے ہیں، اور ان کی جلالت قدر ہی کی بناء پر ان سے شعبہ اور ابن جریج جیسے ائمہ نے حدیثیں روایت کی ہیں، اور شعبہ آخر شعبہ اور ابن جریج آخر ابن جریج ہیں، نوح نے بایں ہمہ جلالت قدر امام ابو حنیفہ کی خدمت میں آنے کا التزام کیا اور ان سے کثیر روایتیں کیں، جب نوح کی وفات ہوئی ہے تو ابن مبارک تین دن تک ان کے دروازہ پر تعزیت کے لئے بیٹھ رہے، رحمہ اللہ“۔

(۱) یہاں یہ نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن لوگوں نے سورتوں کے فضائل یا اعمالِ حسنہ کی ترغیب میں روایتیں گھڑی ہیں، اگرچہ یہ سب کچھ انہوں نے خیر کی نیت سے کیا لیکن اچھا نہیں کیا، یہ ان کی نیک نیتی کی روشن دلیل سہی کہ انہوں نے اس بات کو بھی بتایا کہ ہم نے فلاں فلاں حدیثیں بنائی تھیں اور اس وجہ سے بنائی تھیں، ان کی اس حرکت سے گو دین میں کوئی رخنہ نہیں پڑتا، کیونکہ ان کی بنائی ہوئی حدیثوں سے زیادہ سے زیادہ یہ اثر ہوا کہ جو سورت ایک مرتبہ پڑھی جاتی تھی وہ اب کئی مرتبہ پڑھی جانے لگی، جس کی شریعت میں کوئی ممانعت نہیں، انہوں نے وضع حدیث کی جو غرض وغایت اور نوعیت بیان کی ہے، اس سے یہ حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ وضع کا تمام تر تعلق فضائل قرآن اور اعمالِ حسنہ کی ترغیب سے ہے، حلت و حرمت سے نہیں ہے، لہذا احکام شرعیہ پر ان کا کوئی اثر نہیں، اور حلال و حرام سے ان روایات

اغراض وضع حدیث

حدیثیں وضع کرنے والے کچھ کم نہیں ہوئے ہیں، اور اس طرح ان کی اغراض بھی مختلف تھیں۔
۱۔ مثلاً زندقیوں کا فرقہ، ان کے پیش نظر محض شریعت کو باطل قرار دینا اور اس کا مذاق اڑانا تھا، چنانچہ ابن
الراوندی^(۱) نے یہ حدیث گھڑی تھی: ”الْبَاذِنَجَانِ لِمَا أَكَلَ لَهُ“ بیگن سے غرض یہ ہے کہ اس کو کھایا جائے۔

کا کوئی تعلق نہیں، پھر ان وضع کرنے والوں کے بیانات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی طرف سے احکام ثابت کرنے
کو حرام سمجھتے تھے، لہذا احکام کا شعبہ ان کی وضعی روایات سے کبھی متاثر نہیں ہوا، اس پر محدثین کی احتیاط کا اندازہ اس سے کیا
جاسکتا ہے کہ انہوں نے ایسے اصول وضع کیے ہیں جن سے ہر شخص ان روایات کی حقیقت سے واقف ہو سکتا ہے، اور بلا تامل
کہہ سکتا ہے کہ یہ گھڑی ہوئی حدیثیں ہیں، لہذا دورِ حاضر کے تجدد پسند طبقہ کا یہ کہنا کہ حدیث کا ذخیرہ وضعی حدیثوں سے خالی
نہیں، کس قدر بعید از حقیقت اور سرتاسر دھوکہ ہے۔

مزید برآں محدثین نے احکام شرعیہ سے متعلق حدیثوں اور حلت و حرمت سے متعلق روایات کو ہر طرح تحقیق
کر کے درج کتاب کیا ہے، چنانچہ حافظ ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی (المتوفی ۶۳۲ھ) الکفایۃ فی علم الروایۃ
(ص: ۱۳۴، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ) میں بسند متصل امام احمد بن حنبلؒ سے نقل ہیں:

”أحمد بن حنبل يقول: إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال، والحرام، والسنن، والأحكام، تشددنا
في الأسانيد، وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال، وما لا يوضع حكماً، ولا يرفع تساهلنا في الأسانيد.“
کہ جب ہم رسول خدا ﷺ سے حلال و حرام، سنن اور احکام میں روایت کرتے ہیں تو اسانید کی جانچ پڑتال بڑی سختی
سے کرتے ہیں، اور جب ہم رسالت مآب ﷺ سے فضائل اعمال میں یا ان امور میں جن کا تعلق نہ اثبات حکم سے ہے اور نہ
استقاط حکم سے، روایت کرتے ہیں تو ہم اس سندوں کی دیکھ بھال میں زیادہ اہتمام نہیں کرتے، اور اسی صفحہ پر آگے فرماتے ہیں:

”أبوز كریا العنبري يقول: الخبر إذا ورد لم يحرم حلالاً، ولم يحل حراماً، ولم يوجب حكماً،
وكان في ترغيب، أو ترهيب، أو تشديد، أو ترخيص، وجب الإغماض عنه، والتساهل في روايته.“
ابوز کریا عنبری فرماتے ہیں جب کوئی ایسی حدیث آئے، جو حلال کو حرام نہ قرار دے اور نہ حرام کو حلال کرے اور
نہ کوئی حکم واجب کرے، اور نہ ترغیب و ترہیب، یا نرمی اور سختی سے متعلق ہو تو ہم اس سے چشم پوشی کرتے ہیں، اور اس کے
راویوں میں تشدد سے کام نہیں لیتے۔

(۱) احمد نام، ابوالحسن کنیت اور ابن راوندی عرف ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”احمد بن یحییٰ بن اسحاق الراوندی“
یہ شخص پہلے معتزلی تھا پھر اور بھی آگے نکل گیا، عالم کو قدیم کہنے اور خالق کا قائل نہیں رہا، آخر میں بالکل دہریہ

اور اس سے اُس کی غرض محض شریعت کا مذاق اڑانا، اور دراصل اس حدیث: ”القرآن لما قرئ له وما زَمَزَ لما شُرِبَ له“ قرآن اس لئے ہے کہ اس کو پڑھا جائے اور آب زمزم اس لئے ہے کہ اس کو پیا جائے، پر تعریض ہے، اہل علم نے کہا ہے کہ زندیقیوں کی چودہ ہزار حدیثیں مشہور ہو چکی ہیں۔

ہو گیا تھا، شریعت پر بھی اعتراض کرتا تھا، بارہ کتابیں شریعت کے رد میں لکھی ہیں جس کا متکلمین نے منہ توڑ جواب لکھا تھا، ان میں سے ابن الخياط کی کتاب ”الانتصار“ چھپ چکی ہے۔

حافظ ذہبی ”العبر“ (۱/۴۳۹، طبع دارالکتب العلمیۃ) میں رقمطراز ہیں:

”كان يلزم الرفضة، والزنادقة، قال ابن الجوزي: كنت أسمع عنه بالعظام، حتى رأيت في كتبه مالم يخطر على قلب أن يقوله عاقل، فمن كتبه: كتاب نعت الحكمة، وكتاب قضيب الذهب، وكتاب الزمردة، وقال ابن عقيل: عجبى كيف لم يقتل، وقد صنف الدماغ يدماغ به القرآن، والزمردة يزري به على النبوات“۔
یہ رافضیوں اور زندیقیوں کی صحبت میں رہتا تھا، ابن جوزی کا بیان ہے میں اس کے متعلق بڑی بڑی باتیں سنتا تھا، یہاں تک کہ میں نے اس کی کتابوں میں وہ باتیں دیکھیں جن کے متعلق کسی عقلمند آدمی کے دل میں ان باتوں کو زبان سے نکالنے کا کبھی خطرہ بھی نہیں گذر سکتا، اس کی کتابوں میں سے کتاب نعت الحکمت، کتاب قضیب الذهب اور کتاب الزمرہ ہیں، ابن عقیل کا قول ہے کہ مجھے اس پر تعجب ہے کہ وہ قتل کیوں نہیں کیا گیا، اس نے داغ تصنیف کی جس سے قرآن کا معارضہ اور مقابلہ کیا اور زمرہ لکھی، جس سے نبوت پر (معاذ اللہ) عیب چینی کی ہے۔

حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۷۴ھ) ”البدایۃ والنہایۃ“ (۱۱۲/۱۱۳) میں لکھتے ہیں:

”كان أبوه يهودياً، فأظهر الإسلام، ويقال: إنه حرّف التوراة، كما عادی ابنه القرآن بالقرآن، وألحد فيه، وصنف كتاباً في الرد على الشريعة، والاعتراض عليها، سماه الزمردة وقد انتصب للرد على كتبه هذه جماعة، منهم: الشيخ أبو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي شيخ المعتزلة في زمانه، وقد أجاد، وكذلك ولده أبو هاشم عبد السلام بن أبي علي، قال الشيخ أبو علي: قرأت كتاب هذا الملحد الجاهل السفیه ابن الراوندي فلم أجد فيه إلا السفه والكذب والافتراء وضع كتاباً لليهود والنصارى، وفضل دينهم على المسلمين والإسلام، يحتج لهم فيها على إبطال نبوة محمد ﷺ إلى غير ذلك من الكتب التي تبين خروجه عن الإسلام، نقل ذلك ابن الجوزي عنه وهذا كثير موجود فيمن يدعي الإسلام، وهو منافق، يتمسحون بالرسول ودينه وكتابه، وهؤلاء ممن قال الله تعالى فيهم: ﴿وَلئن سألتهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب، قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزون، لاتعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم﴾ الآية“۔

۲- اور اہل بدعت اور خواہشات کے بندے محض اپنے مذہب کی نصرت اور مخالف کے مذہب پر طعن کرنے کے لیے اس عمل کے مرتکب ہیں، اور رافضی، ناصبی اور کرامیہ^(۱) اس عمل میں سب پر سبقت لے گئے ہیں، خارجی، معتزلہ اور زیدیہ تو پھر بھی اس امر قبیح کے اس قدر مرتکب نہیں ہوئے ہیں۔

۳- اہل علم کی ایک جماعت جسے علم حدیث سے مَس نہیں، اس نے جب یہ دیکھا کہ محدثین کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور ان کی بڑی تعظیم کی جاتی ہے، چاہا کہ خود بھی محدث بن بیٹھیں اس لئے یہ نازیبا

اس کا باپ یہودی تھا، پھر اس نے اسلام کا اظہار کیا، کہا جاتا ہے کہ اس نے تورات کی تحریف کی تھی، جس طرح اس کے فرزند نے قرآن کا قرآن کے ساتھ معارضہ کر کے دشمنی کا مظاہرہ کیا، اور اس میں الحاد سے کام لیا، ایک کتاب اس نے قرآن کے رد میں لکھی ہے، جس کا نام دماغ رکھا ہے، اور ایک کتاب شریعت کی تردید اور اس پر اعتراضات میں لکھی ہے جس کا نام زمرہ ہے، ایک جماعت اس کی کتابوں کی تردید کے لیے اٹھی، جن میں سے شیخ ابوعلی محمد بن عبد الوہاب جبائی جو اپنے وقت میں معتزلہ کے امام تھے، اور اس طرح ان کے فرزند ابو ہاشم عبد السلام بن ابی علی نے اس سلسلہ میں خوب کام کیا، شیخ ابوعلی کا بیان ہے کہ میں نے اس ملحد جاہل بے وقوف ابن الراوندی کی کتاب پڑھی اس میں بجز، حماقت، جھوٹ اور افتراء کچھ نہیں پایا، اس نے ایک کتاب یہود و نصاریٰ کے سلسلے میں لکھی اور ان کے دین کو اسلام اور مسلمانوں پر فضیلت دی، اور معاذ اللہ رسالت مآب ﷺ کی نبوت کے بطلان پر دلیلیں قائم کیں، اس کے علاوہ اور کتابیں ہیں جن سے اس کا دائرہ اسلام سے خارج ہونا ثابت ہوتا ہے، جن کو ابن جوزیؒ نے نقل کیا ہے، اور یہ باتیں نام نہاد مدعیان اسلام میں بہت زیادہ پائی جاتی ہیں، حالانکہ وہ منافق ہیں، وہ رسول سے دین اسلام سے اور کتاب اللہ سے مذاق کرتے ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: اگر تم ان سے پوچھو تو وہ کہیں گے ہم غور و خوض کرتے ہیں، اور اس کے ساتھ کھیلتے ہیں، آپ فرما دیجئے: کیا تم اللہ کے ساتھ اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے، اب عذر تراشیاں نہ کرو، تم نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا تھا۔

۲۹۸ھ میں مرا، معتزلہ میں فرقہ راوندیہ اسی کی طرف منسوب ہے۔

موصوف کے حالات کیلئے ملاحظہ ہو: وفيات الأعيان: ۱/۳۳-۳۴، البداية والنهاية: ۱۱/۱۱۲-۱۱۳، المنتظم ۱۳/۱۰۸-۱۱۷، النجوم الزاهرة: ۳/۱۷۵-۱۷۷، مرآة الخنن: ۲/۱۴۴-۱۴۵ اور ۲۳۷-۲۳۸، تاریخ الإسلام: ۵/۱۰۷۳۔

(۱) کرامیہ، یہ فرقہ ابو عبد اللہ محمد بن کرام بن عراق ہجری (المتوفی ۲۵۵ھ) کی طرف منسوب ہے، ان کے عقائد کی تفصیل کے لیے دیکھو: کتاب الملل والنحل از علامہ عبد الکریم شہرستانی، اس طرح خوارج و معتزلہ

اور ناشائستہ عمل اختیار کیا، جیسے ابوالبختری (۱) وہب بن وہب، سلیمان بن عمرو النخعی (۲).....

اور زید یہ کے مسلک و مذہب کو سمجھنے کے لیے کتاب مذکور مفید ہے۔

(۱) وہب نام اور ابوالبختری کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”وہب بن وہب بن کثیر بن عبد اللہ بن زمعہ الاسود القرشی۔“
موصوف ہشام بن عروہ اور جعفر بن محمد سے راوی ہیں، بغداد میں قیام تھا، بڑے سخی تھے، پہلے خلیفہ مہدی کے لشکر کے قاضی مقرر ہوئے، پھر بغداد میں عہدہ قضا ان کے سپرد ہوا، اور اس کے حرم سرا کے امام ہو گئے۔
حافظ شمس الدین ذہبی ”العبر“ (۳۳۴/۱) میں لکھتے ہیں:

”القاضي أبو البختري وهب بن وهب القرشي المدني ببغداد، وكان جواداً محتشماً، روى عن هشام بن عروة، وطائفة، واتهم بالكذب“.

قاضی بغداد ابوالبختری وہب بن وہب قرشی مدنی بڑے سخی اور حیا دار عالم تھے، ہشام بن عروہ اور ایک جماعت سے راوی ہیں، اور دروغ بیانی سے متہم ہیں۔

اس طرح میزان الاعتدال (۲۷۸/۳) میں ان کے متعلق لکھا ہے: ”ولكنه متهم في الحديث“، لیکن وہ حدیث میں متہم ہیں۔

تاریخ الإسلام (۱۲۵۹/۳-۱۲۶۰) میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے:

”قال يحيى بن معين: كان عدو الله، يكذب على رسول الله ﷺ، وقال عثمان بن أبي شيبة: أرى أنه يبعث يوم القيامة دجالاً..... قال حنبل: سمعت أبا عبد الله يقول: ما أشك في كذب أبي البختري، أنه يضع الحديث، وقال الكوسج: قال أحمد بن حنبل: أبو البختري أكذب الناس، وقال أبو زرعة وغيره: كذاب.“
یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ اللہ کا دشمن تھا، حضور ﷺ پر جھوٹ باندھتا ہے، عثمان بن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ قیامت کے دن ان کو دجال بنا کر اٹھایا جائے گا،..... امام احمد بن حنبل کہتے ہیں: کہ میں نے ابو عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا مجھے ابو البختری کے جھوٹ میں شک نہیں، وہ حدیث گھڑتا ہے، کونج کہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ابوالبختری سب سے جھوٹا ہے، اور ابو زرعة وغیرہ کہتے ہیں کہ جھوٹا ہے۔

۲۰۰ھ میں انتقال ہوا۔ ملاحظہ ہو: المنتظم: ۸۹/۱۰،

(۲) ابوداؤد سلیمان بن عمرو نخعی، یہ امام احمد بن حنبل کا معاصر تھا، ابن حبان کا بیان ہے:

”كان رجلاً صالحاً في الظاهر إلا أنه كان يضع الحديث وضعاً وكان قلدرياً“ (میزان الاعتدال: ۴۲/۱)
ظاہر میں وہ نیک آدمی تھا مگر حدیث وضع کرتا تھا، اور قدری مسلک تھا۔

حاکم نیشاپوری فرماتے ہیں:

”لست أشك في وضعه الحديث على تقشفه وكثرة عبادته.“ (میزان الاعتدال: ۱/۴۲۰)
اس کی کثرت عبادت اور زہد کے باوجود مجھے اس کے حدیث وضع کرنے میں شک نہیں ہے۔
موصوف کے متعلق خطیب بغدادی رقمطراز ہیں:

”روى عن أبي طوالة، وعبد الملك بن عمير، وإسحق بن عبد الله بن أبي طلحة، والمختار بن فلفل وغيرهم، وعنه آدم بن أبي أياس، ويحيى بن أيوب المقابري، وعباد بن يعقوب، والمسيب بن واضح، وطائفة، قال أبو معمر الهذلي: كان بشر المريسي قد أخذ رأي جهم من أبي داود النخعي، وكان أبو داود كذاباً، قلت: كان وقحاً، جريئاً، قدرياً من الخير برياً، قال علي ابن المديني: كان من الدجالين، وقال يحيى بن معين: هو كذاب النخع، وقال البخاري: معروف بالكذب، قاله قتيبة وإسحق، وقال أحمد بن حنبل: كذاب، وروى عباس عن يحيى قال: وأبو داود النخعي رجل سوء كذاب، خبيث، قدرتي، لم يكن ببغداد رجل إلا وهو خير من النخعي، كان يضع الحديث، سمعته يقول: سمعت خُصيفاً وخصُصافاً ومخصُصاً، كان أكذب الناس.“ (تاريخ بغداد: ۹/۱۵-۲۱)

موصوف نے ابوطوالہ، عبد الملک بن عمیر، اسحق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ اور مختار بن فلفل وغیرہ سے روایت کی ہے، اور ان سے آدم بن ابی ایاس، یحییٰ بن ایوب مقابری، عباد بن یعقوب اور مسیب بن واضح اور ایک جماعت نے اس سے روایت کی ہے، ابو معمر ہذلی کہتے ہیں کہ بشر مریسی نے جہم کی رائے ابو داؤد نخعی سے لی ہے، اور ابو داؤد کذاب تھا، میں کہتا ہوں کہ موصوف بے حیا، جری، قدری اور خیر سے بری ہے، علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ: موصوف دجالین میں سے ہیں، اور یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ وہ نخع کے کذاب ہیں، اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹ کی تہمت سے مشہور ہیں، یہی قتیبہ اور اسحق بھی کہتے ہیں، اور احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ کذاب ہیں، اور عباس نے یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ ابو داؤد نخعی برا آدمی ہے، کذاب، خبیث اور قدری ہے، بغداد میں کوئی آدمی نہیں مگر وہ نخعی سے بہتر ہے، وہ حدیث گھڑتا تھا، میں نے ان کو فرماتے سنا کہ میں نے خصیف خصاف اور خصف سے سنا، وہ لوگوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے۔

(۱) حسین بن علوان کلبی، متروک الحدیث ہے، ابن حبان فرماتے ہیں:

”كان يضع الحديث على هشام وغيره وضعاً لا يحل كتب حديثه إلا على جهة التعجب“

(میزان الاعتدال: ۱/۲۵۴)

اور اسحاق بن نجیح^(۱) وغیرہ اور اس جماعت کے بیشتر علماء وعظ و نصیحت میں مشغول رہے۔

۴۔ ایک اور فرقہ جو زہد و عبادت اور دیانت میں مشہور تھا، انہوں نے خواب میں یا کسی معاملہ میں رسول اللہ ﷺ سے یا ائمہ اطہار سے کوئی بات سنی، تو انہوں نے اپنے خواب یا معاملہ پر یقین اور اعتماد کرتے ہوئے اس بات کو مبہم روایت کیا، اور لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ واقعی حدیث ہے جو ازراہ ظاہر ان تک پہنچی ہے، چنانچہ ابو عبد الرحمن سلیمی^(۲) اور دوسرے

وہ ہشام وغیرہ کی نسبت حدیث وضع کرتا تھا، اس کی حدیث کو بس انوکھی بات کی حیثیت پر لکھنا حلال ہے۔
علامہ ذہبیؒ موصوف کے متعلق لکھتے ہیں:

”وہو کذاب سئل ابن معین عن هذا، فقال: كذاب، وقال صالح جزرة: كان يضع الحديث، قلت توفي بعد المائتين لابل في حدود بضع عشرة ومائتين؛ فإن أبا حاتم الرازي سمع منه وقال: ضعيف متروك.“ (تاریخ الإسلام: ۵/۵۳، لسان المیزان: ۲/۲۹۹)

موصوف کذاب ہے، ابن معین سے ان کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ کذاب ہے، اور صالح جزرة کہتے ہیں کہ حدیث گھڑتا ہے، میں کہتا ہوں کہ ۲۱۰ھ کے بعد موصوف کا انتقال ہوا، کیونکہ ابو حاتم نے ان سے سماع کیا، اور فرمایا کہ ضعیف متروک ہیں۔

(۱) ابوصالح اسحاق بن نجیح ملطی، اس کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ کا قول ہے: ”ہو اکذب الناس“ وہ سب لوگوں سے زیادہ جھوٹا ہے۔

اور یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ”معروف بالكذب، ووضع الحديث“ (میزان الاعتدال: ۱/۹۴) وہ جھوٹ اور وضع حدیث میں مشہور ہے۔

علامہ ذہبیؒ تاریخ الإسلام“ (۴/۱۰۶۹) میں رقمطراز ہیں:

”عن هشام بن حسان، وابن جريج، وجماعة، وعنه سويد بن سعيد، وعلي بن حجر، قال ابن معين: كذاب، عدوّ الله، وقال أبو حاتم بن حبان: هو دجال من الدجاجلة، وقال الفلاس: يضع الحديث.“
یہ ہشام بن حسان، ابن جریج، اور محدثین کی ایک جماعت سے روایت کرتا ہے، اور ان سے سرید بن سعید، اور علی بن حجر راوی ہیں، ابن معین کہتے ہیں کہ کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، اور ابو حاتم بن حبان کہتے ہیں: دجالوں میں سے ایک دجال ہے، اور فلاس کہتے ہیں کہ احادیث گھڑتا ہے۔

(۲) نام ونسب:

محمد نام اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: ”محمد بن الحسین بن محمد بن موسیٰ السلمی النیسابوری“۔

صوفیوں کو جو حدیث کا ذوق نہ رکھتے تھے، اس عیب سے متہم کیا گیا ہے، اور ان کی روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا گیا ہے۔
۵- دوسرا فرقہ خلفاء، ملوک اور امراء کے ان مصاحبین کا ہے جنہوں نے محض ان کی دلجوئی کے لیے حدیثیں گھڑیں اور دین کو دنیا کے بدلے بیچا۔

۶- ایک فرقہ نے بغیر ارادہ بھی حدیثیں وضع کی ہیں، جس کی صورت یہ ہوئی کہ انہوں نے غفلت اور توہم کی وجہ سے کسی صاحب تجربہ شخص یا صوفی یا قدیم حکماء میں سے کسی حکیم کا کوئی کلام سنا اور اس کو پیغمبر علیہ السلام سے منسوب کر دیا، صرف اس خیال سے کہ ایسا حکیمانہ کلام اور ایسی حکمت کی بات پیغمبر علیہ السلام کے سوا اور کسی کی نہیں ہو سکتی، اس فرقہ کی کوئی حد و نہایت نہیں ہے، اکثر عوام اسی مرض میں مبتلا ہیں، اور اللہ ہی توفیق دینے والا اور بچانے والا ہے۔

اب اس رسالہ میں جو کچھ ذکر ہوا ہے وہ بطور نمونہ کافی ہے، ورنہ ان مطالب کی تفصیل کے لیے تو ایک دفتر درکار ہے، اور بفضلہ تعالیٰ اس علم کی اکثر ضروریات ہر طرف اور ہر ملک میں پائی جاتی ہیں۔ ملکہ صحیح و سقیم میں تمیز، ذہن کی استقامت، طبیعت کی سلامتی نیز خطا کی طرف مائل نہ ہونا اور ادنیٰ تنبیہ سے راہِ ثواب کو اختیار کرنا، ایک بڑی نعمت ہے، حق تعالیٰ ہم کو اور برادر موصوف کو ان امور سے بہر مند فرمائے ورنہ علم اور مواد علم بہت ہے، اور جو کیا اب ہیں

ولادت، تعلیم و تربیت:

سلمی ۳۲۰ھ میں پیدا ہوئے، مرو، نیشاپور، عراق اور حجاز میں حدیث وغیرہ کی تحصیل کی، اصم اور اس طبقہ کے محدثین سے راوی ہیں، اور ان سے ازہری، عشاری اور بیہقی وغیرہ روایت کرتے ہیں، ابن الجوزی فرماتے ہیں:

”موصوف نے ایک تفسیر لکھی ہے جس میں صوفیانہ نقطہ نگاہ سے قرآن کی تفسیر کی ہے۔“

سلمی نے صوفیہ کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام ”طبقات الصوفیہ“ ہے، یہ قاہرہ سے شائع ہوئی ہے، یہی کتاب ”نفحات الانس“ جامی کا ماخذ ہے، امام دارقطنی کا بیان ہے: ”کان یضع الأحادیث للصوفیہ“ (میزان الاعتدال: ۴۶/۳) یعنی یہ صوفیہ کی مفید مطلب حدیثیں وضع کرتے تھے، حافظ ابن کثیرؒ نے بحوالہ خطیب، محمد بن یوسف قطان سے نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”لم یکن بثقة، ولم یکن سمع من الأصم شیئاً كثيراً“ (البدایۃ والنہایۃ: ۱۲/۱۲) یہ ثقہ نہیں اور نہ انہوں نے اصم سے کچھ زیادہ سنا ہے۔

علامہ ذہبیؒ ”تاریخ الإسلام“ (۲۱۰/۹) میں رقمطراز ہیں:

”قال الخطیب فی تاریخہ: قال لی محمد بن یوسف النیسابوری القطان: کان السلمي غیر ثقة،

وکان یضع للصوفیۃ، قال الخطیب: قدر أبی عبد الرحمن عند أهل بلده جلیل، وکان مع ذلك مجوداً صاحب حدیث“۔

وہ یہی امور ہیں۔ شعر:

چہ خوش گفت داتا کہ دانش بے است لیکن پراگندہ باہر کسے است
کسی عتلمند نے کیا خوب کہا ہے کہ علم بہت ہے، لیکن ہر ایک کے پاس الگ الگ پھیلا ہوا ہے۔

☆.....☆.....☆

خطیب اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ مجھے محمد بن یوسف نیشاپوری قطان نے کہا کہ سلمی ثقہ نہیں ہیں، اور صوفیہ کے فضائل و مناقب میں احادیث گھڑتے ہیں، خطیب فرماتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن اپنے شہر والوں کی نظر میں بہت جلیل القدر صوفی تھے، اور اس کے باوجود تجوید کے استاد اور صاحب حدیث تھے۔

وفات:

بروز اتوار ۳ شعبان ۴۱۲ھ/ ۱۲ نومبر ۱۰۲۱ء میں انتقال ہوا، اور نیشاپور میں اپنی خانقاہ میں سپرد خاک کئے گئے۔

(المنتظم: ۱۵۰/۱۵)

☆.....☆.....☆

مراجع و مآخذ

- ۱ آپ بیتی: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا (۱۴۰۲ھ) مکتبۃ الحرمین، لاہور
- ۲ آثار الصنادید: سرسید احمد خان (۱۳۱۵ھ) نو لکھنؤ لکھنؤ ۶۷۱۸۷ ونامی کانپور ۱۹۰۴ء
- ۳ ابجد العلوم: نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ)، صدیقی بھوپال ۱۲۹۵ھ
- ۴ ابراز النبی الواقع فی شفاء العی الملقب بہ حفظ اہل الانصاف عن مسامحات مؤلفہ المخطۃ والاتحاف: عبدالحی فرنگ محلی (۱۳۰۴ھ) انوار محمدی لکھنؤ ۱۳۰۴ھ
- ۵ ابن تیمیہ: محمد ابو زہرہ، دار الفکر العربی، قاہرہ ۱۹۵۸ء
- ۶ ابن حزم: محمد ابو زہرہ، خیر قاہرہ ۱۳۷۳ھ
- ۷ اتحاف السادۃ المتقین: بشر اسرار احیاء علوم الدین للغزالی: سید مرتضیٰ الزبیدی (۱۲۰۵ھ) المیمیہ قاہرہ ۱۳۱۱ھ
- ۸ اتحاف النبلاء المتقین باحیاء آثار الفقہاء المحدثین: نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ) نظامی کانپور ۱۲۸۸ھ
- ۹ الاتقان فی علوم القرآن: السیوطی (۹۱۱ھ) مصطفیٰ البابی قاہرہ ۱۳۷۰ھ
- ۱۰ اخبار الاخیار مع المکاتیب والرسائل الی ارباب الکمال والفضائل (برخاوشی): شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) مجتبیٰ دہلی ۱۳۳۲ھ
- ۱۱ ادب الملاء والاستملاء: عبد الکریم سمعانی (۵۶۲ھ) بریل لیڈن ۱۹۵۲ء
- ۱۲ الادب المفرد: الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (۲۶۵ھ) دار الکتب العلمیہ، بیروت
- ۱۳ الارشاد الی مہمات الاسناد: شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۷۶ھ)، احمدی دہلی
- ۱۴ استقصاء الافہام والاستیفاء الانتقام فی رد منہی الکلام: حامد حسین کنٹوری (۱۳۰۶ھ) مجمع البحرین لدھیانہ ۱۲۷۶ھ
- ۱۵ اشعۃ الممعات: شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ)، محمدی بمبئی ۱۲۷۹ھ
- ۱۶ اصلاح کتاب ابن الصلاح: حافظ علاء الدین مغلطائی (۷۶۲ھ) مکتبہ اسلامیہ
- ۱۷ اصول توارث، مولانا محمود حسن خان (۱۳۶۶ھ)، ط: اعظم انیم پریس حیدرآباد دکن
- ۱۸ الاعلام بمن فی تاریخ الہند من الاعلام = نزہۃ الخواطر: علامہ عبدالحی احمسنی (۱۳۴۱ھ)، دار ابن حزم، بیروت، ۱۴۲۰ھ

- ۱۸ اعلام النبلاء بتاریخ حلب الشہباء: محمد راغب الطباخ (۱۳۷۰ھ) العلمیہ حلب ۱۳۴۲ھ
- ۱۹ الاعلام والاهتمام بمجمع فتاویٰ شیخ الاسلام: زکریا الانصاری (۹۲۵ھ) الترقی دمشق ۱۳۵۵ھ
- ۲۰ الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ: مولانا اشرف علی تھانوی (۱۳۶۲ھ)، اشرف المطابع تھانہ بھون ۱۹۴۱ء وادارۃ اشرفیہ کراچی ۱۳۷۷ھ
- ۲۱ الاکسیر فی اصول التفسیر: نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ) نظامی کانپور ۱۲۹۰ھ
- ۲۲ امالی کتاب صحیح مسلم للعلامة السید انور شاہ الکشمیری: مرتبہ مولانا مناظر احسن گیلانی (۱۹۵۶ء) قلمی مملوکہ فضل احمد (۱۹۶۳ء)
- ۲۳ امام ابن ماجہ اور علم حدیث: محمد عبدالرشید نعمانی (۱۴۱۹ھ)، نور محمد کراچی ۱۹۵۷ھ
- ۲۴ امام ابوالحسن کبیر سندھی: محمد عبدالرشید نعمانی (۱۴۱۹ھ)، مقالہ - پاکستان ہسٹری کانفرنس ۱۹۶۱ء
- ۲۵ الامام ابن ماجہ و کتاب السنن: محمد عبدالرشید نعمانی (۱۴۱۹ھ) الرحیم اکیڈمی
- ۲۷ امالی الاحبار فی شرح معانی الآثار للطحاوی: مولانا محمد یوسف دہلوی، الجمعۃ پریس دہلی ۱۳۷۹ھ
- ۲۸ الامم لایقظ الہمم: شیخ ابراہیم کردی (۱۱۰۱ھ)، قلمی در کتب خانہ پیر جھنڈو (وہب اللہ)
- ۲۹ انباہ الرواۃ علی انباہ النحاۃ: القفطی (۶۴۶ھ)، دار الکتب المصریہ قاہرہ ۱۳۷۷ھ
- ۳۰ الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ: شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۷۶ھ)، در کتب خانہ مولانا محمد عبدالرشید نعمانی (۱۴۱۹ھ)
- ۳۱ الانتقاء فی فضائل الثلاثۃ الامتۃ الفقہاء: ابن عبدالبر (۴۶۳ھ) القدسی قاہرہ ۱۳۵۰ھ
- ۳۲ انسان العین فی مشائخ الحرمین: شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۷۶ھ) احمدی دہلی
- ۳۳ الانس الجلیل بتاریخ القدس والخلیل: ابوالحسن عبدالرحمن بن محمد بن مجیر الدین جنبلی (۹۲۷ھ)، الوبیہ قاہرہ ۱۲۸۳ھ
- ۳۴ انفاس العارفین: شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۷۶ھ)، احمدی دہلی، ۱۳۱۵ھ
- ۳۵ اوجز المسالک الی موطأ مالک (مقدمہ): مولانا محمد زکریا، بکھو بیہ سہارنپور ۱۳۴۸ھ
-
- ۳۶ بادشاہ نامہ: عبدالحمید لاہوری (۱۰۶۵ھ)، کلکتہ ۱۸۶۷ھ
- ۳۷ الباعث الحشیش شرح اختصار علوم الحدیث: ابن کثیر (۷۷۶ھ) محمد علی صلیح قاہرہ ۱۳۷۷ھ
- ۳۸ بدائع الزہور فی وقائع الدہور: ابن ایاس (۹۳۰ھ)، الامیریہ قاہرہ ۱۳۱۱ھ
- ۳۹ البدایۃ والنہایۃ فی التاریخ: ابن کثیر (۷۷۶ھ) السعادۃ قاہرہ ۱۳۵۱ھ

- ٣٠ البذر الطالع بحسن من بعد القرن السابع: الشوكاني (١٢٥٠هـ) السعادة ١٣٣٨هـ
- ٣١ بستان المحديثين في تذكرة كتب الحديث والمحدثين: شاه عبدالعزيز دهلوي (١٢٣٩هـ) نصرت المطالع ديلي ١٢٩٣هـ
- ٣٢ بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الاندلس: ابن عميرة الفضي (٥٩٩هـ)، ميذر يث ١٨٨٣هـ
- ٣٣ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: السيوطي (٩١١هـ)، السعادة قاهره ١٣٢٦هـ
-
- ٣٤ تاج التراجم في طبقات الخفية: ابن قطلوبغا (٨٤٩هـ)، العاني بغداد ١٩٦٢هـ
- ٣٥ تاج العروس من جواهر القاموس: محمد مرتضى الزبيدي (١٢٠٥هـ)، الخيرية قاهره ١٣٠٦هـ
- ٣٦ تاريخ آداب اللغة العربية: جرجي زيدان (١٩١٣هـ)، دار الهلال قاهره ١٩٥٤هـ
- تاريخ ابن اياس = بدائع الزهور في وقائع الدهور
- تاريخ ابن خلكان = وفيات الاعيان
- تاريخ ابن الفرضي = تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس
- تاريخ ابن الفداء = المختصر في اخبار البشر
- تاريخ الاسلام: الذهبي
- ٣٧ تاريخ بغداد: الخطيب البغدادي (٣٦٣هـ)، السعادة قاهره ١٣٣٩هـ
- تاريخ الجرجي = عجائب الآثار في التراجم والاخبار
- ٣٨ تاريخ الحكماء: القفطي (٦٣٦هـ) ليزرگ ١٩٠٣هـ
- ٣٩ تاريخ الخط العربي وآدابه: محمد طاهر الكردى، التجارية الحسنة قاهره ١٣٥٨هـ
- ٥٠ تاريخ علماء بغداد، المسمى منتخب المختار محمد بن رافع السلامي: انتخابه اتقى القاسى الكسى (٨٣٢هـ) الالهالي بغداد ١٣٥٤هـ
- ٥١ تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس: ابن الفرضي (٢٠٣هـ) السعادة قاهره ١٣٤٣هـ
- ٥٢ تاريخ قضاة الاندلس: النباهي (٩٣٣هـ) الكاتب المصري قاهره ١٩٢٨هـ
- تاريخ المرادى = سلك الدرر في اعيان القرن الثاني عشر
- تاريخ مصر لابن اياس = برائع الزهور في وقائع الدهور
- تاليف قلب الاليف بكتابة فهرست التواليف = تذكرة مصنفين ديلي
- ٥٣ تانيب الخطيب على ماساته في ترجمة ابى حنيفة من الاكاذيب: محمد زاهد الكوثري (١٣٤١هـ) الانوار قاهره ١٣٦١هـ
- ٥٤ تبين كذب المفترى فيما نسب الى الامام ابى الحسن الاشعري: ابن عساكر (٥٤١هـ) التوفيق دمشق ١٣٣٤هـ

- ۵۵ تحفۃ ذوی الارب فی مشکل الاسماء والنسب: ابن خطیب الدہشتہ (۸۳۴ھ) بریل لیڈن ۱۹۰۵ء
- ۵۶ تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی: السیوطی (۹۱۱ھ) الخیریتہ قاہرہ ۱۳۰۷ھ، مکتبہ قاہرہ ۱۳۷۹ھ
- ۵۷ تذکرۃ الحفاظ: الذہبی (۷۴۸ھ) دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۷۵ھ
- ۵۸ تذکرۃ الراشد بردتصرۃ الناقد الملقب بظفر المذیہ بذکر اغلاط صاحب الخط: عبدالحی فرنگ محلی (۱۳۰۴ھ) انوار محمدی لکھنؤ، ۱۳۰۱ھ
- ۵۹ تذکرۃ شیخ عبدالحق: سید احمد قادری، آزاد پریس پٹنہ ۱۳۷۰ھ
- ۶۰ تذکرہ علماء ہند: مولوی رحمان علی، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، ۱۹۶۱ء
- ۶۱ تذکرہ قاریان ہند: مرزا ہسم اللہ بیگ، میر محمد کتب خانہ کراچی
- ۶۲ تذکرہ مصنفین دہلی: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، (۱۰۵۲ھ)، حیدرآباد دکن ۱۹۳۰ء
- ۶۳ تذکرۃ الموضوعات: محمد طاہر القفنی (۹۸۶ھ) الشرق قاہرہ ۱۳۴۳ھ
- ۶۴ الترتیب الاداریۃ والعمالات والصناعات والمناجرو الحالتہ العلمیۃ الی کانت علی عہد تاسیس المدینۃ الاسلامیۃ فی المدینۃ المنورۃ العلویۃ: عبدالحی الکتانی (۱۳۸۱ھ) الابیۃ رباط ۱۳۴۶ھ
- تراجم رجال القرنین السادس والسابع = الذیل علی الروضتین
- ۶۵ تزک جہانگیر: سلطان نور الدین محمد جہانگیر (۱۰۳۶ھ) نوکشتور لکھنؤ
- ۶۶ ترتیبین الممالک بمناقب الامام مال: السیوطی (۹۱۱ھ) الخیریتہ قاہرہ ۱۳۲۵ھ
- ۶۷ تجلیل المنفعۃ بزوائد رجال الائمۃ الاربعۃ: ابن حجر العسقلانی (۸۵۲ھ) دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۲۴ھ
- التعلیقات السنیۃ علی الفوائد البیہ = الفوائد البیہ
- ۶۸ التعلیق المجد علی موطأ محمد: عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ) نور محمد کراچی ۱۹۶۳ء
- ۶۹ تقصیر جیود الاحرار من تذکار جنود الابرار: نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ) شاہجہانی بھوپال (۱۲۹۸ھ)
- ۷۰ التقدید والایضاح لما اطلق واغلق من مقدمۃ ابن الصلاح: حافظ العراقی (۸۰۶ھ) العلمیہ حلب ۱۳۵۰ھ
- ۷۱ تکملہ فتح الملہم: مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم، ط: مکتبہ دارالعلوم کراچی (۱۴۲۴ھ)
- ۷۲ التکمیلۃ لکتاب الصلۃ: ابن الابار (۶۵۹ھ) الخانجی قاہرہ ۱۳۷۵ھ
- ۷۳ تنزیہ الشیعۃ المرفوعۃ عن الاخبار الشنیۃ الموضوعۃ: ابن عراق (۹۶۳ھ) الماف قاہرہ ۱۳۷۸ھ
- ۷۴ توجیہ النظر الی اصول علم الاثر: طاہر الجزایری (۱۳۳۸ھ) الجمالیہ قاہرہ ۱۳۲۸ھ
- ۷۵ تہذیب الاسماء واللغات: النووی (۶۷۶ھ، ۶۷۷ھ)، المنیر قاہرہ

- ۷۶ تہذیب التہذیب: ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)، دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۵ھ
- ۷۷ ثبت الشیخ نجم الدین الغیثی، قلمی در کتب خانہ پیر جھنڈو و وہب اللہ
اشعر البسام فی ذکر من ولی قضاء الشام = قضاء دمشق
الثقافة الاسلامیة فی الهند = معارف العوارف فی انواع العلوم والمعارف
- ۷۸ جامع العلوم والحکم فی شرح خمسين حديثاً من جوامع الکلم: ابن رجب (۷۹۵ھ) مصطفیٰ البابی قاہرہ ۱۳۸۲ھ
- ۷۹ جذوة المقتبس فی ذکر ولایة الاندلس: الحمیدی (۳۸۸ھ) السعادة قاہرہ ۱۳۷۲ھ
- ۸۰ الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۷۶ھ)، احمدی دہلی
- ۸۱ الجواهر المضية فی طبقات الحنفیة: عبدالقادر القرشی (۷۷۵ھ)، دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ۱۳۳۲ھ
- ۸۲ الحاوی فی سیرۃ الامام ابی جعفر الطحاوی: محمد زاہد الکوثری (۱۳۷۱ھ) الانوار قاہرہ ۱۳۶۸ھ
- ۸۳ حدائق الحنفیہ: فقیر محمد جہلمی، نول کشور لکھنؤ ۱۳۲۴ھ
- ۸۴ حسن المحاضرة فی اخبار مصر والقاهرة: السيوطی (۹۱۱ھ) ادارة الوطن قاہرہ ۱۲۹۹ھ
- ۸۵ حصر الشارح فی اسانید الشیخ محمد عابد: ملا محمد عابد سندی (۱۲۵۷ھ) قلمی در کتب خانہ پیر جھنڈو، وہب اللہ
- ۸۶ الحلیۃ بذکر الصحاح الستۃ: نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ) السعادة قاہرہ ۱۳۵۱ھ، نظامی کراچی ۱۲۸۳ھ
- ۸۷ حلیۃ الاولیاء وطبقات الاصفیاء: ابو نعیم اصبہانی (۴۳۰ھ) السعادة قاہرہ ۱۳۵۱ھ
- ۸۸ حیات امام ابن الجزری = قول متین ترجمہ حصن حصین (مقدمہ)
- ۸۹ حیاۃ البخاری: جمال الدین القاسمی (۱۳۳۲ھ) صیدا ۱۳۳۰ھ
- ۹۰ حیات حافظ ابن حجر عسقلانی (مقدمہ بلوغ المرام مترجم): مولانا محمد عبدالرشید نعمانی، نور محمد کراچی ۱۹۵۴ء
- ۹۱ حیات شاہ محمد اسحاق: حکیم محمود احمد برکاتی، ابوالخیر اکاڈمی، دہلی ۱۳۱۲ھ
- ۹۲ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی: خلیق احمد نظامی، خواجہ برقی پریس دہلی ۱۳۷۳ھ
- ۹۳ حیات مالک: سید سلیمان ندوی (۱۳۷۳ھ) مشہور پریس کراچی ۱۳۷۱ھ
- ۹۴ حیات ولی: محمد رحیم بخش دہلوی: افضل المطابع دہلی ۱۳۱۹ھ
- ۹۵ خزینۃ الاصفیاء: غلام سرور لاہوری، نول کشور لکھنؤ ۱۹۱۴ء

- ٩٦ الخطيب البغدادي مؤرخ بغداد ومحدثها: يوسف العشي، الترتي دمشق ١٣٦٢هـ
- ٩٧ خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر: محيى (١١١١هـ)، الوهبية القاهرة ١٢٨٢هـ
- ٩٨ خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في اسماء الرجال: الخزر جي (٩٣٣هـ) الميرية القاهرة ١٣٠١هـ
-
- ٩٩ الدارس في تاريخ المدارس: النعمي (٩٢٤هـ) الترتي دمشق ١٣٦٤هـ
- ١٠٠ الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة: ابن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ)
- ١٠١ الديباج المذهب في معرفة اعيان علماء المذهب: ابن فرحون (٤٩٩هـ) وبهامشه نيل الابهتاج بنظر يز
الديباج: بابا التمكنتي (١٠٣٢هـ) المعاهد القاهرة ١٣٥١هـ
-
- ١٠٢ ذب ذبابات الدراسات عن المذهب الاربعه المتناسبات: عبد اللطيف طهوي (١١٨٩هـ) العرب كراچي ١٣٤٩هـ
- ١٠٣ ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي: ابو المحاسن حسيني (٤٦٥هـ) ويلي له لحظ الا لحاظ بذيل طبقات الحفاظ: تقي الدين ابن فهد
(٨٤١هـ) ويتلوه ذيل طبقات الحفاظ للذهبي: سيوطي (٩١١هـ) التوفيق دمشق ١٣٢٤هـ
ذيل طبقات الحفاظ للسيوطي = ذيل تذكرة الحفاظ
- ١٠٤ الذيل على الروضتين: ابوشامة (٦٦٥هـ) القاهرة ١٣٦٦هـ
-
- ١٠٥ الرحلة العياضية: ابوسالم مغربي (١٠٩٠هـ) فاس ١٣١٦هـ
- الرحيق المختوم من تراجم ائمة العلوم = ابيد العلوم
- ١٠٦ الرد على الكبري: ابن تيمية (٤٢٨هـ) سلفية القاهرة ١٣٣٦هـ
- ١٠٧ رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الابصار: ابن عابدين (١٢٥٢هـ) الاميرية بولاق ١٣٢٣هـ
- ١٠٨ رسالة ابى داود الجبتي في وصف تاليفه لكتاب السنن، القاهرة ١٣٦٩هـ
- ١٠٩ الرسالة المستطرفة لبیان مشهور كتب السنة المشرقة: محمد بن جعفر كتاني (١٣٢٥هـ)، نور محمد كراچي ١٣٤٩هـ
- ١١٠ رفع الاصر عن قضاة مصر: ابن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ) الاميرية القاهرة ١٩٥٤هـ
- ١١١ روضات الجنات في احوال العلماء والسادات: خوانساري (١٣١٣هـ)، طهران ١٣٦٤هـ
- ١١٢ الروض الانف في تفسير ما اشتمل عليه حديث السيرة النبوية لابن هشام: سهيلي (٥٨١هـ) الجمالية القاهرة ١٣٣٢هـ
- ١١٣ روضة المصفا في سيرة الانبياء والملوك والخلفاء: مير اخوند (٩٠٣هـ) بمبئي ١٢٦٦هـ

- ۱۱۴ الرياض المستطابة في جملة من روى في الصحيحين من الصحابة: يحيى بن ابى بكر يمينى (۸۹۳ھ) شاہجہانی بھوپال
۱۳۰۳ھ
- ۱۱۵ ریحانۃ الالباء وزہرۃ الحیاۃ الدنیا: خفاجی (۱۰۶۹ھ) مصر ۱۲۹۴ھ
-
- ۱۱۶ سبحة المرجان فی آثار ہندوستان: غلام علی آزاد بلگرامی (۱۲۰۰ھ) بمبئی ۱۳۰۳ھ
- ۱۱۷ سبک شناسی تاریخ تطور نشر فارسی: شادروان محمد تقی بہار، طہران ۱۳۳۷ھ
- ۱۱۸ سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد: محمد بن یوسف شامی (۹۴۲ھ) قلمی در کتب خانہ پیر جھنڈو (وہب اللہ)
- ۱۱۸ سلافة العصر فی محاسن الشعراء بکل مصر: ابن معصوم، قاہرہ ۱۳۲۴ھ
- ۱۱۹ سلك الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر: مرادی (۱۲۰۶ھ)، المیر یہ بولاق ۱۳۰۱ھ
- ۱۲۰ سبط النجوم العوالی فی ابناء الاول و التوالی: عبد الملك عصامی (۱۱۱۱ھ) السلفیہ قاہرہ ۱۹۳۷ء
- ۱۲۱ سیر اعلام النبلاء الذہبی (۷۴۸ھ) موسسة الرسالة
- سیرت شامیہ = سبل الہدی والرشاد الخ
- ۱۲۲ السیف الصقيل فی الرد علی ابن زفیل: محمد زاهد کوشی (۱۳۷۱ھ) السعادة قاہرہ ۱۹۳۷ء
- ۱۲۳ شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب: حکیم محمود احمد برکاتی، ادارہ یادگار غالب، کراچی، ۲۰۰۴ء
- ۱۲۴ شد الازار فی خط اوزار عن زوار المزار: ابوالقاسم شیرازی (۷۹۱ھ)، مجلس طہران ۱۳۶۸ھ
- شرح سفر السعادة = المنہج القويم
- ۱۲۵ شرح صحیح مسلم: نووی (۶۷۶ھ)، نور محمد دہلی ۱۳۳۹ھ
- ۱۲۶ شرح المواہب اللدنیہ بالمنہج الخمدیہ للقططانی: زرقانی (۱۱۲۲ھ) بولاق ۱۲۹۱ھ
- ۱۲۷ شذرات الذہب فی اخبار من ذہب: ابن العماد الحنبلی (۱۰۸۹ھ) القدسی قاہرہ ۱۳۵۱ھ
- الشعرانی، امام التصوف فی عصرہ: یوسف العیش دمشق
- الشقائق العثمانیہ فی علماء الدولة العثمانیہ = وفیات الاعیان
- ۱۲۸ صحیح بخاری: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (۲۶۵ھ)، قدیمی کتب خانہ کراچی
- ۱۲۹ صحیح مسلم: امام مسلم بن الحجاج (۲۶۱ھ) قدیمی کتب خانہ کراچی
- ۱۳۰ الضوء اللامع مع لآلئ القرن التاسع: السخاوی (۹۰۲ھ) القدسی والسعادة قاہرہ ۱۳۵۳ھ
-

- ١٣١ طبقات الحنابلة: ابويعلی (٥٢٦هـ)، السنة المحمدية قاهره ١٣٤١هـ
- ١٣٢ طبقات الشافعية: ابوبكر ابن هداية الله = طبقات الفقهاء: الشيرازي
- ١٣٣ طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين سبكي (٤٤١هـ)، الحسينية قاهره ١٣٢٣هـ
- ١٣٤ طبقات الفقهاء الشيرازي (٤٤٦هـ) ويبيه طبقات الشافعية: ابوبكر بن هداية الله (١٠١٣هـ)، بغداد ١٣٥٦هـ
- ١٣٥ طبقات الفقهاء: طاشكيري زاده (٩٦٢هـ)، الزهراء الحديثه موصل ١٩٦١ء (وهو في الاصل مختصر طبقات الحنفية: بن امر الله بن الحنائي ٩٤٩هـ)
- طبقات القراء = غايه النهايه في طبقات القراء
- الطبقات الكبرى للشعراني = لوائح الانوار في طبقات الاخير
- ١٣٦ طبقات المفسرين: سيوطي (٩١١هـ)، طهران ١٩٦٠ء
- طرب الاماثل بتراجم الافاضل = مجموعه الرسائل الستة
-
- ١٣٧ العبر في خبر من غير: ذهبي (٤٢٨هـ)، حكومت الكويت ١٩٦٠ء
- ١٣٨ عجائب الآثار في التراجم والاخبار: جبرتي (١٢٣٤هـ)، بولاق ١٢٩٤هـ
- ١٣٩ عقود الالاء في الاسانيد العوالي: ابن عابدين (١٢٥٢هـ)، المعارف سوريه ١٣٠٢هـ
- ١٤٠ العلالة الناجحة: عبد الوحيد قاسمي، بابو بازارد هكا ١٣٨٢هـ
- ١٤١ علم وعمل: مرتبه محمد ايوب قادري، انجوي كيشنل پريس كراچي ١٩٦٠ء
- علوم الحديث المعروف بمقدمه ابن الصلاح = التقييد والايضاح
-
- ١٤٢ غايه النهايه في طبقات القراء: ابن الجوزي (٨٣٣هـ)، السعادة قاهره ١٣٥١هـ
-
- فتاوى شيخ الاسلام زكريا الانصاري = الاعلام والاهتمام
- ١٤٣ فتاوى عزيزيه: شاه عبدالعزيز محدث دهلوي (١٢٣٩هـ)، مجتبائي دہلي ١٣١١هـ
- ١٤٤ فتاوى قيام الملة والدين: محمد قيام الدين عبد الباري، مفيد عام لكهنؤ ١٣٢٥هـ
- ١٤٥ فتح المغيبيات بشرح الفقيه الحديث: سخاوي (٩٠٢هـ)، انوار محمدى لكهنؤ ١٣٠٣هـ
- ١٤٦ فتح الملهم شرح صحيح مسلم: شبير احمد عثمانى (١٣٦٩هـ)، مدينه بجنور ١٣٥٢هـ

- ۱۴۷ الفرقان (شاہ ولی اللہ نمبر): مرتبہ منظور احمد نعمانی، بریلی ۱۳۵۹ھ
- ۱۴۸ الفوائد المجموعۃ فی بیان احادیث الموضوعۃ: شوکانی (۱۲۵۰ھ)، صدیقی لاہور ۱۳۰۵ھ
- ۱۴۹ الفہرست: ابن ندیم (۳۸۵ھ تقریباً)، الرحمانیہ قاہرہ ۱۳۳۸ھ
- ۱۵۰ فہرست کتب خانہ ریاست رامپور: احمد علی خان شوق (۱۳۳۳ھ) سرکار عالی رام پور ۱۹۲۸ھ
- ۱۵۱ الفوائد البہیہ فی تراجم الحنفیۃ مع التعليقات السنیۃ علی الفوائد البہیۃ: عبدالحی فرنگ محلی (۱۳۰۴ھ) السعاده قاہرہ ۱۳۲۴ھ
- ۱۵۲ فوات الوفيات: ابن شاکر کتبی (۷۶۴ھ) السعاده قاہرہ ۱۹۵۱ء
- ۱۵۳ فہرست ابن خیر = فہرست مارواہ عن شیوخہ الخ
- ۱۵۴ فہرست الفہارس والاثبات ومجمع المعاجم والمشیخت والمسلکات: عبدالحی الکتانی (۱۳۸۱ھ) الجدیدۃ قاس ۱۳۳۶ھ
- ۱۵۵ فہرست مارواہ عن شیوخہ من الدواوین المصنفۃ فی ضروب العلم وانواع المعارف: ابن خیر اشہیلی (۵۷۵ھ) قوش
- ۱۵۶ سرقسطہ ۱۸۹۴ء وبغداد ۱۹۶۳ء
- ۱۵۷ فیض الباری علی صحیح البخاری: محمد نور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ھ) مع حاشیۃ البدرا ساری الی فیض الباری: محمد بدر عالم میرٹھی، جازی قاہرہ ۱۳۵۷ھ
- ۱۵۸ الفیض السماوی علی سنن النسائی: مولانا محمد عاقل صاحب، ط: مکتبہ خلیلیہ سہارنپور
-
- ۱۵۹ قضاۃ دمشق: ابن طولون (۹۵۳ھ) الترقی دمشق ۱۹۵۶ء
- ۱۵۸ قول متین ترجمہ حصن حصین (مقدمہ): محمد عبدالحلیم چشتی، نور محمد کراچی ۱۳۷۷ھ
-
- ۱۵۹ الکامل فی ضعف الرجال: لابن عدی (۳۶۵ھ) المکتبۃ الاثریہ شیخوپورہ
- ۱۶۰ کتاب الاستدراک علی الاکمال: ابن نقطہ (۶۲۹ھ) مخطوطہ عکسی در سنٹرل انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ریسرچ کراچی
- ۱۶۱ کتاب الاسماء والصفات: بیہقی (۴۵۸ھ) السعاده قاہرہ ۱۳۵۸ھ
- ۱۶۲ کتاب الانساب: سمعانی (۵۶۲ھ)، بریل لیڈن ۱۹۱۲ء وحید آباد دکن ۱۳۸۳ھ
- ۱۶۳ کتاب الجمع بین کتابی ابی نصرانہ باذی والی بکر الاصبہانی فی رجال البخاری ومسلم: ابن قیسرانی (۵۰۷ھ)
- دائرۃ المعارف النظامیہ حیدر آباد دکن ۱۳۲۳ھ
- ۱۶۴ کتاب الذیل علی طبقات الخنابلہ لابن رجب: عبد الرحمن بغدادی (۷۹۵ھ) السنۃ المحمدیہ قاہرہ ۱۳۷۲ھ

- ۱۶۵ کتاب السلوک لمعرفة دول الملوك: مقریزی (۸۴۵ھ) دارالکتب المصریہ قاہرہ ۱۳۵۲ھ
- ۱۶۶ کتاب الصلۃ: ابن بشکوال (۵۷۸ھ) قاہرہ ۱۳۷۴ھ
- ۱۶۷ کتاب العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد بن حنبل: ط: المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت، دارالحنانی ریاض۔
- ۱۶۸ کتاب القبس: بلیسی (۸۰۲ھ) مخطوطہ عکسی در سنٹرل انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک ریسرچ کراچی
- ۱۶۹ کتاب الکفاۃ فی علم الروایۃ: خطیب بغدادی (۴۶۳ھ) دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ
- ۱۷۰ کتاب المؤتلف والمختلف فی اسماء نقلة الحديث: عبد الغنی ازدی (۴۰۹ھ)، انوار احمدی الہ آباد ۱۳۲۷ھ
- ۱۷۱ کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون: حاجی خلیفہ (۱۰۶۷ھ) استانبول ۱۳۶۰ھ
- ۱۷۲ کلمات طیبات: ابوالخیر محمد بن احمد مراد آبادی، مجتہائی دہلی ۱۳۰۹ھ
- ۱۷۳ کنوز الاعداد: محمد کرد علی (۱۳۷۲ھ) الترقی دمشق ۱۳۷۰ھ
- ۱۷۴ الکفی واللقاب: عباس قتی، الحیدریہ نجف ۱۳۷۶ھ
- ۱۷۵ الکواکب السائرة باعیان المائۃ العاشرة: نجم الدین غزی (۱۰۶۱ھ)، الامیر یکانیۃ بیروت ۱۹۴۵ء
-
- ۱۷۶ لامع الدراری علی جامع البخاری (مقدمہ): محمد زکریا شیخ الحدیث، الجمعۃ دہلی ۱۳۷۹ھ
- ۱۷۷ اللباب فی تہذیب الانساب: ابن الاثیر (۶۳۰ھ)، القدسی قاہرہ ۱۳۵۷ھ
- ۱۷۸ لب اللباب فی تحریر الانساب: سیوطی (۹۱۱ھ)، بریل لیڈن ۱۸۴۰ء
- لحظ الالحاظ بذیل طبقات الحفاظ لابن فہد = ذیل تذکرۃ الحفاظ
- ۱۷۹ لسان المیزان: ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)، دائرة المعارف النظامیۃ حیدرآباد دکن ۱۳۲۹ھ
- ۱۸۰ لطائف المعارف فیما الموائم العام من الوظائف: ابن رجب (۷۹۵ھ)، دار احیاء الکتب العربیۃ قاہرہ ۱۳۴۲ھ
- ۱۸۱ لطائف المنن والاخلاق فی بیان وجوب التحدیث بنعمۃ اللہ علی الاطلاق: شعرانی (۹۷۳ھ)، بولاق قاہرہ ۱۲۸۸ھ
- ۱۸۲ لوائح الانوار فی طبقات الاخیار: شعرانی (۹۷۳ھ)، عبد الحمید احمد حنفی قاہرہ ۱۳۵۵ھ
- ۱۸۳ لیکچرز ڈپٹی نذیر احمد: ط: مفید عام اسٹیم پریس آگرہ ۱۹۱۸ء
-
- ۱۸۴ مائثر الکرام: غلام علی آزاد (۱۲۰۰ھ)، مفید عام آگرہ ۱۳۸۲ھ
- ۱۸۵ مالک: محمد ابو زہرہ، احمد خیر قاہرہ ۱۹۵۲ء
- ۱۸۶ مجالس المؤمنین: نور اللہ شستری (۱۰۱۹ھ)، طہران ۱۲۹۹ھ

- ١٨٤ المجد دون في الاسلام: عبدالمتعال الصعيدى، قاهره
- ١٨٨ مجمع بحار الانوار في غرائب التنزيل ولطائف الاخبار: محمد بن طاهر بطنى (٩٨٦هـ)، نولكشور لكهنؤ ١٢٨٣هـ
- ١٨٩ مجموعة الرسائل الستة: عبدالحى فرنگ محلى (١٣٠٣هـ)، يوفى لكهنؤ ١٣٢٠هـ
- ١٩٠ محبوب الالباب في تعريف الكتب والكتاب: خدا بخش (١٩٠٨هـ)، مقنن حيدرآباد دكن ١٣١٢هـ
- ١٩١ المختصر في اخبار البشر: ابوالفداء (٤٣٢هـ)، حسينيه مصر ١٣٢٥هـ
- ١٩٢ المختصر المحتاج اليه من تاريخ الحافظ ابى عبد الله محمد بن سعيد الدبشى: انتقاء ذهبي (٤٣٨هـ)، المعارف بغداد ١٣٤١هـ
- ١٩٣ مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يمتنع من حوادث الزمان: يافعى (٤٦٨هـ)، دائرة المعارف النظامية ١٣٣٤هـ
- ١٩٤ مرآة الحقائق: بركت على، غريزي رام پور ١٣٢٢هـ
- ١٩٥ مرقة المفاتيح لمشكاة المصابيح: ملا على قارى (١٠١٣هـ)، الميمنية قاهره ١٣٠٩هـ
- المرقة العليا فمن يستحق القضاء والفتيا = تاريخ قضاة الاندلس
- ١٩٦ مسند احمد: احمد بن حنبل (٢٤١هـ) ط: دار الحديث قاهره، ١٤١٦هـ -
- ١٩٧ المشتبه في اسماء الرجال: ذهبي (٤٣٨هـ)، بريل ليذن ١٨٦٣هـ، وقاهره ١٩٦٢هـ
- ١٩٨ مطمح النفس ومسرح التانس في ملح اهل الاندلس: فتح ابن خاقان (٥٣٥هـ)، السعادة قاهره ١٣٢٥هـ
- ١٩٩ معارف (مجله)، اعظم گڑھ جلد ٨ نمبر ١
- ٢٠٠ معارف العوارف في انواع العلوم والمعارف: عبدالحى حسنى (١٣٣١هـ) دمشق ١٣٤٤هـ
- ٢٠١ معارف القرآن: مفتي محمد شفيع (١٣٩٦هـ) ادارة المعارف ١٣٢١هـ
- ٢٠٢ معجم الادباء وطبقات الادباء: ياقوت رومى (٦٢٦هـ)، هندية قاهره ١٩٢٣هـ
- ٢٠٣ معجم البلدان: ياقوت رومى (٦٢٦هـ) دار بيروت ١٣٤٢هـ
- ٢٠٤ معجم المصنفين: محمود حسن خاں ثوكى (١٣٦٦هـ) طباره بيروت ١٣٢٢هـ
- ٢٠٥ معرفة علوم الحديث: حاكم نيشاپورى (٤٠٥هـ) دار الكتب المصرية قاهره ١٣٥٦هـ
- ٢٠٦ المغرب في حلى المغرب: ابوالحسن على بن الوزير الاندلى (٦٨٥هـ) دار المعارف قاهره ١٩٥٣هـ
- ٢٠٧ المغنى لابن قدامه (مقدمه): عبدالقادر بدران (١٣٣٦هـ) انصار السنة المحمدية ١٣٦٤هـ
- ٢٠٨ المغنى في اسماء رجال الحديث ونسبهم: محمد بن طاهر بطنى (٤٨٦هـ) فاروقى دہلي ١٢٩٠هـ
- ٢٠٩ مفتاح السعادة ومصباح السيادة: طاش كبرى زاده (٩٦٢هـ) دائرة المعارف النظامية حيدرآباد دكن ١٣٢٩هـ
- ٢١٠ مقالات الكوثري: محمد زاهد كوثري (١٣٤١هـ) الانوار قاهره ١٣٤٢هـ

- ٢١١ مقامات مظهيرية: شاه غلام علي (١٢٣٠هـ) مجتبائي دہلي ١٣٠٩ھ
مقدمة ابن الصلاح = التقييد والايضاح
المكاتب والرسائل الى ارباب الكمال والفصائل = اخبار الاخيار
- ٢١٢ الملل والنحل: شہرستانی (٥٣٨ھ) حجازي قاہرہ ١٣٦٨ھ
- ٢١٣ المناہل السلسلة في الاحاديث المسلسلة: محمد عبد الباقي لكهنؤي، القدسي والسعادة قاہرہ ١٣٥٤ھ
- ٢١٤ المنتظم في تاريخ الملوك والامم: ابن جوزي (٥٩٤ھ) دائرة المعارف العثمانية ١٣٥٤ھ
- ٢١٥ منحة المعبود في ترتيب مسند ابی داؤد بن يلا بالعلق المحمود على منحة المعبود: احمد عبد الرحمن البناساعاتي، المنيرة قاہرہ ١٣٤٢ھ
- ٢١٦ المنج القويم في شرح الصراط المستقيم (شرح سفر السعادات): شيخ عبد الحق محدث دہلوي (١٠٥٢ھ)، افضل المطابع مکتبہ ١٢٥٢ھ
- ٢١٧ المنہل الصافي والمستوي في بعد الوافي: ابن تغري بردي (٨٤٣ھ)، دار الكتب المصرية قاہرہ ١٣٤٥ھ
- ٢١٨ المنہل العذب المورود شرح سنن ابی داؤد: محمود بكي (١٣٥٢ھ) قاہرہ ١٣٥١ھ
- ٢١٩ موقف العقل والعلم والعالم من رب الغلمين: مصطفى صبري، عيسى البابي قاہرہ ١٣٦٩ھ
- ٢٢٠ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: ذہبي (٤٢٨ھ) السعادة قاہرہ ١٣٢٥ھ، عيسى البابي قاہرہ ١٣٨٢ھ
-
- ٢٢١ ناطورة الحق في فرضية العشاء وان لم يغيب الشفق: مرجاني (١٣٠٦ھ) قلمي در کتب خانہ پير جہندو (وہب اللہ) وطبع قازان ١٢٨٤ھ
- ٢٢٢ انجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: ابن تغري بردي (٨٤٣ھ) دار الكتب المصرية قاہرہ ١٣٣٨ھ
- ٢٢٣ نزہة الخواطر وبہجة المسامح والنواظر: عبد الحی حسني (١٣٣١ھ) دائرة المعارف العثمانية ١٣٦٦ھ
- ٢٢٤ نزہة السامعين في رواية الصحابة عن التابعين: ابن حجر عسقلاني (٨٥٢ھ) مکتبہ دار الهجرة الرياض، سعودية ١٣١٥ھ
- ٢٢٥ نزہة النظر: ابن حجر عسقلاني (٨٥٢ھ) مکتبہ رحمانية، لاہور
- ٢٢٦ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضی عياض: خفاجي (١٠٦٩ھ) عثمانية استنبول (١٣١٢ھ)
- ٢٢٧ نظم العقيان في اعيان الاعيان: السيوطي (٩١١ھ) السورية الامريكية ١٩٢٤ء
- ٢٢٨ فتح الطيب من غصن الاندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب مقرئ (١٠٣١ھ) بولاق قاہرہ ١٢٤٩ھ
- ٢٢٩ التكت على مقدمة ابن الصلاح: حافظ بدر الدين محمد بن عبد اللہ الزركشي (٤٩٣ھ) دار الكتب العلمية بيروت ١٣٢٥ھ
- ٢٣٠ النور السافر عن اخبار القرن العاشر (تاريخ): عميد روي (١٠٣٨ھ) الفرات بغداد ١٣٥٣ھ

- ٢٣١ نهاية الارب في معرفة انساب العرب: قلقشندي (٨٢١هـ) الشركة العربية للطباعة قاهره ١٩٥٩ء
٢٣٢ نيل الابهتاج بتطريز الديباج = الديباج المذهب

- ٢٣٣ الوافي بالوفيات: صفدي (٦٣٧هـ)، ويسبادن ١٣٨١هـ
٢٣٤ وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان: ابن خلكان، وبهامش الشقائق النعمانية: طاش كبرى زاده (٩٦٢هـ) الميمنية قاهره ١٣١٠هـ
٢٣٥ وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان: ابن خلكان، (٦٨١هـ) السعادة قاهره ١٣٦٤هـ
وقائع عبدالقادر خاني = علم وعمل
٢٣٦ ولاية مصر: كندی (٣٥٠هـ) دار بيروت ١٣٤٩هـ

- ٢٣٧ هدية العارفين، اسماء المؤلفين وآثار المصنفين: اسماعيل پاشا بغدادی (١٣٣٩هـ) البهية استانبول ١٩٥١ء
٢٣٨ هدى السارى مقدمة فتح الباري: ابن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ) المنيرة قاهره ١٣٣٤هـ

- ٢٣٩ الياض الجنى في اسانيد الشيخ عبدالغنى: محمد بن يحيى پورنوى تهرتى، جید پریس دہلی ١٣٣٩هـ
٢٤٠ بقیمة الدہر فی محاسن اہل العصر: الثعالبی (٢٢٩هـ) جازى قاهره ١٣٦٦هـ
٢٤١ اليواقیت الثمینیة فی اعیان مذهب عالم المدینة: محمد البشير ظافر (١٣٢٥هـ)، الملايى العباسية قاهره ١٣٢٥هـ

ومن مؤلفات الأستاذ الدكتور محمد عبد الحليم النعماني

“الملا علي القاري وكتابه مرقاة المفاتيح”

هذا الكتاب!

يبحث عن حياة العلامة المحدث الفقيه المفسر اللغوي الأديب، الملا علي القاري، وآثاره العلمية الخالدة، والخدمات التي أداها العلماء المتأخرون في خدمة الحديث النبوي الشريف، ويتضمن تراجم كثير من أعيان المحدثين والفقهاء، كما يتحدث عن كتاب “مصباح السنة” و “مشكوة المصباح” وشرحهما عامة وعن مرقاة المفاتيح خاصة؛ ويلقي الأضواء على بعض الجوانب المهمة التي لم تحظ بعناية لائقة في التأليف، مثل مبحث الجرح والتعديل في القرون الثلاثة الأولى، وتاريخ الفقه والتفقيه الإسلاميين في هذه القرون، ومبحث أصول الحديث على منهج الحنفية من وجهة نظر الأصوليين، وغيرها من المباحث النفيسة التي لا يستغني عنها الفقيه والمحدث.

ALGHAZI Cell:03005337794

مَكْتَبَةُ الكُوثَر